

قاضی ثناء اللہ پانی پتی

اور

تفسیر مظہری کا تعارف

toobaafoundation.com

ڈاکٹر رضوان الدین خاں

ادارہ علم و عمل

ریاضِ رضواں، لال ڈوگی، علی گڑھ

© ناشر

- نام کتاب : قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور تفسیر مظہری کا تعارف
- مصنف : ڈاکٹر رضوان الدین خاں
- سال طباعت : ۲۰۱۱ء
- کمپوزنگ : محمد انصر القاسمی
- صفحات : ۲۵۶
- قیمت : ۲۵۰ روپے
- مطبع : انٹرنیشنل پرنٹنگ پریس، عبدالقادر مارکیٹ، علی گڑھ
- ناشر : ادارہ علم و عمل، ریاض رضوان
- نزدی ایم. او. کمپاؤنڈ، لال ڈوگی، علی گڑھ۔ ۲۰۲۰۰۲
- کلاسیفیکیشن نمبر: ۲۹۷/۱۲۲۰۹۲ - ڈیوی، ۲۳، ۲۰۱۱ء
- Q7:2:fy7L27 کولن، ۶، ۱۹۶۳ء
- تقسیم کار : یونیورسل بک ہاؤس،
- ۳ عبدالقادر مارکیٹ، (شمشاد مارکیٹ)، علی گڑھ۔ ۲۰۲۰۰۲
- ۹۸۵۰۵

Qazi Sanaullah Panipati aur Tafseer-e-Mazhari Ka Taruf

By

Dr. Rizwanuddin Khan

toobaafoundation.com

فہرست مضامین

۸	مقدمہ	☆
۱۹	قاضی صاحب کے حالات زندگی	☆
۱۹	شجرہ	☆
۲۲	والدین	☆
۳۰	ولادت	☆
۳۲	تعلیم	☆
۴۰	علوم باطنی کا حصول اور قاضی صاحب کا مرتبہ	☆
۴۷	قاضی صاحب کے مشائخ طریقت	☆
۴۷	شیخ محمد عابد سنائی، رحمۃ اللہ علیہ	☆
۴۸	مرزا مظہر جان جاناں شہید، رحمۃ اللہ علیہ	☆
۵۲	منصب قضاء	☆
۵۵	عہدہ قلعہ داری کی پیش کش	☆
۵۶	قاضی صاحب کے معمولات	☆
۵۷	قاضی صاحب کے اخلاق و عادات	☆
۵۹	ایک غلط فہمی	☆
۶۶	قاضی صاحب کے رویائے مبارکہ	☆
۶۷	ثنائے مرشد بزبان مرشد	☆
۶۸	قاضی صاحب کی وفات	☆
۶۹	قاضی صاحب کے اہل و عیال	☆
۶۹	رابعہ بیگم	☆

- ۷۰ عجیبہ بیگم ☆
- ۷۱ مولوی احمد اللہ ☆
- ۷۲ محمد صبغتہ اللہ ☆
- ۷۳ محمد دلیل اللہ ☆
- ۷۴ قاضی صاحب کی بیٹیاں ☆
- ۷۴ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے تلامذہ، مریدین اور مستفیدین ☆
- ۷۶ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے معاصرین ☆
- ۷۷ شاہ ولی اللہ دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ) ☆
- ۷۸ مولوی ثناء اللہ سنہلی (متوفی ۱۱۹۹ھ) ☆
- ۷۹ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی (متوفی ۱۲۱۸ھ) ☆
- ۸۰ حکیم شریف خاں (متوفی ۱۲۲۲ھ) ☆
- ۸۲ شاہ عبدالقادر دہلوی (متوفی ۱۲۳۰ھ) ☆
- ۸۲ مولوی اخوند ملا نسیم (متوفی ۱۲۳۱ھ) ☆
- ۸۳ شاہ رفیع الدین دہلوی (متوفی ۱۲۳۳ھ) ☆
- ۸۴ شاہ عبدالعزیز دہلوی (متوفی ۱۲۳۹ھ) ☆
- ۸۴ شاہ غلام علی دہلوی (متوفی ۱۲۴۰ھ) ☆
- ۸۵ مفتی الہی بخش کاندھلوی (متوفی ۱۲۴۵ھ) ☆
- ۸۶ شاہ ابوسعید (متوفی ۱۲۵۰ھ) ☆
- ۸۷ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی تصانیف ☆
- ۹۰ تصانیف کا تعارف ☆
- ۹۰ تفسیر مظہری ☆
- ۹۱ تفسیر پنج آیات: صوفیانہ انداز میں ☆
- ۹۷ رسالہ چہل حدیث ☆

۱۰۲	حدیث مصافحہ و مشابکہ و اتخاذ سُنَّہ	☆
۱۰۴	رُویۃ النبی، صلی اللہ علیہ وسلم	☆
۱۰۸	رسالہ در عقائد	☆
۱۱۰	الفقہ فی المذاهب الاربعۃ	☆
۱۱۲	مالا بدمنہ	☆
۱۱۳	حقیقۃ الاسلام	☆
۱۱۵	حکم سرود و مزامیر	☆
۱۲۱	حکم سماع و مسئلہ وحدت الوجود	☆
۱۲۵	مسائل شتی	☆
۱۲۷	رسالہ اخذ اجرت بر خواندن قرآن	☆
۱۲۸	فتویٰ در جواز تقلید	☆
۱۲۸	فتویٰ در بارہ ايامِ عاشورہ	☆
۱۲۸	ارشاد الطالبین	☆
۱۳۱	الفوائد السبعہ	☆
۱۳۴	کیفیت مراقبہ	☆
۱۳۷	تذکرۃ العلوم و المعارف	☆
۱۳۹	جواب شبہات بر کلام حضرت مجدد الف ثانی	☆
۱۴۰	احقاق الحق: رد اعتراضات عبدالحق بر کلام مجدد الف ثانی	☆
۱۴۲	کتاب در وعظ و نصیحت	☆
۱۴۳	شرح حزب البحر	☆
۱۴۴	تلخیص و تشریح کتاب النجات عن طریق الغوات	☆
۱۴۵	السيف المسلول	☆
۱۴۷	رسالہ رد و انقض	☆

- ۱۵۰ الشہاب الثاقب بطرد الشيطان المارد ☆
- ۱۵۱ حرمت متعہ ☆
- ۱۵۳ تقدیس آباء النبی، صلی اللہ علیہ وسلم ☆
- ۱۵۵ اللہاب ہدیۃ للاصحاب ☆
- ۱۵۸ بحسبہ گفتار فی مناقب انصار ☆
- ۱۶۰ قصہ امام احمد بن حنبل وغیرہ ☆
- ۱۶۱ تذکرۃ الموتی والقبور ☆
- ۱۶۲ تذکرۃ المعاد ☆
- ۱۶۳ التعليقات المقالة الوضیہ فی النصیۃ والوصیۃ ☆
- ۱۶۵ وصیت نامہ ☆
- ۱۶۶ مکاتیب در تصوف ☆
- ۱۶۷ مکاتیب متفرقہ ☆
- ۱۶۷ خطبات جمعہ ☆
- ۱۶۸ تفسیر مظہری کا تعارف ☆
- ۱۶۸ زمانہ تالیف ☆
- ۱۷۳ تفسیر مظہری کے ماخذ ☆
- ۱۷۴ تفسیر مظہری کی خصوصیات ☆
- ۱۷۵ علم تجوید اور اختلاف قرأت ☆
- ۱۷۹ صرفی و نحوی مباحث ☆
- ۱۸۱ لغوی مباحث ☆
- ۱۸۵ حروف مقطعات کی بحث ☆
- ۱۹۲ فقہی مسائل کا استنباط ☆
- ۱۹۴ نذر کے واجب ہونے کی شرطیں ☆

۱۹۵	نذر کو غیر ضروری چیز کے ساتھ مشروط کرنے کا مسئلہ	☆
۱۹۶	نذر کی قضا کا مسئلہ	☆
۱۹۸	گناہ کی نذر کا مسئلہ	☆
۲۰۰	نذر معلق بالشرط کا مسئلہ	☆
۲۰۱	تکلیف مالا یطاق کی نذر کا مسئلہ	☆
۲۰۲	تہجد کی نماز سنت یا نفل ہونے کا مسئلہ	☆
۲۰۳	مقدار قرأت کا مسئلہ	☆
۲۰۴	نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا مسئلہ	☆
۲۰۷	امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کا مسئلہ	☆
۲۱۰	ہر رکعت میں قرأت کا مسئلہ	☆
۲۱۱	تفسیر مظہری میں تصوف کا عنصر	☆
۲۱۲	صوفیاء کا طریقہ اختیار کرنے کا لزوم	☆
۲۱۳	مدارج سلوک کی ترتیب	☆
۲۱۴	مدارج فنائیت	☆
۲۱۵	عمل صالح کے لیے فنائے نفس	☆
۲۱۶	فنائے قلب	☆
۲۱۷	فنائے قلب کے لیے شیخ کی وساطت	☆
۲۱۷	مراتبِ محبت	☆
۲۱۸	نفس کی ماہیت و حالت	☆
۲۲۰	تفسیر مظہری کا تنقیدی پہلو	☆
۲۲۳	تفسیر مظہری کے طباعتی مراحل	☆
۲۲۶	تفسیر مظہری کی مجلداتی تقسیم	☆
۲۲۷	حواشی	
۲۲۹	مطالعات	

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى رَسُوْلِکَ الْکَرِیْمِ
 اسلامی تعلیمات کی جیتی جاگتی تصویر امتِ محمدیہ کے علمائے حق ہیں۔ یہ
 علمائے کرام نام و نمود اور شہرت کے دلدادہ نہیں ہوتے۔ وہ تو کُنْ فِی الدُّنْیَا کَمَا نَنْکَ
 غَرِیْبٌ اَوْ عَابِرٌ سَبِیْلٌ کی عملی تفسیر ہوتے ہیں۔ ان کی زندگی کا مقصد، دین کی
 خاموش خدمت کرنا ہوتا ہے۔ چنانچہ لاتعداد علماء اور بزرگان دین ایسے گزرے ہیں
 جن کی خدمات سے دنیا والے نا آشنا ہیں۔ جب کہ ان کا علمی مقام مشہور و معروف
 ہستیوں سے کہیں زیادہ ہے۔ اسی طرح کی ایک شخصیت حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی
 کی ہے جو خاموش علمی خدمت کے قائل تھے۔ نظام حکومت سے منسلک ہونے کے
 باوجود، اعیان حکومت، امراء اور رؤسا سے بے نیاز رہتے تھے۔ ان کو شہرت کے مواقع
 میسر تھے لیکن انھوں نے ہمیشہ دنیا کو نقش بر حباب سمجھا۔ علمی دنیا ان سے صرف
 ”مالا بدمنہ“ کی حد تک آشنا ہے یا پھر اب ”تفسیر مظہری“^۱ کی طباعت کے بعد،
 ایک مخصوص حلقہ ان سے واقف ہو گیا ہے۔ قاضی صاحب پر اب تک کوئی مستقل
 کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔ شاہ غلام علی (۱۲۴۰ھ)^۲ اور شاہ نعیم اللہ بہراپنچی
 (۱۲۱۸ھ)^۳ نے مرزا مظہر جانجاناں (۱۱۹۵ھ)^۴ پر جو کتابیں لکھی ہیں، ان میں
 مرزا صاحب کے خلفاء کے ذکر میں قاضی صاحب کا مختصر سا تذکرہ ہے۔ اسی کو تمام
 تذکرہ نویسوں نے نقل کیا ہے۔ لیکن قاضی صاحب کے مفصل حالات یکجا طور پر کہیں
 نہیں ملتے ہیں۔ میں نے قاضی صاحب سے متعلق معلومات جمع کرنی شروع کیں
 اور کافی مواد اکٹھا ہو گیا۔ جس میں سے انتخاب کر کے یہ کتاب تیار کی گئی ہے۔ اس

کتاب کو حرف آخر تو نہیں کہا جاسکتا۔ اکمل الکلام کلام اللہ۔ نہ جانے کتنی چیزیں ایسی ہوں گی جن کا مجھے علم نہ ہو سکا ہوگا۔ علمی دنیا میں کوئی چیز مکمل نہیں ہوتی۔ تاہم اس کتاب میں قاضی صاحب سے متعلق خاصی معلومات جمع کر دی گئی ہیں۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی، جمادی الثانی ۱۱۳۸ھ مطابق جنوری ۱۷۲۶ء کو پانی پت میں پیدا ہوئے اور یکم رجب ۱۲۲۵ھ مطابق ۲ اگست ۱۸۱۰ء کو وہیں انتقال ہوا۔

قاضی صاحب کا وطن پانی پت ہے جو پنجاب کی تین تقسیموں کے بعد اب صوبہ ہریانہ میں ہے۔ قاضی صاحب کے عہد میں وہ پنجاب میں شامل تھا اور ضلع کی حیثیت رکھتا تھا، لیکن برطانوی حکمرانوں نے ۱۸۶۶ء میں کرنال کو ضلع بنا دیا اور پانی پت کو اس کی تحصیل کے چوں کہ انگریزوں نے مسلمانوں سے ہندوستان کی حکومت چھینی تھی اور پانی پت نہ صرف مسلمانوں کا مرکز بلکہ سلطنت دہلی کا تاج بخش مقام رہا ہے۔ اس لیے اس شہر کی اہمیت کو کم کرنا، نئی انگریزی حکومت نے ضروری سمجھا۔ چنانچہ دس سال کے مختصر سے عرصہ میں انگریزوں نے پانی پت کی جو حالت بنا دی تھی اس کا نقشہ ”جغرافیہ پنجاب“ کے مرتب نے ۱۸۷۶ء میں اس طرح پیش کیا ہے:

”زمانہ سابق میں اس قصبہ میں بڑے بڑے عالم، فاضل عربی

زبان کے تھے اور بڑے بڑے کتب خانے اور اپنی تصانیف چھوڑ

گئے۔ ان کے بعد کوئی شخص ایسا لائق ان کا جانشین نہ ہوا اور نہ کسی

نے شوق علم کی تحصیل کا کیا اور اب تو بالکل صفائی ہو گئی“^۹

بہر حال قاضی صاحب کے زمانے میں پانی پت ضلع تھا۔ وہیں کچھری بھی

ہوا کرتی تھی اور قاضی صاحب اسی شہر میں حج کے فرائض انجام دیا کرتے تھے^۹

پانی پت نقشہ میں 76'59E طول البلد اور 29'24N عرض البلد پر واقع

ہے۔ دہلی سے انبالہ جاتے ہوئے نواسی (۸۹) کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے۔

کہا جاتا ہے کہ اس شہر کو ہندوستان کے مشہور سپہ سالار، راجن نے بسایا تھا۔

یہ شہر اپنی ایک خاص تاریخی اہمیت رکھتا ہے۔ کوروا اور پانڈو کی مشہور لڑائی اسی شہر کے

قریب ہوئی تھی۔^{۱۱} بہت سے ہندو راجاؤں نے یہاں زور آزمائی کی۔ ”مہا بھارت“ میں دو جگہ اس کا ذکر ہے۔^{۱۲} ایک موقع پر یڈھشٹر نے دریودھن سے، امن کی قیمت کے طور پر جو پانچ مقامات طلب کیے تھے ان میں سے ایک پانی پت بھی تھا۔^{۱۳} ۱۱۹۱ء میں پرتھوی راج اور شہاب الدین غوری کی مشہور فیصلہ کن جنگ بھی پانی پت کے میدان میں ہوئی تھی جس نے ہندوستان میں ہندوؤں کی حکومت کا خاتمہ کر دیا تھا۔^{۱۴} قاضی صاحب کی عمر بھی تیرہ برس کی تھی کہ پانی پت میں معرکہ نادری برپا ہوا۔ ۱۱۵۱ھ مطابق ۱۷۳۹ء میں نادر شاہ اور محمد شاہ کے درمیان اسی پانی پت کے میدان میں جنگ ہوئی۔^{۱۵}

نادر شاہ کے واپس جانے اور محمد شاہ کے مرنے کے بعد دہلی کے تخت پر احمد شاہ بیٹھا تو پونا دربار کے پیشوا نے اپنے بیٹے بسواس راؤ اور اپنے چچا زاد بھائی سدا شیو بہاؤ کو تین لاکھ فوج دے کر روانہ کیا کہ دہلی کی اسلامی سلطنت مٹادی جائے اور افغانستان کی سرحد تک ہندوستانی مسلمانوں کو نکال کر پہنچا دیا جائے۔ ادھر یہ مرہٹہ بھونچال روانہ ہوا، ادھر مسلمانوں کی سب طاقتیں جمع ہونا شروع ہوئیں۔ بالآخر ۱۷۶۱ء میں اسی پانی پت کے میدان میں معرکہ کارزار شروع ہوا اور ایسی ہولناک خوں ریزی ہوئی کہ جس کی مثال کچھلی کسی تاریخ میں نہیں ملتی ہے۔^{۱۶} اس وقت قاضی ثناء اللہ پانی پتی اپنے وطن پانی پت میں منصب قضا پر فائز تھے۔ ممکن ہے قاضی صاحب منصب قضاء پر فائز ہونے کی وجہ سے مرہٹوں کی تباہ کاریوں سے بچ گئے ہوں، لیکن ان کے اغراء و اقرباء نہ بچ سکے۔ قاضی صاحب کے ماموں، شا کر خاں ولد نواب لطف اللہ خاں صادق، جو اس جنگ کے دوران پانی پت میں موجود تھے، انہوں نے اس جنگ کا اور پانی پت کی تباہی کا تذکرہ لکھا ہے جس میں وہ اپنی آب بیتی لکھتے ہیں:

”مرہٹوں نے پانی پت کے چاروں طرف جتنے پھل دار اور عمارتی لکڑی والے درخت تھے سب کاٹ ڈالے تھے۔ ہمارے سات باغات جو دو دو سو تین تین سو بیگھے کے تھے اور پھلوں، پھولوں سے

لدے ہوئے تھے، سب تباہ کر دیئے اور اس کی لکڑیوں سے مورچے اور دم دے بنا لیے۔ اپنی ایندھن کی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے انھوں نے مکانات تباہ و برباد کر دیئے اور ان کے دروازے، شہتیر اور تختے سب جلا ڈالے۔ بزرگوں کے مقبروں سے سنگ مرمر نکال کر آگ کے بڑے بڑے الاؤ میں تپا کر چونا بنا لیا جس سے اپنی بندوقوں کے لیے چقماقی کٹوریاں تیار کیں۔ توپوں کے گولوں سے ہمارے شہر کے مکانات مسمار کر دیئے، ہم کو جبریہ ہمارے مکانات سے نکال دیا۔ شہر کے مختلف مقامات پر پتھروں اور اینٹوں کے انبار لگا دیئے۔ ان ملعون کتوں کی آمد کے بعد شریف لوگوں نے قلعہ میں پناہ لی جو کبھی مغل گورنروں کی قیام گاہ تھی اور اب اس کی صرف ایک سرائے کی حیثیت رہ گئی تھی، جس میں صرف ایک کمرہ نیچے اور ایک کمرہ اوپر تھا۔ اس چھوٹی سی جگہ میں کھانے، سونے، بیت الخلاء اور دیگر حوائج ضروریہ کی تکالیف کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے،

مرہٹوں کی ہار کے بعد نادر شاہ نے قتل عام شروع کر دیا۔ جب یہ خبر پھیلی کہ یہ سلسلہ قاضی صاحب کے محلہ تک پہنچ گیا ہے تو محلے کے لوگ ہتھیار لے لے کر باہر نکل آئے اور سب نے مل کر طے کیا کہ کچھ بھی ہو ہم لوگ قاضی صاحب کے ساتھ رہیں گے چاہے مارے ہی کیوں نہ جائیں۔ لیکن خدا کے فضل و کرم سے ایسے پُر آشوب وقت میں قاضی صاحب مامون و محفوظ رہے اور ان کے مکان تک قتل و غارت کی نوبت نہ آئی۔

ستم ظریفی کی بات یہ ہے کہ تاریخ نے پانی پت کو سلطنتِ دہلی کا تاج بخش مقام، راجاؤں کی زور آزمائی کا مرکز اور شاہی جنگوں کی آماجگاہ کی حیثیت سے شہرت دی ہے۔ اور تاریخ نے پانی پت کے اس پہلو کو نظر انداز کر دیا جس کا تعلق اخلاقیات

اور روحانیات سے تھا جب کہ ہندوستان کے مذہبی مزاج کے لحاظ سے اس کا تذکرہ نہایت ضروری تھا۔ صوفیاء اور علماء چوں کہ شہرت کے دلدادہ نہیں ہوتے اس لیے انہوں نے اپنے آپ کو پردہٴ خفا ہی میں رکھنا مناسب سمجھا۔ اسی وجہ سے ان کے علوم و معرفت کے چرچے عام نہ ہو سکے۔ البتہ بعض عقیدت مندوں نے اپنی والہانہ محبت کی بنا پر ان بزرگوں کے کمالات کا بیان اس مبالغہ آرائی سے کیا ہے کہ حقیقت اسی میں گم ہو کر رہ گئی۔

پانی پت نے بکثرت اولیاء، علماء اور بزرگان دین پیدا کیے ہیں۔ بوعلی شاہ قلندر (متوفی ۷۲۳ھ)، شمس الدین ترک پانی پتی (متوفی ۷۱۵ھ)، شیخ جلال الدین کبیر الاولیاء (متوفی ۷۶۵ھ) جیسی برگزیدہ ہستیاں اسی پانی پت کے درخشاں ستارے ہیں۔ قاضی صاحب کے زمانے میں نہ صرف ان بزرگوں بلکہ ان کے بعد کے بہت سے بزرگوں کی درگاہیں مرجعِ خلائق بنی ہوئی تھیں۔

سرزمین پانی پت بڑی مردم خیز رہی ہے۔ بڑے بڑے علماء و فضلاء اور مشائخ اس شہر میں پیدا ہوئے ہیں۔ یہاں اسلامی علوم و فنون کے زبردست چرچے رہے ہیں۔ یہاں قال اللہ و قال الرسول کی گونج سنائی دیتی رہی ہے۔ شمالی ہند میں دہلی کے علاوہ اگر کہیں تشنگانِ علم کو سیرابی ہو پاتی تھی تو وہ مقام پانی پت ہی تھا۔ فن تجوید میں تو پانی پت، دہلی پر بھی سبقت لے گیا تھا۔ خود قاضی ثناء اللہ پانی پتی تحریر فرماتے ہیں کہ:

”در سلسلہ آباء فقیر تعلیم و تعلم علوم ظاہر بیشتر ماندہ۔ مشہور است کہ حضرت مخدوم جلال الدین، قدس سرہ، پسر خود خواجہ ابراہیم گفتہ بودند کہ در نسل تو ہمیشہ علماء خواہند بود۔ برکت قولی ایشان بفضل الہی علم ظاہر در نسل ایشان تا الیوم منقطع نشدہ“ ۱۹

قاضی صاحب کی حویلی کے سامنے مسجد میں ایک شاندار مدرسہ تھا۔ جس میں علوم عقلیہ و نقلیہ کی اعلیٰ تعلیم ہوتی تھی اور روحانی تربیت بھی۔ دور دراز سے

طلبا آ کر علوم ظاہری و باطنی حاصل کرتے تھے۔

قاضی صاحب اور ان کے آباء و اجداد نے اسی مدرسہ میں تعلیم بھی حاصل کی اور معلمی کے فرائض بھی انجام دیئے۔

یہ سلسلہ قاضی صاحب کی اولاد میں بھی باقی رہا۔ علاوہ ازیں تقسیم ہند تک پانی پت نے نہ جانے کتنے علماء، فضلا اور قراء پیدا کیے ہیں۔ شمس العلماء خواجہ الطاف حسین حالی اور قاری عبدالرحمن پانی پتی جیسی ناقابل فراموش شخصیتیں اسی پانی پت کی پیداوار ہیں۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی، شہر پانی پت کے قاضی ہونے کے اعتبار سے نظام حکومت سے منسلک تھے۔ ملک میں افراتفری پھیلی ہوئی تھی۔ مغلیہ حکومت کمزور ہو چکی تھی۔ شاہان مغلیہ عیش و طرب میں مشغول تھے۔ ایرانی اور تورانی امراء میں رسہ کشی ہو رہی تھی۔ شیعوں نے اقتدار پر خاص قبضہ جما رکھا تھا۔ سکھ اور مرہٹے طوفان برپا کیے ہوئے تھے۔ روہیلے، شاہان مغلیہ کی طاقت برقرار رکھنے کے لیے تن من دھن سے لگے ہوئے تھے۔ پانی پت پر سکھوں کے تسلط کا روہیلوں نے ہی صفایا کیا تھا۔

قاضی صاحب کی حیات میں پانچ بادشاہ سر بر آرائے سلطنت ہند ہوئے:

۱۔ محمد شاہ رنگیلا : ۱۱۳۱-۱۱۶۱ھ = ۱۷۱۹-۱۷۴۸ء

۲۔ احمد شاہ : ۱۱۶۱-۱۱۶۷ھ = ۱۷۴۸-۱۷۵۴ء

۳۔ عالمگیر ثانی : ۱۱۶۷-۱۱۷۳ھ = ۱۷۵۴-۱۷۵۹ء

۴۔ شاہ عالم ثانی : ۱۱۷۳-۱۲۲۱ھ = ۱۷۵۹-۱۸۰۶ء

۵۔ اکبر شاہ ثانی : ۱۲۲۱-۱۲۵۳ھ = ۱۸۰۶-۱۸۳۷ء

ان تمام بادشاہوں کا شیوہ عیش پرستی اور کاہلی تھا۔ ایرانی امراء نے مزید تعاون کر کے اپنا اقتدار بڑھایا۔ اور تورانی امراء کی طرف سے بدگمان کر دیا۔ شاہ عالم کے دور میں مرہٹوں کا تسلط ہو گیا۔ بادشاہ نے خفیہ طور پر انگریزوں سے مدد طلب کی۔ انگریزوں اور مرہٹوں کے درمیان متعدد لڑائیاں ہوئیں۔ آخر کار ۱۲۱۸ھ میں حکومت

انگریزوں کے ہاتھ میں آگئی۔

حالات سے متاثر ہو کر قاضی صاحب نے اپنے عہدے سے دست بردار ہونے کا ارادہ کیا لیکن ان کے پیرومرشد، مرزا مظہر جانجاناں نے ان کو اس ارادہ سے روکا اور منع کیا کہ اگر تم نے استعفیٰ دیا تو تم جیسے ماہ شریعت کے فیضان نور اور آفتاب طریقت کی ضیا پاشیوں سے یہ لوگ، جو خواہشات و بدعات کے بحرِ ظلمات میں مستغرق ہیں، محروم ہو جائیں گے۔^{۲۰}

شیعی عقائد کو ہندوستان میں کافی فروغ ہو چکا تھا اور مذہبی سہولتوں سے متاثر ہو کر سنی مسلمان شیعیت اختیار کرنے لگے تھے۔ قاضی صاحب نے رد شیعیت پر چار کتابیں لکھیں: السیف الملول، الشہاب الثاقب، رد روافض اور حرمت متعہ، قاضی صاحب کے علاوہ اس زمانہ میں رد شیعیت پر اور بھی متعدد کتابیں لکھی گئیں۔ شیخ کلیم اللہ شاہ جہاں آبادی، شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز نے بھی اس موضوع پر لکھا۔

سرکاری عہدے پر فائز ہونے کے اعتبار سے قاضی صاحب کا تعلق اعیان حکومت، انتظامی امور اور عوام سب سے تھا۔ معاشرے کی حالت سے پوری طرح واقفیت تھی جو انتہائی زوال پذیر تھا۔

مسلمانوں کی مذہبی اور اخلاقی قدریں اپنے انحطاط کی انتہا کو پہنچ گئی تھیں۔^{۲۱} توہمات اور بدعات نے توحیدِ خالص کا تصور مسخ کر دیا تھا۔ جادو، ٹونے، تعویذ، گنڈے اور عملیات پر کامل اعتقاد تھا۔ قرآن کی تعلیمات کی خلاف ورزی کی جاتی۔ مزارات سے مرادیں طلب کی جاتی تھیں۔ فحاشی کا بازار گرم تھا۔ بدترین افعال کھلے بندوں عمل میں آتے تھے۔^{۲۲} محمد شاہ کے دربار میں مذہب پر مضحکہ خیز نکتہ چینیاں ہوتی تھیں۔ شراب کے نشہ میں احادیث پر قہقہے اڑائے جاتے تھے۔ مذہبی نقلیں ہوتی تھیں جن میں اللہ اور رسول کی توہین کی جاتی تھی۔^{۲۳} شاہی قلعہ تو عیش گاہ بنا ہوا تھا ہی، امراء کے محلات بھی عیاشی کے مراکز بنے ہوئے تھے۔ اس پر طرہ یہ کہ لوگ امرِ پرستی میں بھی مبتلا ہو گئے تھے۔^{۲۴} شراب نوشی اور بدکاری ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ تمام ذہنی

صلاحیتیں کھانوں، عورتوں اور کپڑوں پر صرف کرتے تھے۔^{۲۵}
 تصوف کی آڑ لے کر بے شمار نام نہاد اور دنیا دار صوفیوں نے کشف
 و کرامات کو روزی کمانے کا ذریعہ بنا رکھا تھا اور طرح طرح سے لوگوں کو اپنے جال میں
 پھنسا کر خوب لوٹتے تھے۔^{۲۶}

اور بعض بعض تو اس بہانے خوب عیاشی کرتے۔^{۲۷} ہر ایک اپنے آپ کو قوم
 کا مذہبی رہنما سمجھتا تھا۔ شاہ ولی اللہ نے ایسے لوگوں سے بچنے کی ہدایت کی۔^{۲۸} قاضی
 ثناء اللہ پانی پتی نے بھی ہر کس و ناکس کے ہاتھ میں ہاتھ دینے سے منع کیا ہے اور
 بیعت سے پہلے یہ دیکھنے کی ہدایت کی ہے کہ آیا شیخ، شریعت مستقیم اور کتاب و سنت پر
 عمل پیرا ہے یا نہیں۔^{۲۹}

علماء بھی صوفیا سے دو ہاتھ آگے تھے۔ انھوں نے اسلامی تعلیمات کو تو
 فراموش کر دیا تھا اور دولت کے حصول کو زندگی کا مقصد بنا رکھا تھا۔ رشوت خوری میں
 انھیں کوئی عار نہ تھا۔ اس زمانہ کے قاضی مختلف انداز سے نذرانے وصول کرتے
 اور رشوت لے لے کر فیصلے کرتے یہاں تک کہ صدر الصدور بھی اس میں ملوث تھا۔
 قاضی ثناء اللہ پانی پتی اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”اگر کے نزد صدر الصدور می رود، صدر الصدور را نہ ملاحظہ دستور

العمل است، نہ ملاحظہ اجازت بادشاہ، نہ دریافت استحقاق۔

ہر کس کہ رود، دور و پیہ می دہد اور نوشته می دہد۔ اگر طرف ثانی می

رود از وہم دور و پیہ گرفته نوشته می دہد۔ نوشته اورا چہ اعتبار؟“^{۳۰}

علماء نے اشاعت دین کو چھوڑ کر لوگوں کو غیر ضروری باتوں میں مشغول

کر کے اپنا اقتدار جمارکھا تھا۔ شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

”فلم تظہروا الشعائر و امرتم الناس ان یشغلوا

بالزوائد“

(ترجمہ: تم نے دینی شعائر تو پھیلانے نہیں اور لوگوں کو ضرورت

سے زائد باتوں میں مشغول کر دیا،^{۳۱}
یہی حال تعلیم کا تھا۔ انھوں نے طلباء کو منطق و فلسفہ کی موشگافیوں میں الجھا رکھا تھا۔
”واما ما اشتغلتم به وما یغتم به فلیس من علوم
الآخرة انما هی من علوم الدنیا“۔

(ترجمہ: یعنی وہ علوم جن کی تعلیم میں تم مشغول ہو اور جو تمہارے
دل و دماغ پر چھائے ہوئے ہیں وہ آخرت میں کوئی فائدہ پہنچانے
والے علوم نہیں ہیں بلکہ یہ تو صرف دنیوی علوم ہیں)۔^{۳۲}

عوام اپنے آقاؤں کی نقل کیا کرتے تھے۔ چنانچہ بادشاہوں اور امراء کی بے راہ رویوں
کا اثر عوام پر بھی ہوا۔ قلعہ معلیٰ اور امراء کی حویلیوں میں رقص و سرود، عیش و عشرت،
بدکاریوں اور بد اخلاقیوں کے مہلک جراثیم عوام کے جھونپڑوں تک میں اپنا کام کرتے
تھے عوام اپنی حیثیت کے مطابق، نشہ بازی، بدکاری اور سطحی قسم کے لہو لعب میں مشغول
رہتے تھے۔ طوائفوں کے چکلے اور شراب کی بھٹیاں خوب آباد تھیں۔^{۳۳}

مذہبی نقطہ نظر سے عوام کے ذہن پر بدعات اور توہمات کا ایسا غلاف چڑھا
ہوا تھا کہ وہ حق و باطل کی تمیز ہی نہیں کر پاتے تھے۔ ہندو وانی رسومات مسلمانوں میں
اس طرح داخل ہو گئی تھیں کہ مسلمان ان کی ادائیگی بھی اپنا مذہبی فریضہ خیال کرتے
تھے۔^{۳۴} اسلام کی اصلی صورت مسخ ہو چکی تھی اور مسلمان ہندوستانی ماحول میں رنگ کر
رہ گئے تھے۔ شاہ ولی اللہ عام مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اے بنی آدم! تمہارے اخلاق خوابیدہ ہیں۔ حرص و آرزو پر غالب
ہے۔ شیطان کے پنجہ میں گرفتار ہو۔ مرد عورتوں کا حق مار رہے
ہیں۔ تم نے حرام کو مزیدار اور حلال کو بدمزہ بنا رکھا ہے..... تم اپنی
خواہشات کو نکاح کے ذریعہ پوری کیا کرو چاہے کئی شادیاں کرنی
پڑیں..... اے بنی آدم! تم نے ایسے رسوماتِ فاسدہ اختیار کر رکھے
ہیں جن سے دین کی صورت بدل گئی ہے۔ تم یومِ عاشورہ پر جمع ہو کر

بے کار کام کرتے ہو۔ شب برات کے روز کھیل کود کے لیے جمع ہوتے ہو..... رسومات نے تمہاری زندگی تنگ کر رکھی ہے۔ تقریبات میں افراط سے کام لیتے ہو..... نمازیں تم ضائع کرتے ہو۔ دنیا کمانے کے دھندوں میں تم کو نماز کا وقت نہیں ملتا۔ دراصل تم کو اللہ کا خوف نہیں ہے۔ کہانی قصوں میں اپنا وقت گناتے رہتے ہو..... تمہارے طور طریقے غلط ہیں..... یہ تمام باتیں لوگوں کے عقل و تدبر کی خرابی کی وجہ سے ہیں،“ ۳۵

ملک میں جو سیاسی، سماجی، معاشی اور معاشرتی ابتری پھیلی اس سے کون متاثر نہ ہوتا۔ قاضی صاحب نہ صرف معاشرے کے ایک فرد تھے بلکہ نظام حکومت سے بھی منسلک تھے۔ اس ہنگامی دور میں انھوں نے اپنے فرائض منصبی انتہائی دیانت دارانہ طور پر انجام دیئے۔ اور اصلاح خاص و عام کے لیے قلمی جہاد بھی جاری رکھا۔ مختلف دینی موضوعات پر قلم اٹھایا اور اعلیٰ درجہ کے مثالی کارنامے پیش کیے۔ مرزا مظہر جانجاناں نے ’علم الہدیٰ‘ اور شاہ عبدالعزیز نے ’بیہتی وقت‘ کہہ کر پکارا۔ معاصرین میں تقویٰ و دیانت کا مجسمہ اور شریعت و طریقت کا نور کہلائے۔

قاضی صاحب کی بیشتر تصانیف دہلی میں شاہ زید ابوالحسن صاحب کے پاس ملیں۔ انھوں نے ازراہ کرم وہ مخطوطات نہ صرف مطالعہ کے لیے دیئے بلکہ ان کی نقل کرنے یا فوٹو کرانے کی اجازت بھی دے دی۔ ایک مخطوطہ دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں ملا ایک مخطوطہ اور چند مکتوبات بہرائچ میں ملے لیکن نہ تو ان کو نقل کرنے کی اجازت ملی نہ فوٹو اسٹیٹ کرانے کی۔ اتفاقاً اسی مخطوطہ کی ایک نقل جو قاضی صاحب کی حیات ہی میں کی گئی تھی، خدا بخش لاہوری پٹنہ میں مل گئی۔ حیدرآباد میں جامعہ نظامیہ کے کتب خانہ میں ایک فائل ملا جس سے تفسیر مظہری کی طباعت کے سلسلہ میں کافی معلومات دستیاب ہوئیں۔

اس کتاب میں زبان سادہ اور عام فہم استعمال کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

خیالات کا تسلسل باقی رکھنے اور عبارت میں ربط قائم رکھنے کا بھی حتی المقدور اہتمام کیا گیا ہے۔

رضوان الدین خاں

۱۵ مارچ ۱۹۸۵ء

چھبیس سال بعد اس کتاب کے چھپنے کی نوبت آئی ہے۔ حجم کم کرنے کی خاطر مسودہ میں ایک تہائی کی کمی کر دی گئی ہے۔ کتاب کی اشاعت میں جن لوگوں نے ہمت افزائی کی ہے، ان سب کا تہہ دل سے شکر گزار ہوں۔ خصوصاً جناب ایل. کے. ہمد اور جناب این. آر. فاروقی صاحب جن کی نگرانی میں یہ حسن طبع سے آراستہ ہوئی۔

مولوی محمد انصر القاسمی صاحب نے صحت کے ساتھ کمپوزنگ میں جو سعیِ بلیغ کی ہے وہ قابلِ صد ستائش ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَىٰ ذَٰلِكَ - وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

رضوان الدین خاں

یکم رمضان المبارک ۱۴۳۲ھ

۲ اگست ۲۰۱۱ء

قاضی صاحب کے حالات زندگی

جس طرح انسان کی زندگی کائنات کا سب سے پوشیدہ راز ہے، اسی طرح انسانی شخصیت کو سمجھنا اور کسی کے حالات زندگی پر حق و صداقت کا دعویٰ کرنا دشوار ہے۔ ظاہر بین نگاہ، مشاہدات کی بنا پر حقانیت کا اعلان نہیں کر پاتی۔ حتیٰ کہ خودنوشت سوانح نگار کا بھی، شعوری یا غیر شعوری طور پر، قبائح کی پردہ پوشی کرنا بعید از قیاس نہیں اور محاسن کو انکساری کے طور پر نظر انداز کر جانا عین ممکن ہے۔ تاہم قاضی صاحب کی تحریروں اور ان کے تذکرہ نویسوں کے بیانات سے جو کچھ مستنبط ہوتا ہے اس کو یکجا کر کے ذیل میں پیش کیا جا رہا ہے۔

شجرہ:

قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا سلسلہ نسب حضرت عثمان غنیؓ تک پہنچتا ہے اور عثمان غنیؓ کا نسب نامہ سرکارِ دو عالم، صلی اللہ علیہ وسلم، سے ملتا ہے۔ یہ دونوں نسب نامے اس طرح ہیں:

۱۔ حضرت محمد مصطفیٰ، صلی اللہ علیہ وسلم، بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی۔ ۳۶

۲۔ حضرت عثمان غنیؓ بن عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصی۔ ۳۷

قاضی صاحب کا شجرہ اس طرح ہے:

۱۔ حضرت عثمان غنیؓ

۲۔ خواجہ عمر عثمان

- ۳۔ حسام الدین خواجہ عبداللہ الکبیر۔
 ۴۔ علیم الدین خواجہ عبدالعزیز۔
 ۵۔ علاء الدین خواجہ عبداللہ ثانی۔
 ۶۔ رکن الدین خواجہ عبدالرحمن اکبر۔
 ۷۔ قطب الدین خواجہ عزیز الکبیر۔
 ۸۔ ضیاء الدین خواجہ ولید۔
 ۹۔ فخر الدین خواجہ خالد۔
 ۱۰۔ زین الدین خواجہ عبدالعزیز السرخسی۔
 ۱۱۔ شہاب الدین خواجہ عبدالرحمن ثانی۔
 ۱۲۔ نجم الدین خواجہ عبداللہ۔
 ۱۳۔ شمس الدین خواجہ عثمان۔
 ۱۴۔ صدر الدین خواجہ علی۔
 ۱۵۔ خواجہ ابوبکر۔
 ۱۶۔ بدر الدین۔
 ۱۷۔ خواجہ محمد۔
 ۱۸۔ خواجہ اسماعیل۔
 ۱۹۔ خواجہ عیسیٰ۔
 ۲۰۔ خواجہ یعقوب۔
 ۲۱۔ خواجہ محمود۔
 ۲۲۔ شیخ محمد جلال الدین کبیر الاولیاء۔
 ۲۳۔ خواجہ ابراہیم۔
 ۲۴۔ شیخ محمد جلال الدین کبیر الاولیاء۔
 ۲۵۔ شیخ خواجہ محفوظ۔
 ۲۶۔ شیخ حبیب اللہ۔
 ۲۷۔ شیخ مفتی عبدالسمیع۔
 ۲۸۔ شیخ خلیل اللہ۔
 ۲۹۔ شیخ عبدالقدوس۔
 ۳۰۔ شیخ عبدالہادی۔
 ۳۱۔ مولوی ہدایت اللہ۔
 ۳۲۔ مولوی حبیب اللہ۔
 ۳۳۔ مولوی محمد ثناء اللہ۔^{۳۸}

شاہ ابوالحسن زید فاروقی نے قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے مختصر احوال میں ان کا جو نسب نامہ تحریر کیا ہے اس میں شیخ خواجہ محفوظ اور شیخ حبیب اللہ کے درمیان شیخ حسین عرف ہمنہ کا نام بھی تحریر کیا ہے۔ نیز شاہ صاحب نے اپنے ایک مکتوب بنام عبدالحمید قریشی میں قاضی صاحب کا جو نسب نامہ تحریر کیا ہے اس میں بھی شیخ حسین عرف ہمنہ کا نام موجود ہے۔ لیکن مولوی نعیم اللہ بہرائچی نے ”بشارات مظہریہ“ میں قاضی صاحب کا خودنوشت نسب نامہ جو نقل کیا ہے اس میں شیخ حسین عرف ہمنہ کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ قاضی صاحب کے مورث اعلیٰ میں نمبر ۶ پر ذکر کیے گئے بزرگ، خواجہ

عبدالرحمن مدینہ منورہ سے ہجرت کر کے گازرون میں جا کر آباد ہو گئے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ بنی عباس نے بنی امیہ پر غلبہ حاصل کر لیا تھا۔ اور بغداد میں خلافت عباسیہ کی داغ بیل پڑ چکی تھی۔ خواجہ عبدالرحمن بھی بنی امیہ کی مقتدر ہستیوں میں سے تھے۔ بنی امیہ کے باقی ماندہ افراد کی طرح یہ بھی ہجرت کرنے پر مجبور ہو گئے اور گازرون نامی قصبے میں جا کر آباد ہو گئے۔^{۳۹}

گازرون نام کے دو قصبے ایک ایران میں اور دوسرا افغانستان میں آج بھی پائے جاتے ہیں، جنوبی ایران میں شیراز سے تقریباً ساٹھ کلومیٹر کے فاصلے پر ایک قصبہ گازرون ہے اور گازرون نام کا ایک چھوٹا سا قصبہ یا گاؤں افغانستان میں بھی پایا جاتا ہے۔^{۴۰}

یہ معلوم نہ ہو سکا کہ خواجہ عبدالرحمن گازرونی کس گازرون سے تعلق رکھتے تھے۔ گازرون میں ان بزرگوں نے نہایت عزت و اقتدار کے ساتھ زندگی گزاری اور وہاں آنے سے پہلے بھی خلافت بنی امیہ کے دور میں یہ بزرگ صاحب منصب و اقتدار رہے تھے۔^{۴۱}

شجرہ میں نمبر ۱۱ پر ذکر کیے گئے بزرگ شہاب الدین خواجہ عبدالرحمن ثانی، سلطان محمود غزنوی کی فوج میں قاضی لشکر کے عہدے پر فائز تھے۔ ۱۰۰۱ء میں سلطان محمود غزنوی کے ساتھ ہندوستان آئے اور یہیں رہنا پسند فرمایا۔ حکومت کی طرف سے ان کو پانی پت کا پورا علاقہ اور اس کے گرد و نواح میں بہت بڑی جاگیر عطا کی گئی۔ پانی پت کو انھوں نے اپنا مستقل وطن بنا لیا اور امیرانہ زندگی بسر کرنے لگے۔^{۴۲} تا آنکہ آٹھ سو سالہ نشیب و فراز زمانہ کے بعد بھی قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی زندگی میں امارت و ثروت کے آثار پائے جاتے تھے۔

قاضی صاحب کے تقریباً تمام مورث اعلیٰ علم و عمل کا نمونہ تھے۔ اور علوم ظاہر و باطن میں کمال رکھتے تھے۔ دنیوی اعتبار سے قاضی صاحب کے تمام مورث اعلیٰ صاحب جاہ و ثروت رہے ہیں۔ علمی اور عملی اعتبار سے ان کو دیگر وہوں میں تقسیم

کیا جاسکتا ہے۔ پہلے گروہ کے لوگ جن کا زمانہ مغلیہ دور حکومت سے پہلے کا ہے، ان میں زیادہ تر صوفی اور زاہد و عابد بزرگ ہوئے ہیں، جن کا مسلک فقر و توکل اور آداب شریعت و طریقت کی مکمل پابندی رہا ہے۔ اسی وجہ سے شاہان وقت اور اعیان حکومت بھی ان کے ارادتمند رہے۔ اطراف و اکناف کے معززین ان کے ساتھ رشتہ داریاں قائم کرنے کو باعث افتخار سمجھتے تھے۔ دوسرے گروہ کے لوگ جن کا زمانہ مغلیہ دور حکومت کا ہے، ان میں بڑے بڑے علماء، فقہاء، قضاہ اور مفتی پیدا ہوئے۔ جن میں مفتی عبدالسمیع سے لے کر قاضی ثناء اللہ پانی پتی تک اپنے اپنے زمانہ کے مشہور و معروف افراد گزرے ہیں۔^{۴۳}

والدین:

قاضی صاحب کے والد کا نام مولوی حبیب اللہ تھا۔ ان کا شمار پانی پت کے رئیسوں میں ہوتا تھا۔ وہ علوم ظاہر و باطن میں یگانہ روزگار تھے۔ عالم باعمل اور صوفی منش تھے۔ وہ شیخ محمد عابد سنائی (۱۱۶۰ھ) کے مرید تھے۔ شیخ نے اپنے پیر شیخ عبدالاحد کی اجازت کے بعد سب سے پہلے جس شخص پر توجہ دی تھی وہ مولوی حبیب اللہ ہی تھے، جنہوں نے شیخ کی خدمت میں رہ کر نسبت مجددیہ حاصل کی تھی۔ شیخ سنائی نے مولوی حبیب اللہ کے والد، مولوی ہدایت اللہ (قاضی صاحب کے جد امجد) سے علوم ظاہری حاصل کیے تھے۔ مولوی ہدایت اللہ نے خاندان عبدالقدوس گنگوہی سے نسبت چشتیہ حاصل کی تھی۔^{۴۴}

مولوی حبیب اللہ پانی پت میں قاضی تھے اور ان کے والد مولوی ہدایت اللہ کو بھی حکومت نے قضاة کے عہدے پر مامور کیا تھا۔ خود قاضی ثناء اللہ پانی پتی اپنے وصیت نامے کی نوع دیگر میں لکھتے ہیں:

”فقیر و برادر فقیر و پدر فقیر و جد فقیر بخدمت قضاہ مبتلا شدند“^{۴۵}

مولوی حبیب اللہ کا انتقال غالباً شیخ سنائی کی حیات ہی میں ہو گیا تھا جس

کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ قاضی صاحب تعلیم سے فارغ ہو کر شیخ محمد عابد سنائی سے بیعت ہوئے تھے۔ شیخ صاحب آخر عمر میں جب پانی پت گئے تھے تو فرمایا تھا کہ:

”عمر آخر است، فقیر این بار تخصیص برائے ادائے حقوق شما ہر دو

برادران، یعنی مولوی فضل اللہ و مولوی ثناء اللہ، کہ بنظر صاحبزادگی

بذمہ ما فقیر واجب الادا است آمدہ ام“۔^{۴۶}

اس میں قاضی صاحب کے والد کا کہیں ذکر نہیں ہے جب کہ وہ بھی شیخ

سنائی سے بیعت تھے۔ شیخ محمد عابد سنائی کا انتقال ۱۸ رمضان المبارک ۱۱۶۰ھ کو ہوا

تھا۔^{۴۷} شیخ کے انتقال کے بعد قاضی صاحب مرزا مظہر جانجاناں سے بیعت ہوئے

تھے۔ مرزا صاحب کے جتنے خطوط قاضی صاحب کے نام ملتے ہیں ان میں کہیں قاضی

صاحب کے والد کا ذکر نہیں ہے، جب کہ قاضی صاحب کی والدہ کا ذکر بیشتر خطوط میں

ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی حبیب اللہ کا انتقال قاضی صاحب کی آغاز جوانی

ہی میں ہو گیا تھا۔

قاضی صاحب کی والدہ کا نام بادشاہ بیگم تھا۔^{۴۸} وہ نواب شمس الدولہ لطف

اللہ خاں صادق کی بیٹی تھیں۔^{۴۹} نواب لطف اللہ خاں صادق ولد عبدالرزاق، پانی پت

کے انصاری شیخ زادوں میں سے تھے۔ اپنے زمانے کے مشہور عالم و فاضل اور امراء

میں ان کا شمار ہوتا تھا اور نگ زیب کے زمانے میں وہ پیدا ہوئے تھے۔ وہ اعظم شاہ

کے اتالیق بھی رہے تھے۔ مختلف اوقات میں وہ مختلف عہدوں پر مامور رہے۔ وہ

ملتان کے صوبہ دار اور کابل کے ناظم بھی رہے۔ جہاندار شاہ کے عہد میں وہ معتوب

ہوئے، یہاں تک کہ ان کا مکان بھی ضبط کر لیا گیا تھا۔ لیکن فرخ سیر کے زمانے میں نہ

صرف بحالی ہوئی بلکہ دہلی کے منتظم اعلیٰ اور خالصہ (مرکز کے زیر اہتمام علاقہ) کے

نگراں اعلیٰ مقرر ہوئے۔ محمد شاہ کے عہد میں قلعہ معلیٰ کا انتظام بھی ان کے سپرد ہوا اور

شمس الدولہ متہور جنگ کے خطاب کے ساتھ ساتھ شش ہزاری منصب بھی عطا ہوا۔

یعنی چھ ہزار سپاہی اپنی ذاتی فوج میں رکھنے کے مجاز ہوئے۔ نادر شاہ کی آمد کے بعد

نواب صاحب پھر مورد عتاب ہو گئے تھے مگر احمد شاہ کے عہد میں بحال ہو گئے اور خطاب میں لفظ 'صادق' کا اضافہ بھی ہوا۔ ممکن ہے یہ 'صدق' ہی عتاب کا سبب بن کر ان کو آزمائش میں ڈالا کرتا ہو۔ بہر کیف 'صادق' ہونے کے باوجود وہ دہلی کے قلعہ دار اور متواتر تین بادشاہوں کے دیوان رہے تھے۔ انہوں نے پانی پت کی زیبائش میں بہت دلچسپی لی تھی اور کافی دل کھول کر روپیہ خرچ کیا تھا۔ انہوں نے لاہوری دروازہ بنوایا اور بہت سی مسجدیں تعمیر کرائی تھیں۔

نواب لطف اللہ خاں کے والد عبدالرزاق، اورنگ زیب کی فوج میں کسی بڑے عہدے پر فائز تھے۔ عبدالرزاق، خواجہ ناصر کی بارہویں پشت میں تھے۔ خواجہ ناصر کی شادی شیخ جلال الدین کبیر الاولیاء کی لڑکی 'فردوسیہ' سے ہوئی تھی۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، شیخ جلال الدین کی گیارہویں پشت میں تھے۔ خواجہ ناصر کے والد خواجہ ملک علی جو سلطان علاء الدین کے لشکر میں ہندوستان آ کر پانی پت میں مقیم ہوئے تھے، خواجہ عبداللہ، پیر ہرات، کی اولاد میں تھے اور یہ سلسلہ نسب حضرت ایوب انصاری تک پہنچتا ہے۔ نواب لطف اللہ خاں صادق کے بڑے بھائی معین الدولہ دلیر دل عبداللہ خاں کوسہ ہزاری منصب ملا ہوا تھا۔ اور وہ کئی سال تک کابل کے ناظم بھی رہے۔ ان کے دوسرے بھائی، شیراگلن سرفراز خاں ذکریا، نادر شاہ کے حملہ کے وقت لاہور کے حاکم تھے۔ اور الہ آباد کی فوج داری کے عہدے پر بھی سرفراز رہے تھے اور تیسرے بھائی شکر اللہ خاں، بہادر شاہ کے عہد میں مالوے کے ناظم تھے، شش ہزاری منصب ملا ہوا تھا اور ڈھائی لاکھ روپے سالانہ تنخواہ ملتی تھی۔

نواب لطف اللہ خاں صادق کے سات لڑکے تھے۔ عنایت خاں، محمد فاخر خاں، شاکر خاں، ہدایت اللہ خاں، محمد ناصر الدین خاں، جمیل الدین اور محمد ابراہیم۔ بڑے لڑکے عنایت خاں کو محمد شاہ کے دربار میں بخشی اور نائب خانساں کے عہدے ملے ہوئے تھے اور راسخ الاعتقاد کا خطاب ملا ہوا تھا۔ ۸۴ ہزار روپے سالانہ تنخواہ ملتی تھی۔ عنایت اللہ کے لڑکے عزت خاں کو بھی اتنی ہی تنخواہ ملتی تھی۔ عزت خاں، قیل خانہ کا

افسرتھا۔ بعد کو وہ ملازمت چھوڑ کر اپنی جاہد کا انتظام دیکھنے کے لیے، بنارس و پٹنہ چلا گیا تھا۔ پٹنہ میں ۱۸۰۲ء میں اس کا انتقال ہو گیا تھا۔^{۵۰}

قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی والدہ بادشاہ بیگم بڑی عابدہ و زاہدہ اور امیر زادی تھیں۔ قاضی صاحب کے پیر و مرشد، مرزا مظہر جانجاناں، ان کو بجائے ہمیشہ خیال کرتے تھے۔ مرزا صاحب نے اپنے خط میں ان کو اس طرح مخاطب کیا ہے:

”بعد حمد و صلوة از فقیر جانجاناں، ہمیشہ مہربان بیگم صاحب سلمہا الرحمن مطالعہ نمایند کہ فقیر تا اواخر جمادی الاخریٰ در دہلی مع توابع بخیریت است۔ و خط ایشان رسید و مسرت رسانید۔ اللہ تعالیٰ محفوظ و محفوظ دارد“^{۵۱}

مکاتیب میرزا مظہر، مرتبہ عبدالرزاق قریشی، میں مرزا صاحب کے ۱۴۷ خطوط ہیں جن میں ایک خط قاضی صاحب کی والدہ کے نام ہے۔ ۱۳۰ خطوط قاضی صاحب کے نام ہیں۔ ایک خط قاضی صاحب کی اہلیہ کے نام ہے اور ۹ خطوط قاضی صاحب کے لڑکوں کے نام ہیں۔ ان خطوط میں ۷۰ جگہ قاضی صاحب کی والدہ کا ذکر آیا ہے۔ ۳۶ خطوں میں ان کو سلام لکھا ہے۔ باقی خطوط میں دیگر خانگی معاملات کے ذیل میں ان کا تذکرہ ہے۔

درج ذیل خطوط میں قاضی صاحب کی والدہ کی دہلی آمد اور دہلی میں موجودگی کا ذکر اس طرح ہے:

”والدہ ماجدہ شمار سیدند و مزاج ایشان دریں جا با اعتدال آمدہ۔ در خانہ فقیر آمدہ بودند۔ از طرف خرچ شامتشولیش دارند“۔

(مکتوب ۴۹، ص: ۶۹)

”عبدالاحد کہ ہمراہ بیگمی صاحب آمدہ..... بیگمی صاحب را ہواے دہلی موافق آمد۔ مزاج ایشان خوب است۔ تشولیش از طرف خرچ شامتشولیش دارند۔ و بفقیر خانہ از دیروز وارد شدہ اند“۔ (مکتوب ۶۶، ص: ۹۴)

”بیگمی صاحب نیز بخیریت اند“ (مکتوب ۸۷، ص: ۱۲۹)

”امروز بیگمی صاحب اینجا وارد شدند“ (مکتوب ۸۹، ص: ۱۳۳)

”از شورش کفار سکھ و آشوب جنگ با قلعہ، خاطر فقیر و والدہ شامہ خلی
مشوش است۔“ (مکتوب ۹۱، ص: ۱۳۶)

”اما خاطر والدہ ماجدہ شامہ فقیر سخت مشوش است“

(مکتوب ۹۲، ص: ۱۳۷-۱۳۸)

”بیگمی صاحب معہ قافلہ اولاد رسیدند“ (مکتوب ۱۰۵، ص: ۱۵۸)

”والدہ شامہ در مقدمہ رہن دوکان مواخذہ کردہ بودند، کیلہ در
گزرانیدہ شدہ“ (مکتوب ۱۰۵، ص: ۱۵۸)

”خط بوالدہ ماجدہ شمار سانیدہ شد“ (مکتوب ۱۰۶، ص: ۱۶۱)

”والدہ ماجدہ شامہ و ہر دو برادر زادہ بخیر اند“ (مکتوب ۱۰۸، ص: ۱۶۳)

”والدہ ماجدہ شامہ بخیر اند“ (مکتوب ۱۱۳، ص: ۱۶۷)

ذیل میں دو ایسے خطوط کے اقتباسات دیئے جا رہے ہیں جن میں سے ایک
میں مرزا صاحب کی اہلیہ کا قاضی صاحب کی والدہ سے بہت خوش ہونے اور دوسرے
میں بدگمان ہونے کا ذکر ہے۔

”الحمد للہ مردم محل^{۵۲} از شامہ و والدہ شامہ سخت راضی اند“ (مکتوب ۴، ص: ۵)

”از گریختن سہیا کنیز، مردم محل گمان بد در حق بیگمی صاحب دارند

و ایشاں این معنی را در یافتہ۔ گاہ شکایت می کنند و گاہ می گویند کہ من

ہم تلاش اومی کنم“ (مکتوب ۲۷، ص: ۳۸)

مرزا صاحب نے ایک جاہداد کے فروخت کے سلسلہ میں قاضی صاحب کو

لکھا تھا کہ:

”در مقدمہ ملک اندرون بمیاں بہرام بخش جیوتا کید نمایند کہ اگر

بیگم جیو و والدہ میاں احمد اللہ خریداری کنند، بہتر و گرنہ بدست

چودھریان بفروشند“۔ (مکتوب ۵۸، ص: ۸۱)

انسانوں کے درمیان جبلی ناہمواری کا پایا جانا ایک فطری امر ہے۔ چنانچہ اس طبعی مزاج کی جھلکیاں ساس بہو کے تعلقات میں بھی کبھی کبھی جلوہ نمائی کیا کرتی ہیں۔ قاضی صاحب کے مکان میں بھی گاہے گاہے یہ جراثیم ریگلتے نظر آتے ہیں جس کا راز مرزا صاحب کے خط کی طباعت نے افشاں کر دیا جس میں لکھا ہے کہ:

”بعد حمد و صلوة معلوم نمایند کہ والدہ شامخانی کہ با مستورہ شامدارند مخفی نیست و دریں ایام بنا بریں کہ مبلغی در وجه دستک معهود داده اند و شفقتی زیادہ بر ایام دیگر بتقریب تیمارداری بکار بردہ اند و امتنان در طینت ایشان حتم است، بر اعتماد آنکہ شامخانی مستورہ خود نمی توانید کرد، زبان مطاعن دراز کردہ اند و آن بی کس با وجود آن خدمتہای پرستارانہ کہ دریں مرض کردہ، این اجر و جزا دیدہ۔ چون مزاج محرور دارد، بجان آمدہ است۔ اگر صبری کند، ہلاک می شود و اگر مقابلہ نماید فتنہ بیداری گردد۔ مع ہذا نیک و بد او بعلاقہ نسبت طریقہ و فرط محبت او با فقیر و حقوق خدمت او تعلق بہ فقیر دارد۔ و اذیت او اذیت فقیر است۔ فکری باید کرد کہ راہ این دل آزاری بستہ شود و کار بملال نکشد۔

ع درخانہ اگر کس است یک حرف بس است۔

چون رعایت طرفین ضرور است ہرچہ کنند بغور کنند“ (مکتوب ۴۰، ص: ۵۵)

ایک خط میں مرزا صاحب نے قاضی صاحب کی والدہ کی برہمی کا ذکر اس طرح کیا ہے؟

”اعزہ نا انصاف بیگم جیورا بشور آوردہ اند۔ فقیر بعد مراجعت از تھا نیر تسکین ایشان کردہ و قرار بریں دادہ کہ تارسیدن مولوی صاحب حرکت موحش نمایند پس زود باید رسید“ (مکتوب ۶۳، ص: ۹۲)

قاضی صاحب کی والدہ ماجدہ اپنے پوتے، دلیل اللہ کی شادی خواجہ حلال خور

کی لڑکی سے کرنا چاہتی تھیں۔ اور قاضی صاحب کی بیگم، عجیبہ خانم، اپنے بیٹے کی شادی اپنی ایک عزیزہ، بی بی عصمت کی لڑکی سے کرنے کی خواہش مند تھیں۔ مرزا صاحب کی تمنا بھی یہی تھی کہ دلیل اللہ کی شادی خواجہ حلال خور کی لڑکی سے ہو کیوں کہ وہ خوبصورت حسین اور سلیقہ مند تھی۔ اس ضمن میں بھی مرزا صاحب کے خطوط میں قاضی صاحب کی والدہ کا ذکر آیا ہے۔

”ظاہراً بیگمی صاحب وصلت برخوردار دلیل اللہ باصبیہ خواجہ حلال خور مقرر کردہ اند۔ و شمارا برائے اس مقدمہ معہ آن برخوردار طلبیدہ اند۔“ (مکتوب ۶۹، ص: ۹۹-۱۰۰)

”ظاہراً بتقریب وصلت برخوردار دلیل اللہ، بیگمی صاحب شمارا اینجا طلبیدہ اند۔“ (مکتوب ۷۱، ص: ۱۰۲)

”وجہ تحریر آن ست کہ امروز بیگمی صاحب اینجا وارد شدند و از مضمون تحریر شما کہ بگفتہ بہو جیو در وصلت دلیل اللہ باصبیہ خواجہ حلال خور تردی بخاطر شماراہ یافتہ، گریہ ہا و شکوہا نمودند کہ بلا توقف بعد شہرت قرار داد نسبت خفت نمایاں بہ بیگمی صاحب عاید خواہد شد۔ احتمال نزاع فیما بین بیگمی صاحب و بہو جیو مخفی نیست و درین امر حقی بجانب بیگمی صاحب ہم ہست کہ زبانی ایشاں معلوم می شود کہ از شما پرسیدہ این رسم کردہ اند۔ و نیز حقی بجانب بہو جیو است کہ بی بی عصمت وراثت با بہو جیو دارد۔ لیکن بقطع نظر از رعایت طرفین، خیر و شر صاحب معاملہ یعنی دلیل اللہ منظور باید داشت۔ دختر خواجہ حلال خور بسیار جمیل و خوش سلیقہ است و دختر بی بی عصمت برخلاف آن شنیدہ می شود۔ آن برخوردار را بعد اظہار ہر دو دختر مخیر باید داشت۔ نجات شما از شکایت طرفین دریں است۔“

(مکتوب ۸۹، ص: ۱۳۳)

”و بیگمی صاحب نسبت دلیل اللہ با دختر خواجہ حلال خود مقرر کرده اند۔ و از تردد خاطر شما در تقرر این نسبت از خط شما معلوم نموده، بسیار طول اند۔ ظاہراً بہو جیو با دختر بی بی عصمت نسبت پسر مقرر کرده اند۔ و ظاہراً بیگمی صاحب این نسبت بگفته شما کرده بودند۔ دریں صورت بر ہم زدن این نسبت حقی بایشان عاید می شود۔ پس نجات شما در شکایت طرفین دریں است کہ احوال ہر دو دختر بر صاحب معاملہ یعنی دلیل اللہ ظاہر باید کرد۔ ہر کرا او قبول نماید بہتر است۔ دختر خواجہ حلال خور جمیلہ و خوش سلیقہ و از طرف امہات سیدہ است و حال دوئی مخفی نیست۔ (مکتوب ۹۰، ص: ۱۳۵)

”و بنویسند کہ در مقدمہ بہو در میان بیگمی صاحب و بہو عجیبہ جیو چہ معاملہ است“ (مکتوب ۹۵، ص: ۱۳۱)

والحمد للہ کہ میانہ والدہ ماجدہ شما و بہو جیو در مقدمہ مستورہ دلیل اللہ نزاع واقع نشدہ۔ (مکتوب ۹۷، ص: ۱۳۶)

”و فیما بین والدہ ماجدہ شما و بہو جیو کہ بابت مستورہ دلیل اللہ نزاع واقع نشد، مقام شکر است“۔ (مکتوب ۹۸، ص: ۱۳۷)

”و ظاہراً والدہ او از و مستورہ او انحرافی دارد۔ سبب چیست؟ شاید بخالفت قدیم کہ با والدہ شما دارند و ایں بہو از خویشان والدہ شما ست، خواہد بود“۔ (مکتوب ۹۹، ص: ۱۴۰-۱۵۰)

مرزا صاحب کا خط نمبر ۱۱۳ در مکاتیب میرزا مظہر مرتبہ عبدالرزاق قریشی (ص: ۱۶۷) دہلی سے ۴ ربیع الاول کا لکھا ہوا ہے جس میں تحریر ہے کہ: ”والدہ ماجدہ شما بخیر اند“ اس کے بعد کسی خط میں ان کا ذکر نہیں ہے بلکہ مرزا صاحب کے خط نمبر ۸۱ در کلمات طیبات (ص: ۶۷) مورخہ ۲۹ جمادی الاول کے خط میں ان کے انتقال کی خبر ہے۔ مضامین کے سیاق و سباق اور خطوط کی ترتیب کے مطابق اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۱۹۲ھ ہوگا جو تقویم کے مطابق جمعرات ۲۵ جون ۱۷۷۸ء ہوتا ہے۔^{۵۳} بہر کیف

قاضی صاحب کی والدہ ماجدہ دہلی میں تھیں کہ فرشتہ اجل کو لبیک کہا اور اپنے مولائے حقیقی سے جا ملیں۔ مرزا صاحب کو جوں ہی ان کے انتقال کی خبر ملی، فوراً حکیم شریف خاں کو پرچہ لکھ کر معلوم کیا کہ: ”معلوم شد کہ تجھیں جنازہ بادشاہ بیگم یعنی والدہ حضرت مولوی ثناء اللہ صاحب کردہ روانہ پانی پت خواہند نمود۔ اطلاع باید دارد کہ نماز جنازہ کجا خواند۔ اگر مسجد جامع بیارند اس ضعیف ہم داخل ثواب نماز گردد کہ از حرارت ہوا تاب حرکت نہ دارد۔ و جماعہ کثیر دریں مسجد داخل این حسنہ خواہد شد۔“ اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی کو لکھا کہ ”سانحہ دریں ایام اینست کہ امروز کہ بست و نهم جمادی الاولی است بعد زوال سبکی صاحب یعنی والدہ شہارحلت نمودند۔ ہمیں وقت یک سریہ آمد و خبر داد۔ حکیم شریف خاں صاحب تدبیر تکلفین و تجھیں نموده روانہ پانی پت خواہند نمود۔ اگر میسر شود فقیر برای نماز جنازہ خواہم رفت۔ و این وقت ہرچہ از جسمہائے جہلیل و قرآن مجید و استغفار حاضر بود بنام آن مرحومہ گزرانیدہ شد۔ خدا تعالیٰ رحمت کناد و باوجود ضعف ربط بآن مرحومہ حالتی بر من گذشت کہ در تحریر نمی آید۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔“ اور یہ خط مرزا صاحب نے بادشاہ بیگم کے تابوت کے ساتھ قاضی صاحب کو بھیج دیا تھا۔ اس کے بعد مرزا صاحب نے ۳ جمادی الآخر کو قاضی صاحب کو لکھا کہ ”وازا فسوس واقعہ والدہ مرحومہ چہ نویسم کہ تحریر بر فقیر وبال است۔“ ۸ پھر ۱۱ جمادی الآخر کو مرزا صاحب نے ایک اور خط میں قاضی صاحب کو لکھا کہ: ”وغم و الم واقعہ بیگمی صاحب در تحریر نمی آید و علاوہ آن اندیشہ غمہای شما است۔ ازین واقعہ خدا شمارا محفوظ از مکروہات دارد کہ نیک و بد شما بعینہ نیک و بد فقیر است۔ خدای داند و وجود شما باعقاد فقیر عزیزترین موجودات است۔“ ۹

۲۹ جمادی الاول ۱۱۹۲ھ مطابق ۲۵ جون ۱۷۷۸ء بروز جمعرات بوقت

دوپہر بعد زوال دہلی میں ان کا انتقال ہوا اور ان کو پانی پت لے جا کر دفن کیا گیا۔

قاضی صاحب کی ولادت:

قاضی صاحب کے سال پیدائش کے سلسلہ میں مختلف تحریریں ملتی ہیں۔

”تفسیر مظہری“ عربی مطبوعہ لاہور کے ترجمہ المؤلف کے ذیل میں تحریر ہے:
 ”ولد رحمہ اللہ تعالیٰ فی ۱۱۴۳ھ أو قبلہ بسنة أو

سنتين بفانی فت“

”تفسیر مظہری“ عربی مطبوعہ دہلی کے سرورق پر تحریر ہے:

”ولد رحمہ اللہ فی سنة ثلاث وأربعین بعد الف و

مائة من الهجرة أو قبلہ بسنة أو سنتین بفانی فت“

قاضی سجاد حسین صاحب، صدر مدرس مدرسہ عالیہ، فتح پوری دہلی نے لکھا ہے:

”حضرت مولانا قاضی ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ جلال الدین

کبیر الاولیاء پانی پتی قدس سرہ کے خاندان میں تقریباً ۱۱۴۳ھ

میں پیدا ہوئے۔

مولانا محمد فاروق بہراپنچی مرحوم اپنے ایک مضمون ”سلسلہ عالیہ مجددیہ اور علم

حدیث“ میں رقم طراز ہیں:

”حضرت قاضی صاحب ایک مکتوب میں جس کو آپ نے اہلیہ

محترمہ حضرت شاہ نعیم اللہ بہراپنچی کو تحریر کیا ہے لکھتے ہیں کہ: اس

وقت میری عمر ۸۱ سال کی ہے، یہ مکتوب ۱۲۱۸ھ و ۱۲۲۶ھ کے

درمیان میں لکھا گیا ہے۔ کیوں کہ ۱۲۱۸ھ تاریخ وصال شاہ نعیم اللہ

ہے اور ۱۲۲۶ھ آپ کی تاریخ وصال ہے۔ اس حساب سے آپ کی

پیدائش ۱۱۴۰ھ اور ۱۱۴۷ھ کے درمیان ہوئی ہے۔

مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی اپنے مضمون ”آراضی ہند کی شرعی حیثیت“

کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

قاضی محمد ثناء اللہ بن مولوی حبیب اللہ بن مولوی ہدایت اللہ عثمانی

پانی پتی کی ۱۱۳۸ھ میں پیدائش ہوئی،

مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی نے لکھا ہے:

”.....آپ کی وفات غرہ رجب ۱۲۲۵ھ میں ہوئی..... آپ کی عمر شریف ستاسی سال کی تھی۔ اس حساب سے آپ کی ولادت ۱۱۳۸ھ ہونی چاہیے۔“^{۶۳}

تفسیر مظہری کے مدیران کے ماخذ کا کوئی سراغ نہیں ملتا ہے اور نہ ان کی عبارتوں سے وثوق کا اظہار ہوتا ہے۔ نہ ہی کسی حتمی تاریخ کی تعیین ہوتی ہے۔ قاضی سجاد حسین صاحب کا ماخذ تفسیر مظہری کا دہلی ایڈیشن معلوم ہوتا ہے۔ مگر وہ بھی لفظ ”تقریباً“ کا استعمال کرتے ہوئے پہلو بچا کر نکل گئے ہیں۔ مولوی محمد فاروق بہراپچی نے قاضی صاحب کے جس خط کا ذکر کیا ہے اس کی کوئی تاریخ متعین نہیں کی ہے بلکہ آٹھ نو سال کے عرصہ پر پھیلا کر قاضی صاحب کا سن پیدائش ۱۱۴۰ھ سے ۱۱۴۷ھ کے درمیان تصور کر لیا ہے۔ مولانا نور الحسن راشد اور مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی نے قاضی صاحب کا سن پیدائش ۱۱۳۸ھ لکھا ہے۔ یہی بات اقرب الی الصواب ہے۔ اس لیے کہ مولوی نعیم اللہ بہراپچی کا انتقال ۵ صفر ۱۲۱۸ھ کو ہوا ہے۔ قاضی صاحب نے مولوی نعیم اللہ بہراپچی کی اہلیہ کو ۱۲۱۸ھ میں تعزیتی خطوط لکھے ہیں جن میں زندگی کی بے ثباتی اور اپنی ضعیفی کا ذکر کیا ہے اور اپنی عمر ۸۱ سال لکھی ہے۔ چھ ساڑھے چھ سال کے بعد ۱۲۲۵ھ میں ۸۷ سال کی عمر میں قاضی صاحب نے انتقال فرمایا۔ ۱۲۲۵ھ میں سے ۸۷ کی تخفیف سے ۱۱۳۸ھ نکل آتا ہے۔

یہ امر متفق علیہ ہے کہ قاضی صاحب کی پیدائش پانی پت میں ہوئی ہے۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی تعلیم:

قاضی صاحب کی تعلیم اور ان کے اساتذہ کے بارے میں تذکرہ نویسوں اور مؤرخوں کے بیانات بہت متضاد ہیں۔ قاضی صاحب کے معاصرین میں مولوی نعیم الدین بہراپچی، جن کا انتقال ۱۲۱۸ھ میں قاضی صاحب کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا۔ اور جن کا قاضی صاحب سے قریب ترین تعلق تھا، انہوں نے اپنی کتاب ”بشارات مظہریہ“ میں

جس میں قاضی صاحب کے مجمل حالات زندگی سب سے پہلے سپرد قلم ہوئے ہیں، اور قاضی صاحب کے حالات کے بارے میں یہ کتاب اولین ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے، قاضی صاحب کے علوم ظاہری کے حصول کے بارے میں کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ البتہ قاضی صاحب کے اسلاف کا علوم ظاہری سے بہرہ ور ہونے کا ذکر ضرور ہے۔ جس کو انھوں نے قاضی صاحب ہی کی ایک تحریر سے اس طرح نقل کیا ہے:

”در سلسلہ آباء فقیر، تعلیم و تعلم علوم ظاہر بیشتر ماندہ، مشہور است کہ حضرت مخدوم جلال الدین قدس سرہ، پسر خود خواجہ ابراہیم گفتہ بودند کہ در نسل تو ہمیشہ علماء خواہند بود۔ برکت ایشان بفضل الہی، علم ظاہر در نسل ایشان تا الیوم منقطع نشد،“ ۶۴۔

مولوی نعیم اللہ بہراپچی کے بعد قاضی صاحب کا ذکر شاہ غلام علی دہلوی نے اپنی کتابوں میں جتہ جتہ کیا ہے۔ شاہ غلام علی کا بھی قاضی صاحب سے بہت قریبی تعلق تھا۔ شاہ غلام علی نے اپنے علم و مشاہدے اور بشارات مظہریہ سے استفادہ کرتے ہوئے مرزا مظہر جانِ جاناں کے دو تذکرے مرتب کیے ہیں ان تذکروں میں قاضی صاحب کا بھی ذکر ملتا ہے۔ ان میں پہلا تذکرہ ’کمالات مظہری‘ کے نام سے موسوم ہے۔ اس میں شاہ غلام علی صاحب نے قاضی صاحب کی تعلیم و تربیت کے سلسلہ میں قاضی صاحب ہی کے بیان نقل کیے ہیں:

”می فرمودند، اللہ تعالیٰ مرارے صایب در فقہ و حدیث عطا فرمودہ است۔ در علم لغت شاگردم استاد خود را، و در علوم دقیقہ و متعلقات فلاسفہ را بتامل مطالعہ دریافتہ ام۔ دریں علوم مرا حاجت با استاد نیست۔“
 ”می فرمودند، ہژدہ سالہ بودم کہ از تحصیل علم و مقات این طریقہ فراغت یافتہ،“ ۶۵۔

شاہ غلام علی کا دوسرا تذکرہ ’حالات و مقامات حضرت شمس الدین حبیب اللہ جناب مرزا جانِ جاناں مظہر شہید قدس سرہ‘ ہے جو پہلے تذکرہ کے بنسبت زیادہ مفصل

ہے۔ گویا وہ ”کمالات مظہری“ کا ترمیم و تنسیخ اور اضافہ شدہ ایڈیشن ہے۔ یہ کتاب پہلے مطبع احمدی سے ۱۲۶۹ھ میں چھپی اور پھر مطبع مجتہائی، دہلی سے ”مقامات مظہری“ کے نام سے ۱۳۰۹ھ شائع ہوئی۔ اس کتاب میں شاہ غلام علی، قاضی صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ہر وہ سالہ بودند کہ فراغ از تحصیل علم ظاہر و خلافت طریقہ یافتہ
باشاعت علم و فیض باطن پر داخند و ہدایت و ارشاد راروا بے
بخشیدہ“ ۶۶۔

لیکن انھوں نے قاضی صاحب کے کسی استاد کا ذکر نہیں کیا ہے۔ جس سے انھوں نے علم ظاہر حاصل کیا ہو، بلکہ خود قاضی صاحب کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے صرف زبان و ادب کی کتابیں تو ضرور کسی استاد سے پڑھی ہیں۔ باقی علوم انھوں نے اپنی خداداد صلاحیتوں کی بنیاد پر ذاتی مطالعہ سے حاصل کیے تھے۔ اس کے بعد ”خزینۃ الاصفیاء“ میں قاضی صاحب کے کچھ حالات ملتے ہیں۔ یہ کتاب ۸۱-۱۲۸۰ھ کی تالیف ہے۔ اس میں بھی قاضی صاحب کی تعلیم کے بارے میں صرف ایک جملہ ملتا ہے:

”ہر وہ سالہ بود کہ فراغ از تحصیل علم ظاہر و خلافت طریقہ یافتہ
باشاعت علم و فیض باطن پر داخت“ ۶۷۔

نواب صدیق حسن خاں (متوفی ۱۳۰۷ھ) نے مزید معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ لکھتے ہیں:

”ہر وہ سالہ بودند کہ از تحصیل علم ظاہر فراغ یافتہ۔ در ایام تحصیل سی
صد و پنجاہ کتب سوائے کتب تحصیلہ بمطالعہ خود آوردند... در حدیث،
سمع و روایت از ولی اللہ محدث دہلوی داشتند“ ۶۸۔

لیکن انھوں نے ان معلومات کے مآخذ کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ ایک نامعلوم المؤلف کتاب ”الروض المظور فی تراجم علماء شرح الصدور“ میں بھی قاضی صاحب

کا ذکر ملتا ہے جو نواب صدیق حسن خاں کے بیان کا من و عن اردو ترجمہ ہے۔^{۶۹}
 مولوی فقیر محمد جہلمی اپنی کتاب ”حدائق الحنفیہ“ (زمانہ تالیف: ۱۲۹۵ھ تا
 ۱۲۹۷ھ) میں لکھتے ہیں:

”حدیث کو شاہ ولی اللہ دہلوی سے سنا اور روایت کیا... اٹھارہ
 سال کی عمر میں تمام علوم ظاہری سے فراغت پا کر علم طریقت کا
 شیخ محمد عابد سے اخذ کیا“۔^{۷۰}

محمد حسن نقشبندی مجددی مظہری نے اس سلسلہ میں صرف اتنا لکھا ہے:

”اٹھارہ سال کی عمر میں تحصیل علوم ظاہری و باطنی سے فارغ ہوئے“۔^{۷۱}

مولوی محمد عبدالشکور عرف رحمان علی (متوفی ۱۳۲۵ھ) ابن حکیم شیر علی اپنی

کتاب ”تذکرہ علمائے ہند ملقب بہ تحفۃ الفصلاء فی تراجم الکملاء“ میں رقم طراز ہیں کہ:

”بعمر ہفت ساگی حفظ قرآن شریف نمودہ، تا زمان شانزدہ ساگی

از تحصیل علوم فراغ یافتند، و در ایام تحصیل، سی صد و پنجاہ کتاب

سوائے کتب درسیہ بمطالعہ خود آوردند“۔^{۷۲}

تذکرہ علمائے ہند کے آخر میں ماخذ کی فہرست ہے جو ۳۸ کتابوں پر مشتمل ہے۔

ان میں دو کتابیں ایسی ہیں جن میں قاضی صاحب کے حالات ہیں۔ ایک ’خزینۃ

الاصفیاء‘ اور دوسری حدائق الحنفیہ‘ مولوی رحمان علی نے قاضی صاحب کے سات سال

کی عمر میں، قرآن شریف حفظ کر لینے کا تو ذکر کیا ہے لیکن کسی استاد کا نام نہیں بتایا۔

مولانا سید حکیم عبدالحی (متوفی ۱۳۲۱ھ) لکھتے ہیں:

”ولد و نشأ ببلدة پانی پت و حفظ القرآن و قرأ

العربیة آیاماً علی اساتذة بلدته ثم دخل دہلی

و تفقه علی الشیخ ولی اللہ بن عبدالرحیم العمری

الدہلوی، و أخذ الحدیث عنه و قرأ فاتحة الفراغ

وله ثمانی عشر سنة“۔^{۷۳}

مولوی محمد فاروق بہراپچی کا ایک مضمون بعنوان ”سلسلہ عالیہ مجددیہ اور علم حدیث“ جون ۱۹۲۹ء میں اعظم گڑھ سے رسالہ ”معارف“ میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون میں قاضی صاحب کو شاہ ولی اللہ دہلوی کا شاگرد ثابت کرنے کی بھرپور کوشش کی گئی ہے۔ متعلقہ اقتباسات ملاحظہ ہوں:

”آپ دراصل حضرت ولی اللہ، رحمۃ اللہ علیہ، کے شاگرد تھے۔ تصنیف و تالیف اور حقائق و معارف مجددیہ کے بیان میں آپ حضرت شاہ ولی اللہ کے تلامذہ میں سب سے فائق ہیں... حضرت شاہ ولی اللہ، رحمۃ اللہ علیہ، کی مجتہدانہ شان اگر آپ کے کسی شاگرد میں نمایاں ہے تو وہ صرف آپ کی ذاتی گرامی ہے... اس کا ثبوت کہ آپ شاہ ولی اللہ، رحمۃ اللہ علیہ، کے شاگرد ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی، رحمۃ اللہ علیہ، کے ایک خط سے ہوتا ہے جس کو حضرت شاہ صاحب نے حضرت مرزا صاحب کو لکھا ہے۔ صاحب ”بشارات مظہریہ“ نے اسے نقل فرمایا ہے اور ”کلمات طیبات“ میں بھی وہ شائع ہو گیا ہے۔ اس میں قاضی صاحب کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے، کہ ”مصائب“ اور صحیحین“ فی الحال آپ کے زیر درس ہیں اور کتب ستہ بلکہ متداولہ کی تکمیل کی غرض سے میرے پاس ہیں، اس کے بعد جناب کی خدمت میں احرام صحبت باندھیں گے،“ کے

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ مولوی فاروق صاحب نے آخر میں حوالہ کے طور پر ”بشارات مظہریہ“ کا ذکر کیا ہے۔ یہ پورا خط تو ”کلمات طیبات“ میں ہے اور شاہ ولی اللہ کے خطوط میں سب سے پہلا خط ہے۔ بشارات مظہریہ میں صرف اتنا حصہ نقل کیا ہے:

”مولوی ثناء اللہ مصائب و صحیحین استماع نمودند و مستعد کتب ستہ بلکہ عشرہ متداولہ اند۔ ہمیں توجہ ہمت سامی توقع است کہ امنیت بظہور

رسد و بعد از آن احرام صحبت شریف بندند۔

یہ الفاظ ”بشارات مظہریہ“ میں مولوی ثناء اللہ سنبھلی کے حالات کے ذیل میں درج ہیں نہ کہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے حالات کے ضمن میں۔ صاحب ”بشارات مظہریہ“ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی، قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور مولوی ثناء اللہ سنبھلی دونوں سے کافی قریب رہے ہیں اور یہ تینوں مرزا مظہر جان جاناں کے خلفاء میں سے ہیں۔ بلکہ مرزا صاحب کے وصال کے بعد مولوی نعیم اللہ بہراپنچی نے قاضی ثناء اللہ پانی پتی سے استفادہ بھی کیا ہے اور قاضی صاحب کے پاس طویل مدت تک رہے ہیں۔ چنانچہ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی کا بیان قوی تر اور زیادہ صحت پر مبنی ہے۔ مزید برآں شاہ غلام علی ”مقامات مظہری“ میں مولوی ثناء اللہ سنبھلی کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”علم ظاہر تحصیل نمودہ علم حدیث و قرآن از خدمت شاہ ولی اللہ

محدث رحمۃ اللہ علیہ فرمودند“ ۵۷

اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا ذکر کرتے ہوئے ”کمالات مظہری“ میں وہ

قاضی صاحب ہی کے الفاظ دہراتے ہیں کہ:

”می فرمودند اللہ تعالیٰ مرارے صائب در فقہ و حدیث عطا فرمودہ

است۔ در علم لغت شاگردم استاد خود را و در علوم دقیقہ و متعلقات

فلاسفہ را بتامل مطالعہ دریافتہ ام۔ این علوم مرا حاجت با استاد

نیست“ ۶۷

شاہ ابوالحسن زید فاروقی نے ۱۳۵۷ھ میں قاضی صاحب کا کچھ مختصر حال

لکھا تھا۔ جس میں یہ جملہ بھی ہے: ”حضرت ایشاں علم ظاہر از حضرت شاہ ولی اللہ

دہلوی خواندند“ ۷۷۔ شاہ زید صاحب کا ماخذ کیا ہے؟ اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

تفسیر مظہری (عربی) کے لاہور ایڈیشن کے ترجمہ المؤلف میں لکھا ہے:

”و فرغ من تحصیل العلم الظاہر و ہوا بن ثمانیۃ

عشر سنۃ ... و کان تحت مطالعته فی ایام تحصیلہ

کتباً كثيرة يبلغ عددهم قريبا من ثلاث مائة
 وخمسين... وكان سماعه وروايته من الشاه ولي
 الله المحدث الدهلوی ^{۸۰}۔

ترجمہ کا ماخذ ”الروض المطور“ بیان کیا گیا ہے۔

تفسیر مظہری (عربی) مطبوعہ دہلی کے سرورق پر یہ عبارت درج ہے:

”فحفظ القرآن، و عمره سبع سنين واشتغل بعده
 بأخذ العلوم النقلية والعقلية فتبحر فيها، ثم
 ارتحل إلى دهلي فلزم العلامة البحر الفهامة مولانا
 الشاه ولي الله المحدث الدهلوی فسمع الحديث
 منه بتمامه وكمالہ وتفقه فيه“ ^{۹۰}۔

وقائع عبدالقادر خانی کا اردو ترجمہ ”علم و عمل“ کے نام سے مولوی معین الدین ^{۸۰}

مرحوم و مغفور نے ۱۹۴۰ء اور ۱۹۵۰ء کے درمیان کیا تھا۔ یہ ترجمہ کراچی سے دو جلدوں میں
 شائع ہوا ہے۔ اس پر حواشی محمد ایوب قادری نے لکھے ہیں۔ عبدالقادر خاں (پیدائش:
 ۱۷۸۰ء - ۱۱۹۵ھ / متوفی: ۱۸۴۹ء - ۱۲۶۵ھ) نے یہ وقائع ۱۸۳۱ء میں کتابی شکل
 میں لکھے تھے جو کتب خانہ حبیب گنج میں محفوظ ہیں۔ اس کتاب میں پانی پت اور
 قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

”قاضی ثناء اللہ، علم فقہ، سیر، حدیث اور تفسیر میں بہت مشہور
 ہوئے ہیں اور شاہ ولی اللہ دہلوی کے ہم عصر تھے اور ہمارے
 زمانے تک رہے“ ^{۹۱}۔

اس پر محمد ایوب قادری نے حاشیہ میں یہ اضافہ کیا ہے:

”سات سال کی عمر میں حفظ قرآن سے فارغ ہوئے اور پندرہ
 سال کی عمر میں تمام علوم کی تحصیل سے فارغ ہو گئے“ ^{۹۲}۔

حاشیہ نگار نے ”خزینۃ الاصفیاء“ اور ”تذکرہ علمائے ہند“ سے استفادہ کیا ہے۔

قاضی صاحب کی تصانیف میں ”مالا بدمنہ“ نہ جانے کتنی بار چھپ چکی ہے کیوں کہ یہ کتاب ایک زمانے سے عربی مدارس کے درس میں شامل ہے۔ متعدد ایڈیشن ایسے نکلے ہیں جن میں قاضی صاحب کا مختصر تعارف چھپا ہے۔ اس کا ایک ایڈیشن مطبع رزاقی، کانپور سے ۱۳۱۸ھ میں شائع ہوا جس کو اصل نسخہ دستخطی مصنف سے مقابلہ کر کے اور مولوی حافظ محبت اللہ پانی پتی کے اضافی حواشی کے ساتھ شائع کیا گیا تھا۔ اس کے آخر میں ”خلاصہ حال حضرت مصنف“ بھی ہے۔ ممکن ہے یہ خلاصہ مولوی محبت اللہ پانی پتی کا تیار کردہ ہو۔ اس میں قاضی صاحب کے تحصیل علم سے متعلق یہ الفاظ درج ہیں:

”بعمربہفت سالگی حفظ قرآن شریف نمودہ تازمان شانزدہ سالگی از تحصیل علوم فراغ یافتند ودرایام تحصیل سی صد وپنجاہ کتاب سوائے کتب تحصیلہ بمطالعہ خودرا آوردند“۔^{۸۳}

”مالا بدمنہ“ کا تخریص قاضی سجاد حسین، صدر مدرس، مدرسہ عالیہ فتح پوری، دہلی نے بھی کیا ہے جو مصنف کا تعارف کراتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”صرف سات سال کی عمر میں پورا قرآن پاک قاضی صاحب نے اپنے سینے میں محفوظ کر لیا۔ سولہ سال کی عمر میں قاضی صاحب ایک عالم باعمل تھے اور صرف یہی نہیں کہ درسی کتابوں سے فراغت حاصل کی، اور دہلی پہنچ کر حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ جیسے محدث سے حدیث کی تکمیل کی بلکہ محقق مصنفین کی تقریباً ساڑھے تین سو کتابوں کا مطالعہ فرمایا“۔^{۸۴}

ڈاکٹر محمد سالم قدوائی اپنے پی ایچ ڈی کے مقالہ میں لکھتے ہیں:

”قرآن مجید حفظ کیا اور اپنے شہر کے علماء سے تھوڑے عرصے تک عربی کی تعلیم حاصل کرتے رہے۔ اس کے بعد دہلی گئے اور شاہ ولی اللہ سے کسب علم کیا۔ حدیث کی سند لی۔ اٹھارہ سال کی عمر

میں فراغت حاصل کی، ۱۵۵ھ

مولانا نور الحسن رشاد کاندھلوی اپنے مضمون ”آراضی ہند کی شرعی حیثیت“ جو قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے فتوے پر مشتمل ہے، اس میں قاضی صاحب پر حاشیہ کے ضمن میں یہ جملہ لکھتے ہیں:

”حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ) سے علوم ظاہر

اخذ کیے، ۱۶ سال کی عمر میں تعلیم سے فارغ ہو گئے۔ ۱۶۷ھ

ان سب تفصیلات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی صاحب شاہ ولی اللہ صاحب کے شاگرد نہیں تھے بلکہ شاہ صاحب کے خط سے یہ مغالطہ ہوا۔ اور درحقیقت تذکرہ نویسوں نے مولوی ثناء اللہ سنبھلی کے بجائے قاضی ثناء اللہ پانی پتی سمجھ لیا اور اس طرح تذکرہ نگاروں نے قاضی صاحب کو شاہ صاحب کا شاگرد قرار دے دیا جب کہ ”بشارات مظہریہ“ سے یہ بات پوری طرح ثابت ہو جاتی ہے کہ شاہ صاحب کا یہ خط مولوی ثناء اللہ سنبھلی کے بارے میں تھا۔

راقم الحروف کا خیال یہ ہے کہ قاضی صاحب نے اپنے گھر کے مدرسہ ہی میں تعلیم حاصل کی تھی۔ قاضی صاحب کے گھر کے سامنے ایک مسجد تھی ۱۷۷ھ جس میں طالبان علم ظاہر و باطن کی تعلیم و تربیت ہوتی تھی۔ قاضی صاحب کے آباء و اجداد نے اس مدرسہ میں پڑھا اور پڑھایا تھا۔ خود قاضی صاحب نے بھی اس میں پڑھا اور پڑھایا اور قاضی صاحب کے لڑکوں نے بھی اس میں معلمی کے فرائض انجام دیئے۔ ۱۷۸ھ شیخ محمد عابد سنائی نے اسی مدرسہ میں قاضی صاحب کے جد امجد سے ظاہری علوم حاصل کیے تھے۔ ۱۷۹ھ البتہ تفسیر مظہری کے مطالعہ سے اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ قاضی صاحب نے قرآن پاک مع تجوید، شیخ المقرئ قاری صالح مصری اور شیخ القراء شیخ عبد الخالق سے پڑھا۔ ۱۷۹ھ علوم باطنی کا حصول اور قاضی صاحب کا مرتبہ:

قاضی صاحب کے والد مولوی حبیب اللہ اور قاضی صاحب کے بڑے بھائی مولوی فضل اللہ دونوں حضرات، حضرت شیخ محمد عابد سنائی سے بیعت تھے۔ ۱۷۹ھ قاضی

صاحب بھی، علوم ظاہری کے حصول سے فراغت کے بعد، شیخ محمد عابد سنائی کے حلقہ ارادت میں شامل ہو گئے اور سلسلہ چشتیہ میں بیعت ہوئے۔^{۹۲} مولوی نعیم اللہ بہراپچی سے روایت ہے کہ قاضی صاحب نے فرمایا کہ:

”حضرت شیخ (محمد عابد سنائی) در آخر حیات در پانی پت تشریف آورده فرمودند کہ عمر آخر است فقیر این بار بتخصیص برائے ادائے حقوق شما ہر دو برادران یعنی مولوی فضل اللہ و مولوی ثناء اللہ سلمہما اللہ تعالیٰ، کہ بنظر صاحبزادگی بدمہ ما فقیر واجب الادا است، آمدہ ام۔ بعد ازاں ماہر دو برادران راز کر طریقہ، علیہ مجددیہ انفاق فرمودہ بہ شاہجہاں آباد مراجعت نمودند“^{۹۳}

قاضی صاحب کے باطن میں ذوقِ خدا طلبی ظاہر ہوا اور دل کی حکومت پر مسلط ہو گیا۔ تائید ایزدی شامل حال ہوئی اور اس ذوق کی تسکین کا سامان مہیا کر دیا۔ اس کی صورت یہ ہوئی کہ قاضی صاحب کو تلاشِ معاش کے سلسلہ میں اکثر دہلی قیام کرنا ہوتا تھا۔ وہ اپنے نانا نواب لطف اللہ خاں صادق کے توسط سے کوئی شاہی منصب حاصل کرنے کی فکر میں تھے۔ قاضی صاحب نے دہلی کے قیام کو رائیگاں نہ جانے دیا بلکہ شیخ کی خدمت میں بھی حاضری دیتے رہے اور شیخ سے یہاں تک مستفید و مستفیض ہوئے کہ بقول خود: ”تا بولایت صغریٰ کسب نمودم“^{۹۴}

ولایت صغریٰ کی تعریف بھی قاضی صاحب کے الفاظ میں یہ ہے:

”وصول بمرتبہ ظلال ولایت صغریٰ و ولایت اولیا نام دارد“^{۹۵}

حضرت مرزا مظہر جانجاناں بھی حضرت شیخ محمد عابد سنائی سے بیعت تھے اور مسند ارشاد پر جلوہ افروز تھے۔ جب حضرت شیخ کے وصال کا وقت قریب آیا تو انھوں نے قاضی صاحب اور ان کے بڑے بھائی، دونوں کی باطنی تربیت کی تکمیل کے لیے حضرت مرزا صاحب کو وصیت کی اور قاضی صاحب کے خاندان کے استحقاق اور حقوق قدیمانہ سے متنبہ و مطلع کر دیا۔^{۹۶} ادھر قاضی صاحب نے حضرت شیخ کے وصال کے

بعد حضرت مرزا صاحب کی خدمت میں عرضی بھیجی کہ:

”شاہان چہ عجب گریہ نوازندگدارا کہ بندہ شاہ شائم و شاخواں شام“۔^{۹۷}

چنانچہ حضرت مرزا صاحب اپنے پیرومرشد کے امر جلیل القدر کے بموجب اور باہمائے طلب قاضی صاحب، پانی پت تشریف لے گئے اور حضرت مخدوم جلال الدین کبیر الاولیاء کے مزار مبارک کی زیارت کی۔ دورانِ مراقبہ حضرت مخدوم صاحب نے قاضی صاحب کی باطنی تعلیم و تربیت کی سفارش کی۔ چنانچہ زیارت کے بعد، بقول قاضی صاحب:

”ایشاں ماہر دو برادران را طلبیدہ از وصیت حضرت شیخ کہ در وقت

انتقال. و از سفارش حضرت مخدوم جلال کہ بوقت زیارت مزار خود

برائے تعلیم و تربیت مانمودہ بودند، آگاہ ساختند، و فرمودند کہ من

برائے ہمیں کارآمدہ ام۔ بعد ازاں ماہر دو برادران برائے سلوک

طریقہ بجان و مال بخدمت حضرت ایشاں رجوع نمودیم“۔^{۹۸}

قاضی صاحب سلسلہ نقشبندیہ میں حضرت مرزا صاحب کے دست مبارک پر بیعت ہوئے اور بہت جلد تمام منازل سلوک طے کر لیں۔ شاہ غلام علی لکھتے ہیں:

”بر دست حضرت ایشاں (مرزا صاحب) در نقشبندیہ بیعت کردند

و مقاماتِ ایں طریقہ در اندک مدت رسیدہ، خلافت و اجازتِ

تلقینِ طریقہ یافتند“۔^{۹۹}

خود قاضی صاحب کا بیان ہے کہ:

”ہر ذرہ سالہ بودم کہ از تحصیل علم و مقاماتِ ایں طریقہ فراغت

یافتم۔ تعلم علم و کسب فیوضِ طریقہ می کردم“۔^{۱۰۰}

باوجود اس فراغت کے ذوق کی تسکین نہ ہوتی تھی اور خوب سے خوب تر کی

تلاش ہر دم جاری رہتی تھی۔ چنانچہ ۳۵ سال تک اکتسابِ فیض باطن میں مشغول

رہے۔ خود فرماتے ہیں:

”تاسی و پنج سال از وطن خود بخدمت آنحضرت مشرف شدہ ام و آنحضرت در پانی پت آمدہ بخانہ فقیر تشریف می داشتند و استفادہ انوارِ صحبت مبارک می نمودم۔ بحال من بسیار عنایت می فرمودند“^{۱۰۱}۔
اسی ”استفادہ انوارِ صحبت مبارک“ کا ثمرہ تھا کہ قاضی صاحب ”نسبت“ اور ”ضمیمت“ میں اپنے پیرومرشد کے ساتھ برابر کے شریک ہو گئے تھے۔ حضرت مرزا صاحب کا بیان ہے کہ:

”نسبت ایساں بانسبت فقیر در طول و رفعت مساوی است لیکن در عرض و پہن اندک متفاوت“^{۱۰۲}۔

اور شاہ غلام علی نے حضرت مرزا صاحب کا بیان اس طرح نقل کیا ہے:
”حضرت ایساں در بارہ حضرت قاضی ثناء اللہ فرمودند کہ در نسبت باطن ماوشاہچ تفاوت نیست“^{۱۰۳}۔

نیز قاضی صاحب کے متعلق مرزا صاحب یہ بھی فرماتے ہیں:
”ایساں ضمنی فقیر اند و فقیر ضمنی حضرت شیخ است“^{۱۰۴}۔
بروایت مولوی نعیم اللہ بہراچی، قاضی صاحب خود ضمیمت کے معنی کی تحقیق کے سلسلے میں فرماتے ہیں کہ:

”ضمیمت از مقامات طریقہ نیست۔ ضمیمت عبارت است از مناسبت قومی۔ شخصے را از اولیاء اللہ با بزرگترے از خود، ولی باشد بزرگتر یا نبی و بقسمے کہ بہ نسبت آن مناسبت قویہ و ہر فیضے کہ از مبدأ فیاض بر متضمن، بالکسر، فایض شود، بے اختیار متضمن، بالفتح، در آں شریک شد، پس ضمیمت اکرم الرسل، صلی اللہ علیہ وسلم، را ضمیمت کبریٰ گویند۔ و ضمیمت دیگرے را از اولیاء ضمیمت صغریٰ گویند۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ را ضمیمت کبریٰ متحقق بود کہ در حق اور رسول اکرم، صلی اللہ علیہ وسلم، فرمودہ: مَا صَبَّ اللَّهُ

فِي صَدْرِي إِلَّا صَبَّهُ فِي صَدْرِ أَبِي بَكْرٍ - و حضرت محمد سعید
 خازن الرحمۃ نامدار بزرگوار خود حضرت مجدد الف ثانی، رضی اللہ
 عنہما، ضمنیت داشتند۔ و امیر خسرو را با سلطان المشائخ نظام الدین
 ضمنیت بود۔ و حضرت پیر و مرشد ایشان شهید رضی اللہ عنہ فقیر حقیر
 محمد ثناء اللہ را بضمنیت خود بشارت داده بودند، ۱۰۵

قاضی صاحب اپنے ایک طویل مکتوب کے آخر میں جو مقامات مجددیہ سے
 متعلق شاہ غلام کو لکھا تھا، ضمنیت کے معنی لکھتے ہیں اس میں کچھ الفاظ کی تبدیلی بھی ہے
 اور مزید کچھ تفصیل بھی۔ لکھتے ہیں:

”ضمنیت از مقامات سلوک نیست بلکہ ضمنیت عبارت است
 ازان کہ یک ولی در ضمن دیگرے باشد پس ہر کمالیکہ متضمن ،
 بروزن فاعل، را بہم رسد بے اختیار متضمن، بروزن مفعول، در آں
 شریک باشد چنانچہ ماہی کلاں ماہی خود را رشکم گیرد و ہر جا کہ ماہی
 کلاں سیر کند ماہی خورد، ہم بے اختیار در آں سیر شریک باشد۔ پس
 ضمنیت یک ولی اگر ولی دیگر را دست دہد آں را ضمنیت صغری
 گویند و ہر کرا ضمنیت با رسول اکرم دست دہد او را ضمنیت کبری
 گویند۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ را ضمنیت کبری بود ولہذا رسول اللہ،
 صلی اللہ علیہ وسلم، فرمود: مَا صَبَّ اللَّهُ فِي صَدْرِي إِلَّا صَبَّهُ
 فِي صَدْرِ أَبِي بَكْرٍ - رسول فرمود کہ من و ابو بکر دو سواریم در مسابقت
 اسپ، من سبقت کردہ۔ حضرت شیخ محمد عابد ضمنیت کبری داشتند و
 حضرت شیخ مرزا صاحب رضی اللہ عنہ ما را بضمنیت خود بشارت داده
 بودند نہ بضمنیت کبری، لیکن چون آنحضرت ضمنیت کبری داشتند
 و ایشان شهید در ضمن او شان بودند ضمنیت کبری بتوسط لازم می آید
 و ایشان شهید ایں عاصی را بضمنیت خود بشارت داده بودند، ۱۰۶

اسی لیے تو نہ جانے کتنی بار حضرت مرزا صاحب نے قاضی صاحب کے بارے میں یہ کہا تھا کہ:

”نیک و بد ایشاں بعینہ نیک و بد فقیر است“ ۱۰۷

”نیک و بد شابعینہ نیک و بد فقیر است، خدامی داند“ ۱۰۸

اور اسی نسبت و ضمنیت کا فیض تھا کہ مرید و مرشد ایک جان دو قالب نظر آتے تھے۔ مولوی نعیم اللہ بہراپچی حضرت مرزا صاحب کا بیان نقل کرتے ہیں کہ:

”روزے حضرت ایشاں فرمودند کہ از مخصوصانِ مانوسِ فقیر بر

روئے زمین یافتہ نمی شود کہ پاس دو پاس باوے صحبت داشته آید، خفگی

و دل تنگی در میان نیاید، مگر ذاتِ بابرکات حضرت مولوی ثناء اللہ

سلمہ اللہ تعالیٰ، سالہا اگر با فقیر صحبت و اختلاط دارد اصلاً حالِ ظاہر،

و نسبت باطن فقیر متغیر نگرود“ ۱۰۹

یہی تو وہ محبت اور لگاؤ تھا جس نے حضرت مرزا صاحب کی زبان مبارک

سے نکلوا یا تھا کہ:

”وجود ایشاں با اعتقاد فقیر عزیز ترین موجودات است“ ۱۱۰

جب فرشتے قاضی صاحب کی تعظیم و تکریم کرتے تھے تو مرزا صاحب کا یہ

اعتقاد کیوں نہ ہوتا۔ مرزا صاحب ہی کا بیان ہے کہ:

”ایشانِ ملکی صفات اند و ملائکہ کرام تعظیم و تکریم ایشاں می کنند“ ۱۱۱

اسی سلسلے میں شاہ غلام علی ایک واقعہ لکھتے ہیں کہ:

”روزے فقیر (غلام علی) بحضور (مرزا صاحب) حاضر بودم و حلقہ

ذکر و مراقبہ منعقد بود ایشاں (قاضی صاحب) در آمدند۔ فرمودند،

شما چه عمل می نمائید کی ملائکہ بجهت تعظیم شما جا خالی نمودند“ ۱۱۲

مولوی محمد حسن نقشبندی مجددی مظہری نے بھی لکھا ہے کہ:

”حضرت قاضی صاحب، حضرت مرزا صاحب کی مجلس میں آنے کو

ہوتے تو مرزا صاحب پہلے ہی سے ان کے واسطے اپنے قریب جگہ خالی کرادیا کرتے تھے کہ اسی اثناء میں یہ آجاتے اور اس جگہ بیٹھ جاتے۔ ایک روز کسی نے حضرت مرزا صاحب سے کہا کہ کیا آپ کو از روئے کشف ان کے آنے کی خبر معلوم ہو جاتی ہے کہ آپ ان کے واسطے جگہ خالی کرادیتے ہیں۔ فرمایا: نہیں بلکہ جب میں دیکھتا ہوں کہ فرشتے تعظیماً کھڑے ہونے لگتے ہیں تو میں سمجھ جاتا ہوں کہ قاضی صاحب آرہے ہیں اور میں ان کے واسطے جگہ خالی کرادیتا ہوں“۔^{۱۳}

سبحان اللہ! کیا مقام تھا ان بزرگوں کا۔

حضرت مرزا صاحب، قاضی صاحب سے بے حد متاثر تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ:

”از اجتماع انوار کمالات ظاہری و باطنی و ضیاء صبح صلاح و تقویٰ ایشاں، دلم ستیز مہابت می گردد“۔^{۱۴}

شاہ غلام علی نے مرزا صاحب کا ایک قول یوں نقل کیا ہے:

”در دل مہابت ایشاں می آید“۔^{۱۵}

حضرت مرزا صاحب کو اپنے تمام خلفاء میں قاضی صاحب سب سے زیادہ

عزیز تھے۔ مرزا صاحب فرمایا کرتے تھے:

”اگر خدائے تعالیٰ بروز قیامت از بندہ پرسد کہ در درگاہ ماتحفہ چہ

آوردی۔ عرض کنم ثناء اللہ پانی پتی“۔^{۱۶}

یہی حال قاضی صاحب کا تھا کہ وہ مرزا صاحب کو اپنا باپ، دادا، مربی اور خاندانی

بزرگ سمجھتے تھے۔ مولوی نعیم اللہ بہر اچھی کو ایک خط میں قاضی صاحب نے لکھا تھا:

”وایں فقیر، سوائے علاقہ، پیری و مریدی، از صغیرن چوں در کتف

تر بیت آنجناب پرورش یافته، پدر و جد و استاد و مربی سوائے آنجناب

نداشتم“۔^{۱۷}

قاضی صاحب کے مشائخ طریقت

۱۔ شیخ محمد عابد سنائی رحمۃ اللہ علیہ:

شیخ محمد عابد سنائی، شیخ عبدالاحد کے خلیفہ، جانشین اور قائم مقام تھے۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔ بکثرت عبادت و ریاضت کیا کرتے تھے۔ بیس ہزار مرتبہ کلمہ، ایک ہزار مرتبہ نفی و اثبات بحسب دم، ایک منزل قرآن کی تلاوت اور ایک ہزار مرتبہ درود شریف ان کا روزانہ کا وظیفہ تھا۔ تہجد کی نماز میں سات مرتبہ سورہ یسین پڑھتے تھے۔ پیدل حج کر کے آئے تھے۔ ان کی خانقاہ اہل اللہ کا مرکز بنی رہتی تھی۔ تقریباً دو سو علماء ان کے حلقے میں موجود رہتے تھے۔ خاص طور سے جمعہ کے روز زبردست اجتماع ہوتا تھا۔ بے شمار لوگوں نے ان سے فیض حاصل کیا۔^{۱۸}

شیخ محمد عابد سنائی نے تفسیر و حدیث اور فقہ کی تعلیم پانی پت میں مولوی ہدایت اللہ سے حاصل کی تھی جو قاضی صاحب کے جد امجد تھے اور شیخ نے سب سے پہلے جس کو مرید کیا وہ قاضی صاحب کے والد مولوی حبیب اللہ تھے۔^{۱۹}

قاضی صاحب فرمایا کرتے تھے کہ حضرت شیخ آخر عمر میں ایک بار پانی پت تشریف لائے اور فرمایا کہ عمر اب آخر ہے میں اس بار خاص طور سے تم دونوں بھائیوں، یعنی مولوی فضل اللہ اور مولوی ثناء اللہ، کے حقوق کی ادائیگی کی خاطر، جو باعتبار صاحبزادگی کے میرے ذمے ہیں، یہاں آیا ہوں۔ اس کے بعد ہم دونوں بھائیوں کو طریقہ عالیہ مجددیہ کے ذکر کی تعلیم دی اور دہلی واپس تشریف لے گئے۔ حضرت شیخ کی

برکت سے میرے باطن میں خدا طلبی کا ذوق پیدا ہو کر میرے دل کی حکومت پر مسلط ہو گیا۔ تلاش معاش کے سلسلے میں نانا جان، نواب لطف اللہ خاں صادق، کے یہاں دہلی میں اکثر رہنا ہوتا تھا تو حضرت سے مستفید ہوتا رہتا تھا یہاں تک کہ میں نے ولایت صغریٰ تک ان سے اکتساب کیا۔ جب حضرت شیخ کے انتقال کا وقت قریب آیا تو ہم دونوں بھائیوں کی تعلیم و تربیت کے لیے مرزا مظہر جان جاناں کو وصیت کی اور غائبانہ طور پر ہمارے استحقاق حقوق قدیمانہ سے ان کو مطلع کیا۔^{۱۲۰}

حضرت شیخ محمد عابد سنائی کا انتقال ۱۸ رمضان المبارک ۱۱۶۰ھ / ۱۲ ستمبر

۱۷۷۷ء کو ہوا۔^{۱۲۱}

۲۔ مرزا مظہر جان جاناں شہید رحمۃ اللہ علیہ

مرزا صاحب کا سلسلہ نسب اٹھائیس واسطوں سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچتا ہے۔^{۱۲۲} جمعرات اور جمعہ کی درمیانی شب میں ۱۱ رمضان المبارک کو مرزا صاحب کی ولادت ہوئی۔ سن ولادت ۱۱۱۰ھ یا ۱۱۱۱ھ یا ۱۱۱۳ھ ہے۔^{۱۲۳} مرزا صاحب کا بچپن آگرہ میں گزرا اور ابتدائی تعلیم و تربیت بھی وہیں ہوئی۔ لیکن دہلی کو انہوں نے اپنی قیام گاہ بنایا۔ ان کی خانقاہ جامع مسجد کے قریب کوچہ امام میں تھی۔^{۱۲۴} آپ کے اساتذہ میں قاری عبدالرسول اور حاجی محمد افضل سیالکوٹی قابل ذکر ہیں۔^{۱۲۵} مرزا صاحب فقہ وحدیث، سیر وتواریخ میں مہارت رکھتے تھے۔ فن سپہ گری میں بھی ان کو کمال حاصل تھا۔ شعر گوئی کی طرف بچپن ہی سے مائل تھے۔ فارسی شعراء کی صف میں ان کا مقام اعلیٰ وارفع ہے۔ تربیت باطن کے لیے سب سے پہلے مرزا صاحب، سید نور محمد بدایونی (متوفی ۱۱۳۵ھ) سے نقشبندیہ سلسلہ میں بیعت ہوئے۔ ان کی وفات کے بعد چند دیگر مشائخ سے استفادہ کیا اور آخر میں انہوں نے شیخ محمد عابد سنائی سے بیعت کی اور قادریہ، سہروردیہ اور چشتیہ سلاسل کی تعلیمات حاصل کیں۔^{۱۲۶}

مرزا صاحب نے اپنی زندگی طریقت کی اشاعت، لوگوں کی اصلاح اور

تربیت باطنی کے لیے وقف کر دی تھی۔ چنانچہ بے شمار لوگوں نے ان سے استفادہ کیا۔ ان کے بہت سے خلفاء ہوئے۔ مرزا صاحب ترویج طریقت کی خاطر دہلی چھوڑنے پر آمادہ رہتے تھے اور اکثر قاضی صاحب کے پاس پانی پت میں اسی مقصد سے مقیم رہا کرتے تھے۔ پانی پت سے ماہ صفر ۱۱۸۸ھ میں مرزا صاحب نے سید موسیٰ خاںؒ کے خط میں دہلی چھوڑنے کی جو وجہ لکھی وہ یہی ہے کہ وہاں طالبان خدا کم ہیں۔ لکھتے ہیں:

”سبب ترکِ اقامت در دہلی آنست کہ طالبان خدا در شہر کمترند و در قصبات بیش تر۔ اسباب تنعم و تجمل کہ سرمایہ غفلت است در شہر بسیار ترمی باشد و در دہات و قریٰ کمتر۔“ ۱۲۸

پانی پت میں طالبان خدا کا ہجوم اور ان کا ذوق اس کثرت سے ہوتا تھا کہ مرزا صاحب دن میں چار مرتبہ حلقہ تعلیم و تربیت کیا کرتے تھے۔ اسی خط میں لکھتے ہیں:

”ہر روز چہار وقت حلقہ می شود۔ صبح و نصف النہار و شام و (وقت) خفتن مردمان حاضر می شوند، از علماء و سادات، طائفہ طائفہ از مقامات گزشتہ اجازت یافتہ بہلا درخصت مراجعت می یابند۔“ ۱۲۹

مرزا صاحب ہمہ وقت ترویج طریقت، طاعات و عبادات میں مصروف رہتے اور اپنے ہر عمل کو سنت کے مطابق ڈھالتے۔ اتباع سنت ہی کی خاطر مرزا صاحب نے قاضی صاحب سے ایک ایسی کتاب لکھنے کی فرمائش کی جو سیرت نبویؐ کو احادیث کی روشنی میں پیش کر سکے۔ چنانچہ قاضی صاحب نے شیخ محمد بن یوسف الصالحی کی کتاب ”سبیل الہدیٰ والرشاد“ کی تیسری جلد کی تلخیص ”اللباب ہدیۃ للاحباب“ کے نام سے تیار کر کے پیش کی تھی۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی تحریر جو کلمات طیبات میں چھپی ہے مرزا صاحب کی عظمت کو سمجھنے کے لیے کافی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ان کی جو قدر ہم لوگ جانتے ہیں، وہ آپ لوگ کیا جانیں۔ ہندوستانیوں سے تو ہم خوب واقف ہیں

ہیں، عرب کی بھی ہم نے سیر کی ہے اور دیگر ممالک کا حال بھی سنا اور پڑھا ہے
مرزا صاحب نے شریعت و طریقت اور کتاب و سنت کی راہ جس طرح ہموار اور قائم کی
ہے اور طالبانِ حق کی تعلیم میں جو سعی بلیغ کی ہے اس کی مثال دنیا کے کسی ملک میں
نہیں پائی جاتی ہے۔ چند قدیم بزرگوں کے علاوہ ہر زمانے میں ان جیسا تو کوئی کم ہی
ہوا ہے جب کہ اس فتنہ و فساد کے زمانے میں تو کوئی سوال ہی نہیں ہے۔^{۱۳۰}

قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے حضرت مرزا صاحب کے اوصاف اس طرح

بیان کیے ہیں:

”قبلہ اہل کمال، مخلص حضرت ذوالجلال، قدوۃ اولیائے عصر،
خلاصۃ اصفیائے دہر، دریگانہ ایجاز معنی گوہر شاہوار، درگاہ سبحانی،
در علوم ظاہر مثل شمس اظہر، و در حقائق باطن مثل جان ارفع و استر۔
دو اسم مبارکش گواہند بریں مدعا۔ شب و روزش دو شاہد بر کمال
تقویٰ۔ ای کتاب ہمہ دانی و ای تاویل متشابہات قرآنی و ای منبع
سنت پیغمبری و ای مظہر انوار سروری

اے مراچوں مصطفیٰ من چون عمر
از برائے خدمت بندم کمر
اے لقائے تو جواب ہر سوال
مشکل از تو حل شود بے قیل قال
ترجمانی ہرچہ مارا در دل است
دستگیرے ہر کہ پایش در گل است
تا قیامت گر گویم این کلام
صد قیامت بگزد این نا تمام

پیر مرشد برحق، خداوند نعمت، حبیب اللہ، نائب رسول اللہ، مَنْ
أَعْطَى مَكَانًا عَلَيْنَا وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا حضرت

مرزا جانجانا حنفی مذہباً و مجددی مشرباً و شمس الدین لقباً و اللہ
تعالیٰ ظلّال جلالہ و کمالہ و قدّ سنا اللہ ببرکّته
و افضالہ۔^{۱۳۱}

۶، ۷ محرم ۱۱۹۵ھ مطابق ۲، ۳ جنوری ۱۷۸۱ء کی درمیانی شب میں کچھ
لوگ زیارت کے بہانے مرزا صاحب کے پاس آئے۔ ایک شخص نے ان پر پستول
سے فائر کیا اور سب فرار ہو گئے۔ گولی سینہ پر بائیں جانب، دل کے پاس لگی۔^{۱۳۲} زخم
کھانے کے بعد تین دن تک مرزا صاحب زندہ رہے۔ ضعف بڑھتا گیا، آخر تیسرے
روز جمعہ کے دن بوقت مغرب ۹، ۱۰ محرم کی درمیانی شب میں روح مبارک نے عالم
جاودانی کی طرف انتقال فرمایا۔

قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ میں پانی پت میں تھا۔ حضرت کے انتقال کی
خبر سنی، بیقرار اور پریشان ہو گیا۔ اور بے ساختہ زبان پر آیا اُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ
اللَّهُ۔ پھر بعد میں جب تاریخ وفات لکھنے کا خیال آیا تو جیسے ہی اس آیت کا حساب
لگایا تاریخ نکل آئی۔ حالاں کہ شعر گوئی میں مجھ کو مہارت نہیں ہے تاہم دو قطعے تاریخ
موزوں کیے ہیں جو اگرچہ شعراء کے نزدیک بلیغ نہیں ہیں۔

قطعہ اولی:

آحضرت میرزائے مظہر	جان جانان حبیب اللہ
شمس دین بود و قطب ارشاد	فرزند رشید حضرت شاہ
در وصف کمال او زبان لال	دست عقل و خیال کوتاہ
آن تابع سنت پیمبر	انکشت شہادت ید اللہ
غواص بحار بطن معنی	از رمز مقطعات آگاہ
ز اطراف جہاں مرید حق را	بدعتہ عایش گزر گاہ
از دست نظیر ابن ملجم	زخمی برداشت بر نہی گاہ
از حب رسول و یار غار	کینہ نگر فتنہ زان علی جاہ

آن شب کہ صباح بود عاشورہ
تاریخ شہادتش ازاں شد

با ابن رسول گشت ہمراہ
اولئک مع الذین انعم اللہ

۱۱۹۵ء

قطعہ ثانیہ:

آن قبلہ اربا نقی عاش حمید
مجموعہ ہردو وصفِ سال وفاتش

واں قدوہ اصحاب رضامات شہیدا
مظہر رضی اللہ لقد کان سعیدا

عاش حمیداً مات شہیداً ۱۳۳ھ

۱۱۹۵ء

منصب قضا:

قاضی صاحب منصب قضا پر کب فائز ہوئے اس کا کوئی واضح ثبوت تو کہیں دستیاب نہیں ہوتا البتہ اتنا اندازہ ضرور ہوتا ہے کہ وہ احمد شاہ (۱۷۴۸ء-۱۷۵۴ء) کے دور حکومت میں اس عہدے پر فائز ہو گئے تھے۔ کیوں کہ جب قاضی صاحب تحصیل علم سے فارغ ہوئے تو اس وقت ان کی عمر اٹھارہ سال تھی خود قاضی صاحب کا بیان ہے:

”ہر ذرہ سالہ بودم کہ از تحصیل علم و مقامات اس طریقہ فراغت یافتم، ۱۳۴ھ“

قاضی صاحب کا سن فراغت ۱۷۴۴ء تھا کیوں کہ قاضی صاحب کی پیدائش ۱۷۲۶ء کی تھی۔ یہ محمد شاہ (۱۷۱۹ء-۱۷۴۸ء) کی حکومت کا زمانہ تھا اور معرکہ نادری ۱۷۳۹ء میں برپا ہو چکا تھا۔ ۱۳۵ھ قاضی صاحب کے نانا، شمس الدولہ مہتور جنگ نواب لطف اللہ خاں، جوش ہزاری منصب دار اور خالصہ و قلعہ معلیٰ کے منتظم اعلیٰ تھے، اپنی حق گوئی و بے باکی کی پاداش میں مورد عتاب ہو گئے تھے۔ مگر احمد شاہ کے عہد میں نہ صرف اپنے عہدوں پر بحال ہوئے بلکہ خطاب میں لفظ ”صادق“ کا بھی اضافہ ہوا۔ ۱۳۶ھ غالباً یہ وہی زمانہ ہوگا جب کہ قاضی صاحب نے اپنے نانا کے توسط سے منصب شاہی کے حصول کی کوشش کی تھی۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں:

”بعلا قہ روزگار و منصب بادشاہی کہ بتوسط لطف اللہ خاں صادق کہ

پدرِ مادرِ فقیر بودند، بیشتر استقامت در دہلی میں افتاد“ ۱۳۷

منصب قضا کے علاوہ قاضی صاحب کا کسی اور عہدے پر فائز ہونے کا کوئی

سراغ نہیں ملتا ہے اس لیے اغلب یہی ہے کہ وہ احمد شاہ کے عہد میں ابتداء ہی سے قاضی کے عہدے پر فائز ہو گئے تھے۔

قضاء کے نشیب و فراز سے قاضی صاحب بہت اچھی طرح واقف تھے۔

انہوں نے اسی ماحول میں آنکھ کھولی تھی۔ ان کے بھائی ان کے والد اور ان کے دادا سب کے سب قاضی تھے۔ جیسا کہ خود قاضی صاحب نے اپنے وصیت نامے کی نوع دیگر میں لکھا ہے:

”فقیر و برادرِ فقیر و پدرِ فقیر و جدِ فقیر بخدمت قضاء مبتلا شدند“ ۱۳۸

چنانچہ یہ منصب ان کے لیے انتہائی موزوں بھی تھا اور چوں کہ اس زمانے میں متدین علماء کی کمی تھی اس لیے حکومت نے ان کو قاضی کے عہدے پر فائز کیا۔ ۱۳۹

انہوں نے اس عہدے کا ایسا حق نبھایا کہ ناعاقبت اندیش قاضیوں کی رسوم متعارفہ کا ان کی شان سے کبھی ظہور نہ ہوا بلکہ ایک بار ایسا ہوا کہ ان کے دفتر کے ایک اہل کار نے، جس کے پاس ان کی مہر رہتی تھی، کسی سے کچھ رشوت لے کر اس کی دستاویز پر مہر

لگا دی۔ قاضی صاحب کو اس بات کا علم ہوا تو اس اہل کار کو سخت سزا دی اور جس سے جو کچھ اس نے لیا تھا وہ اس کو واپس کر دیا۔ ۱۴۰

قاضی صاحب کی عدالت حق اور دیانت کے ساتھ انصاف کے لیے مشہور تھی۔ کسی قسم کے لالچ یا کسی کی حق تلفی کا وہاں گزرنہ تھا۔ یہ بات مشہور تھی کہ منصب قضا کا صحیح حق ادا کرنا قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی خصوصیت

ہے۔ ۱۴۱ قاضی صاحب نے معاملات اور فیصلوں میں احتیاط بھی حد درجہ کمال کو پہنچا دی تھی۔ ’مہر قضا‘ کو کبھی کسی کے سپرد نہ کرتے تھے چاہے ان کے لڑکے یا عزیز ہی کیوں

نہ ہوں بلکہ ہمیشہ اپنے ازار بند میں باندھے رہتے تھے تاکہ کوئی اس کا غلط استعمال نہ کر سکے۔ ۱۴۲

قاضی صاحب نے جس حسن و خوبی کے ساتھ پانی پت میں انصاف برپا کیا تھا اس کی مثال اس دور میں کہیں نہیں ملتی۔ عوام ان کے احکام اور اعلانات کو دل و جان سے تسلیم کیا کرتے تھے۔ مولوی نعیم اللہ بہراپچی اپنی آنکھوں دیکھا حال یوں بیان کرتے ہیں:

”اس چنیں اجراء و انفاذ احکام شریعت، از برکت وجود شریف
ایشاں (قاضی صاحب) کہ در قصبہ پانی پت با وجود غلبہ کفار مرہٹہ
موجود است در ممالک دیگر اسلام بالفعل یافتہ نمی شود۔ بایں طور
آداب خدمت قضا را گزاردن کار ہر کس نیست۔ بنا بریں انکشت
اعتراض بر صفحہ مستند قضا کہ منافی طریق صوفی گری می نماید نمی رسد۔
فقیر (نعیم اللہ) چہل روز در خدمت و صحبت شریف در پانی پت
ماندم۔ انفاذ حکم و اعلام ایشاں بردلہائے خلایق مؤثر یافتہ۔“ ۱۴۳

قاضی صاحب کا عہد، تاریخ کا ایک ایسا پر آشوب اور مکروہات سے بھرا ہوا دور تھا کہ قاضی صاحب جیسے دین دار، دیانت دار اور صوفیانہ مزاج رکھنے والے شخص پر قضا کا منصب کبھی کبھی ایک بار گراں گزرتا ہوگا۔ ممکن ہے اسی وجہ سے انہوں نے ایک بار اس عہدے سے مستعفی ہونے کا ارادہ بھی کر لیا تھا۔ لیکن ان کے پیرو مرشد حضرت مرزا مظہر جانجاناں نے یہ کہتے ہوئے ان کو استعفیٰ دینے سے باز رکھا کہ اگر تم نے استعفیٰ دیا تو تم جیسے ماہ شریعت کے فیضان نور اور آفتاب طریقت کی ضیا پاشیوں سے یہ لوگ، جو خواہشات و بدعات کے بحرِ ظلمات میں مستغرق ہیں، محروم ہو جائیں گے۔ ۱۴۴

تاہم قاضی صاحب نے اس منصب کو کما حقہ نبھانے کی کوشش کی۔ پھر بھی انہیں ہمیشہ یہ خیال دامنگیر رہا کہ وہ اپنے منصب کا پورا حق ادا نہیں کر پارہے ہیں۔ جیسا کہ وہ اپنے وصیت نامے کی نوع دیگر میں رقم طراز ہیں:

”ہر چند آنچه می یابد حق ایں خدمت از ما ادا نہ شدہ، خصوصاً از ایں
فقیر پر تقصیر کہ بیشتر عمر در زمانہ فاسد تر یافتہ از ایں جہت نامدم

و مستغفرم، اما بحول اللہ وقوتہ طمع ازیں خدمت نہ کردہ ام و از اکثر
 ابنائے روزگار نوعی بخوبی کردم الحمد للہ علی ذالک۔ ازیں جہت از
 فضل الہی امید مغفرت دارم مقصود اصلی در نیت فقیر ہمیں است، اما
 برکت ہمیں عمل، جملہ مسلمانان بلکہ ہنود ہم ہر کسے کہ ملاقات کردہ
 معزز داشتہ وغنیمت شمرده، و گرنہ علماء بہتر از من موجود اند کسے نمی
 پرسد و از باطن کسے دیگران را چہ خبر است۔ ایں دلیل است
 بر آنکہ اگر مصلحت دینی را بردنیا مقدم داشتہ شود دنیا ہم ازوے
 روگرداں نمی شود۔

مصرعہ: دہد یزداں مراد متقی

پس از فرزندان من کسے کہ خدمت قضا اختیار کند، طمع و خاطر داری
 ناحق را دخل نہد و بروایت معتبر مفتی بہ عمل نماید، ۱۲۵

عہدہ قلعہ داری کی پیش کش:

پانی پت میں ایک قلعہ تھا جو کبھی انتہائی بارونق تھا۔ مغل بادشاہ یہاں آرام
 کیا کرتے تھے اور یہ قلعہ کبھی مغل گورنروں کی قیام گاہ بھی تھا۔ لیکن قاضی صاحب کے
 زمانے میں اس کی یہ حیثیت باقی نہ رہی تھی بلکہ شاہی قیام گاہ کے بجائے اس کی
 حیثیت ایک سرائے کی سی ہو گئی تھی۔ ۱۲۶ بہادر سنگھ، ایک گروہ بندسکھ، نے اس قلعہ پر
 قبضہ جمارکھا تھا۔ ۱۲۷ پانی پت کے بعض انصاری صاحبان عہدہ قلعہ داری کے خواہاں
 اور اس کے حصول کے لیے کوشاں تھے۔ ۱۲۸ شرفائے پانی پت، شہر کے کسی علاقے پر
 بھی سکھوں کی اجارہ داری پسند نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ انھوں نے ایک مشترکہ عرضی
 دہلی بھیجی جس میں قاضی صاحب کو قلعہ داری کا عہدہ سپرد کرنے کی درخواست کی گئی
 تھی۔ ۱۲۹ پانی پت کے علاقہ سے متعلق امور اس وقت نواب مختار کے سپرد تھے۔
 رائے کیول رام اور لالہ ہر پرشاد کی معرفت وہ عرضی نواب صاحب کی خدمت میں
 پیش ہوئی۔ ۱۵۰ رائے کیول رام، محکمہ اخبار و ڈاک کے افسر اعلیٰ تھے۔ اور ان کے

لڑکے لالہ ہر پرشاد بھی اسی محکمہ کے ایک عہدے دار تھے۔ پنجاب کی طرف کا کام ان ہی دونوں کے ذمے تھا۔ ایک بار رائے کیول رام کو سکھوں سے گفت و شنید کے لیے بھی سرکاری سفیر بنا کر سرہند بھیجا گیا تھا۔ لالہ ہر پرشاد اکثر پانی پتے جاتے رہتے تھے۔ قاضی صاحب سے یہ دونوں اچھی طرح واقف تھے اور مرزا صاحب کے بڑے عقیدت مند تھے۔^{۱۵۱} ان دونوں نے پانی پتے کے تمام حالات اور قاضی صاحب کے اوصاف نواب صاحب کو تفصیل کے ساتھ بتا دیئے۔ نواب صاحب نے قاضی صاحب کے نام پانی پتے کی قلع داری کی سند لکھ دی۔ وہ لوگ یہ سند لے کر مرزا صاحب کے پاس آئے اور ایک قاصد کے ہاتھ یہ سند پانی پتے بھیج دی گئی۔ ایک ہفتہ کے بعد قاصد واپس آیا اور محمد جمیل اور امرا اللہ چودھری کی مہر لگا ہوا یہ جواب لے کر آیا کہ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتے میں آج کل موجود نہیں ہیں، کیرانہ گئے ہوئے ہیں۔ بہادر سنگھ قلعہ پر قابض ہے اور جنگ پر آمادہ ہے۔ چنانچہ نواب مختار نے پھر ایک سند مزید احکام و استقلال کے ساتھ قاضی صاحب کے نام لکھی اور قبضہ دلانے کے لیے راؤ شیونا تھ کے پاس سونی پتے بھیجی۔^{۱۵۲} اس کے بعد کیا ہوا؟ اس کا کچھ سراغ نہ مل سکا۔

قاضی صاحب کے معمولات:

قاضی صاحب نے اتباع سنت نبوی کو اپنی زندگی کا خاص معمول بنا لیا تھا یہاں تک کہ آپ تقلیل طعام و تکثیر صیام سنت کے طور پر کیا کرتے تھے۔ مولوی نعیم اللہ بہرائچی لکھتے ہیں:

”وتمام عادات شریف از تقلیل طعام و تکثیر صیام وغیرہ بطور سنت
سدیہ“ ۱۵۳

روزانہ تہجد کی نماز میں ایک منزل قرآن پاک کی پڑھنا ان کا معمول تھا اور اس معمول کی پابندی میں اتنی شدت تھی کہ سفر میں بھی اس میں کوئی فرق نہ آتا تھا۔ ”بشارات مظہریہ“ میں لکھا ہے:

”تلاوتِ قرآن حضرت مولانا بطور منزلِ فی بشوق در صلوة تہجد در سفر و حضر بیشتر معمول است“ ۱۵۴

نیز سورکعات نماز ادا کرنا آپ کا روزانہ کا وظیفہ تھا۔ شاہ غلام علی نے لکھا ہے:
 ”ایشاں یک منزل قرآن مجید در تہجد و صدر رکعت نماز وظیفہ داشتند“ ۱۵۵

نیز شاہ غلام علی ہی مقامات مظہری میں اس طرح لکھتے ہیں:
 ”اوقات بطاعت و عبادت معمور دارند۔ صدر رکعت نماز وظیفہ مقرر

نمودہ یک منزل قرآن در تہجد می خوانند“ ۱۵۶

قاضی صاحب روزانہ کچہری میں بیٹھتے تھے اور نہایت دیانت داری اور غیر جانب داری سے مقدمات کا فیصلہ کرتے تھے۔ اس کام سے جو وقت بچتا تھا اس میں تصنیف و تالیف اور تعلیم علوم ظاہر و باطن میں مصروف رہتے تھے۔ قاضی صاحب جمعہ کا خطبہ بہت مختصر دیا کرتے تھے اور اس میں سلاطین وقت کا کوئی ذکر نہیں ہوتا تھا۔

قاضی صاحب کے اخلاق و عادات:

قاضی صاحب اسلامی اخلاق کی زندہ تصویر تھے۔ ان کی عادتیں کتاب و سنت کے عین مطابق تھیں۔ تقویٰ و دیانت کے اعتبار سے مولوی نعیم اللہ بہراپچی نے ان کو ”روح مجسم“ لکھا ہے۔ ۱۵۷ اور مرزا صاحب نے ”نور مجسم دین و دیانت“ لکھا ہے۔ ۱۵۸ وہ اپنے ہر عمل میں سنت نبوی کی پیروی کیا کرتے تھے اور اسی کی تلقین بھی فرماتے تھے۔ وصیت نامے میں اس طرح لکھتے ہیں:

”باید دانست کہ اکمل الاکملین از نوع بشر بلکہ از ملائکہ ہم، سید المرسلین محمد مصطفیٰ است، صلی اللہ علیہ وسلم، ہر کس ہر قدر بآن سر و شا بہت بہم رساند در باطن و ظاہر و صفات جبلی و کسبی و علم و اعتقاد و عمل در عادات و عبادات، آں کس را ہماں قدر کامل باید دانست“ ۱۵۹

قاضی صاحب ہر معاملے میں انتہائی احتیاط اور غور و فکر سے کام لیا کرتے تھے۔ احتیاط کا یہ عالم تھا کہ مہر قضا ہر وقت اپنے ازار بند میں باندھے رکھتے تھے تاکہ

کوئی اہل کار اس کا غلط استعمال نہ کر سکے۔ غلطی کے امکان کو کم سے کم کرنے کے لیے قاضی صاحب اس قدر غور و فکر سے کام لیا کرتے تھے کہ اکثر معاملات میں تاخیر ہو جایا کرتی تھی۔ مرزا صاحب نے اس کو قاضی صاحب کے معمول میں شمار کیا ہے۔ اور ایک خط میں لکھتے ہیں کہ:

”چوں تاخیر ہمہ امور معمول بکار شام است“^{۱۶۰}

قاضی صاحب انتہائی درگزر سے بھی کام لیا کرتے تھے۔ انہوں نے اپنے مخالفین سے کبھی انتقام نہیں لیا۔ ایک بار قاضی صاحب کے مخالفین نے خود شرمندہ ہو کر ان سے مصالحت کر لی تو مرزا صاحب نے خوش ہو کر جو خط لکھا اس میں یہ جملہ بھی ہے:

”شمارا پیش ازیں ہم انتقام منظور نبود“^{۱۶۱}

قاضی صاحب بہت رحم دل واقع ہوئے تھے۔ حتی المقدور قیہوں اور بیواؤں کی سرپرستی کیا کرتے تھے۔ ان کے وصیت نامے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اپنے بیٹے و بیٹیوں کی اولاد کی سرپرستی کے علاوہ قاضی صاحب اپنے بھائی مولوی فضل اللہ کی اولاد کی سرپرستی بھی کیا کرتے تھے۔ مرشد اول شیخ محمد عابد سنابلی کی صاحبزادی کی پرورش قاضی صاحب نے اپنے ذمے لے رکھی تھی۔^{۱۶۲} مرزا صاحب کے انتقال کے بعد ان کی اہلیہ کا قیام مستقل قاضی صاحب کے یہاں رہتا تھا۔^{۱۶۳} مرزا صاحب کی بیگم کی متنبی شاہ علی مرحوم کی لڑکی، بی بی آمنہ کی شادی کا اہتمام قاضی صاحب نے کیا اور ان کے ایک ماؤف الدماغ لڑکے کے میاں مداری کی پرورش بھی قاضی صاحب نے کی تھی۔^{۱۶۴}

قاضی صاحب، قاضی ہونے کی وجہ سے اقتدار کی کرسی پر فائز اور حکومت سے منسلک ہونے کے باوجود گوشہ نشین طبیعت رکھتے تھے اور امراء سے الگ تھلک رہتے تھے۔ قاضی صاحب کے اس مزاج سے سب لوگ خوب واقف تھے۔ ایک مرتبہ نواب ارشاد علی خاں سنبھلی^{۱۶۵} بسولی تشریف لے گئے تو وہاں نواب محبت اللہ خاں^{۱۶۶} سے دوران گفتگو قاضی صاحب کا ذکر آیا۔ نواب محبت اللہ نے استدعا کی کہ کیا

ہی اچھا ہو کہ ایک مرتبہ قاضی صاحب بسولی تشریف لائیں اور ہمیں مہمان نوازی کا موقع عطا کریں۔ نواب ارشاد علی خاں، قاضی صاحب کے مزاج شناس تھے، بولے قاضی صاحب کا آنا تو مشکل ہے صرف ایک شکل یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب یہاں تشریف لائیں اور قاضی صاحب ان کے ہمراہ ہوں، تب تو ان کا یہاں آنا ممکن ہو سکتا ہے۔ ۱۶۷

ایک غلط فہمی:

”کلمات طیبات“ میں مرزا مظہر جانجاناں کے خطوط کے نام سے ان کے خطوط کے اقتباسات چھپے ہیں۔ مؤلف کتاب ابو الخیر محمد بن احمد مراد آبادی نے مرزا صاحب کے مختلف خطوط کے اقتباسات کو یکجا کر کے ایک مکتوب قرار دے دیا ہے۔ اور اصل الفاظ میں رد و بدل بھی ہو گیا ہے۔

”کلمات طیبات“ میں سے مرزا مظہر جانجاناں کے خطوط کا اردو ترجمہ ڈاکٹر خلیق انجم نے ”مرزا مظہر جانجاناں کے خطوط“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ مقدمے میں مرزا صاحب کی وسیع القلمی اس طرح بیان کی ہے:

”مرزا صاحب اتنے وسیع القلب اور انسان دوست تھے کہ کبھی کسی انسان کا دل دکھانا اور اسے معمولی سی تکلیف بھی پہنچانا پسند نہیں کرتے تھے، بلکہ حد تو یہ تھی کہ اگر کسی انسان کا زہد و تقویٰ کسی دوسرے آدمی کی تکلیف کا باعث ہو تو وہ ایسے زہد سے دامن بچانا پسند کرتے تھے۔ قاضی ثناء اللہ صاحب کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

میرے بھائی عجیب بات ہے پانی پت کا ہر شخص تمہاری شکایتوں سے بھرا ہوا آتا ہے۔ معلوم نہیں تم کیا کرتے ہو، اگر تمہاری سچائی اور دیانت لوگوں کی تکلیف کا سبب ہے تو ایسی راستی سے باز

۱۶۸، ۱۶۷

اسی طرح عبدالرزاق قریشی نے اپنی کتاب ”میرزا مظہر جانجاناں اور ان کا کلام“ میں ارشاد و ہدایت کی بحث میں لکھا ہے کہ:

”اپنے ارشد مریدین، قاضی ثناء اللہ یانی پتی کو تنبیہ فرماتے ہیں کہ: برادر من عجب کاریست کہ ہر واحد از مردم پانی پت لبریز شکایت شامی آید، معلوم نیست چه عمل از شما واقع می شود، اگر راستی و دیانت شما باعث از مردم است، از آن راستی بگذارید“ ۱۶۹۔

اس اقتباس سے اطہر عباس رضوی کو موقع مل گیا اور قاضی صاحب کو اس طرح بدنام کیا:

"The Mirza was not pleased, however with Thana Allah's hard line in promoting Sunni puritanism. In a letter the Mirza wrote:

Dear brother ! All the visitors from Panipat strongly complain about you. I have no knowledge of your behaviour. If your truthful speaking and integrity are troublesome, abandon such honest speech. You should try to tolerate the mistakes of others to please them, and to preserve their honour, for your behaviour defames the sufi discipline and the sufi pirs. ۱۷۰

یہاں رضوی صاحب نے ایک تیر سے دو شکار کیے۔ قاضی صاحب کے ساتھ ساتھ مرزا صاحب کی شخصیت کو بھی مجروح کیا اور یہ ثابت کرنا چاہا کہ گویا مرزا صاحب نے راستی سے باز رہنے کی تلقین کی ہے۔ ممکن ہے یہ ایک سوچی سمجھی اسکیم کے تحت کیا ہو لیکن ڈاکٹر خلیق انجم اور عبدالرزاق قریشی (مرحوم) کا مقصد مرزا صاحب کی شخصیت کو اجاگر کرنا اور یہ بتانا ہے کہ مرزا صاحب وسیع القلب ہونے کے ساتھ رشد و ہدایت کا انتہائی اہتمام کرتے تھے۔ اتفاقاً قاضی صاحب کی شخصیت مجروح ہو گئی اور اس کے سدباب و تردید کرنے کے لیے ان لوگوں کے پاس کوئی مواد موجود نہیں تھا۔ مرزا صاحب کے جس خط کا یہ اقتباس ہے اس کے جواب میں قاضی صاحب نے جو خط لکھا تھا وہ یہاں مہیا نہیں تھا۔ وہ خط اور خطوط کے ساتھ مرزا صاحب کے ایک خلیفہ، اخوند ملا نسیم (متوفی ۱۲۳۱ھ) جو سرحدی علاقہ کے رہنے والے تھے اپنے ساتھ لے گئے اور آج تک ان کی خانقاہ موسومہ ”خانقاہ نور محل“ مقام اوج، ریاست دیر، مالاکنڈ ایجنسی، پاکستان میں محفوظ ہیں۔ قاضی صاحب کا خط یہ ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ رب العالمین۔ وصل اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔ عرض کترین غلامان جناب، محمد ثناء اللہ بموقف عرض می رساند۔ احوال غلام مستوجب حمد الہی و شکر تو جہات قبلہ گا ہی ادا م اللہ تعالیٰ برکاتہ و صحتہ و سلامتہ ذات اقدس مقدس مدام مطلوب۔ نوازش نامہ عالی بدست میاں محمود مع شفقہ خاص بنام رحم خاں خانزادہ شرف و رود فرمود۔ ارشاد شدہ بود کہ ہر واحد از مردم پانی پت لبریز شکایت شامی آید۔ خداوند نعمت! میاں عبد الجلیل و محمد شعیب ارثا از غلام عناد و عداوت دارند۔ برائے ناخوشی ایشان تقصیرے نمی یابد۔ وجود غلام در نظر شاں تمام گناہ است۔ و دیگر میاں سیف اللہ پدر شاہ عصمت اللہ از دہ سال از حضور قاضی مرحوم ناخوشی دارند۔ حضرت میدانند کی در تنہم تقصیر

غلام نیست۔ شیخ سیف اللہ اکثر قضیہ راشیوہ دارند و ہر گاہ حرفے
 خلاف مرضی شاہاں گفتہ شود گو سراسر حق باشد، ناخوش می شوند۔ و
 قاضی اگر متدین باشد در گفتن کلمۃ الحق ناچار است۔ وَمَنْ لَمْ
 يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (ماندہ: ۴۴)
 سوائے این چہار کس بفضل الہی مردم پانی پت از غلام شاہاں کراند، کسے
 شکایت ندارد۔ وقتیکہ جناب عالی بہ پانی پت تشریف خواہند فرمود۔
 اظہار صدق این امر خواہد کرد۔ اتفاقاً درین ایام محمد شعیب بہ
 تقریب شادی بہ شاہجہاں آباد رفتہ بود۔ و قدرت اللہ پسر محمد
 شعیب مکرر بہ شاہجہاں آباد رفتہ و شیخ سیف اللہ مدتے دریں ایام
 بہ شاہجہاں آباد ماندہ، اغلب کہ زبانی این بزرگان شکایت بہ سمع
 مبارک رسیدہ باشد۔ اگر این چنین است، پس قول اینہا در حق
 غلام پذیرانہ شود۔ و اگر سوائے این مردم کسے دیگر نالاش در حضور
 نماید از نامش ارشاد شود کہ دفع نالاش کردہ شود یا عذر مسموع معذور
 دارد و قطع نظر از تفصیل، مجمل آنست کہ اگر بابت امر دنیوی شکایت
 کند، بنا بر آنکہ العبد و مافی یدہ ملک المولیٰ چوں جان و مال غلام
 مملوک حضرت است، ارشاد فرمایند۔ غلام اور اراضی سازد و از حق
 خود ہم درگزر۔ و اگر در حکم شریعت کسے از غلام ناخوش شود، دلیل
 ضعف ایمانی اوست و غلام ناچار۔ قال اللہ تعالیٰ۔ فَلَا وَرَبِّكَ
 لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ
 لَا يَجِدُوا فِيْٓ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا
 تَسْلِيْمًا۔ (النساء: ۶۵) و آنکہ ارشاد شدہ کہ بخاطر داشت لییمان،
 لییمان دیگر راناخوش بناید کرد۔ خداوند من! غلام در مقدمات شرعی،
 ہیج کس را دخل نمی دید و بر ہیج کس اعتماد ندارد۔ ہماں مردم مخالفان،

کے کہ باغلام دوستی دارد، عبث اور اہل طعن می سازند۔

عبدالجلیل ونظام الدین، داماد سیف اللہ، بہ عداوت غلام چند کس
 را جمع کرده در لشکر افضل خاں برائے فریاد ہر تاری برپا کردہ۔ محمد
 مجیب از طرف غلام بہ لشکر رفتہ، رقعہ خاص حضرت، رحم خاں... اکل
 (ترجمانی: حمد و صلوة اور القاب و آداب کے بعد قاضی صاحب
 لکھتے ہیں کہ آپ کا خط مع رقعہ بنام رحم خاں بدست میاں محمود
 پہنچا۔ جس میں ارشاد فرمایا ہے کہ پانی پت کاہر آدمی تمہاری
 شکایت سے بھرا ہوا آتا ہے۔ جناب والا! میاں عبدالجلیل اور
 محمد شعیب تو موروثی طور پر مجھ سے عداوت رکھتے ہیں۔ ان کی
 ناراضگی میں میری کیا غلطی۔ میرا تو وجود ہی، ان کی نظر میں، سراسر
 غلطی ہے اور دوسرے شاہ عصمت اللہ کے والد میاں سیف اللہ
 گزشتہ دس سال سے بڑے بھائی قاضی فضل اللہ مرحوم سے دشمنی
 رکھتے تھے۔ آپ جانتے ہیں کہ اس میں میری کیا غلطی ہے۔ شیخ
 سیف اللہ کا مزاج ہی جھگڑالو ہے۔ اگر ایک حرف بھی ان کی مرضی
 کے خلاف ہو، چاہے وہ بالکل سچ ہی ہو، بس وہ ناراض ہو جاتے
 ہیں۔ قاضی اگر دیانت دار ہے تو سچ بات کہنے کے لیے مجبور ہے۔
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: 'وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
 فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ' (جو اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ حکم کے
 مطابق فیصلہ نہیں کرتے وہ کافر ہیں۔ سورہ مائدہ: ۴۴) سوائے ان
 چار افراد کے باقی تمام پانی پت کے لوگ، اللہ کے فضل سے، مجھ
 سے خوش ہیں۔ کسی کو کوئی شکایت نہیں ہے۔ جب آپ پانی پت
 تشریف لائیں گے تو آپ کو خود معلوم ہو جائے گا۔
 اتفاق سے آج کل محمد شعیب شادی کی تقریب میں دہلی گیا ہوا تھا۔

اس کا لڑکا قدرت اللہ تو اکثر دہلی جاتا رہتا ہے اور شیخ سیف اللہ آجکل ایک زمانہ سے دہلی میں ہی ہے۔ گمان غالب ہے کہ ان ہی لوگوں سے آپ نے شکایت سنی ہوگی۔ اگر ایسا ہے تو میرے بارے میں ان لوگوں کی بات قابل قبول نہیں ہے۔ اور اگر ان کے علاوہ کسی اور نے کہا ہے تو اس کا نام بتادیجیے تاکہ میں صفائی پیش کر سکوں یا معذرت کروں۔

تفصیل سے قطع نظر، مختصر بات یہ ہے کہ اگر کسی دنیوی معاملہ کی شکایت کی ہے تو اس بنا پر کہ غلام اور جو کچھ اس کے پاس ہوتا ہے، آقا کی ملکیت ہوتا ہے، چوں کہ میری جان و مال کے مالک آپ ہیں، آپ جو حکم دیں میں ماننے کو تیار ہوں اور اپنے حق کو چھوڑ دوں گا اور اگر شرعی حکم میں کوئی شخص مجھ سے ناراض ہے تو یہ اس کے ایمان کی کمزوری کا ثبوت ہے اور میں مجبور ہوں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ... وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا - النساء: ۶۵) (یعنی قسم پروردگار کی وہ لوگ مومن ہی نہیں مانے جائیں گے، جب تک کہ وہ تنازعات میں آپ کو حاکم نہ مان لیں، پھر آپ کے فیصلہ سے اپنے دلوں میں کوئی ناپسند دیدگی بھی محسوس نہ کریں، اور خوش دلی کے ساتھ تسلیم کر لیں)

اور یہ جو ارشاد فرمایا ہے کہ ملامت کی خاطر، ان لٹیموں کو ناراض نہیں کرنا چاہیے۔ محترم! میں شرعی مقدمات میں کسی کو دخل نہیں دیتا اور ہر کسی پر بھروسہ نہیں کرتا۔ یہ مخالفین لوگ تو جو مجھ سے تعلق رکھتا ہے اس کو بھی لعن طعن کا ہدف بنا لیتے ہیں۔

عبدالجلیل اور نظام الدین، سیف اللہ کے داماد نے مجھ سے دشمنی کی بنا پر چند لوگوں کو جمع کر کے، افضل خاں کے لشکر میں موضع

ہرتاری کی فریاد کرنے کو بھیجا تھا۔ میری طرف سے محمد مجیب، رحم خاں
 کے نام آپ کا رقعہ لے کر گیا تھا...

اس خط سے یہ بات پورے طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ چار اشخاص قاضی
 صاحب سے بغض و عناد رکھتے تھے اور ہنگامہ برپا کیے رہتے تھے۔ نیز یہ لوگ مقدمات
 کے فیصلوں یا شرعی معاملات میں قاضی صاحب کی مخالفت کرتے تھے۔ قاضی صاحب
 ایک متدین شخصیت تھے۔ اپنے منصب کے ساتھ انہوں نے کبھی لالچ نہیں کیا اور نہ
 ناحق خاطر داری اختیار کی۔ اس لیے کہ ان کے فیصلے حق و صداقت پر مبنی ہوتے تھے۔

قاضی صاحب کے خط میں موضع ہرتاری کی فریاد کا ذکر ہے اور یہی اس
 قضیہ کی بنیاد ہے۔ اس کا قصہ یہ ہے کہ پہلے یہ موضع قاضی صاحب کے زیر نگرانی تھا۔
 اس موضع پر چار سو کچھ روپے قاضی صاحب کی معرفت، قرض تھے۔ قرض کے
 کاغذات، اہل کاروں کی مہر سمیت قاضی صاحب کے پاس تھے۔^۲ کئے عنایت خاں کی
 نیابت میں، مقامی طور پر، مولوی محمد رضا موضع ہرتاری کے متولی تھے۔ موضع تولہتہ کے
 زمین دار لوگ، موضع ہرتاری کی زمین پر کاشت کرتے تھے۔ خشک سالی کی وجہ سے
 ایک سال وہاں پیداوار نہ ہوئی تو نہ قرض ادا ہو سکا اور نہ وہاں نیا بندوبست کیا جاسکا۔
 دوسرے سال اچھی فصل ہوئی تو صدر الصدور نے براہ راست رحمت اللہ نام کے ایک
 کشمیری شخص کو متولی بنا کر بھیج دیا تھا اور اب قاضی صاحب کا اس موضع سے کوئی تعلق
 باقی نہ رہا تھا۔ اس تبدیلی سے فائدہ اٹھا کر عبد الجلیل نے کچھ لوگوں کو قاضی کے خلاف
 بھڑکا کر موضع ہرتاری کی فریاد لے کر افضل الدولہ کے لشکر میں بھیج دیا اور مقصد صرف
 یہ تھا کہ کسی طرح قرض کے چار سو کچھ روپے قاضی صاحب کے ذمے پڑ جائیں۔^۳

افضل الدولہ، نجیب الدولہ کے چچا زاد بھائی تھے اور پانی پت کے معاملات
 ان کے سپرد رہتے تھے۔ اس وقت ان کے لشکر کا پڑاؤ رتھک میں تھا۔ چنانچہ پانی پت
 سے تین آدمی^۴ لشکر میں پہنچے مگر کسی کولب کشائی کی ہمت نہیں ہوئی اور کوئی دشمن
 قاضی صاحب کے خلاف کچھ نہ کر سکا۔ بالآخر دشمن خود پشیمان ہوئے اور قاضی صاحب

سے مصالحت کر لی۔ مرزا صاحب کو جب اس کا علم ہوا تو ایک خط میں لکھا:
 ”قصد مصالحت مخالفان پانی پت باشما معلوم شد۔ شمارا پیش ازیں
 ہم انتقام منظور بنود۔ حفظ خود از شر اعداء مقصود است نہ ایذاے
 غیر۔ لایصدر عن الخیر الا الخیر۔“ ۱۷۵

قاضی صاحب کے رویائے مبارکہ:

قاضی صاحب کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ میں نے حضرت علی، کرم اللہ وجہہ، کو
 خواب میں دیکھا کہ انتہائی بشارت کے ساتھ فرما رہے ہیں کہ تمہارا اور میرا رتبہ ایسا ہی
 ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کا تھا۔ جب میں نے حضرت مرزا صاحب
 سے اس کی تعبیر پوچھی تو فرمایا کہ تم کو میری مثالی صورت نے، میرے جد بزرگ
 حضرت علی، کرم اللہ وجہہ، کے شکل میں ظاہر ہو کر یہ بشارت دی ہے کہ میرے بعد
 تمہاری مسند خلافت و ارشاد اسی طرح ہوگی جس طرح موسیٰ کے بعد ہارون کی تھی۔
 (بشارات مظہریہ: ورق ۱۵۰، الف)

میں نے بچپن میں ایک خواب دیکھا کہ شیخ جلال الدین کبیر الاولیاء اپنے
 مزار کے پاس بیٹھے ہوئے ہیں مجھ پر بڑے مہربان ہو رہے ہیں اور اپنی پیشانی میرے
 ماتھے پر رکھ رہے ہیں۔ (بشارات مظہریہ ورق ۱۴۷، الف)

اپنے بچپن کے ایک خواب میں رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کی دیوڑھی پر
 حضرت غوث الثقلین کو بحیثیت دربان کے میں نے دیکھا اور حضرت غوث اعظم کی
 زیارت کی، اس وقت آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کی زیارت نصیب نہیں ہوئی تھی،
 حضرت غوث صاحب نے بہت مہربانی فرمائی اور اپنے پاس سے ایک تروتازہ کھجور
 عنایت فرمائی۔ (بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۷، الف)

حضرت مرزا مظہر جانجانا کی وفات کے بعد میں نے خواب میں دیکھا کہ
 حضرت غوث الثقلین، مرزا صاحب کی تعزیت کے لیے میرے پاس تشریف لائے
 ہیں اور انتہائی تواضع اور شفقت کی ساتھ تعزیت کے کلمات ادا فرما رہے ہیں۔ ان

کلمات کی تفصیل یاد نہیں رہی۔ (بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۷، ب) میں نے خواب میں دیکھا کہ میں شاہجہاں آباد (دہلی) میں ہوں اور ایک ہندو پیشکار کے یہاں گیا ہوا ہوں دیکھتا کیا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب بھی میرے ساتھ وہاں تشریف لائے ہیں۔ میں نے سوچا کہ حضرت تو کبھی کسی ہندو کے گھر نہیں جایا کرتے۔ کیا بات ہے کہ جو اس وقت یہاں تشریف لائے ہیں۔ مرزا صاحب نے فرمایا کہ جب تک میں قید حیات میں تھا اپنی وضع کا پابند تھا اور کسی کے گھر نہیں جایا کرتا تھا۔ اب میں اس قید سے باہر آ گیا۔ جہاں تم جاؤ گے، میں تمہارے ساتھ رہوں گا۔ بلکہ لمحہ بھر کے لیے تم سے جدا نہ ہوں گا۔ تم ہندو کے گھر آئے میں بھی تمہارے ساتھ آیا۔ (بشارات مظہریہ، ورق ۱۲۵، ب)

ثنائے مرشد بزبان مرشد:

نعیم اللہ بہراپچی، بشارات مظہریہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت مرزا مظہر جانجاناں، قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ: قاضی صاحب کے اندر ظاہری و باطنی کمالات کے انوار کا اجتماع اور ان کی شرافت و نیکی اور تقوے کی ضیا پاشی سے میرے دل پر ہیبت طاری ہوتی ہے۔ میرے اعتقاد کے مطابق تمام موجودات میں قاضی صاحب کا وجود عزیز ترین ہے اور ان کی تمام اچھائی برائی بالکل ایسی ہی ہے جیسی کہ میری اپنی ہو۔ قاضی صاحب تقویٰ اور دینداری کی مجسم روح ہیں۔ شریعت ان سے مروج ہو رہی ہے اور طریقت منور۔

قاضی صاحب کے اندر ملکی صفات ہیں اور ملائکہ ان کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں۔ میرے ساتھ قاضی صاحب کی نسبت طول اور رفعت میں تو برابر ہے لیکن اس کے ظہور و فراخی میں کچھ تھوڑا سا فرق ہے۔

اللہ تعالیٰ تمہارے اوصاف میں اضافہ کرے اور تمہارے کام آسان فرمائے۔ قاضی صاحب کے ساتھ میری ضمنیت یعنی قوی مناسبت ہے اور میری

ضمنیت حضرت شیخ سے ہے۔

میرے خواص میں سے روئے زمین پر کوئی ایسا نہیں ہے کہ اگر چند گھنٹے میرے ساتھ رہنے کا اتفاق ہو تو اس کے دل میں کبھی کوئی کدورت پیدا نہ ہو سوائے ذات بابرکات حضرت مولوی ثناء اللہ سلمہ اللہ تعالیٰ کے کہ اگر برسوں میرے پاس رہیں تو کبھی بھی حال ظاہر اور نسبت باطن میں ذرا بھی تغیر پیدا نہ ہو۔

قاضی صاحب کی وفات:

قاضی صاحب کی وفات ۱۲۲۵ھ مطابق ۱۸۱۰ء میں ہوئی۔ البتہ تاریخ کی تعیین میں اختلاف ہے۔ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی، جن کا انتقال قاضی صاحب کی حیات ہی میں ہو گیا تھا، ان کی کتاب ”معمولات مظہریہ“ مطبع نظامی، کانپور ۱۲۸۳ھ کے صفحہ ۲۲ پر حاشیہ نمبر ۱ میں حاشیہ نگار نے یہ عبارت لکھی ہے:

”وفات حضرت مولانا پانی پتی جناب مولوی ثناء اللہ پانی پتی سی ام شوال“۔

مولوی عبدالکریم نے ”عمدة الصحائف فی حال اہل الکشف والمعارف“ مطبع انوار احمدی، الہ آباد، میں بزرگان دین کے عرسوں کی تاریخیں ترتیب دی ہیں۔ اس میں جدول پنجم، صفحہ ۳۷۱، عدد شمار ۹۲ پر قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی تاریخ عرس ۳۰ شوال المکرم لکھی ہے۔

تفسیر مظہری کے مطبوعہ نسخے کے سرورق پر ابو محمد محی الاسلام نے قاضی صاحب کی تاریخ وفات ”غرة الرجب المرجب سنة الف ومائتين وخمس وعشرين من الهجرة على صاحبها التحية“ لکھی ہے۔

حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی نے ”مختصر احوال حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی“ میں لکھا ہے:

”تاریخ انتقال حضرت قاضی ثناء اللہ بہ غرة رجب الحرام ۱۲۲۵ھ

یک ہزار و دو صد و بست و پنجم ہجری بود“۔ ۶۷

قاموس المشاہیر میں بھی قاضی صاحب کی تاریخ وفات یکم رجب المرجب ۱۲۲۵ھ لکھی ہے۔ ۷۷۷ کے مفتی غلام سرور اور مولانا محمد زکریا بڑھانوی نے قاضی صاحب کا سن وفات ۱۲۱۶ھ لکھا ہے۔ ۷۷۸ کے جو صحیح نہیں ہے۔

قاضی صاحب کے اہل و عیال:

قاضی صاحب کی دو بیویاں تھیں۔ مرزا مظہر جانجاناں نے اپنے خط مورخہ ۲۲ رمضان المبارک ۱۱۷۶ھ میں قاضی صاحب کی دونوں بیگمات کو دعا لکھی ہے:

”بوالدۃ ماجدہ و ہر دو بہو و اولاد ہر دو دعا رسانید“ ۷۷۹ کے

مرزا صاحب ہی کے خطوط سے قاضی صاحب کی بیگمات کے نام معلوم ہوئے ہیں۔ ایک کا نام رابعہ اور دوسری کا نام عجیبہ تھا۔ خط مورخہ ۱۲ شعبان ۱۱۹۰ھ میں لکھا ہے:

”بہو رابعہ جیو و بہو عجیبہ جیو... دعا“ ۷۸۰ کے

اور خط مورخہ ۱۹ شعبان ۱۱۹۰ھ میں ہے:

”بہو رابعہ جیو و بہو عجیبہ جیو... دعا ہا“ ۷۸۱ کے

رابعہ بیگم:

رابعہ بیگم کے بارے میں کچھ زیادہ معلومات مہیا نہ ہو سکیں۔ صرف مرزا صاحب کے خطوط میں تین جگہ صراحتاً ان کا ذکر ملتا ہے۔ دو مقامات کا تو ذکر اوپر کیا گیا اور تیسری جگہ مرزا صاحب کے خط مورخہ ۲۵ ذی قعدہ ۱۱۹۰ھ میں لکھا ہے:

”غالب است بہو رابعہ معہ برخوردار دلیل اللہ ہمراہ خواہند آورد۔

پدر بہو قدرت برار سال آدم برائے طلب بہو ندارند۔ تحریر فقیر کافی

است ۷۸۲ کے

اس تحریر سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ رابعہ بیگم دہلی کی رہنی والی

تھیں۔

عجیبہ بیگم:

عجیبہ بیگم مرزا صاحب سے بیعت تھیں اور ان کو بیعت و ارشاد کی اجازت بھی حاصل تھی۔ قاضی صاحب کے نام مرزا صاحب کے متعدد خطوط میں ان کا ذکر ملتا ہے۔ ۱۸۳ء "بشارات مظہریہ" کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ عجیبہ بیگم کے نام مرزا صاحب نے بہت سے خطوط لکھے ہیں جن میں سے ایک خط "بشارات مظہریہ" میں نقل کیا گیا ہے اور وہی خط "مکاتیب مرزا مظہر" میں بھی شامل ہے۔ اس خط میں مکروہات دنیا پر صبر کی تلقین، سفر حج پر نہ جانے کا مشورہ جب کہ حج فرض نہ ہو، بہن کے انتقال پر تعزیت اور بیعت و ارشاد کی اجازت وغیرہ کا ذکر ہے۔ ۱۸۴ء وہ تاحیات ترویج طریقہ میں مصروف رہیں لیکن ان سے فیض یاب ہونے والی خواتین کے نام معلوم نہ ہو سکے۔

عجیبہ بیگم نے ۱۰ رجب ۱۲۱۳ھ مطابق ۱۸ دسمبر ۱۷۹۸ء بروز منگل وفات پائی۔ قاضی صاحب نے ان کی وفات کی اطلاع مولوی نعیم اللہ بہراپنچی کو ان الفاظ میں دی تھی:

”والدہ دلیل اللہ از جہاں دہم رجب ۱۲۱۳ ہجری رحلت کردہ۔

انا للہ وانا الیہ راجعون“۔ ۱۸۵ء

یہ بات کہ والدہ دلیل اللہ، عجیبہ بیگم ہی تھیں، "بشارات مظہریہ" سے معلوم ہوتی ہے۔ اس میں عجیبہ بیگم کا تذکرہ اس سرخی کے تحت کیا ہے۔ "ذکر احوال والدہ ماجدہ مخدوم زادہ ہائے علوی مولوی دلیل اللہ و مولوی احمد اللہ سلمہما اللہ"۔ ۱۸۶ء نیز اس سے یہ ثبوت بھی مل جاتا ہے کہ قاضی صاحب کے پانچ بچوں میں سے یہ دولڑکے تو بہر حال عجیبہ بیگم کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔

قاضی صاحب کے تین لڑکے اور دولڑکیاں تھیں۔ بیٹوں کے نام علی الترتیب احمد اللہ، محمد صبغۃ اللہ اور محمد دلیل اللہ تھے۔ بیٹیوں کے نام یقینی طور پر معلوم نہ ہو سکے۔ ۱۸۷ء

مولوی احمد اللہ:

مولوی احمد اللہ قاضی صاحب کے سب سے بڑے لڑکے اور سب سے زیادہ چھیٹے تھے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ اپنے والد سے اور گھر کے مدرسہ میں حاصل کر کے مہارت تامہ حاصل کر لی تھی۔ حکومت وقت نے ان کو بھی قاضی کے عہدے پر فائز کیا تھا۔ تصفیہ باطن کے لیے وہ مرزا صاحب سے بیعت ہوئے۔ علوم باطن کی تکمیل کی اور مرزا صاحب کے خلیفہ مجاز ہوئے۔ مرزا صاحب نے اس نسخہ انسانیت کو جس محنت و کاوش سے درست کیا تھا اس کی جھلک ان کے خطوط میں نظر آتی ہے۔^{۱۸۹} مولوی نعیم اللہ بہراپچی نے مولوی احمد اللہ کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے:

”عالم و فاضل عارف و کامل حافظ و شجاع و تعلیم و تربیت یافتہ حضرت ایشاں بودند، جمیع کمالات و مقامات از جناب آنحضرت کسب نموده مأزون و مجاز گشته۔ در حضور والد بزرگوار و شیخ عالی مقدار، خود بر سند ارشاد و ہدایت نشسته افاضہ علوم ظاہر و باطن بظاہر حق نموده۔^{۱۹۰}“

مولوی احمد اللہ کی شادی وسط رجب ۱۱۷۶ھ میں لطف النساء سے ہوئی تھی۔ ان کے دو بچے تھے ایک لڑکی جس کا بچپن میں ہی انتقال ہو گیا تھا۔^{۱۹۱} اور ایک بیٹا، جس کا نام صفوۃ اللہ تھا۔^{۱۹۲}

قضاء کے امور کے علاوہ قرآن پاک کے اکیس پاروں کی تلاوت کرنا، چاشت کے وقت تک مراقبہ کرنا، پینتیس ہزار بار ذکر تہلیل کرنا اور حلقہ ارشاد و تلقین منعقد کرنا مولوی احمد اللہ کا روزانہ معمول تھا۔^{۱۹۳}

مولوی احمد اللہ کا انتقال جوانی ہی میں، تیس سال کی عمر میں ہوا۔^{۱۹۴} اس وقت مولوی نعیم اللہ بہراپچی، قاضی صاحب سے استفادہ باطن کی غرض سے پانی پت میں موجود تھے۔ قاضی صاحب نے مولوی نعیم اللہ بہراپچی کو مخاطب کر کے فرمایا:

”ہر چند موت ہمہ کس از روئے تقدیر و ارادۃ الہی است اما در عالم

اسباب از سبب گریز نیست۔ سبب موتِ ایں فرزند بظاہر افراط
محبت فقیر با او بود کہ حق سبحانہ تعالیٰ بکمال عزت در دل دوستانِ خود
از غیر و غیریت باقی نمی گذارد۔ ۱۹۵۰

مفتی غلام سرور، رحمان علی، غلام مصطفیٰ خاں اور مولانا محمد زکریا بڑھانوی
نے مولوی احمد اللہ کاسن وفات ۱۱۹۸ھ لکھا ہے۔ ۱۹۶۱ لیکن یہ صحیح نہیں ہے کہ کیوں کہ
۱۱۹۷ھ میں ان کے منجھلے بھائی، مولوی صبغۃ اللہ کا انتقال ہوا تھا۔ اس وقت قاضی
صاحب نے مولوی نعیم اللہ بہراپنچی کو یہ لکھا تھا کہ اب بچوں میں صرف محمد دلیل اللہ
باقی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت احمد اللہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ ”مقامات
مظہری“ میں صرف اتنا لکھا ہے کہ تیس سال کی عمر میں ان کا انتقال ہو گیا تھا۔ ان کی
تاریخ پیدائش مل جاتی تو تاریخ وفات کی تعیین کی جا سکتی تھی۔ البتہ ۱۱۹۳ھ تک ان کے
باحیات ہونے کا ثبوت مرزا صاحب کے خط سے ملتا ہے۔ ۱۹۷۱

محمد صبغۃ اللہ:

مولوی صبغۃ اللہ قاضی صاحب کے دوسرے بیٹے تھے۔ انھوں نے علم ظاہر
اپنے والد سے حاصل کیا تھا اور باطنی علوم کے حصول کے لیے مرزا صاحب سے بیعت
ہوئے تھے ان کی شادی دہلی میں ہوئی تھی۔ ایک بیٹا بھی تھا۔ مرزا صاحب کے خطوط
میں پندرہ جگہ مولوی صبغۃ اللہ کا ذکر آیا ہے۔ اور ایک مختصر خط بھی ان کے نام، مکاتیب
مرزا مظہر میں شامل ہے۔

مولوی محمد صبغۃ اللہ کا انتقال بھی عین عالم شباب میں ۱۵ رمضان المبارک
۱۱۹۷ھ کو ہوا۔ قاضی صاحب نے مولوی نعیم اللہ بہراپنچی کو اس حادثہ کی اطلاع ان
الفاظ میں دی تھی۔

”دریں ماہ مبارک رمضان ۱۱۹۷ھ میں بتاریخ پانزدہم محمد صبغۃ
اللہ مرحوم رحلت کردہ۔ حالا از فرزند ان، محمد دلیل اللہ سلمہ اللہ باقی
است، ویک نبیرہ صفوۃ اللہ نام شش سالہ پسر مولوی احمد اللہ است،

ازیں ماتم ہا بمقتضائے طبیعت رنجے رسد، اما چوں بفضل الہی
تعلقات قلبی از ماسواللہ ضعیف است چنداں شاق نمی آید، و دنیا
نقش بر آب است، ہمیں موجب راحت است۔

تو در دلی بغم این وآں کہ پردازد

بجائے جاں چو تو باشی بجاں کہ پردازد

بارے حق سبحانہ تعالیٰ عاقبت بخیر کند، و درد نیا بمرضیات خود دارد،

بغیر خود نپارد۔ اَللّٰهُمَّ لَا تَكِلْنِي اِلَى نَفْسِي طُرْفَةَ عَيْنٍ، ۱۹۸

محمد دلیل اللہ:

مولوی محمد دلیل اللہ کی پیدائش ۲۲ رجب ۱۱۷۷ھ کو ہوئی تھی۔ قاضی

صاحب نے اپنے پیر و مرشد، مرزا مظہر جان جاناں کو صاحبزادے کی پیدائش کی
اطلاع دیتے ہوئے توجہ کی درخواست اس طرح کی تھی:

”بتاریخ بست و دویم رجب غلام زادہ بخانہ غلام پیدا شدہ نظر توجہ

مبذول باد، ۱۹۹

مولوی دلیل اللہ قاضی صاحب کے سب سے چھوٹے بیٹے تھے۔ انھوں نے

علوم ظاہری اپنے والد سے حاصل کیے تھے۔ تصفیہ باطن کے لیے مرزا صاحب سے

بیعت ہوئے اور بقدر حوصلہ و استعداد منازل سلوک طے کیں۔ ۲۰۰ مرزا صاحب کے

خطوط میں تقریباً پچاس جگہ ان کا ذکر ہے اور ان کے مجموعہ مکاتیب میں ایک خط مولوی

دلیل اللہ کے نام بھی ہے۔

مولوی دلیل اللہ کی شادی بھی دہلی میں، خواجہ حلال خور کی لڑکی سے ہوئی

تھی۔ یہ شادی ان کی دادی، یعنی قاضی صاحب کی والدہ بادشاہ بیگم، کی پسند سے ہوئی

تھی جب کہ دلیل اللہ کی والدہ، عجیبہ خاتون، دلیل اللہ کی شادی، اپنی ایک عزیزہ،

بی بی عصمت کی لڑکی سے کرنا چاہتی تھیں۔ خواجہ حلال خور کی لڑکی زیادہ خوبصورت اور

سلیقہ مند تھی اس لیے اس کو ترجیح دی گئی۔ ۲۰۱

اپنے آبائی مدرسہ میں، جو گھر کے سامنے مسجد میں تھا، مولوی دلیل اللہ بھی درس دیا کرتے تھے۔ قاضی صاحب کے مکتوب بنام اخوند ملائیم سے اس کا ثبوت ملتا ہے:

’ملا سردار دو سال دریں جا تشریف داشتند۔ تحصیل نسبت باطنی ہم ہرچہ در ارادۃ الہی بود، کردند، و از کتب شریعت نزد برخوردار دلیل اللہ، شرح وقایہ و بعضی ہدایہ و بعضی مشکوٰۃ شریف خواند‘۔^{۲۰۲}

قاضی صاحب کی بیٹیاں:

قاضی صاحب کی دو بیٹیاں تھیں۔ مرزا صاحب کے متعدد خطوط میں ’بنین و بنات‘^{۲۰۳} اور ’ہرد و صبیہ شہا‘^{۲۰۴} کے الفاظ کے ساتھ دعا لکھی ہے۔ اس کے علاوہ بہت سے زنانے نام بھی مرزا صاحب کے خطوط میں پائے جاتے ہیں۔ ان میں قاضی صاحب کی لڑکیوں، بھتیجیوں، اور نہ جانے کس کس کے نام ہوں گے۔ لیکن کوئی قرینہ ایسا نہیں پایا جاتا جس سے قاضی صاحب کی بیٹیوں کے نام خصوصیت کے ساتھ معلوم ہو سکیں۔

قاضی صاحب کے وصیت نامے کے یہ الفاظ:

’لیکن تادم زیست خود محصول پنجم حصہ با اولاد ہرد و دختری دادم‘۔^{۲۰۵}

اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ قاضی صاحب کی حیات ہی میں ان کی دونوں بیٹیاں انتقال کر گئی تھیں اور قاضی صاحب ہی ان کے بچوں کی نگہداشت کیا کرتے تھے۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے تلامذہ، مریدین اور مستفیدین

جیسا کہ اس سے قبل ذکر کیا گیا ہے کہ قاضی صاحب کے یہاں ایک عربی مدرسہ تھا جس میں طلباء علوم دینیہ کی تکمیل کر کے فراغت حاصل کیا کرتے تھے۔ قال اللہ وقال الرسول کایہ غلغلہ اس خاندان میں شیخ محمد جلال الدین کبیر الاولیاء سے برابر

چلا آ رہا تھا۔ قاضی صاحب خود فرماتے ہیں کہ:

”در سلسلہ آباء فقیر تعلیم و تعلم علوم ظاہر بیشتر ماندہ، مشہور است کہ حضرت مخدوم جلال الدین قدس سرہ پسر خود خواجہ ابراہیم گفتہ بودند کہ در نسل تو ہمیشہ علماء خواهند بود، بمرکت قول ایشان بفضل الہی علم ظاہر در نسل ایشان تا ایوم منقطع نشد“۔ ۲۰۶

قاضی صاحب کے مرشد اول، شیخ محمد عابد سنائی نے بھی اسی مدرسہ میں تعلیم حاصل کی تھی۔ وہ قاضی صاحب کے جد امجد، مولوی ہدایت اللہ کے شاگرد تھے۔ ۲۰۷

قاضی صاحب کے خطوط بنام اخوند ملا نسیم سے پتا چلتا ہے کہ ایک سرحدی عالم، ملا سردار نے بھی اسی مدرسہ میں دو سال تک تعلیم حاصل کی تھی۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں:

”ملا سردار از دو سال در ایں جا تشریف دارند، و بخیریت ہستند، در تحصیل نسبت علیہ و خواندن ہدایہ و مشکوٰۃ مشغول اند“۔ ۲۰۸

اسی طرح نہ جانے کتنے طلباء نے قاضی صاحب سے علوم ظاہری حاصل کیے ہوں گے۔

قاضی صاحب کے مریدین میں دو اشخاص کے نام تو ”مقامات مظہری“ میں وضاحت کے ساتھ ملتے ہیں۔ ایک پیر محمد اور دوسرے سید محمد عرف کیسا:

”از اصحاب ایشان پیر محمد و سید محمد کہیسا بصحبت حضرت ایشان رسیدہ بہ نسبت ہائے طریقہ فائز شدند“۔ ۲۰۹

ان کے علاوہ ملا سردار بھی قاضی صاحب کے فیوض باطنی سے سرشار ہوئے تھے جیسا کہ ”در تحصیل نسبت علیہ“ کے مذکورہ الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں ایک اور خط میں قاضی صاحب نے ملا سردار کے بارے میں لکھا تھا:

”در تحصیل نسبت باطنی ہم ہر چند در ارادہ الہی بود کردند... مردے خوب است۔ فقیر را از ایشان راحتست و نسبت علمی دارد، حق تعالیٰ اور از کشف و شہود نسبت دادہ است۔ این ہم غنیمت است،

اس قدر دریافت می کند کہ اس قدر وقت کہ این جا صرف شدہ
رائیگاں نہ رفتہ ۲۱۰۔

قاضی صاحب نے اپنے وصیت نامے میں اپنی نماز جنازہ کی امامت کے لیے تین اشخاص کے نام تجویز کیے ہیں۔ حافظ محمد علی یا حکیم سکھو یا حافظ پیر علی ۲۱۱۔ حافظ پیر علی کے بارے میں تو مقامات مظہری سے معلوم ہو گیا کہ وہ قاضی صاحب کے مرید تھے۔ لیکن عین ممکن ہے کہ حافظ محمد علی اور حکیم سکھو، جن کا اصلی نام غلام معین الدین تھا، یہ لوگ بھی قاضی صاحب کے مریدین رہے ہوں۔

مرزا صاحب کے مکاتیب سے بھی قاضی صاحب کے چند مستفیدان کے نام معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً: اخوند ملا نسیم ۲۱۲، محمد خاں ۲۱۳، شیخ عین الدین ۲۱۴، خواجہ عبداللہ ۲۱۵ اور ایک خط کے الفاظ: ”ارباب نسبت کہ با شام جمع اند، ۲۱۶ سے تو ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ قاضی صاحب سے فیض یاب ہونے والوں کی ایک بڑی جماعت تھی، لیکن مجھے ایسا کوئی مواد نہیں مل پایا جس سے قاضی صاحب کے مریدین کی ایک مکمل فہرست تیار کی جاسکے۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے معاصرین

قاضی صاحب کے زمانے میں ہندوستان میں علم و فضل کے چرچے عام تھے۔ ہندوستان کے کونے کونے میں علوم کی دریا بہہ رہے تھے۔ اس دور کے تمام علماء و فضلاء کا ذکر تو ممکن نہیں تاہم صرف ولی اللہی خاندان اور ان علماء کے ذکر پر اکتفا کیا جا رہا ہے جن سے قاضی صاحب سے کسی نہ کسی طرح کا کوئی تعلق رہا ہے۔ اس سلسلہ میں صرف مندرجہ ذیل علماء کا انتخاب کیا گیا ہے:

- ۱۔ شاہ ولی اللہ دہلوی متوفی ۱۱۷۶ھ مطابق ۱۷۶۲ء
- ۲۔ مولوی ثناء اللہ سنہلی متوفی ۱۱۹۹ھ مطابق ۱۷۸۳ء
- ۳۔ مولوی نعیم اللہ بہرائچی متوفی ۱۲۱۸ھ مطابق ۱۸۰۳ء
- ۴۔ حکیم شریف خاں متوفی ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۷ء

- | | | |
|-------------------------|----------------------|-----|
| متوفی ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۸۱۴ء | شاہ عبدالقادر | ۵- |
| متوفی ۱۲۳۱ھ مطابق ۱۸۱۵ء | مولوی اخوند ملا نسیم | ۶- |
| متوفی ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۸۱۷ء | شاہ رفیع الدین | ۷- |
| متوفی ۱۲۳۹ھ مطابق ۱۸۲۳ء | شاہ عبدالعزیز | ۸- |
| متوفی ۱۲۴۰ھ مطابق ۱۸۲۴ء | شاہ غلام علی | ۹- |
| متوفی ۱۲۴۵ھ مطابق ۱۸۲۹ء | مفتی الہی بخش | ۱۰- |
| متوفی ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۸۳۴ء | شاہ ابوسعید | ۱۱- |

شاہ ولی اللہ دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ)

احمد بن عبدالرحیم بن وجیہ الدین شہید بن معظم بن منصور، المدعو بہ شاہ ولی اللہ دہلوی کا سلسلہ نسب تیس واسطوں سے حضرت عمر فاروقؓ سے ملتا ہے۔ شاہ صاحب کی ولادت ۴ شوال ۱۱۱۴ھ بروز بدھ بوقت طلوع آفتاب دہلی میں ہوئی۔ اپنے والد کے مدرسہ رحیمیہ میں علوم ظاہری حاصل کر کے والد ہی سے سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت ہو کر علوم باطنیہ کی تکمیل کی اور پندرہ سال کی عمر میں تمام علوم متداولہ و فنون متعارفہ سے فراغت حاصل کر لی۔ والد ہی کے مدرسہ میں سلسلہ تدریس شروع کر دیا۔ ابھی سترہ سال ہی کی عمر تھی کہ والد ماجد کا انتقال ہو گیا۔ مدرسہ کی ذمہ داری شاہ صاحب نے سنبھالی اور بارہ سال تک علوم عقلیہ و نقلیہ کی تدریس کے بعد حجاز مقدس کا سفر کیا۔ ایک سال وہاں قیام کیا۔ دو حج ادا کیے۔ شیخ ابوطاہر مدنی اور دیگر علما و مشائخ سے استفادہ کیا۔

شاہ صاحب کی تصانیف کی ایک طویل فہرست ہے۔ جن میں ”ازالۃ الخفا عن خلافت الخلفاء“ سے قاضی صاحب نے ”تفسیر مظہری“ میں کافی استفادہ کیا ہے۔ شاہ صاحب کے وصیت نامے ”المقالۃ الوضیۃ فی النصیۃ الوضیۃ“ پر قاضی صاحب نے محققانہ اور ناقدانہ حواشی بھی لکھے ہیں۔

بعض تذکرہ نویسوں نے قاضی صاحب کو شاہ صاحب کا شاگرد لکھا ہے۔

لیکن اس کی کوئی تاریخی شہادت نہیں ملتی ہے۔ قاضی صاحب کے حالات میں اس بات کا ذکر کیا جا چکا ہے۔

قاضی صاحب کے پیر و مرشد، مرزا مظہر جان جاناں اور شاہ ولی اللہ کے مابین دوستانہ، عالمانہ اور گہرا عقیدت مندانہ تعلق تھا۔

شاہ صاحب کی وفات ۱۱۷۶ھ میں ہوئی اور دہلی کے مہندیان قبرستان میں دفن ہوئے۔^{۲۱۷}

مولوی ثناء اللہ سنہجلی (متوفی ۱۱۹۹ھ)

مولوی صاحب نے ابتدائی تعلیم اپنے وطن، سنہجلی میں حاصل کی پھر دہلی کا رخ کیا اور مدرسہ رحیمیہ میں حضرت شاہ ولی اللہ سے علوم تفسیر و حدیث میں مہارت تامہ حاصل کی اوائل عمر ہی میں خواجہ سید موسیٰ خاں^{۲۱۸} سے بیعت ہو گئے تھے۔^{۲۱۹} ذکر اثبات ونفی اور مراقبہ بڑی پابندی سے کیا کرتے تھے۔ خواجہ صاحب نے مقامات سلوک کی تکمیل کے لیے مرزا مظہر جانجاناں سے بیعت ہونے کی وصیت کی تھی، جس کا ذکر انھوں نے اپنے استاد محترم شاہ ولی اللہ صاحب سے بھی کیا تھا۔ شاہ صاحب نے مرزا صاحب کو اس سلسلہ میں اپنے ایک خط میں بھی لکھا تھا کہ:

”مولوی ثناء اللہ مصابیح و صحیحین استماع نمودند مستعد کتب ستہ بلکہ

عشرہ متداولہ اند۔ ہمیں توجہ بہمت سامی توقع است کہ امیدہ بظہور

رسد۔ و بعد ازاں احرام صحبت شریف بندند۔“^{۲۲۰}

انھیں الفاظ سے تذکرہ نویسوں کو مغالطہ ہوا تھا اور وہ مولوی ثناء اللہ سنہجلی کے بجائے قاضی ثناء اللہ پانی پتی سمجھ بیٹھے۔

بعد فراغت علوم عقلیہ و نقلیہ مولوی صاحب مرزا صاحب سے بیعت ہوئے اور تمام مقامات سلوک حاصل کیے۔ مرزا صاحب نے ان کو خلعتِ خلافت سے بھی نوازا اور سنہجلی ہی میں علوم ظاہر و باطن کی اشاعت کے لیے مقرر کیا۔ مولوی صاحب اپنے وطن ہی میں تفسیر و حدیث کی تدریس اور اشاعتِ طریقت میں تاحیات

مصروف رہے۔ ۱۱۹۹ھ میں ان کا انتقال ہوا۔^{۲۲۱}

مولوی نعیم اللہ بہراپنچی (متوفی ۱۲۱۸ھ)

مولوی نعیم اللہ بہراپنچی کا نسب نامہ اس طرح ہے۔ نعیم اللہ بن غلام قطب الدین بن ملک غلام محمد بن ملک آدم بن مبارک بن ملک جلال بن ملک نصیر الدین بن ملک ہیبت بن ملک احمد بن ملک حسام الدین۔ مولوی صاحب کے اجداد میں خواجہ عماد، سید سالار مسعود غازی کے ہمراہ ہندوستان آئے تھے جن کی اولاد نے علی گڑھ میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ جن میں سے ملک حسام الدین بہراپنچ جا بے تھے۔^{۲۲۲}

مولوی نعیم اللہ نے ابتدائی تعلیم گھر ہی پر حاصل کر کے لکھنؤ کا رخ کیا اور مروجہ علوم عقلیہ و نقلیہ بہت ہی کم مدت میں بتمام و کمال حاصل کیے۔ اس کے بعد علوم باطنی کی طرف متوجہ ہوئے۔ ان دنوں مرزا مظہر جانجاناں کے خلیفہ محمد جمیل صاحب لکھنؤ آئے ہوئے تھے۔ مولوی صاحب نے ان سے طریقہ نقشبندیہ مجددیہ مظہریہ میں بیعت کی۔^{۲۲۳} پھر مرزا صاحب کی خدمت میں دہلی حاضر ہوئے اور مسلسل چار سال قیام کر کے تمام مقامات عالیہ حاصل کیے۔^{۲۲۴}

مولوی صاحب نے اپنی کتاب ”معمولات مظہریہ“ میں متعدد مقامات پر قاضی صاحب کی تصانیف سے استفادہ کیا ہے اور دو باب ”ذکر طریق کیفیت علامت شیخ کامل و مکمل و معرفت اہل دل“ (ص: ۳۰-۳۳) اور ”ذکر طریق کیفیت کلمات مصطلحہ حضرات علیہ طریقہ نقشبندیہ“ (ص: ۶۱-۶۶) تو پورے پورے قاضی صاحب کی تصانیف: ”حواشی بروصیت نامہ شاہ ولی اللہ“ اور ”کتاب النجات عن طریق الغوات“ سے ہی ملخص ہیں۔ نیز اسی کتاب کے تکرار میں مولوی صاحب لکھتے ہیں:

”ہر چند اس نسخہ متبرکہ صورت اختتام یافت لیکن مرکوز باطن چناناں بود کہ از نظر کیمیا اثر قدوہ ارباب معانی خلاصہ کتاب ہمہ دانی مولانا مولوی ثناء اللہ پانی پتی و دیگر خلفائے حضرت ایشاں نگذرد

و بزور صاد محلی نشود قابل قبول و شایان اعتماد ارباب اولی البصائر
نگرود، ۲۲۵۰

پھر جب مرزا صاحب کے مزار کی تعمیر کے موقع پر مولوی صاحب دہلی آئے
تو پانی پت جا کر یہ نسخہ قاضی صاحب کو دکھایا قاضی صاحب نے اس پر یہ تحریر فرمایا:
”در عشرہ اولی ماہ رمضان مبارک ۱۲۰۵ ہجری میں نسخہ متبرکہ بمطالعہ

فقیر حقیر محمد ثناء اللہ پانی پتی درآمد بسیار محفوظ ملیند ساخت“ ۲۲۶

نیز قاضی صاحب نے مولوی نعیم اللہ بہراپچی کو مرزا صاحب کا وصیت نامہ،
جو مرزا صاحب نے قاضی صاحب کے پاس محفوظ کر دیا تھا دیا، اور دو قطعے تاریخ وفات
جن میں ایک قرآن سے اور دوسرا حدیث سے ماخوذ ہے، معمولات مظہر یہ میں شامل
کرنے کے لیے دیئے۔ یہ دونوں چیزیں اس کتاب کے تکرار میں شامل ہیں۔

مولوی نعیم بہراپچی نے مذکورہ بالا کتاب کے بعد کسی قدر تفصیل کے ساتھ
”بشارات مظہر یہ“ لکھی تھی جس میں انہوں نے قاضی صاحب کے حالات بھی لکھے
ہیں۔ یہ پہلی کتاب ہے جس میں قاضی صاحب کے کچھ حالات سب سے پہلے قلم بند
کیے گئے ہیں اور قاضی صاحب کی نظر سے بھی گزرے ہیں۔ شاہ غلام علی دہلوی نے
بھی اپنی کتاب میں اس سے استفادہ کیا ہے۔ مولوی صاحب نے قاضی صاحب کے
حالات اس طرح شروع کیے ہیں:

”ذکر احوال کرامتِ اشتمال، قطب فلک ولایت، قمر سپہر ہدایت،

مطلع انوار محمدی، مخزن اسرار احمدی، مولانا مولوی ثناء اللہ پانی پتی

متبع اللہ المسلمین بطول بقاء و نور ارشادہ“ ۲۲۷

مولوی نعیم اللہ کی وفات ۵ صفر ۱۲۱۸ کو نماز عصر کی تیسری رکعت میں سجدہ کی

حالت میں ہوئی۔ ۲۲۸ بہراپچی میں لب سڑک ہی ایک میدان میں دفن ہیں۔

حکیم شریف خاں (متوفی ۱۲۲۲ھ)

حکیم شریف خاں ولد حکیم اکمل خاں ولد حکیم واصل خاں، ۱۱۲۶ھ یا ۱۱۳۷ھ

میں پیدا ہوئے۔ قاضی عبدالغفار نے ان کا سن ولادت ۱۱۲۶ھ^{۲۲۹} اور حامد حسن قادری نے ۱۱۳۷ھ لکھا ہے۔^{۲۳۰} شاہ عالم بادشاہ کے زمانے میں وہ شاہی طبیب رہے تھے اور ان کو اشرف الحکماء کا خطاب دیا گیا تھا۔ سرسید احمد خاں نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”اپنے عصر میں سرآمد حکما اور سر حلقہ اطبا تھے آج تک ان کے کمالات کا شہرہ گنبدِ دوآر میں از بس بلند ہے۔ جالینوس اور ارسطو کا غلغلہ ان کے سامنے ایسا ہے جیسا طوطی کی آواز نقار میں اور فی الحقیقت اس روزگار کے اکثر اطبا نے نامی انہیں کی نسبت شاگردی سے سرمایہ اعتبار کارکتے ہیں۔“^{۲۳۱}

حکیم صاحب پہلے شخص ہیں جنہوں نے قرآن پاک کا ترجمہ آسان اردو میں کیا تھا۔ یہ ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی کے ترجمے سے تقریباً بیس سال پہلے ہو چکا تھا۔ حکیم صاحب نے اپنے ترجمہ میں نہ صرف ترتیب لفظی کا لحاظ رکھا ہے بلکہ اس کو تشریحی بھی بنایا ہے۔ نمونے کے طور پر الحمد للہ رب العالمین کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

”جو تعریف کہ اول سے آخر تک موجود ہے لائق ہے واسطے اللہ

کے کہ پالنے والا ہے تمام عالموں کا۔ بخشنے والا وجود کا آخرت

میں۔“ (ص: ۱)

حکیم صاحب نے ۱۱۹۳ھ میں مشکوٰۃ شریف کا فارسی ترجمہ ”کاشف المشکوٰۃ“

کے نام سے کیا تھا۔ ان کے علاوہ مجالہ نافعہ، علاج الامراض، تالیف شریفی، دستور الفصد وغیرہ ان کی مشہور تصانیف ہیں۔^{۲۳۲}

فنی کمالات کے علاوہ حکیم صاحب کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے سلطنتِ مغلیہ کے زوال کے ساتھ ہی طب یونانی کی بربادی کو بڑی حد تک روک لیا اور یہ سمجھ کر کہ اب شاہی دربار کی سرپرستی سے ان کا فن محروم ہو گیا ہے۔ انہوں نے اس بات پر غور کرنا شروع کر دیا کہ بغیر شاہی سرپرستی کے بھی طب یونانی کو کس طرح باقی رکھا جاسکتا ہے۔ چنانچہ تن من دھن سے وہ اس کی اشاعت میں مصروف ہو گئے۔

باکمال شاگردوں کی ایک جماعت پیدا کر دی، جن میں طبی تصنیف و تالیف کا رجحان پیدا کیا اور باقاعدہ طبی تعلیم کے مدارس کے قیام کی تحریک کی بنیاد ڈال دی۔^{۲۳۳}
 ”حیات اجمل“ میں لکھا ہے کہ حکیم شریف خاں کو پانی پت اور ڈاسنہ کے علاقوں میں ۲۵ ہزار کی جاگیر ملی تھی۔ جاگیر کی سند پر بادشاہ کی مہر میں ”شاہ عالم بادشاہ“ کے ساتھ ”مادھورا وسندھیا“ کا نام بھی بحیثیت وکیل مطلق شامل تھا۔ یہ سنہ ۱۷۸۶ء میں حکیم صاحب کو عطا کی گئی تھی۔^{۲۳۴}

قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی والدہ کا انتقال دہلی میں ہوا تھا حکیم شریف خاں ہی نے ان کی تجہیز و تکفین کا انتظام کر کے ان کا تابوت پانی پت بھجوایا تھا۔^{۲۳۵} اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حکیم صاحب کا قاضی صاحب سے کتنا گہرا تعلق تھا۔

حکیم صاحب کا سن وفات ”داستان تاریخ اردو“ میں ۱۲۲۲ھ لکھا ہے۔^{۲۳۶}
 اور دیگر کتابوں میں ۱۲۳۱ھ اور مادہ تاریخ ”صد افسوس مرزا محمد شریف“ لکھا ہے۔^{۲۳۷}
 لیکن حکیم صاحب کے مزار پر جو کتبہ نصب ہے اس پر ۱۲۱۶ھ کندہ ہے۔^{۲۳۸}

شاہ عبدالقادر دہلوی (متوفی ۱۲۳۰ھ)

شاہ عبدالقادر بن شاہ ولی اللہ بن عبدالرحیم دہلوی ۱۱۶۷ھ میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد کے مدرسہ سے علوم مروجہ حاصل کیے۔ عالم باعمل، فقیہ کامل، مفسر و محدث، متقی و پرہیزگار بزرگ گزرے ہیں۔ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی جاری تھا۔ اردو زبان میں قرآن پاک کا ترجمہ کیا۔ بہت کم سخن، کثرت سے ذکر الہی کرنے والے اور مستجاب الدعوات تھے۔

۱۲۳۰ھ میں وفات پائی۔^{۲۳۹}

مولوی اخوند ملا نسیم (متوفی ۱۲۳۱ھ)

ملا نسیم روہیلہ خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔^{۲۴۰} اور سرحدی علاقہ میں ریاست دیر (ملاکنڈ ایجنسی) کے مقام ”اوج“ کے رہنے والے تھے۔^{۲۴۱} علوم ظاہری

کے بعد ملا نسیم نے علوم باطنی کے حصول کی طرف توجہ کی اور دہلی آ کر مرزا جانجانا کے مرید ہوئے اور ان کی توجہات سے مقامات سلوک طے کیے۔ ملا نسیم کو مرزا صاحب سے بے پناہ محبت، غیر معمولی عقیدت اور بے مثل شیفتگی تھی۔ بلا اجازت مرشد کوئی کام نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ ایک مرتبہ طبیعت مالش کرنے لگی تو استفراغ کے لیے مرزا صاحب سے اجازت طلب کی۔^{۲۴۲}

ایک مرتبہ مرزا صاحب پانی پت میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے مکان پر مقیم تھے۔ ملا نسیم بھی وہیں ان سے استفادہ کر رہے تھے۔ اس دوران قاضی صاحب، بڈھانہ (ضلع مظفرنگر) میں تھے۔ مرزا صاحب جب دہلی جانے لگے تو ملا نسیم کو قاضی صاحب کے پاس استفادہ باطنی کے لیے بھیجا اور خط میں لکھا:

”باعث تحریر آنت کہ ملا نسیم جو انے روہیلہ بسیار مرد ہموار

است و طالب مستعد۔ اخذ طریقہ کردہ ارادہ بڈھانہ نمودہ، در

خدمت شما حاضر خواہد شد، توجہ کردن ضرور است۔“^{۲۴۳}

چنانچہ ملا نسیم نے قاضی صاحب سے استفادہ کیا اور وہ ان کے بڑے عقیدت مند تھے۔ ملا نسیم کی خانقاہ جو ”خانقاہ نور محل“ کے نام سے مشہور ہے، اس میں ملا صاحب کے نام قاضی صاحب کے چار خطوط محفوظ ہیں جن سے بہت سی معلومات کے علاوہ یہ بھی انکشاف ہوتا ہے کہ ملا نسیم کے خسر نے بھی قاضی صاحب سے استفادہ باطنی کیا تھا۔ ایک خط میں قاضی صاحب نے اپنے ایک مرید، ملا سردار کے بارے میں لکھا تھا کہ ملا سردار دو سال یہاں رہے۔ اب وطن جا رہے ہیں۔ آپ کی خدمت میں حاضر ہوں گے۔ آپ انہیں توجہ دیں۔

مولوی اخوند ملا محمد نسیم کا انتقال ۱۲۳۱ھ میں ہوا۔^{۲۴۴}

شاہ رفیع الدین دہلوی (متوفی ۱۲۳۳ھ)

شاہ رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ بن عبدالرحیم دہلوی، ۱۱۶۳ھ میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد ماجد سے کسب علم کیا، مفسر، محدث، فقیہ اور محقق تھے۔ سنجیدگی، متانت،

راست بازی، منصف مزاجی، حلم اور بردباری ان کی شخصیت کی نمایاں خصوصیات تھیں۔ سخاوت، صلہ رحمی، انکسار اور تواضع کے جذبات ان میں بدرجہ اتم موجود تھے۔ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف ان کا مشغلہ شب و روز تھا۔ قرآن پاک کا اردو میں ترجمہ بھی کیا جس کو عام مقبولیت حاصل ہوئی۔ ۱۲۳۳ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ ۲۳۵

شاہ عبدالعزیز دہلوی (متوفی ۱۲۳۹ھ)

شاہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ بن عبدالرحیم دہلوی ۱۱۵۹ھ میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد ماجد اور ان کے رفقاء سے علوم نقلیہ و عقلیہ حاصل کیے۔ زبردست عالم، مفسر اور محدث گزرے ہیں۔ انھوں نے تمام عمر درس و تدریس، افتاء، فصل خصوصیات، وعظ و نصیحت اور تربیت مریدین میں صرف کردی۔ ساتھ ہی ساتھ تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی جاری رہا اور قرآن پاک کی تفسیر ”فتح العزیز“، ”تحفہ اثنا عشریہ“ اور ”بتان المحدثین“ وغیرہ متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ ۱۲۳۹ھ میں وفات پائی۔ اپنے والد کی قبر کے پاس ہی مدفون ہیں۔ ۲۳۶

شاہ عبدالعزیز قاضی صاحب کے علمی وقار سے بہت متاثر تھے اور ان کو ”بیہتی وقت“ کہہ کر یاد کیا کرتے تھے۔ ۲۳۷

شاہ غلام علی دہلوی (متوفی ۱۲۴۰ھ)

نام عبداللہ عرف غلام علی بن سید عبداللطیف علوی سادات میں تھے۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ملتا ہے۔ قصبہ بٹالہ یا پٹیالہ (پنجاب) میں ۱۱۵۶ھ میں ان کی پیدائش ہوئی۔ علوم مروجہ حاصل کر کے ۲۲ سال کی عمر میں حضرت مرزا مظہر جانجاناں سے بیعت ہوئے اور تمام مدارج سلوک طے کر کے خلافت کی خلعت حاصل کی۔ مرزا صاحب کی شہادت کے بعد جب ان کی سجادہ نشینی کا مسئلہ آیا تو تمام خلفاء کی نظر قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی طرف تھی، لیکن قاضی صاحب نے مولوی نعیم اللہ بہراپچی کو ان کے خط کے جواب میں جب کہ وہ مرزا صاحب کے مزار کی تعمیر کرانے

کے سلسلہ میں دہلی میں تھے، لکھا:

”لیکن انصاف آنست کہ قائم مقام حضرت ایساں شدن بسیار مشکل است۔ در حق مثل من ہچکارہ ایں کلمہ بسیار ثقیل است“ ۲۴۸

اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی تجویز کیا کہ:

”شمار او مولوی غلام علی را قائم مقام آنحضرت اگر گفته شود گنجائش دارد“ ۲۴۹

آخر کار شاہ غلام علی مرزا صاحب کے سجادہ نشین ہوئے۔ آپ قرآن کے حافظ اور بہترین قاری تھے۔ بعد فجر دس پارے تلاوت کرنا روزانہ کا معمول تھا۔ اشراق کے بعد تفسیر و حدیث کا درس دیا کرتے تھے۔ بعد نماز ظہر فقہ و تصوف کی تعلیم دیتے تھے۔ عصر کی نماز کے بعد مریدین کا حلقہ ہوتا تھا اور سب پر توجہ دیتے تھے۔ رات کا بیش تر وقت عبادت و ریاضت میں گزرتا تھا۔ ان سے متعدد کرامات کا ظہور ہوا تھا۔ قاضی صاحب اور شاہ صاحب کے خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں بزرگ اپنے اپنے دلوں میں گہرے عقیدت مندانہ جذبات رکھتے تھے اور ایک دوسرے کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے۔

۲۲ صفر ۱۲۴۰ھ کو شاہ صاحب کا انتقال ہوا اور دہلی میں مرزا مظہر جان جاناں

کے پہلو میں مدفون ہیں۔ ۲۵۰

مفتی الہی بخش کاندھلوی (متوفی ۱۲۴۵ھ)

مفتی الہی بخش بن حکیم شیخ محمد کاندھلوی ۱۱۶۲ھ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کر کے دہلی گئے اور شاہ عبدالعزیز دہلوی اور شاہ غلام علی سے تمام علوم عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل کی۔ مفتی صاحب تاحیات درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں مصروف رہے۔ مختلف علوم و فنون پر ان کی تصانیف کی تعداد ساٹھ ہے۔ آراضی ہند کی شرعی حیثیت سے متعلق قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا فتویٰ، مفتی صاحب ہی کی وضاحت طلبی پر لکھا گیا تھا۔

مفتی صاحب کی وفات ۱۵ جمادی الثانی ۱۲۴۵ھ کو ہوئی۔ ۲۵۱

شاہ ابوسعید (متوفی ۱۲۵۰ھ)

مولانا ابوسعید ۲ رذی قعدہ ۱۱۹۶ھ کو رام پور میں پیدا ہوئے۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت مجدد الف ثانی سے اس طرح ملتا ہے: ابوسعید بن صفی القدر بن عزیز القدر بن محمد عیسیٰ بن سیف الدین بن خواجہ محمد معصوم بن احمد مجدد الف ثانی۔^{۲۵۲} مولانا نے دس سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کر لیا تھا۔ وہ علم تجوید کے ماہر اور بہترین قاری تھے۔ ظاہری علوم شاہ عبدالعزیز دہلوی اور شاہ رفیع الدین دہلوی وغیرہ سے حاصل کیے تھے۔ باطنی علوم کی طرف توجہ ہوئی تو سب سے پہلے اپنے والد بزرگوار سے استفادہ کیا۔ اس کے بعد قاضی ثناء اللہ پانی پتی کو علوم باطنی کی تکمیل کے لیے لکھا۔ قاضی صاحب نے شاہ غلام علی سے بیعت ہونے کا مشورہ دیا۔^{۲۵۳} چنانچہ انھوں نے شاہ غلام علی سے علوم باطنی کی تکمیل کی اور تمام مدارج سلوک طے کر کے مقامات علیا حاصل کیے۔

شاہ غلام علی کے انتقال کے بعد شاہ ابوسعید ان کے سجادہ نشین ہوئے۔ انھوں نے لوگوں کی ایک کثیر تعداد کو مقامات سلوک طے کرائے۔ آپ کے درس و تدریس کے معمولات بھی وہی تھے جو ان کے پیرومرشد، شاہ غلام علی کے تھے۔ ۱۲۴۹ھ میں زیارت حرین شریفین کو تشریف لے گئے۔ حج سے واپس آ رہے تھے کہ راستہ میں بمقام ٹونک (راجستھان) یکم شوال ۱۲۵۰ھ کو عید الفطر کے دن ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کے بیٹے، شاہ عبدالغنی ہم سفر تھے وہ جنازے کو دہلی لائے اور شاہ غلام علی کے پہلو میں دفن کیا۔^{۲۵۴}

قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی تصانیف

اب تک قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی مندرجہ ذیل تصانیف کا پتہ لگ سکا ہے:

تفسیر: ۲

- | | | | |
|--------|-------|---------------------------------|----|
| مطبوعہ | عربی | تفسیر مظہری | ۱- |
| مخطوطہ | فارسی | تفسیر پنج آیات از اول سورہ بقرہ | ۲- |

حدیث: ۴

- | | | | |
|--------|-------|------------------------------------|----|
| مخطوطہ | فارسی | رسالہ چہل حدیث | ۱- |
| مخطوطہ | فارسی | احادیث مصافحہ و مشابکہ و اتحاذ سبہ | ۲- |
| مخطوطہ | فارسی | رویت النبی، صلی اللہ علیہ وسلم، | ۳- |
| مخطوطہ | فارسی | ترجمہ شمائل ترمذی | ۴- |

عقائد: ۱

- | | | | |
|--------|-------|-------------------------------|----|
| مخطوطہ | فارسی | رسالہ در عقائد (باند از تصوف) | ۱- |
|--------|-------|-------------------------------|----|

فقہ: ۱۳

- | | | | |
|--------|-------|------------------------------|----|
| مخطوطہ | عربی | الفقہ فی المذاهب الاربعہ | ۱- |
| مطبوعہ | فارسی | مالا بدمنہ | ۲- |
| مطبوعہ | فارسی | حقوق الاسلام | ۳- |
| مخطوطہ | فارسی | حکم سرود و مزامیر | ۴- |
| مخطوطہ | فارسی | حکم سماع و مسئلہ وحدت الوجود | ۵- |
| مخطوطہ | فارسی | مسائل شتی | ۶- |

- ۷- اخذ اجرت بر خواندن قرآن فارسی مطبوعه
- ۸- فتویٰ در جواز تقلید فارسی مخطوطه
- ۹- فتویٰ درباره ایام عاشوره فارسی مخطوطه
- ۱۰- منار الاحکام فارسی مخطوطه
- ۱۱- ماخذ الاقوی فارسی مخطوطه
- ۱۲- رساله فی العشر والخراج فارسی مخطوطه
- ۱۳- آراضی مدد معاش کا شرعی حکم فارسی مطبوعه

اصول فقہ: I

- ۱- رساله پنج روزی در اصول فقہ فارسی مخطوطه

تصوف: II

- ۱- ارشاد الطالبین فارسی مطبوعه
- ۲- الفوائد السبعه فارسی مخطوطه
- ۳- کیفیت مراقبه فارسی مخطوطه
- ۴- تذکرہ علوم و معارف فارسی مخطوطه
- ۵- جواب شبهات بر کلام مجدد فارسی مخطوطه
- ۶- احقاق الحق فارسی مخطوطه
- ۷- کتاب در وعظ و نصیحت فارسی مخطوطه
- ۸- شرح حزب البحر فارسی مخطوطه
- ۹- رساله اوراد و وظائف فارسی مخطوطه
- ۱۰- مکاتیب در تصوف فارسی مطبوعه
- ۱۱- تلخیص و تشریح کتاب النجات عن طریق الغوات فارسی مخطوطه

رد و افض: III

- ۱- السیف المسلول فارسی مطبوعه

- ۲- رسالہ رد ورفض فارسی مخطوطہ
 ۳- الشہاب الثاقب بطرد الشیطان المارد فارسی مخطوطہ
 ۴- حرمتہ متعہ فارسی مخطوطہ

سیر: ۶

- ۱- تقدیس آباء النبی، صلی اللہ علیہ وسلم عربی مخطوطہ
 ۲- اللباب ہدیۃ للآصحاب عربی مخطوطہ
 ۳- بختیہ گفتار فی مناقب انصار فارسی مخطوطہ
 ۴- قصہ امام احمد بن حنبل وغیرہ فارسی مخطوطہ
 ۵- تذکرۃ الانساب فارسی مخطوطہ
 ۶- نسب اطہر وازواج مبارکہ واولاد عالی گہر سرور عالم فارسی مخطوطہ

متفرق: ۷

- ۱- فصل الخطاب فی نصیحة اولی الالباب فارسی مخطوطہ
 ۲- تذکرۃ الموتی والقبور فارسی مطبوعہ
 ۳- تذکرۃ المعاد فارسی مطبوعہ
 ۴- التعليقات المقالة الوضیة فی النصیحة والوصیہ فارسی مطبوعہ
 ۵- خطبات جمعہ عربی مخطوطہ
 ۶- وصیت نامہ فارسی مطبوعہ
 ۷- مکاتیب متفرقہ فارسی مطبوعہ وخطوطہ

قاضی صاحب کی مندرجہ بالا تصانیف میں سے بارہ تو مطبوعہ ہیں اور

مندرجہ ذیل کتابیں مجھے دستیاب نہ ہو سکیں۔

ترجمہ شمائل ترمذی

نسب اطہر وازواج مبارکہ واولاد عالی گہر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم

رسالہ اوراد ووظائف

منار الاحکام

ماخذ الاقوی

رسالہ فی العشر والخراج

رسالہ پنج روزی در اصول فقہ

تذکرۃ الانساب

فصل الخطاب فی نصیحہ اولی الالباب

قاضی صاحب کی تصانیف میں نہ تو مضامین کی فہرست ہوتی ہے نہ ابواب علیحدہ علیحدہ ہوتے ہیں۔ بس ایک تسلسل کے ساتھ لکھتے جاتے ہیں۔ ان کی تصانیف کا تعارف لکھتے وقت اس بات کی کوشش کی ہے کہ زیر بحث مضامین کی فہرست ترتیب دے دی جائے تاکہ کتاب کے نفس مضمون کا اندازہ ہو سکے۔

ایک کتاب ”فتاویٰ مظہری“ کو بھی قاضی صاحب کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ یہ فقہ کی دیگر کتابوں کی طرح فقہ کی ایک کتاب ہے جس کو قاضی صاحب کے پوتے مولوی عبدالسلام نے ترتیب دیا ہے لیکن اس کا انداز فتاویٰ کا سا نہیں ہے۔ معلوم نہیں کیوں اس کا نام ”فتاویٰ مظہری“ رکھا گیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے کسی طرح یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ یہ قاضی صاحب کے فتوے ہوں گے۔ اسی لیے اس کتاب کو قاضی صاحب کی تصانیف میں شامل نہیں کیا جا رہا ہے۔

تصانیف کا تعارف

تفسیر مظہری: عربی، مطبوعہ

یہ تفسیر متعدد بار چھپنی شروع ہوئی، آخر میں دہلی سے مکمل شائع ہوئی۔

یہ بڑی معرکہ الآراء اور دیگر تمام تفاسیر سے بے نیاز کر دینے والی تفسیر ہے۔ اس میں حضرات صحابہ کرام، رضوان اللہ علیہم اجمعین، اور تابعین عظام کے تفسیری

اقوال اور شان نزول وغیرہ سلف صالحین کی تفاسیر سے نقل کیے گئے ہیں، لغوی تحقیق کی گئی ہے اور نحوی تراکیب بھی بیان کی گئی ہیں۔ احادیث اس کثرت سے نقل کی ہیں جس کی نظیر نہیں ملتی اور سند و متن کے اعتبار سے ان کی صحت و ضعف کو ظاہر کیا گیا ہے۔ باعتبار فقہ، حضرات ائمہ اربعہ کے مذاہب مع دلائل بیان کیے گئے ہیں اور ان میں جس مسئلے میں جو مذہب قاضی صاحب کے نزدیک اقرب الی الصواب تھا اس میں اس کو ترجیح دی گئی ہے اور بعض بعض جگہ دیگر ائمہ مجتہدین کا مسلک بھی بیان کیا گیا ہے۔ آیات سے جو فقہی احکام مستنبط ہوتے ہیں ان کو مع دلائل بیان کیا گیا ہے اور فروعی مسائل بھی درج کیے گئے ہیں۔ بہت سے مقامات پر عالمانہ تحقیق کے بعد حضرات اہل باطن کے طریقے پر آیات کا مطلب عام فہم زبان میں بیان کیا گیا ہے۔ یعنی بعض بعض جگہ اولیاء کرامؑ کے مکاشفات اور روحانی سیر، فنا، فناء الفنا اور بقا کی تشریح کی گئی ہے۔ تحقیق کے اندر منصوص کو قیاس پر جمع دی گئی ہے۔ قرأت عشرہ متواترہ بھی متعدد آیات کے ذیل میں بیان کی گئی ہے اور ہر بحث پر سلف صالحین کے اقوال بکثرت نقل کیے گئے ہیں۔

تفسیر مظہری میں جن تفاسیر و دیگر کتب سے استفادے کے حوالے پائے جاتے ہیں ان کی تعداد ۳۳۴ ہے اور یہ سب کتابیں وہ ہیں جن کی صحت علما کے نزدیک مسلم ہے۔ مزید برآں قاضی صاحب نے ان مآخذ کے بیانات پر جرح و تعدیل کر کے شکوک و شبہات کی گنجائش کو ختم کر دیا ہے۔ اس تفسیر کی تالیف کا کام غالباً ۱۱۹۲ھ/۱۷۷۷ء میں شروع ہوا اور ۲۷ جمادی الاول ۱۲۰۸ھ مطابق ۳۱ دسمبر ۱۷۹۳ء کو مکمل ہوا۔ آخر میں تفسیر مظہری کا تفصیلی تعارف پیش کیا گیا ہے۔

تفسیر پنج آیات: فارسی، قلمی، ۶×۸۔ صفحات ۶

الم سے الْمُفْلِحُونَ تک پانچ آیات کی تفسیر ہے جو خالص صوفیانہ انداز پر لکھی گئی ہے۔ آیات لکھنے کے بعد قاضی صاحب تفسیر کی ابتداء اس طرح کرتے ہیں:

”آں کتاب مشتمل بر ہدایت موصل بمقصود حقیقی است مرآں

متقیوں کو کہ از توجہ بما سوا ذاتِ محبت کہ شرک و معصیت اتقیا
است، اتقاء گزیدہ اند و ایمان بخدائے آورده اند کہ غیر مُدِرک
و غیر مشہود است۔“

پرہیزگاروں اور متقیوں کے ایمان کی تشریح کرتے ہوئے قاضی صاحب
نے بتایا کہ یہ وہ ایمان بالغیب ہے جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی تجلیات کے مشاہدے کے
بعد حاصل ہوتا ہے۔ ایمان شہودی میں اگرچہ لفظ ”شہودی“ استعمال ہوا ہے لیکن اس
ایمان بالغیب کے ساتھ اس کی کوئی مناسبت نہیں ہے۔ یہ تو وہ ایمان بالغیب ہے کہ
سو ہزار ایمان شہودی اس کے ادنیٰ مرتبہ کے آستانہ بوسی کی تمنا رکھتے ہیں اور یہ
ایمان غیب وہ غیب ہے کہ اسی بحر امتناہی سے انبیاء، اولیاء اور علمائے راسخین نے اپنی
اپنی استعداد کے مطابق حصہ پا کر اس کو اپنے کام کا مرکز بنایا ہے۔ خاص کمالات اور
قربہائے مرضیہ کی جو دولت کسی کو حاصل ہوتی ہے وہ اسی ایمان بالغیب کی برکت سے
حاصل ہوتی ہے۔ مختصر یہ کہ ایمان بالغیب، ایمان شہودی سے بلند و بالا ہے اور اخص الخواص
کا حصہ ہے۔ یہ غیب وہ غیب ہے کہ بیچارہ شہود، اس مرتبہ کی بو بھنی نہیں سونگھ پاتا ہے۔
اس کی حقیقت کا علم اس کو کیا ہو پائے گا۔

ایمان کا مطلب بتاتے ہوئے قاضی صاحب نے بیان فرمایا ہے کہ ایمان بالغیب
سے مراد، انقیاد ظاہری و باطنی ہے اور انقیاد ظاہری کا مطلب یہ ہے کہ فرائض و
واجبات اور سنن کی ادائیگی بڑے ذوق و شوق اور خلوص دل و جان سے ہو۔ اس انقیاد
ظاہری کے ساتھ مراتب بتا کر قاضی صاحب نے ان ساتوں مراتب میں سے ہر ایک
کے ساتھ ساتھ مراتب مزید بیان کیے ہیں ان میں بھی ہر ایک کا مرتبہ اپنی شان اور
اپنے حکم میں ایک کو دوسرے سے جدا اور خود مختار ہونا بتایا ہے۔ ان مراتب ظاہری کو
طے کرنے کے بعد ایک ایسا ملکہ حاصل ہو جاتا ہے کہ تمام تحتانی مراتب اس ملکہ کے
تحت ہو جاتے ہیں اور مومن کو لا تعداد منافع حاصل ہوتے ہیں۔

انقیاد باطنی سے مراد، خالص دل کا وہ مضبوط تعلق ہے جو منجملہ تمام لطائف

کے صرف ذاتِ حق سبحانہ تعالیٰ سے ہے۔ اسی مرتبہ کی تو اطلاع اللہ تعالیٰ نے یہ دی ہے۔ **وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ** (انفال: ۲۴) اور رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے بھی اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ **لِئْسَ مَعَ اللَّهِ وَقْتُ لَا يَسْعُنِي فِيهِ مَلَكٌ مُقَرَّبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُرْسَلٌ** قاضی صاحب نے اس انقیاد باطنی کے بھی سات درجے بتائے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کی ایک جدا شان اور کمال ہے۔ ان ساتوں مراتب میں سے ہر ایک کے سات سات مزید ایسے مراتب ہیں کہ ہر ایک اپنے خواص اور شیونات میں ایک دوسرے سے جداگانہ اور خود مختار ہے۔ انقیاد باطنی کے تمام مراتب طے کرنے کے بعد ہی ایک ایسا ملکہ حاصل ہوتا ہے کہ تمام تختانی مراتب اس کے ضمن میں ہوتے ہیں۔ اس انقیاد باطنی کے ملکہ کا مالک شخص، مومن کامل اور مقربِ خاص ہوتا ہے۔ اس شخص کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا معاملہ دوسروں سے جدا ہوتا ہے۔ اس ملکہ انقیاد باطنی کے خواص اور فوائد احاطہ تحریر و بیان سے باہر ہیں کیوں کہ یہ ایک خاص ذوقی کیفیت ہوتی ہے۔ جو شخص ماہر غوطہ خور ہے وہی اس بحرِ مؤاج سے گوہر مقصود کو ساحلِ مراد تک لاسکے گا اور اپنی استعداد کے مطابق اس آبِ شیریں کا گھونٹ چکھ سکے گا۔ ایسے شخص کے معارف و مواجید عام اولیاء کے فہم و ادراک سے باہر ہوتے ہیں۔ یہ ان متقیوں کے ایمان کا بیان ہے جن کو ایمان بالغیب، شہود کے بعد حاصل ہوتا ہے اور وہ ماسوی اللہ سے چھکارہ پالیتے ہیں۔

وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ کی تفسیر میں حضرت قاضی صاحب، متقی کی نماز کا حال اس طرح بیان کرتے ہیں کہ متقی لوگ حضورِ قلب اور دیگر لطائف کے ساتھ ذات واحد مجردہ کے حضور میں نماز ادا کیا کرتے ہیں اور ہر رکن کو حتی الوسع اخلاص و استقامت کے مرتبہ کی رعایت کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔ مثلاً پہلے رکن، تحریمہ میں وہ اس طرح ہاتھ اٹھاتے ہیں کہ حضورِ غیب میں ماسوی اللہ سے اعراض کر لیتے ہیں۔ بالکل اسی طرح ہر رکن میں ان کا قرب علیحدہ علیحدہ ہوتا جاتا ہے۔ ان کے بدن کے ساتوں اعضاء یعنی سر، دونوں ہاتھ، دونوں زانوں اور دونوں پیر، رکنِ قیام نماز میں مرتبہ

حضور پر پہنچ کر اپنے اپنے معمولات میں مشغول ہو جاتے ہیں اور اس مرتبہ قیام میں ہر عضو اپنے آپ کو درجہ حضوری کے ساتویں مرتبہ تک پہنچا دیتا ہے۔

رکن قرأت کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کے بھی سات موطن ہیں اور ہر مرتبہ باطن کی ان موطن سے ایک علیحدہ نسبت حضوری ہے۔ رکوع میں متقی کے ساتوں اعضاء میں سے ہر عضو اپنے وظیفہ میں حضوری کے ساتویں درجہ تک مشرف ہوتا ہے۔ اسی طرح سجدہ میں بھی جو اہم ترین اور اقرب ترین رکن ہے اعضاء سب سے ہر ایک عضو اپنے وظیفہ میں ایسا مشغول رہتا ہے کہ کوئی دوسرے کے راز سے واقف نہیں ہوتا۔ سجدے کی حالت میں ہر عضو ایسا لطف پاتا ہے اور ایسی چیز دیکھتا ہے کہ باقی رکنوں میں اس کا دسواں حصہ بھی دیکھنا نصیب نہیں ہوتا۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، فرماتے ہیں: قُرَّةُ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ اور فرمایا: اَرِحْنِي يَا بِلَالُ اور یہ بھی فرمایا: الصَّلَاةُ عِمَادُ الدِّينِ، گویا نماز کے یہ سب مناقب، اسی رکن کی وجہ سے بیان فرمائے گئے ہیں اور تمام ارکان کا ثمرہ اور نتیجہ اس آخری رکن کو مقرر کیا ہے کیوں کہ تواضع اور خاکساری، اور زمین پر ماتھا رگڑنے کی ذلت، جو عین عزت ہے، اس آخری رکن کو نصیب ہے۔ جو مقام اس آخری رکن کو ملا ہے، دوسرے ارکان نے اس کی خوشبو تک نہیں سونگھی ہے۔ چنانچہ یہ آخری رکن، تمام ارکان سے خاکساری اور شکستگی کی صورت میں نزدیک تر ہے۔ معنی میں تمام رکنوں سے مقبول تر اور قریب تر ہے۔ اَنَا عِنْدَ الْمُنْكَسِرَةِ قُلُوبُهُمْ میں اسی آخری رکن کی طرف اشارہ ہے۔ وہ لوگ جو صرف اللہ تعالیٰ کے لیے شکستگی اختیار کرتے ہیں، یقیناً وہ اللہ تعالیٰ کے قرب خاص تک پہنچ جاتے ہیں۔

سجدے کے اندر ساتوں مراتب حضوری طے کرنے کے بعد قعدہ میں بھی متقی سات مراتب حضوری تک پہنچتا ہے۔ مذکورہ بالا نماز کی ادائیگی اور فراغت کے بعد متقی دعا میں مشغول ہوتا ہے، کیوں کہ دعاء عبادت کا دل واقع ہوئی ہے۔ اور وہ دعا میں، قرب رب العزت کی خزانوں کی اور اللہ کے قبول فرمانے کی بہت گنجائش

پاتا ہے۔ متقی کو دعاء میں بھی سات مرتبہ تک حضوری عنایت فرمائی جاتی ہے۔ ہر مرتبہ پر ایک نیا قرب اور نیا نتیجہ مرتب ہوتا ہے۔ نماز اور روزے کی طرح دعاء کا بھی ظاہر اور باطن ہوتا ہے۔

ہر وہ انسانِ کامل جس کا ایمان، نماز، روزہ اور اسی طرح زکوٰۃ اور حج کا ظاہر و باطن، مرتبہ ہفت گانہ تک پہنچ جاتا ہے وہ بارگاہِ الہی میں بڑا فضل و کرم اور بیشمار انعامات پاتا ہے۔ ذَلِكْ فَضْلُ اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَنْ يَّشَاءُ وَاللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيْمِ۔ (سورہ حدید: ۲۱، سورہ جمعہ: ۴)

وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُوْنَ کی تفسیر بیان کرتے ہوئے حضرت مفسر تحریر فرماتے ہیں کہ جو کچھ ان کو ہم (اللہ تعالیٰ) نے عطا کیا ہے اس میں سے ظاہر و باطناً ہر خاص و عام اہل ظاہر پر خرچ کرتے ہیں۔ ظاہری نعمتوں میں سے سات درجات تک، خوشی خوشی، صرف پروردگار کی رضا کی خاطر، خرچ کرنے میں خلوص نیت کی رعایت کرتے ہیں اور اس عملِ ظاہر کی فراغت کے بعد اللہ تعالیٰ کی قبولیت کے اثر سے دل کی فرحت حاصل کرتے ہیں۔ اور ان ظاہری نعمتوں کا شکر دل و جان سے بجالاتے ہیں۔ جب اہل باطن کو انفاقِ باطنی سے نوازا جاتا ہے تو ان کی استعداد کے مطابق ان کو سیراب بھی کیا جاتا ہے۔ پہلے وہ استعدادِ باطنی، یعنی تجلّیِ انفعالی، تجلّیِ صفاتی اور تجلّیِ ذاتی، سے مشرف ہوتے ہیں پھر باطنی نعمتوں کا انفاق کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت خاتم المرسل، صلی اللہ علیہ وسلم، فرماتے ہیں: اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللّٰهِ۔

مومنِ کامل کو مخلوق کے رازوں پر نظر رکھنے کی صلاحیت عطا فرمادی جاتی ہے۔ تاکہ طالب کی استعدادی ضرورتوں کو ملاحظہ فرما کر اس کی استعداد کے تقاضے کے مطابق تزکیہ، تصفیہ، تخلیہ اور تجلیہ کرے، ترتیب سلوک کے مطابق ان میں ذوق و شوق پیدا کرے اور ان کو انوارِ ذاتی و صفاتی کی جائے نزول بنا دے۔ مرید اگر صاحبِ علم اسرار ہے تو اس کو ہر وقت پیرِ کامل کی صحبت سے بے حد باطنی ترقیاں اور بے شمار

ولایتنا ہی فیوضات حاصل ہوں گے۔ ان بزرگوں کی خدمت کی برکت سے ایسا مرید ایک دفعہ میں اتنا کچھ حاصل کر لیتا ہے کہ اگر کوئی ہزاروں ہزار سال محنت و کوشش کرے اور سخت مشقت و مجاہدات کرے تب کہیں شاید اس کے برابر کچھ ہاتھ آ پائے۔ یہ عظیم نتیجہ ان اکابرین کی صحبت کا ہے جو استقامت ظاہری و باطنی کو سات درجہ تک پہنچا کر چھوڑتے ہیں۔ پس ان کی موافقت ہر شخص کو استقامت ظاہری و باطنی کے انتہائی مرتبہ تک پہنچاتی ہے اور اللہ کی مخلوق بھی ان کی متبرک ذات سے ظاہر و باطن کی بے اندازہ سعادت و ہدایت حاصل کرتی ہے۔

شاہاں چہ عجب گر بنوازند گدارا

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ
هُمُ يُوقِنُونَ۔ وہ متقی لوگ، اس کتاب پر جو آپ پر نازل ہوئی اور ان چیزوں پر جو
آپ سے پہلے لوگوں پر نازل ہوئیں ایمان لاتے ہیں۔ پس تمام منزلات من اللہ کو حق
جان کر ایمان لاتے ہیں اور ان کے ظاہری و باطنی فیوضات سے بہرہ مند ہوتے ہیں
اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں کہ آخرت جزا کا مقام ہے اس لیے کہ دنیا عمل کی جگہ
ہے۔ جس طرح یہ دنیا زندگی اور موت کی جگہ ہے اور یہ دونوں ظاہر و یقینی ہیں، اسی
طرح متقی لوگ آخرت پر یقین رکھتے ہیں کہ آئی ہے اور بدلہ ملنا ہے۔

أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ۔ وہ متقی لوگ
اپنے پروردگار کی ہدایت پر ہیں کیوں کہ پروردگار کی ہدایت ہی مطلوب حقیقی سے
ملانے والی ہے۔ وہ لوگ ہر لمحہ ایسی لذت پاتے اور ایسے جام ہدایت حق سے سیراب
ہوتے رہتے ہیں کہ علاوہ حق کے کسی کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ یہی متقی لوگ
خلاصی اور نجات پانے والے ہیں یہی وہ لوگ ہیں جو ماسویٰ اللہ کی غلامی سے نجات
پاکر، عمدہ مناصب کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے قرب ذاتی سے مشرف ہوتے ہیں۔ ان کے
کاندھوں پر عزت کے خلعت اور سر پر احترام کا تاج پہنایا جاتا ہے اور ان کو استقامت
کی دولت خاص سے نوازا جاتا ہے اور یہی وہ لوگ ہیں جو اپنے سرفخار کو آستانہ

احمد مختار پر رگڑتے ہیں۔ وہ احمد مختار جو تمام بزرگوں کے مقتدی اور تمام عالم کے لیے رحمت ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ قربِ صفاتی ہو یا قربِ ذاتی سب خاتمِ الرسل، صلی اللہ علیہ وسلم، کے طفیل سے حاصل ہوتا ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (انبیاء: ۱۰۷) ان ہی کی شان میں وارد ہوا ہے۔ جتنا قرب ذات زیادہ ہوگا اتنا ہی ماسوی اللہ سے خلاصی زیادہ ہوگی۔ جب مذکورہ متقی رضائے تام اور خلاصی تام کے ساتھ، مقربین و صدیقین کے مقام میں باریابی پالیتا ہے تو ماسوی اللہ کی گرفت سے، قرب الہی کی مقدار کے مطابق خلاصی پالیتا ہے اور آزادی کے مقام تک پہنچ جاتا ہے۔ اور اپنے ہم جنس سے زیادہ قابلِ احترام ہو جاتا ہے۔ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ۔ (حجرات: ۱۳) ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ۔ (حدید: ۲۱، جمعہ: ۴)

رسالہ چہل حدیث: فارسی، قلمی، ۶x۸- صفحات ۱۵

قاضی صاحب کے پوتے، مولوی عبدالسلام کے یہ الفاظ ”ہر چند کہ علماء اکابر چہل حدیث نوشتہ اند... و لے بایں خوبی ترتیب و حسن تنسیق و تفسیر مسائل مہمہ و بیان فوائد عزیزہ کے موفق نشدہ“ اس رسالہ کے تعارف کے لیے کافی ہیں۔

اس رسالہ پر نہ نام ہے نہ دیباچہ بلکہ اس کی ابتداء اس طرح ہوتی ہے: حدیث اول: عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”مَنْ حَفِظَ عَنِّي أُمَّتِي أَرْبَعِينَ حَدِيثًا مِّنَ السُّنَّةِ كُنْتُ لَهُ شَفِيعًا وَشَهِيدًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ رواہ ابن عدی وروی ابن النجار عن ابی سعید۔ گویا اس حدیث سے ابتداء کرنا ہی رسالہ کے نام اور مقصد دونوں کی طرف اشارہ کرنے کے لیے کافی ہے۔ اسی طرح اس کے بعد ”إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ“ والی حدیث، پھر ”الْمُسْلِمُ مَن سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ“ والی حدیث، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت معاذ بن جنبل کے درمیان ”تَعْبُدُ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا“ والی گفتگو، پھر ”مَنْ أَحَبَّ لِلَّهِ وَأَبْغَضَ لِلَّهِ“ والی حدیث، پھر ”لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا أَمَانَةَ لَهُ“ والی حدیث اسی طرح آخر تک بڑی

ایمان افزا خوبی کے ساتھ احادیث ترتیب دی ہیں۔ ابواب اور عنوانات تو قائم نہیں کیے لیکن درج ذیل مضامین کا لحاظ رکھا ہے:

پہلی حدیث سے کتاب کا نام اور مقصد تصنیف کا اظہار ہوتا ہے۔

دوسری حدیث نیک نیتی کی طرف اشارہ کرتی ہے۔

تیسری حدیث تقویٰ اور ایمان کامل کی حد بندی کرتی ہے۔

چوتھی حدیث نجات و کامیابی کے گمراہی بتاتی ہے۔

پانچویں حدیث ایمان کامل کی پہچان بتاتی ہے۔

چھٹی حدیث میں بھی ایمان کامل کی دوسری پہچان ہے۔

ساتویں حدیث میں افضل ایمان کا ذکر ہے۔

آٹھویں حدیث اتباع سنت سے متعلق ہے۔

نویں حدیث فتنہ کے دور میں اتباع سنت کے ثواب کے بارے میں ہے۔

دسویں حدیث اکل حلال، اتباع سنت اور حقوق عباد کے بارے میں ہے۔

گیارہویں حدیث خواہشات کو شریعت کے مطابق بنانے کے بارے میں ہے۔

بارہویں حدیث مذہب اہل سنت والجماعت کے برحق ہونے کی دلیل ہے۔

تیرہویں حدیث سنت کو رواج دینے کی فضیلت کے بارے میں ہے۔

چودھویں حدیث علم کی فضیلت کے بیان میں ہے۔

پندرہویں حدیث میں کتمان علم کے انجامِ بد کا ذکر ہے۔

سولہویں حدیث حصول علم برائے شہرت و نام و نمود کے انجامِ بد کے بارے میں ہے۔

میں ہے۔

سترہویں حدیث بے علم، خلاف شرع فتویٰ اور غلط مشورہ دینے سے متعلق ہے۔

اٹھارہویں حدیث ہر ہزار سال بعد مجدد پیدا ہونے کے بارے میں ہے۔

انیسویں حدیث نماز، روزہ سے گناہِ صغیرہ کے معافی سے متعلق ہے۔

بیسویں حدیث گناہِ کبیرہ کے بیان میں ہے۔

اکیسویں حدیث میں سات مہلک گناہوں کا ذکر ہے۔
 بائیسویں حدیث میں مواظبت نماز کی اہمیت اور عدم محافظت نماز کی سزا کا
 تذکرہ ہے۔

تیسویں حدیث میں بحالت روزہ، دروغ گوئی اور عمل بد کے ارتکاب پر
 روزہ کے قبول نہ ہونے کی اطلاع ہے۔
 چوبیسویں حدیث صلحاء کی صحبت اختیار کرنے کے بارے میں ہے۔
 پچیسویں حدیث میں سماجی زندگی میں تقویٰ کی روش اختیار کرنے کے لیے
 چند وصیتیں ہیں۔

چھبیسویں حدیث میں سکوت دراز اور نیک خوئی کی فضیلت و اہمیت کا بیان ہے۔
 ستائیسویں حدیث میں بتایا ہے کہ غیبت کرنے والا زانی سے بدتر ہے۔
 اٹھائیسویں حدیث میں غیبت اور بہتان کا فرق بیان کیا گیا ہے۔
 انیسویں حدیث میں بتایا گیا ہے کہ خیانت اور دروغ گوئی، مسلمان کی
 خصلت نہیں ہو سکتی۔

تیسویں حدیث کا مفہوم ہے کہ مسلمان بزدل اور بخیل تو ہو سکتا ہے مگر دروغ گو
 نہیں ہو سکتا۔

اکتیسویں حدیث میں ہے کہ مسلمان طعنہ زن، لعنت کرنے والا اور فاحش
 و بدگو نہیں ہوتا ہے۔

بیسویں حدیث کا مفہوم ہے کہ کسی ایسے شخص کو جو کافر یا فاسق نہ ہو، کافر
 و فاسق کہنے والا خود کافر یا فاسق ہوتا ہے۔

تینیسویں حدیث *الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ* والی ہے۔
 چونتیسویں حدیث لایعنی باتوں کے ترک کرنے کے سلسلے میں ہے۔

پینتیسویں حدیث میں تکبر کرنے والوں کے عذابِ دوزخ کا حال ہے۔
 چھتیسویں حدیث میں اس عابد کا ذکر ہے جو قیامت کے دن مفلس ہوگا۔

سینتیسویں حدیث میں ہے کہ برائیوں سے روکنے کی قدرت رکھنے کے باوجود کوئی قوم برائیوں سے لوگوں کو باز نہ رکھے تو عذاب الہی آجاتا ہے۔
اڑتیسویں حدیث فتنہ کے زمانے میں ایمان پر قائم رہنے کے بارے میں اور اس کے اجر عظیم سے متعلق ہے۔

انتالیسویں حدیث میں بغیر حساب جنت میں جانے والوں کا ذکر ہے۔
چالیسویں حدیث میں دکھاوے کے اعمال کو شرک بتایا ہے اور اولیاء اللہ کے چراغ راہ ہونے کا بیان کیا گیا ہے۔

گویا اس خوبی سے احادیث کو مرتب کیا ہے کہ ان پر بہتر ترتیب عمل کرنے والا شخص متقی اور انسان کامل بن جائے۔ ہر حدیث کا فارسی ترجمہ کر کے اس کی بڑی دل نشین تشریح کی ہے۔ نمونہ کے طور پر ایک حدیث مع تشریح ملاحظہ ہو:

حدیث سوم: عن عبد اللہ بن عمر، رضی اللہ عنہما، قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الْمُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ وَالْمُهَاجِرُ مَنْ هَجَرَ مَا نَهَى اللَّهُ عَنْهُ. (رواہ البخاری) یعنی مسلمان کسی است کہ محفوظ باشند مردم از زبان و دست او۔ و ہجرت کنندہ کے است کہ بگزارد چیزے را کہ خدا از آل منع کردہ۔ ایں حدیث محدود جہات ایمان و تقویٰ است کہ تقویٰ عبارت است از اتیان واجبات و ترک منہیات۔ دریں حدیث ترک منہیات مذکور است و ترک منہیات مستلزم ادائے واجبات است چرا کہ ترک واجب منہی عنہ است۔ و دریں حدیث ادائے واجبات را در ضمن ترک منہیات مذکور فرمودہ از جہت آل کہ دفع مضرات از جلب منفعت مقصود تر است۔ و ایذا دادن مسلمانان از دست یا از زباں ہر چند داخل منہیات است لیکن چون پرہیز از ایذائے مسلمانان ضرور تر است کہ حق تعالیٰ کریم است، حقوق خودمی بخشد و حقوق بندگان ہرگز در بخشش نیاید لہذا آنحضرت ایں را جدا ذکر فرمودہ و از آل مقدم ساختہ۔ از اینجا خواجہ حافظ می گوید:

مباش در پے آزار ہر چہ خواہی کن
کہ در شریعت ما غیر ازیں گناہے نیست

یعنی غیر اس مانند اس گناہے نیست۔ اگر شخصے ترک معاصی قلبی و قابلی کند دیگر از نوافل عبادات ہیچ نکند، او متقی و مسلمان کامل است۔ و اگر نوافل بسیار کند و ترک معصیت نکند و صورت متقیان نماید، ہیچ نیست:

دراز دستی اس کوتاہ آستیناں بیں
بزیر دلق ملمع کندہا دارند

یعنی مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے لوگ محفوظ رہیں۔ اور مہاجر وہ ہے جو ان تمام چیزوں کو چھوڑ دے جن سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے۔ یہ حدیث ایمان اور تقویٰ کی جہتوں کی حد بندی کرتی ہے۔ تقویٰ، واجبات کی ادائیگی اور منہیات کے ترک سے عبارت ہے۔ اس حدیث میں ترک منہیات کا ذکر ہے اور ترک منہیات کے لیے ادائے واجبات لازم ورنہ اس سے ترک واجبات لازم آتا ہے۔ اور اس حدیث میں واجبات کی ادائیگی کو ترک منہیات کے ضمن میں اس لیے ذکر کیا گیا ہے کہ مضرات دفعیہ، منفعت کے جلب سے مقصود ہے۔ اور مسلمانوں کو ایذا تکلیف پہنچانا ہاتھ یا زبان سے ہر چند کہ منہیات میں داخل ہے لیکن مسلمانوں کو ایذا پہنچانے سے پرہیز کرنا زیادہ ضروری ہے کیوں کہ حق تعالیٰ کریم ہے، اپنے حقوق تو بخشتا رہتا ہے۔ اور بندوں کے حقوق ہرگز بخشش میں نہیں آتے۔ اسی لیے آنحضرتؐ نے اس کو علیحدہ سے ذکر فرمایا اور اس کو مقدم رکھا۔ خواجہ حافظ کہتے ہیں:

مباش درپے آزار ہرچہ خواہی کنی

کہ در شریعت ما غیر از اس گناہے نیست

یعنی اس کے علاوہ اس جیسا گناہ نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے دل اور عمل سے گناہوں سے باز رہتا ہے اور دوسری کوئی نفل عبادت نہیں کرتا تو وہ متقی ہے اور کامل مسلمان ہے اور اگر نفلیں تو بہت پڑھتا ہے اور گناہوں سے باز نہیں رہتا اور شکل و صورت متقیوں کی سی بنائے رہتا ہے تو وہ کچھ بھی نہیں ہے۔

اسی طرح دیگر احادیث کی بھی تشریح و تفسیر بیان کر کے قاضی صاحب نے

اس رسالے کو دوسرے مرتبین کے جمع کردہ چھل حدیث کے رسائل سے ممتاز اور حسین ترین بنا دیا ہے۔ اور اپنے فوائد عزیزہ سے اس میں چار چاند لگا دیئے ہیں۔

حدیث مصافحہ و مشابکہ و امتحان سبحة: عربی، قلمی، ۸×۶، صفحات ۴

اس رسالے میں قاضی صاحب نے تین ایسی حدیثیں بیان کی ہیں جو براہ راست قاضی صاحب تک پہنچی ہیں۔ پہلی حدیث مصافحہ کرنے سے متعلق ہے۔ دوسری حدیث انگلیوں میں انگلیاں ڈالنے کے بارے میں ہے اور تیسری حدیث تسبیح کے استعمال سے متعلق ہے۔

حدیث مصافحہ: یہ حدیث چار اسناد کے ساتھ بیان کی ہے:

پہلی سند میں ۲۵ راویوں کا ذکر ہے اور بائیسویں راوی کے بعد اس طرح ہے:

عَنْ خَلْفِ بْنِ تَمِيمٍ قَالَ دَخَلْنَا عَلَى أَبِي هُرَيْرَةَ فَقَالَ دَخَلْنَا عَلَى أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، نَعُوذُ فَقَالَ: صَافِحْتُ بِكَفِّي هَذَا كَفَّ رَسُولِ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَمَا مَسِسْتُ خَرًّا وَلَا حَرِيرًا أَلَيْنَ مِنْ كَفِّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: فَقُلْنَا لَأَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: صَافِحْنَا بِالْكَفِّ الَّتِي صَافِحْتَ بِهَا، رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَصَافِحْنَا قَالَ خَلْفٌ قُلْنَا لِأَبِي هُرَيْرَةَ: صَافِحْنَا بِالْكَفِّ الَّتِي صَافِحْتَ بِهَا أَنَسًا فَصَافِحْنَا۔

دوسری سند میں ۲۳ راویوں کے ساتھ یہی حدیث اتنے اضافے کے ساتھ

بیان کی گئی ہے کہ:

”غَيْرَ أَنَّ قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ فَصَافِحْنَا يَعْنِي أَنَسًا فَمَا مَسِسْتُ خَرًّا وَلَا حَرِيرًا أَلَيْنَ مِنْ كَفِّهِ وَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَكَذَا قَالَ خَلْفٌ وَهَكَذَا مُسَلَّسًا۔“

تیسری سند میں ۱۳ راویوں نے مصافحہ کے سلسلہ کو قائم رکھ کر اس طرح

بیان کیا ہے:

”عَنْ الْمَعْمَرِ وَهُوَ صَافِحَ النَّبِيِّ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَ مَنْ صَافِحَنِي أَوْ صَافِحَ مَنْ صَافِحَنِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ دَخَلَ الْجَنَّةَ“۔
چوتھی سند میں بھی گیارہ راویوں کے توسط سے مصافحہ کے سلسلے کو ابوالعباس انخضر کے ذریعہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، سے ملایا ہے۔

حدیث مشابکہ: مصافحہ کی طرح ایک شخص کا دوسرے شخص کی انگلیوں میں انگلیاں ڈالنے کو مشابکہ کہتے ہیں۔ یہ حدیث دو سندوں کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ پہلی سند میں ۷ راویوں کے بعد اس طرح حدیث بیان کی گئی ہے:

”عن الشيخ على بن محمد المحايكى الباهرى عن الشيخ ابن الحسن الباعورانى قال رأيت رسول الله، صلى الله عليه وسلم، فى المنام، فشَبَّكَ أَصَابِعَهُ بِأَصَابِعِي وَقَالَ يَا عَلِيَّ شَابِكُنِي فَمَنْ شَابِكُنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَا زَالَ يَعُودُ حَتَّى وَصَلَ إِلَى سَبْعَةِ ثُمَّ اسْتَيْقَظْتُ وَأَصَابِعِي فِي أَصَابِعِ رَسُولِ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،“۔

دوسری سند میں حدیث مسلسل بالمصافحہ والمشابکہ کو ولی کامل احمد بن حنبل ابوہرانی تک پہنچایا ہے۔

حدیث اتخاذ سُبْحَةَ: تسبیح کے استعمال کے سلسلہ میں یہ حدیث ۲۶ واسطوں سے قاضی صاحب نے اس طرح روایت کی ہے:

”فقال عمر المكي، رأيت استاذي الحسن البصري وفي يده سُبْحَةٌ فَقُلْتُ يَا أَسْتَاذُ مَا أَعْظَمَ شَانَكَ، وَحُسْنَ عِبَادَتِكَ، وَأَنْتَ إِلَى الْآنَ مَعَ السُّبْحَةِ، فَقَالَ: لِي هَذَا شَيْءٌ كُنَّا اسْتَعْمَلْنَاهُ فِي الْبِدَايَاتِ مَا لَنَا نَتْرُكُ فِي النِّهَايَاتِ أَنَا أَحِبُّ أَنْ أذْكَرَ اللَّهَ بِقَلْبِي وَيَدِي وَلِسَانِي“۔

اس کے بعد قاضی صاحب نے تحقیق کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ تسبیح

کا استعمال عہد صحابہ میں بھی تھا، فرماتے ہیں کہ:

حسن بصری کے قول سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ صحابہ کے زمانے میں تسبیح موجود تھی اور استعمال ہوتی تھی جب کہ انھوں نے کہا کہ: یہ وہ چیز ہے جس کو ہم ابتدا میں استعمال کیا کرتے تھے۔ اور حسن بصری کا ابتدائی زمانہ یقیناً صحابہ کرام کے ساتھ گزرا ہے کیوں کہ وہ جب پیدا ہوئے ہیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دو سال باقی رہ گئے تھے۔ انھوں نے حضرت عثمان، حضرت علی اور حضرت طلحہ کو دیکھا ہے۔ وہ قضیہ عثمان کے وقت یوم الدار میں خود موجود بھی تھے۔ اس وقت ان کی عمر چودہ برس کی تھی۔ حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عمران بن حصین، حضرت معقل بن یسار، حضرت ابوبکر، حضرت ابوموسیٰ، حضرت ابن عباس، حضرت جابر بن عبد اللہ اور بہت سے صحابہ سے حسن بصری نے احادیث روایت کی ہے۔

گویا تسبیح کا استعمال دور صحابہ سے ہے۔ جب صحابہ نے تسبیح استعمال کی تو گویا دور رسالت سے اس کا استعمال جاری ہے۔

رویۃ النبی، صلی اللہ علیہ وسلم: فارسی، قلمی، ۶×۸، صفحات ۴

قاضی صاحب اس رسالہ کو حضرت ابو ہریرہ سے روایت کردہ بخاری اور مسلم کی ایک حدیث سے شروع کرتے ہیں کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: "مَنْ رَأَى فِي الْمَنَامِ فَسَيَرَانِي فِي الْيَقْظَةِ وَلَا يَتَمَثَّلُ الشَّيْطَانُ بِي" قاضی صاحب نے پہلے اس اختلاف کا ذکر کیا ہے جو مختلف علماء کے درمیان اس حدیث کے معنی سمجھنے میں پیدا ہوا ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ جواب بھی دیتے گئے ہیں۔ جب کہ بعض اصحاب اس حدیث کا مطلب نکالتے ہیں کہ قیامت کے دن آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کو دیکھیں گے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قیامت کے دن تو تمام مومنوں کو آنحضرت کا دیدار ہوگا ہی۔ اسی طرح کی افہام و تفہیم کے بعد قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ زیادہ بہتر یہ ہے کہ اس حدیث کو اپنے عموم پر رکھا جائے اور کہا جائے کہ آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کو خواب میں دیکھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ ظاہر میں،

دیکھ لیا۔

اس کے بعد قاضی صاحب بڑی دلچسپ اور صوفیانہ تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا مقتضاء یہ ہے کہ بیداری میں دیکھے، یہ نہیں کہ سر کی آنکھوں سے دیکھے۔ اولیاء کرام آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کو حالت بیداری میں غالباً دل کی آنکھ سے دیکھتے ہیں سر کی آنکھ سے نہیں۔ ان کی زندگی میں چشم دل اس قدر غالب رہتی ہے کہ چشم سر کو چھپالیتی ہے اور ایسی صورت میں یہ خیال ہوتا ہے کہ چشم سر سے دیکھا ہے۔ واللہ اعلم۔ قاضی صاحب اپنی اس تشریح کی شہادت علامہ سیوطی کے اس قول سے دیتے ہیں کہ حضرت ابن عباس نے آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کو خواب میں دیکھا۔ یہ حدیث یاد آگئی۔ متفکر ہوئے۔ آخر کار ازواج مطہرات میں سے حضرت میمونہ کے پاس آئے اور قصہ بیان کیا۔ ام المؤمنین اٹھیں اور آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کا آئینہ اٹھالائیں۔ ان صحابی نے اس میں نظر ڈالی۔ اس میں اپنا چہرہ نہ دیکھا۔ آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کا روئے مبارک نظر آیا۔ لہذا یہ ثابت ہوا کہ بیداری میں آنحضرت کا دیدار ممکن ہے۔

اسی طرح ملائکہ کا دیدار بھی ممکن ہے۔ جیسا کہ مسلم نے عمران بن حصین سے روایت کیا ہے کہ ملائکہ میرے پاس آتے تھے اور سلام کرتے تھے۔ ایک بار عمران نے داغ لیا۔ ملائکہ نے آنا بند کر دیا۔ پھر جب داغ لینا ترک کر دیا تو ملائکہ نے دوبارہ آنا شروع کر دیا۔ نووی نے لکھا ہے کہ انھوں نے بو اسیر کے مرض کے لیے داغ لیا تھا۔ ابن اشیر نے 'نہایہ' میں لکھا ہے کہ چوں کہ داغ لینا توکل، رضائے الہی اور بیماری کی مصیبت پر صبر کرنے کے منافی ہے اس لیے ملائکہ نے ان کو سلام کرنا ترک کر دیا تھا، حالاں کہ داغ لینا اور مرض کا علاج کرنا شرعاً حرام نہیں ہے۔ اس طرح بہت سے اولیائے کرام کے اقوال ہیں کہ انھوں نے آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کو یا انبیائے کرام میں سے کسی کو یا فرشتوں کو بیداری میں دیکھا ہے۔ چنانچہ سیوطی کہتے ہیں کہ یافعی کا بیان ہے کہ جب مصر میں قحط پڑا تو ابو عبد اللہ قرشی سے دعا کی درخواست

کی گئی۔ انھوں نے دعا کرنے سے انکار کر دیا۔ پھر وہ شام گئے تو حضرت ابراہیم، علیہ السلام، سے ملاقات ہو گئی ان سے دعا کی درخواست کی۔ ان کی دعا سے مصر سے قحط دور ہو گیا۔

قاضی صاحب نے سیوطی کے حوالہ سے یہ بات بھی نقل کی ہے کہ شیخ سراج ابن الملقن کا بیان ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی نے فرمایا کہ ظہر سے پہلے رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کو میں نے دیکھا، آپ نے فرمایا کہ: اے لڑکے! لوگوں کو وعظ و نصیحت کر۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں عجمی شخص ہوں، فصحاء بغداد سے کس طرح گفتگو کروں؟ فرمایا: منہ کھول، میں نے کھول دیا۔ سات مرتبہ میرے منہ میں آپ نے اپنا آب دہن ڈالا اور فرمایا لوگوں سے گفتگو کر اور اپنے پروردگار کے راستے کی طرف، حکمت اور بہترین انداز سے، لوگوں کو بلا۔ چنانچہ ظہر کے بعد میں بیٹھ گیا اور بہت سارے لوگ آ موجود ہوئے۔ میں نے وعظ کہا۔ جب میں نے وعظ ختم کر دیا تو حضرت علی کو دیکھا۔ انھوں نے بھی فرمایا: اے لڑکے! وعظ کہا کر اور آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کی توضیح کرنے کی بنا پر انھوں نے بھی چھ مرتبہ اپنا آب دہن میرے منہ میں ڈالا۔

خلیفہ ابن موسیٰ ہزلیکی کی روایت ہے کہ انھوں نے آنحضرت کو کئی مرتبہ دیکھا تھا۔ ان کا کہنا تھا کہ بیش تر افعال انھوں نے آنحضرت سے سیکھے ہیں۔ انھوں نے خواب میں زیارت کی اور بیداری میں بھی۔ ایک رات تو ستر بار خواب میں دیکھا۔ شیخ ابوالعباس مرسی کہتے تھے کہ اگر ایک پل بھر کے لیے آنحضرت مجھ سے پوشیدہ ہو جاتے ہیں تو میں خود کو مسلمانوں میں شمار نہیں کرتا۔ اسی طرح کی بہت سی حکایتیں کتابوں میں موجود ہیں۔

اس کے بعد قاضی صاحب نوعیت رویت پر بحث کرتے ہوئے سیوطی کے حوالے سے بتاتے ہیں کہ رسول اللہ کا دیدار کس طرح ہوتا ہے۔ مومن یا تو آپ کی ذات پاک کو دیکھتا ہے جو جسم اور روح پاک سے مرکب ہے۔ یا مثال کو دیکھتا ہے۔

اس کتاب میں قاضی صاحب سوال و جواب قائم کر کے یہ بحث بھی کرتے ہیں کہ اس طرح کی روایت سے لوگوں کی صحابہ میں شمولیت نہیں ہوتی کیوں کہ حقیقت میں دیکھنا، مثال میں دیکھنے کی طرح نہیں ہو سکتا، صحابی ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ عالم دنیا میں دیکھے اور اس شخص نے عالم ملکوت میں دیکھا ہے۔ احادیث میں جو یہ بات وارد ہوئی ہے کہ تمام امت آنحضرتؐ کے سامنے پیش کی گئی۔ آپؐ نے سب کو دیکھا اور ان سب نے آپؐ کو دیکھا تو اس سے صحبت ثابت نہیں ہوتی کیوں کہ یہ روایت عالم ملکوت میں تھی۔

رسالہ کے آخر میں قاضی صاحب روایت جبریلؑ کا تذکرہ کرتے ہیں۔ انہوں نے سیوطی کے حوالے سے بتایا کہ صحابہ کرام نے جبریلؑ کو آنحضرتؐ کے پاس دیکھا ہے۔ امام احمد کی روایت ہے کہ ایک انصاری شخص نے دیکھا، رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا کہ یہ جبریلؑ ہیں مجھ کو پڑوسی کے بارے میں وصیت کر رہے ہیں احمد اور طبرانی کی ایک روایت میں ہے کہ حارثہ بن نعمان نے دیکھا اور دوسرے کئی لوگوں کا بیان ہے کہ ابن عباس نے دوبارہ دیکھا۔ حضرت عائشہ نے دیکھا۔ ابی بن کعب، عبدالرحمن بن عوف اور عرابض بن ساریہ نے دیکھا اور بہت سے صحابہ کرام نے دیکھا اور ملائکہ کی آواز بھی سنی۔ ابوبکر نے رسول اللہ کے ساتھ جبریلؑ کی مناجات سنی۔

مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس رسالے میں ان موضوعات پر گفتگو کی گئی ہے:- حدیث روایت، اس سلسلہ میں علماء کے اختلافات اور ان کے جوابات، روایت عام اور روایت خاص، قاضی صاحب کی صوفیانہ توجیہ، روایت ملائکہ، روایت ابراہیم، علیہ السلام، روایت رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، روایت کی نوعیت، انبیاء کا زندہ ہونا، عالم ملکوت کی روایت سے صحابہ میں شمولیت نہ ہونا۔ روایت جبریلؑ۔ واللہ اعلم

رسالہ در عقائد: فارسی، قلمی، ۸×۶، صفحات ۲

اس رسالہ میں قاضی صاحب نے اسلام کے عقائد کو بالکل نئے اور دل نشیں انداز میں پیش کیا ہے۔ رسالے کی ابتداء اس طرح کی ہے: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي هَدَانَا

لِإِسْلَامٍ وَأَرْسَلَ إِلَيْنَا رَسُولًا آرَانَا طَرِيقَ الْجَنَانِ مُحَمَّدًا الْمُبْعُوثَ
بَخَيْرِ الْأَدْيَانِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَشَرَائِعِ
الْإِيمَانِ۔ اے طالب عقائد اسلام ہدا، اسعدک اللہ تعالیٰ، کہ صانع عالم خدا ہست
یکتا۔ محتاج است بوے ہر کہ موجود گشت در وجود و در توابع آں۔ قدیم است ہدایت
ندارد۔ دائم است نہایت ندارد۔ واحد است لا شریک لہ۔

وجود خداوندی کا ذکر کرتے ہوئے قاضی صاحب نے بتایا کہ اس کی حقیقت
تو خاصان خاص سے بھی پوشیدہ ہے کوئی بھی اس کی حقیقت کے ادراک کی راہ نہیں پاتا
ہے۔ صفات الہی کا بیان کرتے ہوئے انھوں نے لکھا ہے کہ ممکنات میں سے کوئی شی
بھی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور افعال سے مشابہت نہیں رکھتی۔ نہ اس کا سننا ایسے
کان سے ہے جس میں ہوا پہنچتی ہے۔ نہ اس کا دیکھنا ایسی آنکھ سے ہے جس سے
شعاع نکلتی ہے اور نہ اس کا کلام زبان و منہ کی ہوا سے ادا ہوتا ہے۔

قرب الہی پر قاضی صاحب نے بڑی دلچسپ بحث کی ہے۔ جس میں قرب
عام اور قرب خاص کا بیان اور قرب خاص کے مراتب کی طرف اشارہ ہے۔ کفار کے
نصیب کا ذکر ہے۔ لکھا ہے: اللہ تعالیٰ کی صفات اس کی مخلوقات کی ساتھ ان کی اپنی
ذات سے بھی زیادہ قریب ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کی ذات اس کی مخلوقات کے ساتھ اس
کی صفات سے بھی زیادہ قریب ہے۔ یہ قرب عام مخلوقات کے ساتھ، عرش سے تحت
الثریٰ تک یکساں ہے۔ نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ (ق: ۱۶) اور نَحْنُ
أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ (واقعہ: ۷۵) میں اسی قرب کا بیان ہے۔ اور خواص جیسے ملائکہ
انبیاء اور الیاء، ان کے ساتھ ایک دوسرا قرب ہے۔ ارشاد خداوندی ہے۔ عِنْدَ ذِي
الْعَرْشِ مَكِينٍ (التکویر: ۲۰) اور اللَّهُ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ (الاعراف: ۵۶) اور
وَلَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ^{۲۵۵} اسی دوسرے قرب کا حال بیان
کرتے ہیں۔ عام مومنوں کے نصیب میں بھی یہی قرب ثانی ہے۔ کفار کا معاملہ اس
قرب کے برعکس ہے ان کا نصیب تو: أَلَّا بُعْدًا لِّعَادِ قَوْمِ هُودٍ (ہود: ۶۰) ہے۔

چوں کہ کفار کے معاملہ میں پہلے معنی کے اعتبار سے قرب اور دوسرے معنی کے لحاظ سے بعد یکجا جمع ہو گئے ہیں تو ظاہر یہ ہوا کہ یہ دونوں قرب ایک جنس کے نہیں ہیں اور سوائے لفظی مشابہت کے ان میں آپس میں کوئی مشارکت نہیں ہے۔

قرب ثانی کے مراتب لامتناہی ہیں جیسا کہ لَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ کے الفاظ دلالت کرتے ہیں۔ اسی بات پر تو صوفیاء یہ کہتے ہیں کہ مَنْ اسْتَوَى يَوْمَانِ فَهُوَ مَغْبُورٌ، جس کے دو روز یکساں ہوں، یعنی دوسرے روز میں پہلے روز کے بہ نسبت قرب میں ترقی نہ کی ہو، وہ نقصان میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: أَلرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى (ط: ۵) اور حدیث قدسی یَسْعُنِي قَلْبَ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ فِي اللَّهِ تَعَالَى کی اپنی طرف بیت و روح کی اضافت اور فرامین الہی طَهَّرَا بَيْتِي اور نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي (الحجر: ۲۹، ص: ۲۸) اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ اللہ کا بے کیف قرب ان اجسام شریفہ کے ساتھ متحقق ہے۔ اس پر ایمان لانا چاہیے خواہ اس کی حقیقت کا ادراک نہ ہو سکے۔

الفقه فی المذاہب الاربعۃ: عربی، قلمی، ۶ x ۸، صفحات: ۴۷، بخط مصنف
اس کتاب پر قاضی صاحب نے ایک خطبہ لکھا ہے جس سے کتاب کا نفس مضمون اور اس کی اہمیت کافی حد تک واضح ہو جاتی ہے:

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على امام المتقين
قائد الغرر المحجلين وعلى آله واصحابه اجمعين وبعد فيقول
الْعَبْدُ الضَّعِيفُ الرَّاجِي رَحْمَةَ رَبِّهِ الْقَوِي، مُحَمَّدٌ ثَنَاءُ اللَّهِ الْمَجْدِي
لَمَّا كَانَ الْحَقُّ دَائِرًا بَيْنَ أَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ الرَّاشِدِينَ وَالْجَمْعِ بَيْنَهَا
فِي مَا مَكَرَنَ دَابَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ الْمُتَّقِينَ أَمْرِي إِمَامِي وَمُرْشِدِي قُدْوَةَ
الْعُلَمَاءِ الرَّاسِخِينَ إِمَامُ الْأَيْمَةِ الْمُحْسِنِينَ وَارِثُ حَبِيبِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
عَالِمِ رُمُوزِ الْكَافِ وَالنُّونِ، ثَانِي مُجَدِّدِ الْأَلْفِ الثَّانِي، مَظْهَرِ الْفِيوضِ
الرَّبَّانِي، شَمْسِ الدِّينِ، حَبِيبِ اللَّهِ مَظْهَرِ جَانَجَانَانَ الدِّهْلَوِي،

حَفِظَهُ اللَّهُ الْمَنَّانُ، أَنْ أَجْمَعَ كِتَابًا جَامِعًا لِلْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ، جَمَعَ اللَّهُ
تَعَالَى أُمَّةَ نَبِيِّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَلَى تَقْلِيدٍ وَاحِدِهِمْ وَوَجَبَ
الْقَوْلَ بِتَضْلِيلٍ مَنْ خَالَفَهُمْ، وَأَنْ أذْكَرُ الْفَرْقَ وَأَجْمَعَ مِنْ أَقْوَالِهِمْ
مَا كَانَتْ مُخْتَارَةً، فَشَرَعْتُ مَعَ عَدَمِ بِضَاعَتِي إِمْتِنَانًا لِأَمْرِهِ، مُسْتَعِينًا
بِرَبِّهِ، وَاللَّهُ حَسْبِي وَنِعْمَ الْوَكِيلُ وَنِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ.

اس خطبہ سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ یہ کتاب قاضی صاحب نے اپنے
پیر و مرشد کے ارشاد پر لکھی تھی دوسرے یہ کہ اس کتاب میں مسائل کے بارے میں فقہاء
کے اختلافات کو واضح کیا گیا ہے۔

اس کتاب کے مباحث ان چار عنوانات کے تحت ہیں۔ کتاب الطہارت،
کتاب الصلوٰۃ، کتاب الجنائز اور کتاب الزکوٰۃ۔ نمونے کے طور پر چند سطور ملاحظہ ہوں:
کتاب الطہارة۔ فرض الوضوء غسل الوجه ع من الشعر الى
الاذن ع الام واسفل الذقن ع وغسل يديه ورجليه ع مع مرفقيه
وكعبيه ع الاز ومسح ربع الرأس تقريبا حيد و تسقط غسل ماتحت
الاحية اذا كانت كثا ع ويجب غسلها بدلا عنه ع الاح حعه وليس من
فرائض الوضوء والغسل النية حيد والتسمية ع الا والمضمضة ولا
الاستنشاق فى الوضوء ع ولا الترتيب حيدم ولا الموالاة. حيدش حعه
اس اقتباس میں فقہاء کا اختلاف ظاہر کرنے کے لیے جو اشارات دیئے گئے
ہیں ان کی تفصیل یہ ہے:

ع	اجماع
ع الام	اجمع عليه الاكثر، خلافا لما لك
ع الاز	اجمع عليه الاكثر خلافا لزر
حيد	ابو حنيفة، ابو يوسف، داود
ع الاح حعه	اجمع على الاكثر، خلافا لابي حنيفة عنه روايتان

اجمع علیہ الاکثر خلافاً لاجم

ع الا

ابو یوسف

ی

ابو حنیفہ، ابو یوسف، داؤد، مالک

حیدم

ابو حنیفہ، ابو یوسف، داؤد، شافعی، عنہ روایتان

حیدش حعه

ورق ۲۲ ب (صفحہ ۴۴) پر کتاب الجنائز ختم کرنے کے بعد قاضی صاحب نے ۱۴ محرم ۱۱۷۳ھ تاریخ لکھی ہے۔ اس کے بعد کتاب الزکوٰۃ شروع کر دی ہے جو تین صفحات پر مشتمل ہے۔ اس باب پر کتاب کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ ترجمہ کے طور پر کچھ نہیں لکھا ہے۔

کتاب کرم خوردہ، آب رسیدہ اور اس قدر خستہ حالت میں ہے کہ اس کا پڑھنا بہت مشکل ہے۔

مالا بَدَّ مِنْهُ : فارسی، مطبوعہ

قاضی صاحب کی یہ پہلی کتاب ہے جس نے ہندوستان کے طول و عرض میں زبردست مقبولیت حاصل کی ہے۔ یہ کتاب نہ جانے کتنی بار شائع ہو چکی ہے اور برس ہا برس سے درس نظامیہ کے نصاب میں شامل ہے۔ کوئی عربی کا طالب علم ایسا نہ ہوگا جس نے یہ کتاب سبقاً سبقاً نہ پڑھی ہو۔ یہ فقہ حنفیہ کی ایسی مدلل کتاب ہے جس کو ایک زمانے سے علمائے کرام تسلیم کرتے آئے ہیں۔

یہ کتاب نواب پر مشتمل ہے۔ کتاب الایمان، کتاب الطہارت، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الجنائز، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب التقویٰ اور کتاب الاحسان۔ کتاب الطہارت کے ذیل میں وضو، غسل، نجاست، طہارت اور تیمم کا ذکر ہے۔ کتاب الصلوٰۃ کے تحت: اوقات نماز، اذان و اقامت، شرائط نماز، ارکان نماز، واجبات نماز، جماعت، طریقہ نماز، حدث در نماز، قضا نماز، مفسدات نماز، نماز مریض، نماز قصر، نماز جمعہ، وتر، عیدین، نوافل، تہجد، چاشت، نماز استخارہ، نماز توبہ، نماز حاجت، صلوٰۃ التبیح، نماز کسوف، نماز استسقاء، قضائے نوافل اور سجدہ تلاوت کا بیان ہے۔

کتاب الجنائز میں غسل میت، نماز جنازہ، قبر، شہید، ماتم اور زیارت قبول کے مسائل زیر بحث آئے ہیں۔

کتاب الزکوٰۃ کے ضمن میں صدقہ فطر کا ذکر بھی ہے۔

کتاب الصوم میں قضاء، کفارہ اور اعتکاف کا بیان بھی ہے۔

کتاب التقویٰ کے ذیل میں کھانا، لباس، کسب و تجارت اور مزدوری،

آداب معاشرت و حقوق الناس اور دیگر متفرق مسائل آئے ہیں۔

قاضی صاحب نے اس کتاب میں امام ابوحنیفہ کے مسلک کو مقدم رکھا ہے۔

فقہاء کے اختلافات کو واضح طور پر بیان کیا ہے۔ مثال کے طور پر جمعہ کی نماز کے شرائط بیان کرتے ہوئے خطبہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”نزد ابی حنیفہ خطبہ مقدار یک تسبیح کفایت می کند و نزد صاحبین فرض

آنت کہ ذکر طویل باشد و دو خطبہ خواندن مشتمل بر حمد و صلوة

وتلاوت قرآن و وصیت بر مسلمانان را و استغفار برائے نفس خود و

برائے مسلمانان نزد اکثر ائمہ فرض است و نزد امام اعظم سنت

است و ترک آن مکروه“ ۱۵۶

مذکورہ ابواب فقہ کے بعد ایک باب ”کلمات کفر“ کا ہے جس میں نوے

ایسے امور کی طرف نشان دہی کی ہے جن کے ارتکاب سے کفر لازم آتا ہے اور جن

سے پچنا ایک مسلمان کے لیے از حد ضروری ہے۔

حقیقۃ الاسلام: فارسی، مطبوعہ، ۹×۶، صفحات ۳۲

اس کتاب کے دو نسخے سامنے ہیں۔ ایک ۱۲۸۱ھ میں مطبع امید، لاہور کا چھپا

ہوا ہے اور دوسرا مطبع محمدی، لاہور کا۔ دوسرے نسخہ پر سن اشاعت نہیں ہے۔ اس کتاب

کی ابتداء قاضی صاحب نے اس طرح کی ہے:

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ.

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَإِمَامِ الْمُتَّقِينَ خَيْرِ خَلْقِ اللَّهِ

أَجْمَعِينَ وَعَلَىٰ آلِهِ وَأَصْحَابِهِ سُرُجَ الدِّينِ وَنُجُومَ الطَّرِيقِ الْمُسْتَقِيمِ۔
 بدایں، اسعدک اللہ تعالیٰ فی الدارین، کہ اسلام کامل عبارتست از ان کہ تسلیم کل ذی حق
 حقہ معنی آنکہ ہر صاحب حق را سالم و کامل ادا کنی بے قصور و بے فتور۔

قاضی صاحب نے اس کتاب میں ان کے حقوق کی تفصیلات بیان کی ہیں:
 اللہ، رسول، اصحاب رسول اللہ، علماء، عباد، والدین، دوستان والدین، اقرباء، اساتذہ
 و مشائخ، مرضعہ، سلاطین و امراء، قاضی، شوہر، زوجہ، غلام و ملازم، رعیت علی السلطان،
 رعیت علی القضاة، اولاد، بہائم، ہم سایہ، یتیمی و المساکین و عامۃ المسلمین، ان کے بعد
 طاعات، معصیات، مباحات، ادائیگی قرض اور حسن اخلاق کا بیان ہے۔

ذیل میں نمونہ اوہ فصل نقل کی جاتی ہے جو قاضی صاحب نے ”فی حق القضاة“

لکھی ہے۔

”اگر قاضی حکم کند موافق شرع، واجب است کہ بطیب خاطر آں
 را قبول کردہ شود کہ حق تعالیٰ می فرماید: فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ
 حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا تَجِدُوا فِي
 أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔ یعنی بخدا
 ایمان نخواستند آوردتا آنکہ حاکم گردانند ترا در آنچه منازعت شود پستر
 نیابند در دلہائے خودتگی و ناخوشی از آنچه حکم کنی و قبول کنند قبول کردنی۔
 در ہدایہ گفتہ کہ اگر قاضی گوید: حکم کردم بریں کہ این را سنگ سار کن
 یا دست قطع کن یا دُرّہ بزن، جائز است بجا آوردن۔ و امام ابو منصور
 گفتہ کہ اگر قاضی، عالم و عادل باشد بجا آورد و اگر جاہل و عادل
 باشد وجہ آں پرسد، پس اگر وجہ معقول گفت بجا آرد، والا نکند۔ و اگر
 فاسق است بجانیا رد مگر وقتیکہ سبب حکم او بہ بیند“۔ (ص: ۱۲-۱۳)

یہ کتاب مختصر ہوتے ہوئے بھی اپنے موضوع کے اعتبار سے نہایت اہم

حکم سرود و مزامیر: فارسی، قلمی، ۸×۶، صفحات: ۱۷۰
 حمد و صلوة کے بعد قاضی صاحب نے اس کتاب کی وجہ تصنیف لکھی ہے کہ:
 چوں بعض احباء التماس نمودند کہ مسئلہ حرمت و اباحت سرود و مزامیر بتفصیل بیان کردہ شود
 لہذا اس مسئلہ تحریر می آید۔

یہ کتاب پانچ فصلوں پر مشتمل ہے:

- ۱- فصل اول در بیان نصوص واردہ در حرمتِ آل
- ۲- فصل دوم در احادیث کہ بر اباحتِ بعضی اقسامِ سرود و معارف دلالت دارند
- ۳- فصل سوم در اقوال علماء کہ دریں مسئلہ اند
- ۴- فصل چہارم در شنیدن سرود اولیاء اللہ
- ۵- فصل پنجم در شرائط سماع

مصنف نے پہلی فصل میں سماع و مزامیر کی حرمت نص قطعی سے ثابت کی ہے اور اس ضمن میں قرآن پاک کی چار آیات اور نو احادیث مبارکہ کو ثبوت میں پیش کیا ہے۔ نیز صحابہ، تابعین اور علماء کے اقوال بھی پیش کیے ہیں۔ حسب ضرورت تشریحات بھی کی ہیں۔ مثال کے طور پر درج ذیل حدیث میں معارف اور مزامیر کی تشریح اس طرح کی ہے:

”عَنْ أَبِي أُمَامَةَ أَنَّهُ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ إِنَّ اللَّهَ
 بَعَثَنِي رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ وَأَمَرَنِي بِمَحَقِّ الْمَعَارِفِ
 وَالْمَرَامِيرِ۔ ذَكَرَهَا ابْنُ الْهَمَامِ (ص: ۴)

ترجمہ: فرمود آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدرستیکہ حق مبعوث کردہ
 است مرا رحمت مر عالمیان را و امر کرده است مرا بہ ناچیز کردن
 معارف مثل دف و دہل و تنبور و مانند آں و مزامیر آنچه در دے و مند
 مثل نے و مانند آں۔“

اسی فصل میں قاضی صاحب نے یہ اصول بھی بتایا ہے کہ جو چیز انسان کو

فرائض اور واجبات سے غافل کرتی ہے وہ حرام ہے۔ اور جو چیز کسی سنت مؤکدہ کے ادا کرنے سے باز رکھتی ہے وہ مکروہ تحریمی ہے اور جو چیز نوافل اور ذکرِ دوام سے باز رکھتی ہے وہ مکروہ تنزیہی ہے۔ کیوں کہ ان چیزوں میں عمر عزیز کا بیش قیمت حصہ ضائع ہوتا ہے۔ اس فصل کے اختتام پر اس مسئلہ کی حرمت کا فیصلہ قاضی صاحب اس طرح صادر کرتے ہیں:

”شک نیست کہ لذت سرود مثل خمر از اندک بسوئے بسیار می کشد و چوں بسیار می کند ترک فرائض لازم آید۔ و مغنیان کہ سرود باجرت می کنند بے شک فاسق اند۔ صحبت با فاسقان نہ باید داشت و اجرت بر سرود دادن حرام است کہ اضاعت مال است و اضاعت مال حرام است۔ حق تعالیٰ مقبذ ران را در قرآن شریف اخوان الشیاطین گفته و کسب زمارۃ را رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثل ثمن خمر حرام فرمودہ، و حرام خوراندن نیز حرام است۔ واللہ اعلم (ص: ۵)

دوسری فصل میں ان احادیث کی نشان دہی کی گئی ہے جن سے بعض مخصوص موقعوں پر مخصوص قسم کے مزامیر کے استعمال کی اباحت ملتی ہے۔ جن میں عید اور شادی کے موقعوں پر دَف بجانے اور ایسے اشعار گانے کا ذکر ہے جو حمد و ثنا اور تحیت و دعاء پر مشتمل ہیں۔ ایسی بھی حدیثیں شامل ہیں جو حرمت و اباحت دونوں کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ مثلاً حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک دفعہ حضرت ابوبکر تشریف لائے اس وقت میرے پاس دو لڑکیاں بیٹھی گارہی تھیں اور دَف بجا رہی تھیں۔ ایام تشریق کا زمانہ تھا۔ نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، اپنے روئے مبارک پر کپڑا اوڑھے آرام فرما رہے تھے۔ حضرت ابوبکر نے ان لڑکیوں کو ڈانٹا اور کہا کہ نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، کے قریب یہ کیسی شیطانی آواز کر رہی ہو؟ آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، نے اپنے روئے مبارک سے چادر ہٹا کر فرمایا: اے ابوبکر! یہ عید کے دن ہیں۔ ان لڑکیوں کو انھیں کے حال پر چھوڑ دو۔ چنانچہ اس حدیث کے بعد قاضی صاحب لکھتے ہیں: ”نبی ابوبکر دلالت دارد

برحمت وقول رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، بررخصت درروز عید“ (ص: ۸)
تیسری فصل میں اکابر علماء کرام کے اقوال درج کیے ہیں۔ سب سے پہلے
امام غزالی کا قول نقل کیا گیا ہے:

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کہ از اکابر علماء شافعیہ است در ”احیاء العلوم“
گفتہ: السماع فی اوقات السرور تاکیداً للسرور
وتہیج الجالہ وهو مباح ان کان ذلك السرور مباحاً
کالغناء فی ایام العید وفی وقت قدوم الغائب وفی
وقت الولیمة والعقیقہ وعند ولادۃ المولود وعند
ختانہ وعند حفظہ القرآن العزیز وکل ذلك مباح
لاجل اظہار السرور بہ (ص: ۹)

اس کا فارسی ترجمہ لکھنے کے بعد قاضی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ:

”قلت وچنین در شادی مکتب کہ پسر را بمکتب دہد۔ وایں ہمہ
احادیث فصل دویم کہ مذکور شدہ اند، حجت است برائے قول امام غزالی
رحمۃ اللہ علیہ۔ و نزد علماء رحمۃ اللہ علیہم شنیدن معازف و مزامیر مطلقاً
حرام است مگر ضرب دف وقت نکاح برائے مشہور ساختن، و نواختن
دہل یا نقارہ وقت کوچ تا مردم قافلہ خبردار شوند، یا وقت جہاد
تا غازیان خبردار شوند و مستعد جنگ باشند کہ این داخل لہو نیست بلکہ
بہی بر حکمت و فائدہ است و سوائے ایں در وقت شادیہا و عید و ولیمہ

جائز نیست“ (ص: ۱۰)

اس کے بعد ”ہدایہ“ کی عبارت مع قول امام ابوحنیفہ نقل کر کے یہ ثابت کیا
ہے کہ ”ملاہی جمیع اقسام حرام است (ص: ۱۱)، نیز حرمت ملاہی کے ثبوت میں
”البدیہاوی“، ”المنتقی“ اور کتب فتاویٰ کی عبارتیں نقل کر کے ”قاموس“ وغیرہ سے
علمائے لغت کے فیصلے پیش کیے ہیں۔ پھر امام شافعی کے قول سے ان مواقع کی نشان

وہی کی ہے جس میں ذف کا استعمال کیا جاسکتا ہے اور ان کے علاوہ حرام ہے۔ پھر اس سلسلہ میں امام شافعی کا اصولی قول ”عام ظنی الدلالت است وخاص قطعی الدلالت (ص: ۱۲) نقل کر کے بعض علمائے حنفیہ کے فتاویٰ ”المستقط“ اور ”الخلاصۃ“ کے حوالوں سے نقل کیے ہیں اور ان فتوؤں کو امام اعظم کے اصول ”عام مثل خاص قطعی الدلالت است“ (ص: ۱۲) کی روشنی میں غیر صحیح بتایا اور بڑی تحقیق و تفصیل کے ساتھ عدم جواز کا ثبوت قرآنی آیات کے ساتھ فراہم کیا ہے۔ چنانچہ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا کی تفسیر اور علمائے مفسرین کے اقوال بڑی شرح و بسط کے ساتھ پیش کیے ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر قوم کے لیے ایک عید ہے، اقوام کفار نے اپنی اپنی عید کو لہو و لعب بنا لیا ہے۔ مسلمان اپنی عید کے موقع پر نماز عید، خطبہ، قربانی، صدقہ اور یاد الہی میں مصروف رہتے ہیں۔ لہو و لعب اور گانے بجانے میں نہیں لگتے۔ اسی طرح متعدد آیات مع شرح و بسط پیش کرنے کے بعد قاضی صاحب لکھتے ہیں:

”پس درشاد یہاں قدوم غائب شکر الہی باید کرد۔ و برائے مبالغہ سرود و سرود جائز نہ باشد“۔ (ص: ۱۳)

چوتھی فصل اولیاء اللہ کے گانا سننے کے بارے میں ہے۔ سب سے پہلے قاضی صاحب نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ اس سلسلہ میں نہ کوئی قرآنی آیت آئی ہے اور نہ کوئی حدیث وارد ہوئی ہے اور نہ ہی قدمائے مجتہدین سے اس باب میں کوئی روایت ہے۔ کیوں کہ اس دوران صوفیاء میں گانا رائج ہی نہ تھا۔ علمائے متاخرین میں سے اگر کوئی جوازِ سماع سے انکار کرتا ہے تو واقعتاً اس کا انکار بظاہر سنجیدہ ہے۔ کیوں کہ وہ اُن مستمعان کے حال سے واقفیت نہیں رکھتا اور جب کوئی ذرا بھی غور کرتا ہے تو کسی دلیل شرعی سے سماع کی حرمت و کراہیت ثابت نہیں کر پاتا۔ اسی لیے علمائے محققین سماع کی اباحت کا فتویٰ دے دیتے ہیں۔ اس فتوے کے ثبوت میں قاضی صاحب ”النوری“ اور ”العوارف“ وغیرہ کی عبارتیں نقل کر کے تفصیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وہ موزن کلام جس میں محبوب کا ذکر ہو اس کو خوش الحانی سے گانے کا نام سرود ہے۔ سرود کا

یہ اثر ہوتا ہے کہ محبوب سے ملاقات کے شوق میں ایک ہیجان برپا ہو جاتا ہے۔ محبوب کی جی حضوری کرنے اور اس کی ناخوشی سے بچنے کا جذبہ ابھرتا ہے۔ عام لوگوں میں چوں کہ عورتوں کی محبت بھری ہوتی ہے، اور گانا سننے سے عورتوں کے عشق کا بھوت سوار ہو جاتا ہے اور وہ حرام کاری کر بیٹھتے ہیں۔ چنانچہ ایسے لوگوں کو گانا سننا حرام ہے، لیکن وہ شخص جس نے توحید کی جھاڑو سے اپنے سینے کو ماسوی اللہ سے پاک و صاف کر لیا ہو اور سوائے ذات پاک کے اس کا کوئی مقصود مطلوب نہ ہو، اس شخص کے دل میں سرود سے شوق لقاء اللہ کا ہیجان برپا ہو جائے گا، وہ مرضی مولیٰ کی طلب میں سرگرداں ہو جائے گا، وہ اللہ کے غضب سے لرزہ بر اندام ہو جائے گا اور اللہ کی ناپسندیدہ اعمال سے اس کے احتراز میں مزید اضافہ ہو جائے گا۔ بس ایسے شخص کے لیے سرود موجب رحمت ہوگا بلکہ اس کے لیے عبادت کا کام دے گا۔ قرآن و حدیث میں جس لہو و لعب کی حرمت آئی ہے، یہ شخص اس زمرہ میں داخل نہ ہوگا۔ شیخ شہاب الدین سہروردی نے اپنی کتاب ”عوارف المعارف“ میں بھی اسی طرح کی بات کہی ہے۔

بیت:

کارپا کاں را قیاس از خود مکیر

گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر

اگر کوئی شخص درویشوں کو حالت سماع میں دیکھے تو ان کے بارے میں حسن ظن سے کام لے۔ کیوں کہ اسلام ہم کو حسن ظن کی تعلیم دیتا ہے اور بدگمانی کے لیے منع کرتا ہے۔ اس سلسلہ میں قرآنی آیات اور احادیث واضح طور پر وارد ہوئی ہیں۔ اگر کوئی گانا سننا چاہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ پہلے اپنا خود محاسبہ کرے، بجکم حاسبوا قبل ان تحاسبوا۔ اگر اپنے آپ کو اس کا اہل پائے تو گانا سننے ورنہ نہیں۔

پانچویں فصل شرائط سماع کے بارے میں ہے۔ بعض شرائط ضروری ہوتی ہیں اور بعض استحسانی ان میں سات چیزیں خاص طور پر ملحوظ خاطر رکھنا ہوتی ہیں۔ نفس قول، قوال، مستمع، زمان، مکان، اخوان اور مزامیر۔

نفس قول: کلام کفر و معصیت کے مضامین سے پاک ہو۔ کسی زندہ عورت یا مرد کے حسن و جمال کا تذکرہ نہ ہو۔ ہاں اگر غیر معین محبوب کا ذکر ہو تو مضائقہ نہیں۔ سند کے طور پر قاضی صاحب نے علامہ ابن ہمام کی ”فتح القدر“^{۲۵۶} کی عبارت نقل کی ہے اور کعب بن زہیر^{۲۵۸} کے قصیدے ”بانت سعاد“ والی حدیث تقریری کا ذکر کیا ہے۔

قوال: قوال تارک نماز اور فاسق نہ ہو اور گانا بجانا اس کا ذریعہ معاش نہ ہو۔ قاضی صاحب ”فتح القدر“ کی عبارت سے سند پیش کر کے، تحریر فرماتے ہیں کہ جو شخص گانے بجانے کا پیشہ کرتا ہو اس کی شہادت قابل قبول نہیں۔

مستمع: گانا سننے والا اپنے نفس کو مکمل طور پر فنا کر چکا ہوتا کہ اس کا نفس مائل بحرام نہ ہو۔

زماں: نماز، ذکر اور ورد کا وقت نہ ہو۔

مکان: تنہائی کا مقام نہ ہو، مسجد نہ ہو کیوں کہ مسجد میں شور برپا کرنا حرام ہے بلکہ فرض نماز کے علاوہ مسجد میں کوئی کام بہتر نہیں یہاں تک کہ نوافل بھی گھر میں پڑھنا بہتر ہے۔

اخوان: حاضرین مجلس نامحرم اور فاسق نہ ہوں۔ ایسے لوگ نہ ہوں جن کا نفس امارہ برائی کی طرف مائل ہو۔ کیوں کہ فاسق اور غیر محرم کی مجلس سماع میں، ان لوگوں کی صحبت کے عکس سے، صوفی کا باطن ظلمت پذیر ہو جائے گا اور نور تجلیات الہی کا اس پر فیضان نہیں ہوگا۔ فرمان خداوندی ہے: لَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ یعنی پند و نصیحت، تعلیم دین، امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے زیادہ فاسقوں کی صحبت میں نہ بیٹھا جائے۔ فاسقوں کی صحبت کی ممانعت قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اسی لیے درویش لوگ تنہائی اختیار کرتے ہیں۔

مزامیر: مزامیر سے اگر یاد الہی میں تازگی اور شوق لقاء اللہ میں اضافہ ہوتا ہے تو ان کو حرام نہیں کہنا چاہیے جیسا کہ نکاح کے اعلان اور غازیوں کے قافلے کی

روانگی کے اعلان کے طور پر ذہن بجانا جائز بلکہ عین عبادت ہے۔
چنانچہ شوق الہی کا ہیجان پیدا کرنے کے لیے اور زیادہ بہتر ہے۔ مولانا رومؒ

فرماتے ہیں:

ہچونے زہرے و تریاقے کہ دید
ہچونے دمساز و مشتاقے کہ دید

یعنی نے کی آواز فاسقوں کے لیے زہر ہے اور صوفیانِ صادق کے لیے تریاق ہے۔
آخر میں قاضی صاحب نے اس سلسلہ میں نقشبندیوں کا مسلک پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ چوں کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین نے شوق الہی کو برا سمجھتے کرنے کے لیے سماع و سرود کا استعمال نہیں کیا، اس لیے نقشبندیہ حضرات، جو کُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ کے مطابق بدعتِ سیدہ کی طرح، بدعتِ حسنہ سے بھی گریز کرتے ہیں، سرود و سماع کو جائز نہیں قرار دیتے۔ حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبندی فرماتے ہیں: نہ تو میں یہ کام کرتا ہوں اور نہ اس کا انکار کرتا ہوں۔ وہ تمام کام جو دوسرے لوگ سرود کے ذریعہ حاصل کرنا چاہتے ہیں، وہ تو تلاوت قرآن، نماز اور ذکر سے خود بخود حاصل ہو جاتے ہیں۔

اس موضوع پر یہ رسالہ کافی اہمیت کا حامل ہے۔ قاضی صاحب نے اس سلسلہ میں کافی تحقیق و تمحیص سے کام لیا ہے۔

حکم سماع و مسئلہ وحدت الوجود: فارسی، قلمی، ۶×۸، صفحات: ۱۱

محمد سالار گنگوہی نے قاضی صاحب کو فصیح عربی میں ایک خط لکھا تھا جس میں چند سوالات تھے۔ قاضی صاحب نے اس کے جواب میں یہ رسالہ لکھا تھا۔ اس میں گانے بجانے سے متعلق شرعی حکم، صوفیاء کرام کے اقوال پر بعض شبہات کا رد اور کفار یونان کے بعض عقائد کا بطلان ہے۔

پہلا سوال یہ تھا کہ موجودہ دور میں گانے بجانے کی محفلوں میں اہل وجد حق حق پکارا کرتے ہیں اور اس میں تو کوئی شک نہیں کہ گانا، فعلِ حرام ہے اور خصوصاً وہ گانا

جو مزامیر کے ساتھ ہو تو وہ تو قطعی حرام ہے۔ اس کو حلال سمجھنے والے پر کفر لازم آتا ہے۔ پس جب ایسے موقعوں پر اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کوئی نام لیا جائے تو اس سے حصول کفر لازم ہو جاتا ہے جیسا کہ مزامیر پر اللہ کا نام لینا کفر ہے۔

اس کے جواب میں قاضی صاحب نے پہلے تو یہ نصیحت کی ہے کہ ”در تکفیر اہل اسلام جلدی نیاید کرد“ اور اس عمل کی اہمیت پر حدیث مبارک اور اقوال سلف پیش کرنے کے بعد، غناء و مزامیر کی حلت و حرمت پر محققانہ بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ گانے بجانے کے سلسلے میں آیات و احادیث میں تعارض پایا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: **وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي... لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ** غناء کو حرام قرار دینے کے بارے میں ہے اور ساتھ ہی گیارہ ایسی احادیث پیش کی ہیں جن سے گانے بجانے کی حرمت ثابت ہوتی ہے۔ پھر دس ایسی حدیثیں درج کی ہیں جن سے گانے بجانے کی اباحت کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ چونکہ حرمت و اباحت پر مقدم ہوا کرتی ہے اس لیے امام ابوحنیفہ نے احتیاطاً غناء کی حرمت پر فتویٰ دیا ہے۔ یہاں تک کہ دعوت ولیمہ کے موقع پر بھی گانے بجانے کو ناجائز قرار دیا ہے۔ اس کے بعد قاضی صاحب نے شافعی اور حنفی مسلک بیان کیا پھر امام غزالی کا فلسفہ، شیخ شہاب الدین سہروردی کی رائے اور خواجہ بہاء الدین نقشبند کے بیان کی تشریح کی ہے۔ ان تمام تفصیلات کے بعد قاضی صاحب اس مسئلہ کا تحقیقی جائزہ پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مطلق غناء کو حرام کہنا بے جا ہے۔ کیوں کہ بعض افراد غناء سے رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے سماع کو جائز رکھا ہے اور غناء کو مزامیر کے ساتھ قطعی حرام سمجھنا بھی بے جا ہے۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے نکاح کے موقع پر دَف بجانے کا حکم فرمایا تھا اور امام مالک نے تو اس کو صحت نکاح کی شرط بتایا ہے۔ نیز جب نکاح کے اعلان کی خاطر دَف بجانا حلال یا مستحب ہوا تو دھل، طنبورہ اور نقارہ وغیرہ اور دَف میں کیا فرق ہے؟ لہو لعب کے موقع پر ہر ایک کا استعمال حرام ہے۔ اور غرض صحیحہ کے واسطے سب کے سب حلال ہیں۔ نکاح کا اعلان ہر ایک سے کیا جاسکتا ہے۔ دَف وغیرہ میں فرق کرنا ایک غیر معقول سی بات ہے اور قیاساً

حرمت مزامیر کو مان لینا ہے۔ لہذا اغناء بالہمز امیر کو قطعی حرام کہنا چہ معنی دارد۔ اس حرمت پر کوئی قطعی دلیل تو ہے نہیں، سوائے ایک محکم آیت، متواتر حدیث یا اجماع امت کے۔ اگر بالفرض حرام ہے بھی تو اس کی حرمت احادیث آحاد سے ثابت ہوتی ہے اور احادیث آحاد کی دلیل ظنی ہوتی ہے۔ چنانچہ جس سے انکار ثابت نہ ہو اس سے کفر لازم نہیں آتا۔ قاضی صاحب متعدد مثالیں دینے کے بعد لکھتے ہیں کہ مزامیر کے حلال سمجھنے والے کو کافر کہنا کسی طرح جائز نہیں ہے۔

یہ بات جو کہی گئی ہے باجے بجاتے وقت اللہ تعالیٰ کا نام لینا کفر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ سازندہ لہو لعب کی خاطر دف بجائے اور دف یا طنبورہ بجاتے وقت بسم اللہ کہے تو یہ کفر ہے کیوں کہ گناہ کے کام کی ابتدا خدا کے نام سے کرنا، گویا اللہ تبارک و تعالیٰ کی تعظیم کا ترک کرنا ہے، لیکن ایک شخص دف بجائے اور کوئی دوسرا شخص ذکر الہی میں مشغول ہو اور نعرہ حق بلند کر رہا ہو تو یہ کفر نہیں ہوگا۔

اس کے بعد قاضی صاحب اہل وجد کا تفصیلی احوال بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ اگر کسی کو محفل سماع میں وجد کرتا ہو دیکھے تو اس کا انکار نہ کرنا چاہیے اور اس کی طرف سے برا خیال نہ کرنا چاہیے۔ مسلمان کے حق میں حسن ظن رکھنا ضروری ہے۔ حسن ظن کے بارے میں قرآنی دلائل پیش کرنے کے بعد قاضی صاحب نے اس بحث کو ختم کر دیا۔

محمد سالار گنگوہی کے دوسرے سوال کے متعلق قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ: آپ نے لکھا ہے کہ صوفیاء یہ کہتے ہیں کہ إِنَّ ذَاتَ اللَّهِ تَعَالَى هُوَ الْوَجُودُ الْمَطْلُوقُ الْمَاخُودُ لَا بِشَرَطِ شَيْءٍ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ بِإِحَاطَتِهِ لِكُلِّ شَيْءٍ اس قول پر آپ نے طعنہ زنی کی ہے اور تحریر فرمایا ہے کہ یہ اہل حق کے عقائد کے خلاف بات ہے کیوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نہ تو کسی میں حلول کرتا ہے اور نہ کسی کے ساتھ متحد ہوتا ہے۔ پس یہ کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ ان لکل واحد۔

اس کے جواب میں قاضی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ وجود سے مصدری معنی

مراد نہیں ہیں بلکہ وجود سے مراد مَابِہِ الْمَوْجُودِیَّتِ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے وجود اور توابع وجود میں کسی کا محتاج نہیں ہے بلکہ اس کی ذات ہی اس کے وجود کا تقاضا کرتی ہے اور نیز حسب ارادہ ممکنات کا بھی تقاضا کرتی ہے۔ ممکن فی نفسہ کوئی چیز نہیں ہے، اس کی تو علت بھی نہیں پائی جاتی۔ ممکن سے جو مصدری معنی نکلتے ہیں وہ ذات الہی کا مقتضا نہیں ہیں اور نہ کوئی ایسی چیز ہے جو اس میں شامل ہو کر اس بات کا تقاضا کرے۔ بلکہ وہ چیز جس کے ساتھ موجودیت ہو، ممکن نہیں ہے الا یہ کہ جس چیز کے وجود کا تعلق ارادہ الہی سے ہو۔ اور ارادت الہی، جو اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ایک صفت ہے اور مقتضائے ذات حق تعالیٰ سے بھی اس کا تعلق ہے، اس کے درمیان کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ اس لیے سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات کے ماہہ الموجودیت ممکن بھی نہیں ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو ماہہ الموجودیت کے معنی میں وجود کہنا بالکل صحیح اور درست ہے۔ اور تمام اشیاء کو اللہ تعالیٰ کا احاطہ کیے ہوئے ہونا، جو کہ وَاللّٰهُ لِكُلِّ شَیْءٍ مُّحِیْطٌ کا مفہوم ہے، اسی معنی میں ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی موجودیت کے ساتھ تمام اشیاء کا وجود ہے اور اللہ تعالیٰ کا وجود مطلق بلا کسی شی کی شرط کے ہے۔ اسی لیے یہ بات کہی جاتی ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات اپنے وجود کی مقتضی ہے اسی طرح وہ تمام صفات کمال کے وجود کی بھی مقتضی ہے۔ جیسے سمع، بصر، حیوٰۃ، علم، قدرت، ارادہ اور کلام۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ کی ذات کو واجب بالذات کہتے ہیں اور صفات کو جو اہل اسلام کے نزدیک زائد برذات ہیں، واجب بالغیر کہتے ہیں۔ پس قیود و اعتبارات کی صفات مطلق میں سے کسی شی کی شرط کے بغیر اللہ تعالیٰ کی ذات کا وجود، واجب لذاتہ ہے۔ اب حلول یا اتحاد یا ممکنات سمجھنا نادانی کی بات ہے۔ اسی طرح قاضی صاحب نے اس سلسلہ میں صوفیاء اور فلاسفہ کے اقوال پر کافی تفصیل کے ساتھ انتہائی دلچسپ اور منطقی بحث کی ہے۔

آخر میں قاضی صاحب نے یونانی علوم، طبیعی، ریاضی، ہیئت، نجوم اور فلکیات وغیرہ پر کافی معلوماتی بحث کر کے ان میں سے جو مسائل نصوص قطعہ کے خلاف تھے ان

کا بطلان کیا ہے۔ مثلاً مسئلہ استحالت، خرق والتیام بر افلاک جو اِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ اور اِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ وَاِذَا الْكَوَاكِبُ انْتَثَرَتْ سے غلط ثابت ہوتا ہے۔ ایسے امور پر اعتقاد رکھنا کفر ہے جب کہ سارا علم ہیئت اسی مسئلہ پر مبنی ہے۔ اس طرح کے علوم حاصل کرنے میں عمر ضائع کرنا ہے۔ ان سے قیامت کے دن کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ ان علوم کے بیش تر مباحث سے عقائد میں شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں۔ یہ مسائل لوگوں کے دلوں میں اس طرح گھر کر جاتے ہیں کہ ان کو وہ بدیہی مسائل کی طرح سمجھنے لگتے ہیں۔

مسائل شتی: فارسی، قلمی، ۶×۹، صفحات ۵۴

یہ نسخہ میاں جی عنایت اللہ کا مرتب کردہ ہے جنہوں نے قاضی صاحب کے ۱۴۰ فتاویٰ اس میں نقل کیے ہیں۔ کتاب کے آخر میں خود لکھتے ہیں: ”الحمد للہ کہ مسائل مرقومہ معہ مہر قاضی ثناء اللہ پانی پتی رانقل کردہ شد“

ایک مخطوطہ ”فتاویٰ مظہری“ کے نام سے ہے جس کو قاضی صاحب کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے حالاں کہ وہ قاضی صاحب کے پوتے مولوی عبدالسلام نے تالیف کیا ہے، جو قدوری یا ہدایہ کے طرز پر فقہ کی ایک کتاب ہے۔ اس پر لفظ ”فتاویٰ“ کچھ زیادہ مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ البتہ اس کتاب کا نام مسائل شتی کے بجائے فتاویٰ مظہری یا فتاویٰ قاضی ثناء اللہ ہوتا تو یہ اس کتاب کے عین مطابق ہوتا۔ ظاہر ہے یہ نام قاضی صاحب کا تجویز کردہ تو ہوگا نہیں، میاں جی عنایت اللہ نے یہ نام دیا ہوگا۔ جس طرح فتاویٰ مظہری کا نام مولوی عبدالسلام نے رکھا ہے۔ ہر ایک نے اپنی اپنی پسند کے مطابق نام تجویز کر لیا۔

اس کتابچے میں ایک سو چالیس متفرق مسائل کے جوابات ہیں جو کسی فقہی ترتیب کے تحت نہیں ہیں۔ اس کتاب کا انداز یہ ہے کہ پہلے مسائل کا سوال درج کیا گیا ہے اس کے بعد قاضی صاحب کا جواب۔ قاضی صاحب نے جو فتویٰ دیا ہے اس کی دلیل بھی پیش کی ہے اور ثبوت کے طور پر آیات و احادیث اور کتب فقہ کی عبارتیں بھی

نقل کی ہیں۔ مثلاً کے طور پر کافر کی عیادت کے سلسلہ میں درج ذیل فتویٰ ملاحظہ ہو:

”سوال: عیادت و تعزیت کافر جائز است یا نہ۔“

جواب: عیادت و تعزیت کافر از راہ مصلحت جائز است۔
 و مسلمان راست۔ قال فی المشکوٰۃ عن انس کان غلام
 یهودی یخدم النبی، صلی اللہ علیہ وسلم، فمرص
 فأتاه النبی، صلی اللہ علیہ وسلم، یعوده فقعد
 النبی، صلی اللہ علیہ وسلم، عند رأسه فقال له
 اسلم، فنظر الی ابیه وهو عنده، فقال اطع ابالقاسم،
 فأسلم فخرج النبی، صلی اللہ علیہ وسلم، وهو
 یقول الحمد لله الذی أنقذه من النار (راہ البخاری)

اس کتاب میں بعض مسائل کے جوابات کافی طوالت اختیار کر گئے ہیں اور
 بعض بہت مختصر ہیں۔ وہ مسائل جن کو تسلیم کرنے میں عقل سلیم کوئی گریز نہیں کر سکتی ان
 کو قاضی صاحب نے بلا کسی حجت کے بھی بیان کر دیا ہے۔ جیسے کنوئیں میں کافر کے
 اترنے کا مسئلہ۔

”سوال: اگر کافر در چاہ غسل کردہ فروشد چہ حکمت

جواب: اگر بدن کافر پاکست چاہ ناپاک نشود“ (ص: ۴۳)

یا قریب قریب مسجد بنانے کے مسئلہ کے سلسلے میں قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ
 ”بنا کردن مسجد نزد مسجد قدیم مضائقہ نیست“ (ص: ۴۳)

میاں عنایت اللہ نے کتاب کے حاشیہ پر نو مقامات پر مولوی محمد کی تعلیقات
 بھی درج کی ہیں جس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ فتاویٰ مولوی محمد کی نظر سے بھی
 گزرے ہیں۔ کیوں کہ ان کو بھی ہمارے قاضی صاحب سے بڑا تعلق تھا۔ غالباً یہ وہی
 مولوی محمد ہیں جن کے نام قاضی صاحب کے تین طویل خط ”کلمات طیبات“ میں چھپے
 ہیں۔ مولوی محمد کرانہ کے قاضی تھے۔

رسالہ اخذ اجرت بر خواندن قرآن: فارسی، مطبوعہ

قاضی صاحب کا یہ رسالہ انہی کی ایک دوسری تصنیف ”حقیقۃ الاسلام“ کے حاشیہ پر چھپا ہے۔ یہ پورا رسالہ اس سوال کے جواب میں ہے کہ اجرت بر خواندن قرآن گرفتن جائز است یا نہ۔ قاضی صاحب نے نہایت شرح و بسط کے ساتھ جواب کی ابتداء اس طرح کی ہے:

”حکم اجرتے کہ حافظان قرآن بر خواندنش می گیرند، چند صورت دارد جدا گانہ، در ذہن خود منقسم باید فرمود، غلط نباید کرد تا اشتباہ واقع نشود“۔

اس کے بعد قاضی صاحب نے اس کی پانچ صورتیں بتائی ہیں۔ ایک وہ جس میں قرآن کا عوض لینا قطعی ناجائز ہے۔ دوسرے وہ جس کو امام ابوحنیفہ ناجائز قرار دیتے ہیں۔ تیسری شکل مکافات احسان باحسان کی ہے۔ اس میں اجرت لینا مستحب ہو جاتی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنے پڑھے ہوئے قرآن کا ثواب کسی کو بخش دیا یا کسی کو بخشنے کی نیت سے پڑھنا شروع کیا مگر دل میں کسی طرح کے کوئی معاوضہ کا خیال نہیں آیا اور اس شخص نے حافظ کو احساناً بطور ہدیہ کچھ دے دیا۔ یا کوئی شخص برس ہا برس سے کسی حافظ پر کوئی احسان کرتا رہتا ہے یا انعامات دیتا رہتا ہے۔ تو وہ حافظ کچھ احسان چکانے کے طور پر، قرآن یا کلمہ وغیرہ کا ثواب اس کو بخش دے تو ان صورتوں میں جائز ہے۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ کوئی طالب علم دین ہے یا قرآن حفظ کر رہا ہے یا کسی اور دینی کام میں لگا ہوا ہے لیکن تنگ دست ہے اس کو اگر کوئی وظیفہ، معاوضہ یا تنخواہ مل جاتی ہے تو جائز ہے۔ پانچویں صورت یہ ہے کہ تعویذ و عمل کے طور پر کسی مرض یا آسیب وغیرہ کے دفعیہ کے لیے قرآن پڑھے، اس صورت میں اجرت جائز ہے۔ قاضی صاحب نے یہ تمام صورتیں مدلل طور پر قرآن و حدیث اور فقہاء کی عبارتوں کے حوالوں سے تحریر فرمائی ہیں۔

موجودہ دور کے حفاظ قرآن کو یہ رسالہ ضرور پڑھنا چاہیے۔ جوابات نہایت

سلجھے ہوئے انداز میں تحریر کیے گئے ہیں جس سے قاضی صاحب کی دقت نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔

فتویٰ در جواز تقلید: فارسی، قلمی، ۸×۶

اس فتوے میں قاضی صاحب نے تقلید کے بارے میں مختلف ائمہ، علماء اور مجتہدین کے اقوال اور کتب فقہ سے عبارتیں نقل کی ہیں اور اپنا فتویٰ اس طرح دیا ہے کہ: مقلد اگر بے ضرورت بھی کسی مجتہد کے فتوے پر عمل کرے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ فقیر یہی فتویٰ دیتا ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ لیکن علماء کہتے ہیں کہ بے ضرورت کسی دوسرے کی تقلید کرنا مکروہ ہے البتہ ضرورت کے وقت کوئی مضائقہ نہیں۔

فتویٰ در بارہٴ ایامِ عاشورہ: فارسی، قلمی، ۸×۶

قاضی صاحب نے ایامِ عاشورہ میں نوحہ وغیرہ کے عدم جواز میں فتویٰ دیا ہے اور قرآن و حدیث سے استدلال کیا ہے۔ فرمایا ہے کہ یہ روافض کا طریقہ ہے اور جائز نہیں ہے۔ حدیث میں ہے: مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ۔ جو جس قوم کی مشابہت کرے گا وہ اسی میں شمار کیا جائے گا۔ اور ان دنوں میں جو قصے وغیرہ بیان ہوتے ہیں وہ جھوٹ پر مشتمل ہیں۔ اس طرح کے واقعات کا بیان روا نہیں ہے۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا ہے: جس نے میری طرف کوئی جھوٹ بات منسوب کی تو اس کا شمار جھوٹوں میں ہوگا اور یوں بھی قصہ خوانی لہو لعب میں داخل ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے: وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ اور جہلا جو یہ بات کہتے ہیں کہ قصہ خوانی سے آل رسول کی محبت بڑھتی ہے۔ یہ بات غلط ہے۔ محبت تو ان کی اتباع سے ظاہر ہوتی ہے۔ نوحہ تو تکلیف دہ چیز ہے۔

ارشاد الطالبین: فارسی، مطبوعہ، ۹×۶

قاضی صاحب نے اس کو سورہ فاتحہ، درود و تشہد، صلوٰۃ و سلام، تعویذ و استغفار

اور استعانت و توکل سے شروع کیا ہے۔ اور دیباچہ کے طور پر اس کتاب کی وجہ تصنیف اس طرح لکھی ہے کہ چوں کہ میں دیکھتا ہوں کہ لوگوں کے خیالات مختلف ہیں۔ بعض لوگ تو سرے سے ولایت کے ہی منکر ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ اولیاء ہوتے تھے لیکن اس زمانے میں کوئی نہیں ہے۔ بعض لوگ اولیاء کی عصمت اور ان کے علم غیب کے قائل ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اولیاء جو کچھ چاہتے ہیں وہ ہو جاتا ہے اور جو کچھ نہیں چاہتے وہ معدوم ہو جاتا ہے۔ اور اسی خیال سے وہ لوگ اولیاء کی قبروں سے اپنی مرادیں مانگتے ہیں اور چوں کہ اولیاء اللہ میں جو زندہ ہیں ان میں یہ صفت نہیں پاتے، اس لیے اس کی ولایت کے منکر ہو کر ان کے فیوض سے محروم رہ جاتے ہیں۔ بعض لوگ ایسے بے وقوف اور جاہلوں کے ہاتھوں پر بیعت ہو جاتے ہیں، جو اسلام اور کفر میں فرق تک نہیں کر پاتے۔ بعض لوگ کلماتِ سُکر یہ یا ذمعی کلمات کی بنا پر اولیاء اللہ کا انکار کرتے ہیں اور ظاہری معنی کی بنا پر ان کی تکفیر کر دیتے ہیں۔ اور بعض لوگ کلماتِ سُکر یہ کے ظاہری معنی پر اعتقاد کر لیتے ہیں اور قرآن و حدیث اور اجماع سے ثابت شدہ عقائد کو چھوڑ بیٹھتے ہیں۔ بعض لوگ علوم ظاہری پر اکتفا کر کے طریقت کے حصول سے رک جاتے ہیں۔ بعض لوگ اولیاء کے آداب اور ان کے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی برتتے ہیں۔ بعض لوگ اولیاء کی پوجا کرتے ہیں اور ان کی منت مانتے ہیں اور خانہ کعبہ کی طرح ان کی قبروں کا طواف کرتے ہیں لہذا میں نے چاہا کہ ایک مختصر سی کتاب لکھوں جس سے لوگ ولایت کی حقیقت معلوم کر سکیں افراط و تفریط اور کوتاہی سے بچیں۔ یہ کتاب میں نے عربی زبان میں لکھی تھی جس کا نام ”ارشاد الطالبین“ ہے لیکن احباب کا اصرار ہوا کہ فارسی میں لکھی جائے تاکہ افادہ عام ہو اس لیے اب فارسی میں پیش ہے:

اس کتاب کو قاضی صاحب نے ان پانچ مقامات پر تقسیم کیا ہے۔ مقام اول در

اثبات ولایت و آنچه بدان متعلق است۔ مقام دوم در آداب کہ ناقصان مریداں رامی باید۔ مقام سوم در آداب مرشداں۔ مقام چہارم در آداب ترقی و حصول ولایت۔ مقام پنجم در رسیدن و رسانیدن بمراتب قرب الہی۔

سب سے آخر میں ”خاتمہ درسلوک نقشبندیہ“ ہے۔ اس میں مسلمانوں کو اسلامی طرز پر اپنے شب و روز گزارنے کا طریقہ بتلایا ہے۔ طہارت کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ جس طرح طہارت ظاہری کے بغیر نماز نہیں ہوتی ہے۔ اسی طرح رزائل نفس سے طہارت کے بغیر نماز اور تلاوت کے برکات حاصل نہیں ہوتے اور جس طرح ظاہر میں کفر کا ازالہ لا الہ الا اللہ سے ہو جاتا ہے اسی طرح باطنی کفر کا ازالہ بھی اسی کلمہ لا الہ الا اللہ سے ہوتا ہے۔ رسول کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: اپنے ایمان کو تازہ کرتے رہا کرو۔ لوگوں نے دریافت کیا: ”ہم کس طرح ایمان کو تازہ کیا کریں؟“ آپ نے فرمایا: ”کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کے تکرار سے“۔ ہر سلسلہ کے تمام مشائخ نے مریدوں کے لیے یہی ذکر مقرر کیا ہے۔ بعض باواں بلند ذکر کرتے ہیں۔ نقشبندیہ ذکر جہر کو بدعت سمجھتے ہیں اور ذکر خفی پر اکتفا کرتے ہیں۔

فنائے قلب وغیرہ کے لیے، قاضی صاحب نے لا الہ الا اللہ کا ذکر سانس روک کر کرنا بہت مفید بتلایا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ سانس کو ناف کے نیچے روک لیں اور لا کوناف کے نیچے سے دماغ کی طرف لے جائیں اور الہ کو دائیں کاندھے پر ہوتے ہوئے سیدھے پستان کے نیچے لائیں اور اس جگہ سے الا اللہ کی ضرب دل پر لگائیں اور یہ خیال کریں کہ سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے اور کوئی میرا مقصود نہیں۔ یہ عمل طاق عدد کے ساتھ کریں۔ اس کو وقوف عددی کہتے ہیں۔ فنائے نفس کے لیے یہ طریقہ بہت مفید ہے۔

اس کے بعد قاضی صاحب نے دیگر مدارج علیا کا طریقہ بتلایا ہے اور اس دعا پر یہ کتاب ختم کی ہے:

اللَّهُمَّ ارْزُقْنِي حُبَّكَ، وَحُبَّ مَنْ يُحِبُّكَ، وَحُبَّ عَمَلِي
يُقَرِّبُنِي إِلَيْكَ، آمِينَ آمِينَ

یہ کتاب دوبار شائع ہو چکی ہے ایک بار مطبع احشامیہ مراد آباد سے ۱۳۰۵ھ میں جو ۵۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ دوسری مرتبہ مطبع مجتہائی دہلی سے ۱۳۰۸ھ میں جس

میں ۲۸ صفحات ہیں۔

الفوائد السبعہ : فارسی، قلمی، ۶x۸، صفحات ۸

قاضی صاحب ایک بار جب دہلی پہنچے تو ان کے یاران طریقت کا اصرار اس کتاب کی تصنیف کا محرک بنا۔ کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کتاب تصوف کے مقام عرفان پر پہنچ کر لکھی گئی ہے۔ حمد و صلوة اور وجہ تصنیف کے بعد، حدیث نبوی **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ** سے اس کی ابتداء کی گئی ہے اور اس حدیث مبارکہ کی تشریح بھی خالص تصوف کے رنگ میں کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو:

”چوں مومن شروع کار دینی بکنند، باید کہ اول تصحیح نیت چناں کند کہ

در قلب او جز معبود حقیقی کے رادخلے نہ باشد و حق سبحانہ و تعالیٰ

را مہربان و قبول کنندہ عمل خود و راضی از خود تصور کند، بعد از اس عمل را

بر ہمیں بنیاد مرتب نماید، و از اول تا با تمام حق سبحانہ را حاضر و ناظر

شناسد تا شمرہ بر اس عمل بوجہ او فی مرتب گردد“ (ص: ۱)

یہ پوری کتاب کلمہ طیبہ کی صوفیانہ تشریحات پر مشتمل ہے۔ مصنف نے اس

میں سات فوائد بیان کیے ہیں۔

فائدہ اول میں کلمہ طیبہ کے تین اشارات ہیں: **ممتنع الوجود، واجب الوجود اور**

ممکن الوجود۔ احادیث مبارکہ سے ان کا ربط قائم کر کے دلچسپ بحث کی ہے۔ حاصل یہ

ہے کہ کلمہ کی حقیقت الحقائق سے آگاہی کا جب حصول ہو جاتا ہے تو اس کے بعد آدمی

کی عبادت دوسروں سے جدا اور ممتاز ہو جاتی ہے۔ اس کی عبادت کے دوران حاملان

عرش اور مقربان ہارگاہ الہی اس بندہ کی مدح و ثنا کرتے ہیں۔ یہ خاکی بندہ ماسوی اللہ

سے گزر کر قرب الہی کے مراتب حاصل کر لیتا ہے۔

فائدہ دوم: کلمہ طیبہ کے سات سمندروں کی آگاہی کے بارے میں ہے۔ وہ

سات سمندر یہ ہے۔ بحر توحید، بحر وصال، بمراد، بحر معرفت تام، بحر ایمان، بحر رشد، بحر نفی

ماسوی اللہ، بحر اثبات ذات بخت۔ ان بحار میں سے ہر ایک کے سات سات درجات

ہیں۔ مثلاً بحرِ توحید کے سات درجات یہ ہیں: انبیاء کہ مرسلِ اولی العزم اند، مرسلان فقط، انبیاء فقط، صحابہ ایشاں کہ مخصوص بضمینیت کاملہ اند، صحابہ دیگر، تابعین و مجتہدین، علماء مقلدین و تبعہ ایشاں از عامۃ المؤمنین۔

فائدہ سوم: قوتِ قلوب العارفين قول لا اله الا الله۔ قاضی صاحب نے اس ضمن میں بتایا کہ طالبِ صادق کلمہ طیبہ کے ذکر کی موانعت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی ذات سے ایک خاص نسبت اور انس پیدا کر لیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی بے کیف ذاتی محبت کو عارف کے دل پر رزاں فرما دیتا ہے۔ اور یہی بے کیف نسبت عارف کامل کو سکونِ کامل مہیا کرتی ہے۔ جب یہ نسبت ذاتی عارف کے دل کی ملکیت بن جاتی ہے تو اس کو فناء کامل میسر ہو جاتی ہے۔ اور وہ زمرہ صدیقین میں داخل ہو جاتا ہے۔

فائدہ چہارم: معارفِ غیبی از ذات و صفات کہ بر قلب عارف منکشف می شوند از برکت لا اله الا الله است۔ کیوں کہ نفی ماسوی اللہ کی صفائی، دل کی خرابی کے زنگ کو قلعی کر کے چمکا دیتی ہے اور عالم اثبات کی جانب سے ذاتی اور صفاتی حقائق کی صورتیں اس حد تک رونما ہوتی ہیں کہ فہم و ادراک کے دائرہ میں نہیں آ پاتیں اور غیبی خزانوں کا مالک بنا دیتی ہیں جیسا کہ ابتداء کا اشارہ کُنْتُ كَنْزًا مَخْفِيًا الخ سے ظاہر ہوتا ہے۔ بس عارفوں کا سرمایہ عرفان اسی کلمہ سے حاصل ہوتا ہے۔

فائدہ پنجم: وَلِذِكْرِ اللَّهِ اَكْبَرُ۔ اس میں کلمہ طیبہ کے ذکر کو اکبر اور افضل ہونے کی دو وجہیں بتائی گئی ہیں: جلی اور خفی۔ وجہ جلی یہ ہے کہ نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا کہ جب مومن سبحان اللہ کہتا ہے تو اس کی برکت سے نصف آسمان تک بھر جاتا ہے اور جب الحمد للہ کہتا ہے تو اس کی برکت سے نصف دوم بھی بھر جاتا ہے اور جب لا اله الا الله کہتا ہے تو اس کلمہ کی برکت عرش تک پہنچ جاتی ہے۔ بس یہ کلمہ تمام کلمات سے اکبر و افضل ہوا اور تمام کلمات کی برکات کا جامع ہوا۔ اسی لیے اس کو جنت کی کنجی فرمایا گیا ہے کہ کارخانہ اسلام کا راز اسی میں پوشیدہ ہے۔ وجہ خفی و انہی یہ ہے کہ جس وقت طالبِ صادق اخلاص کامل کے ساتھ اس کلمہ کو قلبِ مؤقن سے زبان پر

جاری کر لیتا ہے تو اس وقت پہلے تو تمام ظاہری گناہوں سے، یہاں تک کہ شرک سے بھی، جو اکبر الکبائر ہے۔ ایسا پاک و صاف ہو جاتا ہے گویا ابھی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا ہے۔ اس کے بعد یہ کلمہ طالب کے باطن کو، خیانت سے تزکیہ کے بعد، جن کا ماسوی اللہ سے گہرا تعلق ہے، مواہب لدنیہ اور نسیم ہنئیہ کے مقام کو اس کا مطلوب حقیقی بنا دیتا ہے۔ اس ضمن میں کلمہ کی افضلیت سے متعلق کافی دلچسپ بحث کی گئی ہے۔

فائدہ ششم: گوہر مرتبہ رضائے الہی، عارفوں اور صدیقیوں کے مراتب کا سب سے آخری مرتبہ رضائے الہی کا گوہر ہے۔ وہاں یہ لوگ قرب ذاتی کے دریا میں غوطہ زن ہوتے ہیں۔ یہیں سے بحر لامتناہی کا حصول ہوتا ہے۔ اگر اس بحر سے واقف نہ ہوں تو بشریت کی آلودگی سے طہارت، دوست کی دوستی کا حصول اور رضائے الہی ہاتھ نہیں آتی۔ مزید برآں اس ضمن میں کلمہ کے مُشْعَرِ بَائِدَرَجِ النہایہ فی البدایہ ہونے پر بڑی دل نشین بحث کی ہے۔

فائدہ ہفتم: در بیان مراتب خاص اس کلمہ کہ مختص است بخاتم الرسل، صلی اللہ علیہ وسلم، و بعضے مراتب دیگر کہ مخصوص اند بسائر اولی العزم، علیہم السلام۔ کلمہ طیبہ خاتم کلمات متبرکہ ہے اور اسی نسبت اصلہ کی بنا پر خاتم الانبیاء، صلی اللہ علیہ وسلم، کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس خصوصیت کے ثمرات قاضی صاحب کے الفاظ میں یہ ہیں:

”و بوسیله اس کلمہ خبر لَوْلَاكَ لَمَا خَلَقْتُ الْاَفْلَاكَ بِرَفْرِقِ مَبَارَكِ

نہاد، و خلعتِ ثَمَّ دَنِي فَتَدَلِّي فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنٰی

در بر کرد۔ و کمر بند فَاَوْحٰی اِلٰی عَبْدِهٖ مَا اَوْحٰی بِرُكْمٍ نَازِعِيْنَ

خود بست، و بزینت اَدَّبَنِي رَبِّيْ فَاَحْسَنَ تَاْدِيْبِيْ مَرْسِيْنَ

و محلی گشت، سرمہ مَازَاغَ الْبَصْرِ وَمَا طَغٰی در چشم کشید،

و برویت کبری و لَقَدْ رَاٰی مِنْ اٰیَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرٰی مشرف

شده۔ دید آنچه دیدنی بود و شنید آنچه شنیدنی بود، و چشید آنچه چشیدنی

بور، و از برکت اس کلمہ صادقہ بر آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، لباس

صدق وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ، قطع
 شد واعز واحسن واعلیٰ از جملہ عروسان اولین و آخرین کہ حضرات
 انبیاء و مرسلین اند، صلوات اللہ علیہم اجمعین، گشت و سرفرازی خیر الامم
 امت خیر الرسل بوسیله افضل الذکر حاصل شد، و انصاحب ہدایت تامہ
 بمنطوق قولہ تعالیٰ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ رَبِّهِمْ الْهُدَىٰ شفاء جواہر
 ہدایت بر مقتدیان خود فرمود، و بشارت جزاے اوفیٰ و از ادائے این
 کلمہ طیبہ و بحکم وَيَجْزِي الَّذِينَ أَحْسَنُوا بِالْحُسْنَىٰ کرامت
 نمود، و بہ برکتِ اِس کلمہ، تحفہ کریمہ و عطیہ جسیمہ یعنی نوید اِنَّ رَبَّكَ
 وَاسِعُ الْمَغْفِرَةِ احسان کرد، پس ہر قسم کمالات ظاہری و باطنی اولاً
 و آخراً، سماء آوارضاً دنیا و عقباً کہ عنایت نمودہ انداز برکت کاملہ
 اِس کلمہ طیبہ عطا فرمودہ اند۔ (ص: ۸)

آخر میں قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ ہر وہ شخص جس کو اس کلمہ کی لذت نہیں
 عطا ہوئی وہ دونوں جہان کی نعمتوں سے محروم اور خسارے میں رہا اور نہ امت ابدی مزید
 اس کے حال پر طاری ہوگی۔ جب بھی وہ کلمہ طیبہ کے معتقدوں کا حال دیکھے گا تو
 حسرت اور رشک کی وجہ سے اپنی لا حاصل زندگی پر خون کے آنسو روئے گا۔

اپنے مضمون کے لحاظ سے یہ بہت اہم رسالہ ہے۔ قاضی صاحب نے جس
 انداز سے مسائل کو سلجھایا ہے وہ ان کے مقام عرفان کی بین دلیل ہے۔

کیفیت مراقبہ: فارسی، قلمی، ۶×۸، صفحات ۱۱

قاضی صاحب نے اس رسالہ کی ابتداء اپنے دستور کے خلاف بالکل نئے
 انداز سے کی ہے۔ خطبہ حمد و صلوة کے بجائے صرف بسم اللہ کے بعد اس طرح شروع
 کرتے ہیں:

کیفیت مراقبہ قدرے نیز در کتابت می آید۔ مراقبہ بمعنی انتظار
 مقصود اصلی گرفتہ اند چون اکابر قادر یہ و نقشبندیہ و سہروردیہ در

سلوک قصرِ ہمت برکمالِ اتباع پیغمبر خدا، صلی اللہ علیہ وسلم، دارند،
لہذا در سیر مقامات و مراقبات بسیار قریب اند بلکہ یک طریق کمال
متابعت حبیبِ خدائے تعالیٰ و اصحاب او اختیار کرده اند“ (ص: ۱)

اس کتاب میں قاضی صاحب نے مراقبہ کے مندرجہ ذیل مراتب پر بحث کی ہے:
مراقبہ حضور مطلق: اذکار مشہورہ اور نفی و اثبات کی تعلیم کی بعد مرید کو مراقبہ
حضور مطلق کی تعلیم دی جاتی ہے۔ اس مراقبہ کے وقت تمام اذکار ترک کر کے اپنے
باطن کو صرف ذات احدیت کی طرف متوجہ کرنا ہوتا ہے۔ اس پر مداومت کرنے سے
رفتہ رفتہ مقصود اصلی کے درجات کا حصول ہوتا رہتا ہے اور طالب صادق کا باطن منور
ہوتا جاتا ہے۔ جس کو مرشد کامل بنظر بصیرت دیکھ لیتا ہے۔

مراقبہ حضور مع ملاحظہ معیت: مراقبہ حضور مطلق پر کثرت اور مواظبت کی
وجہ سے طالب صادق اپنے آپ کو معیت بے کیف کے رنگ میں پاتا ہے، اگرچہ اللہ
اور بندہ کی یہ معیت از قسم متشابہات ہے۔ اس معیت کے تین درجات ہیں۔ معیت
فعلی، معیت صفاتی اور معیت ذاتی۔ پھر ان تینوں مراتب میں سے ہر ایک کے سات
سات درجات ہیں۔ قاضی صاحب نے ان درجات کے حصول اور ان کی کیفیات کا
بڑا دلچسپ اور بصیرت افروز تذکرہ کیا ہے۔

مراقبہ صفت معیت ذات بملاحظہ صفت اقرابت: قاضی صاحب نے اقرابت
کے بھی تین درجات بتائے ہیں۔ اقرابت فعلی، اقرابت صفاتی اور اقرابت ذاتی۔ ان
میں سے ہر ایک قسم کے سات سات مراتب ہیں جن پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔
مراقبہ بصفہ سمعی: مذکورہ بالا تقسیم کی طرح اس کی بھی تین انواع اور سات
سات مراتب بتائے ہیں۔

مراقبہ بصفہ بصری: اس کے بھی تین قسمیں اور سات سات مراتب بیان
کیے گئے ہیں۔

مراقبہ بصفہ علمی: اس کی بھی تین قسمیں اور سات سات مراتب بیان کیے ہیں۔

مراقبہ ذات بھفت حُب: اس کے بھی تین درجات اور سات سات مراتب ہوتے ہیں۔ اس مقام پر پہنچ کر سالک کی کیفیت کا حال قاضی صاحب نے اس طرح بیان کیا ہے:

”دریں زماں سالک مناسبے بقدر استعداد تام، المعرفت بذات بخت پیدا خواہد کرد، اگر سلوک طالب صادق بسیر مریدی است از اکابر سالکان خواہد بود، و اگر بفضل و عنایت حق سبحانہ سلوک بسیر مرادی است، و سیر مرادی گویا مخصوص اکثر بر قدم خاتم نبیین محمد رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، میسر می شود، فَطُوبَى لِمَنْ كَانَ السَّيْرُ نَصِيْبًا لَهُ“ (ص: ۴)

مراقبہ ذات بخت: اس مقام پر راہ سلوک کے اکابرین کے قدم بھی ڈگمگانے لگتے ہیں۔ یہاں مکمل ہوش اور قلب صمیم کے ساتھ قدم رکھنا چاہیے۔ خاتم الرسل، صلی اللہ علیہ وسلم، نے بھی جو رئیس محبوباں ہیں اور راہ سلوک کے پیش رو ہیں اور مقبولان شاہراہ ہیں، وہ بھی عجز انکسار کے تصور کے ساتھ فرماتے ہیں: ”لَا أَحْصِي ثَنَاءَ عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَي نَفْسِكَ“ تو دوسروں کا حال کیا کہا جائے۔ اس عظیم، بے پایاں سمندر میں ایک ضعیف اور بے بال و پر کا کیا پتا لگے گا۔ اس سب کے باوجود ہمت ہار کر نہ بیٹھنا چاہیے۔ انسان کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”أَيْحَسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى“ البتہ مقام کی مناسبت سے سعی کرنا چاہیے۔ تاکہ سعی، سعی مشکور بن جائے اور مخلصین کے زمرہ میں شامل ہو جائے۔

علاوہ ازیں قاضی صاحب نے اس کتاب میں انتہائی دل نشین پیرائے میں سیر مریدی اور سیر مرادی، وراء الوریاء حجابات نوری، ظلماتی، صفاتی، شیونی، مراتب تھیر، اندراج النہایہ فی البدایہ اور دیگر مسائل تصوف پر بحث کی ہے۔ نفی ماسوی اللہ اور اثبات اللہ کا طریقہ بتایا ہے۔ سالک کی کیفیات کا ذکر کیا ہے۔ ظل کی حقیقت اور مراتب سیر بیان کر کے قاضی صاحب نے اس کتاب کو ختم کیا ہے۔

تذکرۃ العلوم والمعارف: فارسی، قلمی، ۵×۸ صفحات ۱۰۴

علوم و معارف کی یہ اہم کتاب جس کا انداز بالکل اچھوتا ہے اور قاضی صاحب نے اس کو تصوف کے رنگ میں ایسا دلچسپ بنا دیا ہے کہ بس پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ جن موضوعات پر اس کتاب میں بحث کی گئی ہے ان میں سے چند نمایاں مضامین کا خاکہ ذیل میں ترتیب دیا جا رہا ہے جس سے کتاب کی اہمیت اور افادیت کا قدرے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

فضیلت علم و علماء، درجات علماء، فضیلت علمائے ربانی، مراد از علم، علم مکاشفہ، جذب، طاعت باطنی، غفلت ظاہری، علامتِ شیخ کامل، سلوک، موجبات قربِ الہی، مقتضائے عشق، حب اللہ، تاثیر صحبت کامل، اعمال صالحہ، تصفیہ قلب، تزکیہ نفس، اخلاص نیت، موجبات قرب، تصدیقات، شطحیات مشائخ، کشف کونی، فضیلت و کمال، کرامت و استدراج، حقیقتِ فضیلت، معجزات، الاستقامت فوق الکرامت، علم معاملہ، عقائد، یقین بقلب و اقرار زبان، اخلاق، اغراض علم اخلاق، علم فقہ، تعریف فقہ، اقسام اعمال، حصول ثواب، اصلاح معاش عباد، ضروریات علم، اتباع سنت در تعلیم و تعلم، عمل بر محکمت، اعمال روافض وغیرہ، حالت علمائے اہل کتاب، فرائض علماء، علماء سو، تعلیم و تعلم خالصاً للہ، ترویج علم، احتساب خود، بہتر اور بدتر علماء، علوم غیر نافعہ، مآخذ علوم معاملہ، فقہت، علوم قرآن، علم قرآن، علم مقتضیات سنت و تفسیر، علوم دینیہ، قرآن و حدیث، اصول حدیث، اصول فقہ، زبانِ عربی، منطق، تدریس علم حدیث، فقہائے متاخرین، علوم مبنی بر جہل مرکب، فلسفہ، ہیئت، علم طبیعی، علوم خلاف شرع، سحر، نجوم، کافر شدن منجم و ساحر و کابین، علوم غیر مستفاد، شطرنج، موسیقی، علوم برائے مصالح دنیا، طب، زراعت، تجارت، اسباب مزیدہ ضرر، علم شعر و شاعری، تاریخ، تاثیر ذکر اولیاء اللہ، حقیقت کلام مجدد، مقاصد علوم مکاشفہ و معاملہ، تقدم در طلب علم، قلب سلیم، خشیت اللہ، تقویت الایمان و ترقی درجات، شرائط برائے حصول برکاتِ باطن قرآنی، توکل، ادائیگی نماز بحضوری قلب و آداب، صرف کردن در مرضاتِ الہی، درجات علمائے حق،

تعریف اعمال صالحہ و طریقہ محفوظ ماندن خسران ابدی۔

اس خاکہ سے اتنا اندازہ ہو جانے کے بعد کہ اس کتاب میں کیا کیا مضامین زیر بحث آئے ہیں، اب کچھ مختصر اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں۔ علم اور علما کی فضیلت بیان کرنے کے بعد قاضی صاحب بتاتے ہیں کہ علم سے مراد وہ علم ہے جو: ”کہ استفادہ است از رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، و میراث انبیاء است“ (ص: ۱۰)

علوم مکاشفہ و معاملہ کے مقاصد بیان کرتے ہوئے قاضی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”کہ علم مکاشفہ مقصود بذاتہ است و علوم معاملہ مقصود از افعال

صالحہ است“ (ص: ۹۶)

حصول علم میں ایک ترتیب قائم رکھنی چاہیے تاکہ طالب علم استفادہ کاملہ حاصل کر سکے۔ قاضی صاحب اس کا اصول بتاتے ہیں کہ:

”پس در طلب علوم اہم را بر مہم و مہم را بر غیر مہم باید داشت۔ اہم را

گذشتہ ہر کہ در غیر آں مشغول و فرض عین را ترک دادہ۔ بفرض

کفایہ یا بعبادۃ ناقلہ مشغول باشد، جاہل و زیان کار باشد، مانند کے

کہ تمام وقت ظہر بنوافل مشغول سازد و ظہر را ترک دہد۔ بچنین کے

اصلاح نفس خود نکرده باصلاح دیگران پردازد، ہالک و زیاں کار

است، مانند کے کہ در پیراہن خود مار و گژوم دارد و از پیر ہنہاے

دیگران سبش می چنید، یقین است کہ ہالک باشد۔ قال اللہ تعالیٰ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا هْتَدَيْتُمْ لِعِنِّي

اے مومنان ضرر نکلند شمارا کے کہ گمراہ شود و قتیکہ شمار ہدایت باشد“

(ص: ۹۶-۹۷)

اعمال صالحہ کے لیے قاضی صاحب چار چیزیں ضروری بتلاتے ہیں:

”لیکن صلاح اعمال بدون تصفیہ قلب و تزکیہ نفس از رزائل و

اخلاص نیت و محبت حق ممکن نیست۔“ (ص: ۲۵)
یہ کتاب اپنے موضوع اور مضامین کے لحاظ سے نہایت اہم
ہے۔ اور تعلیم و تعلم سے شغف رکھنے والوں کے لیے ایک بے
نظیر تحفہ ہے۔

جواب شبہات برکلام حضرت مجدد الف ثانی: فارسی، قلمی، ۶×۸، صفحات ۲۸

بعد الحمد للہ سبحانہ والصلوٰۃ علی رسولہ نمودہ می آید کہ چند از
اہل عناد پیشہ کہ برکلمات ایشاں قدس سرہ از روئے تعصب بعضے
اعتراضات و شبہات ایراد نمودہ بودند، بنا بر آں جواب و حل آں
بروجہ کہ موافق عقل و نقل بود، جمعہ از مخلصان آنحضرت قدس سرہ
عزیز، مرقوم نمودند، و بعضے از آں شبہات کہ من بعد ظاہر شد، ناچار
در جواب آنہا چند کلمہ رقمی نمودہ شد و تعیین مغالطہ آنہا کردہ اند“

یہ ہے اس کتاب کا افتتاحیہ اور وجہ تصنیف۔ اس کتاب میں قاضی صاحب
نے چودہ شبہات نقل کر کے ان کے مفصل جوابات بڑی شرح و بسط کے ساتھ لکھے ہیں
جن میں تصوف کے بڑے ادق مسائل پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ جو مسائل تصوف
اس میں زیر بحث آئے ہیں ان کا ایک اجمالی خاکہ یہ ہے: اصالت و حیولت، حقیقت
توسط و عدم توسط، سلوک، دعوت محبوب، تعیین اول، تعیین وجودی، تعیین جسی، حقیقت محمدی،
حقیقت ابراہیمی، عینیت وجود باری تعالیٰ، ولایت محمدی، ولایت موسوی، نسبت
محبوب و محبت، ارادت باللہ، معیت و توسل، خاصہ محمدی، انتساب تبعیت و طفیلیت
بادیگراں و استثنائے خود، مقامات عالیہ، خوارق، ظہور کمالات نبوت، حقیقت کعبہ و
حقیقت محمدی، حلاوت و وجدان، بے مزگی و فقدان، استفادہ صحبت۔

نمونہ کے طور پر اس کتاب کا سب سے چھوٹا اقتباس نقل کیا جاتا ہے:

”شبہ ششم آنست کہ در مکتوب ۸۶ می نویسند کہ سلسلہ ارادت من

بے توسط باللہ است۔“

محمد رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کثیرہ است و ارادت من باللہ تعالیٰ قبول بوساطت غیر نماید، پس من مرید محمد رسول اللہ ام، صلی اللہ علیہ وسلم، وہم ہم پیرہ و پس رواہ، ایں عبارت نیز در ہیج کتب در نظر نیامدہ است ہر کے حضرت رسالت را ہم پیرہ گوید۔ ایں عبارت اگر از روے شریعت ثابت شود فیہا والا صریح بے ادبی می نماید۔

جواب از ایں شبہ آنست کہ معنی ہم پیرہ آنست کہ سلسلہ و ارادت دو کس بیک مرشد منتهی گردد، و چون از حدیث نبوی و از کلام مشائخ کہ در جواب شبہ اول گزشتہ معلوم گردید کہ بعض منجہیان و اصل را بطویل و متابعت آن سرور، علیہ السلام، نصیب و بہرہ از ذات تعالیٰ حاصل است و حیلولہ احدی در میاں مفقود است ہر چند تو سل و تبعیت منتهی در ایں استفادہ کاین است و بے تو سل او، علیہ السلام، حصول آں محال، پس صادق آمد کہ ایں و اصل منتهی ہم مرید آن سرور است علیہ السلام، وہم ہم پیرہ او، و پس رواہ۔ و در ایں اطلاق ہیج قباحت نمی نماید و از فخر و زعم او ہیج حجت بر خصم قائم نمی شود۔ (ص: ۲۵)

احقاق الحق: رد اعتراضات عبدالحق بر کلام مجدد الف ثانی، فارسی، قلمی، ۸×۶، صفحات ۳۳، ۱۱۶۰ھ

یوں تو نام ہی کتاب کے نفس مضمون کا پتہ دیتا ہے۔ مزید افتتاحیہ اس پر اور ضیا پاشی کر کے نہ صرف کتاب کے مضامین کی عکاسی کر رہا ہے بلکہ ایک بائیس سالہ نوجوان کے جذبات کی ترجمانی کر رہا ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا يُصْلِحُ عَمَلَ الْمُفْسِدِينَ وَيُحِقُّ اللَّهُ
الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ وَالصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ فَضَّلَهُ عَلَى جَمِيعِ خَلْقِهِ حَتَّى

الْأَنْبِيَاءَ وَالْمُرْسَلِينَ وَجَعَلَ مَنْ تَبِعَهُ مِنَ الْهُدَاةِ
الْمَهْدِيِّينَ وَعَلَى مَنْ تَبِعَهُ كَمَالَ مُتَابَعَتِهِ مِنَ الْعُلَمَاءِ
الرَّاسِخِينَ۔

اس کے بعد قاضی صاحب نے وجہ بتانے کے لیے تقریباً دو صفحات کا
دیباچہ لکھا ہے۔ جس میں پہلے انسان کی زندگی کے عظیم مقاصد اور ان کے حصول کی
ترکیب بتائی ہے اور پھر بتایا ہے کہ چونکہ صاحب باطن علماء کو علمائے ظاہر اپنا جیسا
خیال کرتے ہیں اور ان کے رموز سے واقفیت نہیں رکھتے۔ اس لیے ان کے کلام کے
حقیقی مفہوم تک ان کی رسائی نہیں ہو پاتی۔ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی کے کلام پر
کچھ اعتراضات لکھ کر مخلوق کو بڑا اخروی نقصان پہنچایا ہے جو بھی ان اعتراضات کو
دیکھے گا حضرت مجدد سے اس کو بغض پیدا ہو جائے گا۔ حسب ارشاد نبی کریم، صلی اللہ
علیہ وسلم، اِمَا طَلَّةُ الْاَذَى عَنِ الطَّرِيقِ جو ایمان کا ایک جزو ہے، ان اعتراضات کا
دفعیہ بھی نہایت ضروری ہے۔ خاموش رہنے میں گناہگار ہونے کا اندیشہ ہے۔ لہذا
بندۂ عاصی ثناء اللہ درحالت بے استطاعتی و ہچمدانی قصدِ جہاد نمودہ و دفع اذی از
غائبان خواستہ۔

چنانچہ قاضی صاحب نے اپنی پوری مجتہدانہ شان کے ساتھ چھوٹے بڑے
بیسیوں اعتراضات کے مختصر اور طویل جوابات نصوصِ قطعیہ اور دلائلِ قویہ کے ساتھ تحریر
فرمائے ہیں۔ اس پوری کتاب کے مباحث کا ایک مختصر خاکہ درج ذیل ہے۔

پیر و مرشد پر مرید کی افضلیت، بزرگوں کی تنقیص و تخطیہ، ظل اور اصل،
آداب مرشد، ظہور کرامت، کمال محمدی و کمال ابراہیمی، خمیر مایہ وجود رسول، علیہ السلام،
فضیلت صحابہ، کمالات محمدیہ در حضرت مجدد، اجتباء و اقربیت، سیر مرادی و سیر مریدی،
سلوک اور جذب، حقیقت محمدی، حقیقت الحقائق، فنا و بقا، ولایت کبریٰ، محبوبیت،
انطباق حقیقت سالک بر حقیقت محمدی، ارتفاع حلولیت صفات، حلولیت حقیقت محمدی،
رویت باری تعالیٰ، سکر و صحو، ان کے علاوہ اور بھی بہت سے مسائل ہیں۔ غرض کہ

پوری کتاب تصوف کے ادق مسائل سے پُر ہے۔ تاریخ اختتام: بتاریخ بست پنجم شہر شوال سنہ یکہزار ویک وصد و شصت ہجری در روز شنبہ تمام شد۔

کتاب در وعظ و نصیحت: فارسی، قلمی، ۶×۹، صفحات ۲۹

اس کتاب میں قاضی صاحب نے تصوف کے جن مسائل پر قلم اٹھایا ہے وہ ہیں: لازمہ قرب الی اللہ، حقیقت عشق و محبت، کیفیات بے خودی و سرمستی اور چار مکاتیب میں جن میں علم حضوری، وحدت وجودی، طریقت اور نسبت و مسئلہ اقر بیت وغیرہ کا تفصیلی بیان ہے:

پہلے موضوع پر بحث کرتے ہوئے قاضی صاحب نے دو ٹوک بات بتادی کہ جس کو اللہ تعالیٰ دولت قرب سے نواز دے اس کو چاہیے کہ بس اپنے آپ کو دیدارِ جمالِ جہاں آرا میں محور رکھے اور کسی غیر کو خیال میں بھی نہ لائے۔

دوسرے عنوان میں قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ: محبت، محبوب کے ساتھ اس طرح کے اشتغالِ قلب کا نام ہے کہ اس کو کسی اور کی طرف توجہ کرنے سے باز رکھے اور محبوب کی طرف دوام توجہ کے علاوہ اسے کوئی چارہ نہ ہو۔ اس کے بعد قاضی صاحب نے بندے کی اللہ سے محبت اور اللہ کی بندے سے محبت کی کیفیات، اس کے مراتب اور ثمرات کا تذکرہ انتہائی شرح و بسط کے ساتھ کیا ہے اور پھر بتایا ہے کہ عشق میں عقل و حواس کی معطلی اور سکروستی، تنگی حوصلہ کی بنا پر ہوتی ہے اگر حوصلہ وسیع اور استعداد عالی ہو تو محبت چاہے جس قدر زیادہ ہو، عقل اپنی جگہ پر رہتی ہے اور حواس معطل نہیں ہوتے۔ آگے چل کر قاضی صاحب نے بتایا کہ فرط محبت خدا تو سراسر پسندیدہ ہے اگر ہوش مندی کے ساتھ ہو تو عشق سے بہتر ہے۔ فرط محبت کا تقاضا یہ ہے کہ احکامِ الہی کی پابندی کو اپنی طبیعت کے مقتضیات پر مقدم رکھے اور احکام کی تعمیل عذاب کے خوف سے اور ثواب کے لالچ میں نہ ہو۔

اس کے بعد قاضی صاحب نے بے خودی و سرمستی کی کیفیات کا تذکرہ کیا ہے اور بڑی وضاحت کے ساتھ درویشوں اور انبیاء و صحابہ کے حوصلہ و استعداد

کا حال بیان کیا ہے اور ایک مثال سے اس طرح سمجھایا ہے کہ انبیاء و صحابہ کے حوصلے دریا کی مانند اور درویشوں کے کوزہ کی مانند ہیں۔ فیوض الہی کی گنجائش دریا ہی میں ہوتی ہے۔ کوزہ چھلکنے لگتا ہے۔

اس کے بعد قاضی صاحب کے چار مکاتیب ہیں جن میں سے تین شیخ محمد قاضی کرانہ کے نام اور ایک شاہ غلام علی کے نام یہ چاروں خطوط ”کلمات طیبات“ میں چھپ چکے ہیں۔

شرح حزب البحر: فارسی، قلمی، ۶×۹، صفحات ۱۸، ۱۱۸۸ھ

اس دعا کے تاریخی پہلو پر روشنی ڈالتے ہوئے قاضی صاحب نے بتایا کہ کس طرح شیخ ابوالحسن شادلی (متوفی ۵۵۶ھ) در قیلولہ بایں دعا ملہم شد۔ یہ دعا قاضی صاحب کے معمولات میں داخل تھی۔ اتفاق سے ۱۱۸۸ھ میں شاہ ولی اللہ کی کتاب ”ہوامع“ قاضی صاحب کی نظر سے گزری۔ ”ہوامع“ دعائے حزب البحر کی شرح ہے جو ۱۱۶۵ھ میں لکھی گئی تھی۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں: ”شیخ قدس سرہ در ہوامع علوم بسیار کہ بروے نازل شدہ بود و فوائد بے شمار مقید قلم اوزدہ“ (ص: ۲) لیکن چوں کہ وہ تمام ادق علوم، عام لوگوں کی سمجھ سے بالاتر ہیں اور ہر ایک ان سے خاطر خواہ استفادہ نہیں کر سکتا ”لہذا این فقیر ازاں کتاب فوائد یکہ بہ ہر عام و خاص نفع رساند اتقاط نمودہ دریں اوراق نوشتہ“ (ص: ۲) چنانچہ قاضی صاحب نے ہوامع کی عام فہم زبان میں تلخیص کی اور جہاں کہیں کوئی شبہ ہوا تو اس کو واضح کر دیا۔ مثال کے طور پر شاہ صاحب کے درج ذیل استعجاب:

”شیخ قدس سرہ نویند کہ من تعجب می کنم از کسے کہ در اول و آخر

حزب البحر اعتصام و اختتام می خواند و از جہت کسر قوت بعض حروف

جلالیہ ادعیہ جمالیہ می خواند، نمی داند کہ شیخ از جہت اتساع علم خود ہمہ

این مراتب را خود رعایت کردہ است، ابتداء می کند یا علی یا

عظیم الی آخر و اختتام می نماید حسب اللہ و بِسْمِ اللّٰهِ

الَّذِي لَا يَضُرُّ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ در جنب ہر کلمہ جلالی

دو چنداں کلمہ جمالی می آرد۔ (ص: ۴)

کے جواب میں قاضی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”اقول لیکن ایں فقیر را از حضرت پیر دست گیر خود مدظلہ اعتصام و

اختتام بہم رسیدہ است و خواندن آں کہ آیات قرآنی و اذکار اندالبتہ

مفیدتر خواهد بود۔ (ص: ۴-۵)

دعائے اعتصام، دعائے حزب البحر اور دعائے اختتام کی شرح لکھنے کے

بعد قاضی صاحب نے حزب البحر کے خواص بھی تحریر فرمائے ہیں اور آخر میں یہ دعا

پڑھنا تجویز کیا ہے:

”بعده این دعاء خواند: رُفِعَتْ بِأَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى كُلُّ بَلَاءٍ

وَقَضَاءٍ يَجِيئُ مِنْ هَذِهِ الْجِهَاتِ السِّتِّ تَأْمَنُ بِإِذْنِ

اللَّهِ تَعَالَى مِنْ جَمِيعِ الْأَفَاتِ وَالْعَاهَاتِ۔ (ص: ۱۷)

تلخیص و تشریح کتاب النجات عن طریق الغوات:

یہ کتاب مطالعے کے لیے دستیاب نہ ہو سکی البتہ اس کے دو باب: ایک

”کیفیت کلمات مصطلحہ“ اور دوسرا ”کیفیت ذکر نفی و اثبات“ شاہ نعیم اللہ بہراپچی نے

”معمولات مظہریہ“ میں نقل کیے ہیں ان سے پتہ لگتا ہے کہ فارسی زبان میں یہ فن

تصوف کی کتاب ہے اور اس میں منازل سلوک طے کرنے کے طریقے بتائے گئے ہیں۔

قاضی صاحب نے کلمات مصطلحہ کے تحت جن اصطلاحات اور ان کی

کیفیات کا ذکر اور ان پر عمل پیرا ہونے کے جو طریقے بتلائے ہیں وہ یہ ہیں:

”وقوف قلبی، وقوف زمانی، وقوت عدوی، ہوش در دم، نظر بر قدم

سفر در وطن، خلوت در انجمن، یاد کرد، بازگشت، نگاہ داشت اور

یادداشت۔“

ذکر نفی و اثبات کا طریقہ قاضی صاحب نے کافی تفصیل سے بتایا ہے۔

استقامت کے ساتھ اکیس مرتبہ ذکر کے فوائد اور اس کی کثرت کے نقصانات کا بھی ذکر کیا ہے۔

السيف المسلول: فارسی، مطبوعہ ۹×۶، صفحات ۲۳۶، مطبع احمدی، دہلی، ۱۲۶۸ھ

اس کتاب کا پورا نام ”السَّيْفُ الْمَسْلُوكُ لِلْسُنَّةِ الْعُلْيَا عَلَى الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا“ ہے۔ اس کتاب کا موضوع رد و انقض ہے۔ قاضی صاحب کے زمانہ میں شیعوں نے کافی زور پکڑ لیا تھا اور مسلمان گمراہ ہونا شروع ہو گئے تھے جیسا کہ خود انہوں نے لکھا ہے:

”دریں وقت دریں دیار مذہب اثنا عشریہ ۲۶۰ ظہورے پیدا کردہ، بسبب جہل و حتم اکثر اہل زماں خصوص بعضے از اہل بلدہ پانی پت کہ آباد واجداد شان اہل سنت وایمان بودند، گمراہ شدند“۔ ۲۶۱

اسی لیے قاضی صاحب نے یہ کتاب تصنیف کی تاکہ ہر شخص اس سے فائدہ حاصل کرے اور شاید گمراہ ہونے سے بچ جائے۔

چوں کہ شیعہ، اہل سنت کی حدیث کی کتابوں پر اعتماد یقین نہیں کرتے ہیں، اس لیے قاضی صاحب نے اس کتاب میں قرآنی آیات سے استدلال کیا ہے اور شیعوں ہی کی ان کتابوں سے دلائل پیش کیے ہیں جن کو شیعہ معتبر سمجھتے ہیں جیسے محمد بن یعقوب الکلبینی کی ”کافی“ ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی کی ”تہذیب و استبصار“ محمد بن علی بن بابویہ قمی کی ”فقه من لا یحضرہ الفقیہ“ اور ابو محمد الحسن العسکری سے منسوب تفسیر وغیرہ کی کتابیں، تاکہ شیعوں کو انکار کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔

عقائد کے جن مسائل میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ان کا تذکرہ اس کتاب میں نہیں کیا گیا ہے۔ صرف عقائد کے وہ مسائل جن میں شیعوں کے بعض فرقوں کو کچھ اختلاف ہے انہی کے ذکر پر اکتفا کیا ہے۔ یہ کتاب ایک مقدمہ، سات مقالے اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔ مقدمہ میں شیعوں کے بے فرقوں کے نام اور ان کے عقائد کا

ذکر ہے۔ پہلے مقالے میں شیعہ مذہب کے باطل ہونے اور اہل سنت و جماعت کے برحق ہونے کا مختصر بیان ہے۔ دوسرے مقالے میں اہل سنت کے عقائد کا ثبوت اور شیعوں کے مذہب کے بطلان کا تفصیلی ذکر ہے۔ تیسرے مقالے میں امامت کی بحث ہے جس کو شیعہ اصول عقائد میں شمار کرتے ہیں اور اہل سنت اس کو فروع سمجھتے ہیں۔ چوتھا مقالہ خلفاء و صحابہ کرام اور اہل سنت پر طعن و تشنیع کرنے کے جواب میں ہے۔ پانچواں مقالہ افضلیت صحابہ اور تمام صحابہ کو اچھائی کے ساتھ یاد کرنے اور یزید پر لعنت کے جواز میں ہے۔ چھٹے مقالے میں روافض کی خرافات کا ذکر ہے اور ان کے بعض فروعی مسائل کا بطلان ہے۔ ساتویں مقالہ میں اہل سنت کے بعض ان فروعی مسائل کا ذکر ہے جو ان کو ممتاز بناتے ہیں۔ خاتمہ میں ائمہ اہل بیت اور افضلیت شیخین کا ذکر خیر ہے اور امام مہدی کے شمائل ہیں۔

ان تمام مقالات میں قاضی صاحب نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ شیعہ روایات سے ہی مذہب روافض کا باطل ہونا ثابت کیا ہے۔ طوالت کے خوف سے ان کی تفصیلات حذف کی جا رہی ہیں۔ خاتمہ میں قاضی صاحب نے خالص صوفیانہ رنگ میں بحث کی ہے۔ یوں تو قاضی صاحب امام کے معنی کی تفصیلی بحث تیسرے مقالے میں کر چکے ہیں لیکن یہاں خاتمہ میں کشف کے ذریعہ امامت کا جو مطلب ظاہر ہوتا ہے اس کو بتایا کہ جس طرح اکابر امت امام کے لقب سے پکارے جاتے ہیں اسی طرح علوم باطنیہ کی تعلیم کے لیے اہل بیت امامت کے منصب پر فائز ہیں اور یہاں امامت کا مطلب قطبیت ہوتا ہے۔ حضرت علی کمالات ولایت کے درجہ پر فائز تھے۔ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کو کمالات نبوت کا مقام حاصل تھا اور حضرت عثمان کو کمالات نبوت اور کمالات ولایت دونوں حاصل تھے۔ اسی لیے ذوالنورین کہلاتے ہیں اور چوں کہ کمالات نبوت میں بلا پردہ صفات کے، براہ راست تجلی ذات باری تعالیٰ ہوتی ہے اس لیے وہ کمالات ولایت سے بہتر ہیں۔ کیوں کہ کمالات ولایت میں تجلی صفاتی ہوتی ہے یا کبھی تجلی ذات در پردہ صفات ہوتی ہے۔ حضرت علی دروازہ علم قرار

پائے ہیں اور حضرت ابو بکر و حضرت عمر راس دین (جیسے بدن میں سر) ہوئے ہیں۔ تمام صحابہ کرام کی نظر کمالات نبوت پر رہتی تھی۔ کمالات ولایت کا کمالات نبوت میں کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے تمام صحابہ کرام اور خود حضرت علی شیخین کی افضلیت کے قائل ہیں اور اس بات پر ان کا اجتماع ہوا ہے، اور دوسروں نے بھی ان کے اجماع کی متابعت کی ہے۔

رسالہ رور و افض: فارسی، قلمی، ۸×۶، صفحات ۲۷، ۱۱۸۰ھ

حسب دستور دیگر کتابوں کی طرح اس میں بھی فہرست عنوانات نہیں ہے۔ اس کتاب میں درج ذیل عنوانات پر بحث کی ہے۔ مقام اول در برہان بر حقیقت مذہب اہل سنت و جماعت، مقام دوم در ابطال برہان شیعہ، یہ باب چار مقدموں پر مشتمل ہے: مقدمہ اول آنکہ نصب امام بر حق تعالیٰ واجب است، مقدمہ دوم آنکہ عصمت در امام شرط است، مقدمہ سوم آنکہ عصمت بعد پیغمبر، صلی اللہ علیہ وسلم، منحصر است در علی و فاطمہ و ابناء آنها، مقدمہ چہارم آنکہ اعتقاد بہ ائمہ مثل اعتقاد بہ انبیاء نزد آنها فرض است، ابطال ہر چہار مقدمات۔ مقام سوم در خلافت، مقام چہارم در شاجرات صحابہ کرام، مقام پنجم در فضیلت شیخین۔

مقام اول میں تیرہ آیات قرآنی اور دو حدیث مبارکہ کے ثبوت کے ساتھ فرقہ اہل سنت و الجماعت کے برحق ہونے کے عقلی، نقلی اور منطقی دلائل پیش کیے گئے ہیں۔ قرآن پاک کی متعدد آیات سے سند پیش کر کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسی فرقہ کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے تائید و نصرت حاصل ہے۔ جو چیز مؤید من اللہ ہو وہی برحق ہوتی ہے۔ نیز یہ بھی نص قطعی اور خبر متواتر سے ثابت کیا ہے کہ اولیاء اللہ صرف اہل سنت میں ہوتے ہیں اور جس جماعت میں اولیاء اللہ ہوتے ہیں وہی جماعت نجات پاتی ہے۔

مقام دوم میں براہین شیعہ کو چار مقدمات میں شیعہ دلائل سے واضح کر کے ان کا مدلل ابطال نص قطعی سے ثابت کیا ہے۔ اور یہ حاصل تفصیل کے ساتھ وضاحت

کی ہے یہاں تک کہ جزئیات کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے۔ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، اور حضرت علی، کرم اللہ وجہہ، کے تقیہ کے متعلق روافض کے عقیدے کے بطلان کا نمونہ درج ذیل ہے:

”جماعت روافض میگویند کہ پیغمبر علیہ السلام و علی مرتضیٰ با آجماعہ سلوک ہائے پسندیدہ بنا بر تقیہ می کردند۔ یعنی مغلوب بودند، قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ۔ پیغمبر علیہ السلام وقت بعثت تھا بود و از کسے نترسید و بہ آنذِرُ عَشِيرَتِكَ الْأَقْرَبِينَ مَا مَور شد و از کفار ہمیشہ در جہاد ماند۔ کد ام جہتہ مغلوبے بود کہ تمام عمر با اصحاب بمکر گزرانید۔ حق تعالیٰ می فرماید: الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ یعنی پیغمبران می ترسند از خدا و نمی ترسند از دیگرے۔ و در حق مومنان می فرماند لَا يَخَافُونَ لَوْمَةً لَّائِمَةً یعنی نمی ترسند از ملامت ملامت کنندہ۔

اس کور بختمی گویند کہ محمد و علیؑ می ترسیدند و تقیہ می کردند“ (ص: ۱۳)

مقام سوم خلافت کے بارے میں ہے جس میں دو آیات اور چھ احادیث سے مع حوالہ کتب یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، نے اپنی حیات طیبہ ہی میں خلیفہ بننے کا مجاز قرار دے دیا تھا۔

مقام چہارم در مشاجرات صحابہ کرام میں ثابت کیا ہے کہ صحابہ کرام کا اختلاف ذاتی نہیں، اجتہادی تھا۔ صحابہ کرام میں اگر کچھ لغزشیں نظر آتی ہیں تو ان کو انبیاء کی لغزشوں کی طرح خیال کر کے ان کی اچھی تاویل کی جائے اور اگر اچھی تاویل کرنے پر قادر نہ ہو تو اپنی سمجھ کا قصور سمجھنا چاہیے۔ نمونے کے طور پر حدیث وراثت کی تاویل پیش کی جاتی ہے:

”چوں فاطمہ رضی اللہ عنہا طلب میراث پدر کرد، ابو بکرؓ حدیث پیغمبر روایت کرد، لَانَرِثُ وَلَا نُورِثُ یعنی پیغمبران وارث کے نمی

شوند و نہ کے وارث آ نہا می شود۔ چوں فاطمہؑ این سخن بشنید غمگین
 شد و باز سخن نہ کرد۔ حقیقاً می گویند از راه غصہ با ابو بکر سخن نہ گفت۔
 حاشا نہ این چنین است بلکہ غم خورد بر طلب کردن میراث کہ خلاف
 شرع واقع شد و باز در این بابت سخن نگفت۔ این تاویل مناسب
 شان فاطمہؑ است۔ (ص: ۲۰)

مقام پنجم میں بائیس احادیث کی سند کے ساتھ حضرت ابو بکر و حضرت عمر کی
 فضیلت ثابت کر کے لکھتے ہیں:

”در شان حضرت امیر المؤمنین علی، رضی اللہ عنہ، و وجوب محبت وے
 از احادیث آنقدر وارد شدہ کہ در حق دیگر اصحاب وارد شدہ باشد
 لیکن از ہیچ حدیث فضیلت علی، رضی اللہ عنہ، بر شیخین بفضل کلی
 ثابت نمی شود۔“ (ص: ۲۵)

اس کے بعد لزوم حب علی کے ثبوت میں سات احادیث درج کی ہیں جو
 مراتب قرب حضرت علیؑ بآنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کی واضح دلیلیں ہیں نیز حضرت
 علیؑ کی درج ذیل گفتگو نقل کی ہے جس سے فضیلت شیخین ثابت ہوتی ہے۔
 ”امیر المؤمنین حضرت علی، رضی اللہ عنہ، خود با فضیلت شیخین تکلم
 فرمود چوں محمد بن حنفیہ از وے پرسید کہ بہترین امتہ کیست؟ گفت
 ابو بکر۔ پرسید پسر کیست؟ گفت عمر۔ گفت پسر توئی، علی گفت کہ
 من یک مردے مسلمانم۔“ (ص: ۲۶)

کتاب کے آخر میں تین سوال و جواب کے ذریعہ وجہ فضیلت کو نص قطعی
 سے ثابت کرتے ہوئے نہایت دلچسپ بحث کی ہے اور درج ذیل الفاظ کے ساتھ
 کتاب کا اختتام کیا ہے۔

”بہر حال اس ہمہ گفتگو بنا بر تسکین قلوب است و تتمیم مقال و گرنہ
 بعد از آنکہ باجماع فضیلت شیخین ثابت شدہ جائے مقال نیست

و در یافتن سرافضیت ضرور نیست“۔ (ص: ۲۸)

الشہاب الثاقب بطرد الشیطان المارود: فارسی، قلمی، ۸×۶، صفحات ۵۵
کتاب کی ابتداء اس طرح ہوتی ہے:

”الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ
فَإِذَا هُوَ رَاحِقٌ، وَأَطْهَرَ كَلِمَتِهِ بِالْقَوْلِ الصَّادِقِ
وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى نَبِيِّهِ الَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ
وَصَدَّقَ بِهِ وَبَلَغَ رِسَالَاتِ رَبِّهِ بِالْكَلامِ الْفَصِيحِ
النَّاطِقِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ بَدَلُوا جُهْدَهُمْ
وَبَاعُوا أَنْفُسَهُمْ بِالَّذِينَ الْفَائِقِ“۔

چوں کہ قاضی صاحب کا خطبہ کتاب آنے والے مضامین کی مناسبت سے
ہوتا ہے اس لیے کتاب کے نفس مضمون کا کسی قدر اندازہ تو ہو ہی جاتا ہے لیکن
یہاں قاضی صاحب نے اس بات کو اور زیادہ واضح کر دیا ہے اور لکھا ہے کہ:
”بعد از حمد و صلوة می گوید فقیر حقیر محمد ثناء اللہ پانی پتی کہ دریں ایام
دیدم رسالہ تصنیف عبدالرحیم ملتانی لعین شیطانی مشتمل بر کمال غیظ
وعداوت بر اصحاب رسول کریم، راویان قرآن و حامیان دین متین
خصوصاً خلفاء الراشدین و وزراء رسول رب العالمین حمیت اسلام
بر آں آورد کہ چند کلمہ در تصحیح او بنویسم“۔ (ص: ۱)

چنانچہ عبدالرحیم ملتانی کا رسالہ پڑھنے کے بعد قاضی صاحب پر فوراً جذبات
کی جو کیفیت طاری ہوئی اور غیرت اسلامی تے جو جوش مارا اس کو نصوص قطعیہ کے
ساتھ ایسا سپرد قلم کیا ہے کہ اس کا صحیح لطف ”الشہاب الثاقب“ پڑھ کر ہی ملتا ہے۔ یہ
کتاب دراصل قاضی صاحب کی دیگر تصانیف ”ردروافض“ اور ”السیف المسلمول“ کی
طرح رد شیعیت ہی کے موضوع پر ہے اور ”السیف المسلمول“ کے بعد کی تصنیف ہے۔
عبدالرحیم ملتانی نے مذہب اہل سنت پر جو بے شمار رکیک حملے کیے تھے، قاضی صاحب

نے ان سب کا مدلل جواب لکھا ہے۔ ان بدگوئیوں کی فہرست لکھنے سے ہم احتراماً گریز کر رہے ہیں۔ البتہ ایک آدھ اقتباس پیش کرتے ہیں۔ ایک چیز جب تو اتر سے ثابت ہونے کے بعد قابل رد ہے تو دوسری چیز تو اتر سے کس طرح ثابت کی جاسکتی ہے۔ اس موضوع پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے قاضی صاحب دریافت فرماتے ہیں:

”اگر فضائل شیخین کہ از اخبار متواترہ ثابت شدہ، بعدہ تہمت نفاق یا

ارتداد ممکن باشد، فضائل علی بایں اخبار چگونہ ثابت شود؟“۔ (ص: ۳۶)

شیعیت کے ابتدائی محرکات پر روشنی ڈالتے ہوئے قاضی صاحب تحریر

فرماتے ہیں:

”عبداللہ بن سبا وغیرہ منافقان کہ بناء رفض نہادند، غرض شاں ہمیں

بود کہ شک در ایمانیات مسلمانان افتد، یُریدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ

اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ

الْكَافِرُونَ“۔ (ص: ۳۶)

بہر حال وہ شمع کیا بجھے جسے روشن خدا کرے۔ قاضی صاحب نے اس کتاب

میں ثابت کر دیا ہے کہ مذہب روافض کے بطلان کے لیے قرآن کافی ہے۔

حرمتِ متعہ: فارسی، قلمی، ۸×۶، صفحات ۳

اس رسالہ میں قاضی صاحب نے حلتِ متعہ کے متعلق روافض کے قول کا رد

کیا ہے۔ متعہ کی تاریخ پر روشنی ڈالتے ہوئے اس کی حلت و حرمت کے اختلاف کے

اسباب بیان کیے ہیں۔ احادیث نبوی، صلی اللہ علیہ وسلم، اور اقوال حضرت علی،

کرم اللہ وجہہ، سے متعہ کی حرمت کا صریح حکم ثابت کر کے آیات قرآنی سے روافض

کے استدلال کا رد پیش کیا ہے اور آخر میں علمائے روافض کے اقوال ہی سے متعہ کی

حرمت ثابت کی ہے۔

موطا امام مالک کے حوالے سے قاضی صاحب نے حضرت علی کا قول مع

حدیث، روایوں کا سلسلہ بیان کرنے کے بعد، اس طرح لکھا ہے:

”علی رضی اللہ عنہ روایت کردہ کہ مرار رسول، صلی اللہ علیہ وسلم، فرمود کہ ”خبر رسان مردم را بحرمتِ متعه“ و اول امر با باحت فرمودہ بود پس ہر کس را کہ خبر نہی از متعه و حرمت آں رسید او باز ماند و ہر کس را کہ از حرمت خبر نہ رسید، آں را مباح می گفت، چوں عمر رضی اللہ عنہ اختلاف مردم دریافت از متعه منع کرد و در نہی آں مبالغہ نمود۔

ایں ہمہ قول علی رضی اللہ عنہ“ (ص: ۲)

متعه کی اباحت پر آیت کریمہ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ (سورہ نساء: ۲۴) سے روافض جو دلیل لیتے ہیں۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں، وہ باطل ہے کیوں کہ اس آیت سے مراد نکاح صحیحہ کے ذریعہ استفادہ کرنا ہے۔ اگر بالفرض اس سے متعه ثابت ہو جائے تب بھی اللہ تعالیٰ کے قول: اِلَّا عَلٰی اَرْوَاجِهِمْ اَوْ مَمْلَکَتٍ اٰیْمَانُهُمْ (سورہ معارج: ۳۰) سے منسوخ ہو گیا ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: فَمَنْ ابْتَغٰی وَرَآءَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْعٰدُوْنَ (سورہ معارج: ۳۱) یعنی جو لوگ زوجہ اور مملوکہ کے علاوہ کسی عورت کو طلب کرتے ہیں وہ ظالم ہیں اور حلال سے حرام کی طرف تجاوز کرتے ہیں۔

آخر میں قاضی صاحب حرمتِ متعه کا نہ صرف معقولی ثبوت بلکہ علماء روافض کے اقوال سے حرمتِ متعه ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ زنِ متعه کا شمار بیویوں میں نہیں ہوتا۔ خود روافض کے نزدیک عدت، ایلاء، ظہار، لعان اور احصانِ متعه میں نہیں ہوتا ہے۔ زنِ متعه، مرد کے مرنے کے بعد، اس کے ورثاء میں شمار نہیں ہوتی اور نہ مرد کو وراثت میں حصہ ملتا ہے۔ خود ابو نصر، جو روافض کا سردار ہے، اپنی صحیح میں امام جعفر صادق سے روایت کرتا ہے کہ کسی نے ان سے دریافت کیا کہ چاروں بیویوں میں زنِ متعه کا شمار ہوتا ہے یا نہیں؟ انھوں نے کہا: نہیں، نہ چار میں سے نہ ستر میں سے۔ یعنی وہ ازواج میں داخل نہیں ہے۔ جب وہ ازواج میں داخل نہیں ہے تو مذکورہ بالا آیت سے اس کی حرمت ثابت ہوگی۔

تقدیس آباء النبی، صلی اللہ علیہ وسلم: عربی، قلمی، ۶×۸، صفحات ۱۸، ۱۱۹۱ھ
 کتاب کے مضامین کی پوری رعایت کے ساتھ قاضی صاحب نے خطبہ
 حمد و صلوة اس طرح لکھا ہے:

”الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي فَضَّلَ مُحَمَّدًا عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَجَعَلَهُ
 خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَرَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَطَهَرَ بِبِرْكَتِهِ آبَاءَهُ
 الْأَقْدَمِينَ، وَالْحَقُّ بِهِ بِفَضْلِهِ أَخْلَافُهُ الْأَخْرِينَ وَأَتَمَّ
 عَلَيْهِ نِعْمَتَهُ فِي الْأَوْلِيَيْنِ وَالْآخِرِينَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
 عَلَيْهِ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ أَحَبَّهُ أَجْمَعِينَ“.

اس کتاب میں قاضی صاحب نے یہ ثابت کیا ہے کہ نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم،
 کے آبا و اجداد، آدم علیہ السلام تک تمام کے تمام با ایمان تھے۔ ثبوت کے لیے صحاح کی
 چھ احادیث مع جرح و قدح و حوالہ جات پیش کر کے قاضی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”وَلَا شَكَّ أَنَّ إِطْلَاقَ الْأَفْضَلِ وَالْخَيْرِ وَالْإِصْطِفَاءِ
 وَالطَّاهِرِ لَا يَجُوزُ عَلَى الْكُفَّارِ“۔ (ص: ۲)

اور اس عدم جواز کے ثبوت میں قرآن پاک کی دو آیات پیش کر کے یہ نتیجہ
 اخذ کرتے ہیں کہ:

”أَنَّ آبَاءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ لَدُنِّ آدَمَ
 إِلَى عَبْدِ الْمُطَّلِبِ كُلُّهُمْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ“۔ (ص: ۲)

اور یہ مشورہ دیتے ہیں کہ اگر کوئی بات اس نتیجہ کے خلاف ملتی ہے تو اس کا رد
 کرنا واجب ہے۔ اور اس کی تائید میں تاویل پیش کرنا ضروری ہے اور اگر اس کی
 صحت میں کوئی بات ملتی ہے تو صحاح کی ان احادیث پر اعتقاد کامل رکھنا چاہیے۔ یہی
 طریقہ مسلمان کو درجہ حسنہ کی طرف لے جانے والا ہے۔

اس کے بعد اجداد مطہرہ کو طبقات میں تقسیم کر کے بڑی تفصیل کے ساتھ ان
 کا با ایمان ہونا ثابت کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آدم علیہ السلام سے لے کر نوح

علیہ السلام تک دس سو سال کے عرصہ میں اجداد النبی صلی اللہ علیہ وسلم سب کے سب شریعت حق پر تھے اور حق کی دعوت دیا کرتے تھے پھر قرآن و حدیث اور اجماع کی رو سے یہ ثابت کیا ہے کہ نوح علیہ السلام کی اولاد میں تاریخ تک نبوت و ملکیت باقی رہی ہے اس کے بعد یہ بحث کی ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام تاریخ تھانہ کہ آذر۔

وَتَارِيحُ كَانَتْ أَبًا لِابْرَاهِيمَ فَأَمَّا آذِرٌ فَالْأَرْجَحُ كَمَا قَالَ
الرَّازِي أَنَّهُ عُمٌ إِبْرَاهِيمَ لِأَبُوهُ وَقَدْ سَبَقَهُ إِلَى ذَلِكَ
جَمَاعَةٌ مِنَ السَّلَفِ قَالَ السِّيُوطِيُّ رُوِينَا بِالْأَسَانِيدِ
عَنْ إِبْنِ عَبَّاسٍ وَمُجَاهِدٍ وَإِبْنِ جَرِيرٍ وَالسَّرِيِّ قَالَ
لَيْسَ آذِرٌ أَبًا لِابْرَاهِيمَ إِنَّمَا هُوَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ تَارِيحٍ.
وَقَالَ السِّيُوطِيُّ وَقَفْتُ عَلَى أَثَرٍ مِنْ تَفْسِيرِ إِبْنِ
الْمُنْذَرِ صَرَّحَ فِيهِ بِأَنَّهُ عَمُّهُ (ص: ۳-۴)

اس کے بعد اہل عرب کا دین ابراہیمی پر ہونا نصوص سے ثابت کیا ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ عمر و بن عامر الخراعی کے زمانے تک اہل عرب شرک میں مبتلا نہیں ہوئے تھے۔ عمر و پہلا شخص ہے جس نے دین ابراہیمی میں تغیر پیدا کیا اور بتوں کی پوجا کی ابتدا کی۔ لیکن اجداد النبی، صلی اللہ علیہ وسلم، نے شرک سے اجتناب کیا اور خالص ملت ابراہیمی پر قائم رہے۔ قاضی صاحب نے متعدد احادیث پیش کر کے اجداد النبی، صلی اللہ علیہ وسلم، کے نام گنائے اور یہ تحقیق پیش کی ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے لے کر مرثد بن کعب تک سب مسلمان اور حق پرست تھے مرثد اور عبدالمطلب کے درمیان چار آباء تھے۔ کلاب، قصی، عبدمناف اور ہاشم۔ ان کا باایمان ہونا ثابت کر کے قاضی صاحب نے عبدالمطلب کے باایمان ہونے پر خاصی بحث کی ہے اور ان کے ملت ابراہیمی پر ہونے کا تحقیقی جائزہ لے کر یہ ثابت کیا ہے کہ وہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، پر ایمان لے آئے تھے۔

حضور اکرم، صلی اللہ علیہ وسلم، کے والدین، حضرت عبد اللہ بن عبدالمطلب

اور حضرت آمنہ بنت وہب، کے ایمان کے متعلق قاضی صاحب نے بڑی طویل بحث کی ہے پہلے ان حدیث کا جائزہ لیا ہے جو وہ گروہ پیش کرتا ہے جو (اعوذ باللہ) حضور کے والدین کے خارج از ایمان ہونے کا قائل ہے۔ اس کے بعد ان لوگوں کے ثبوت پیش کیے ہیں جو آپ کے والدین کی نجات کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ توحید پرست تھے اور ملت ابراہیمی پر تھے۔ اس کے بعد ان احادیث کا تجزیہ کیا ہے جو وہ لوگ پیش کرتے ہیں جو اس بات کے قائل ہیں کہ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، اپنے والدین کی قبروں پر گئے۔ اللہ سے دعا کی وہ زندہ ہوئے آپ پر ایمان لائے اور پھر مر گئے۔ ان تینوں گروہوں کے راویان احادیث پر قاضی صاحب نے خوب خوب اور دل کھول کر جرح قدح کی ہے۔ آخر میں قاضی صاحب نے تین صفحات پر مشتمل طویل تفصیل کے ساتھ آباء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تقدیس ثابت کر دی اور خبردار کر دیا کہ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔

مختصر یہ کہ یہ کتاب اپنی جامعیت اور نفس مضمون کی تحقیق کے نقطہ نظر سے قاضی صاحب کی اہم تصانیف میں سے ایک ہے۔ قاضی صاحب نے نہایت تحقیق و تفتیش اور حوالوں کے ساتھ اس بات کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ رسول مقبول، صلی اللہ علیہ وسلم، کے آبا مومن تھے۔ قاضی صاحب کا وسعت مطالعہ اور انساب عرب اور تاریخ دور جاہلیت پر ان کی دقت نظر کا یہ بہترین نمونہ ہے۔

اللباب ہدیۃ للاصحاب: عربی، قلمی، ۶×۹، صفحات ۲۲۰، بخط مصنف

سیرت نبوی، صلی اللہ علیہ وسلم، پر یہ ایک بے نظیر کتاب ہے اور ان عاشقان رسول کے لیے ایک عظیم تحفہ ہے جو اپنے ہر عمل کو سیرت نبوی، صلی اللہ علیہ وسلم، کے مطابق ڈھالنا چاہتے ہیں۔ اس کتاب کی تالیف کا محرک بھی دراصل یہی جذبہ تھا۔ مؤلف کتاب قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے پیرومرشد مرزا مظہر جانجاناں اپنے اعمال کو سنت کی میزان پر پرکھنا چاہتے تھے ان کے دل و دماغ پر اتباع سنت کا خیال چھایا ہوا تھا۔ چنانچہ انھوں نے شاہ ولی اللہ سے حضور پر نور، صلی اللہ علیہ وسلم، کی سیرت طیبہ

پر ایک رسالہ لکھنے کی فرمائش کی۔ شاہ صاحب نے رسالہ خلاصۃ السیر کا ترجمہ کر کے مرزا صاحب کی خدمت میں بھیج دیا۔ مگر وہ مرزا صاحب کے خاطر خواہ نہ تھا۔ غالباً مرزا صاحب ایسی کتاب چاہتے تھے جو صرف احادیث نبویہ پر ہی مشتمل ہو۔ اس لیے مرزا صاحب نے قاضی صاحب سے سیرت پاک پر ایک کتاب لکھنے کی فرمائش کی۔^{۲۶۲} اور قاضی صاحب کو لکھا:

”جلد ثالث ”سبیل الرشاد“ مملوکہ شما اینجا بعاریت است، وقت

ملاقات حوالہ نموده می شود، بشرط آنکه انتخاب بعضی ابواب آں بزبان

فارسی برداشته بمن بدہید کہ اتباع سنت را بہ ازیں وسیلہ نیست“۔^{۲۶۳}

سیرت نبوی، صلی اللہ علیہ وسلم، پر محمد بن یوسف الصالحی الشافعی کی کتاب ”سبیل الہدی والرشاد فی سیر خیر العباد“ چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ تیسری جلد میں آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کے اخلاق، عادات شریفہ، عبادات، معاملات، معاشرت اوعیہ و اذکار، فیصلے، فتاویٰ اور ہدایا وغیرہ ہیں۔ مرزا صاحب کی فرمائش پر قاضی صاحب نے اس تیسری جلد کی اس طرح تلخیص کی کہ اس کے کسی باب کا کوئی مقصد فوت نہ ہو۔ سلسلہ روایت اور زاید اقوال کو بخوف طوالت ترک کر دیا ہے ایک ہی مضمون کی کئی حدیثوں میں سے زیادہ صحیح کو لکھا ہے۔ اختلاف روایات کی تطبیق اور راجح مذہب کی ترجیح کے وجوہ حسب موقع ایسے مجتہدانہ انداز سے درج کیے ہیں کہ ان کی خوبیوں کا صحیح اندازہ ماہرین حدیث ہی کر سکتے ہیں۔ حوالہ جات کو رموز کی شکل میں اس طرح لکھا ہے:

”فی البخاری: خ، مسلم: م، ابی داؤد: د، ترمذی: ت،

نسائی: س، ابن ماجہ: جہ، مالک: ک، احمد: ا،

شافعی: ش، ابویعلی: یع، بزار: ر، متفق علیہ

البخاری و مسلم: ق، ابن مردویہ: مر، البیہقی: قی،

ابن ابی شیبہ: شیبہ، حاکم: کم، ابن حبان: حب،

ابن عدی: عد، ابن عساکر: کر، بخاری فی الادب:
مد، ابن منذر: منذ، ابونعیم: نعیم، عبد بن حمید:
عبد، ابوالشیخ: شیخ، ابن سعد: سعد، ابن ابی
الدنیا: نیا۔

اس کتاب میں سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جن ابواب کے تحت مرتب کیا ہے ان کی
چند سرخیاں یہ ہیں:

ابواب صفاتہ المعنویہ، باب فی وفور عقلہ، باب
حسن خلقہ، باب حلمہ و عفوہ مع القدرة، باب فی
حیائہ و عدم مواجہتہ بشیئ یکرہہ، مدارتہ، صبرہ
علی ما یکرہ، فی برہ و شفقتہ و رحمتہ و حسن
عہدہ، فی تواضعہ، فی کراہۃ الاطراء و قیام الناس،
فی شجاعتہ، فی کرمہ و جودہ، فی خوفہ و خشیتہ
و تضرعہ، فی استغفارہ و توبتہ، فی بکائہ، فی
زہدہ فی الدنیا، فی اقناعہ، فی مزاحہ و ملاعبتہ،
فی ضحکہ سیرتہ فی کلامہ، فی الاستبذان
و السلام و المصافحہ و المعانقہ و التقبیل، فی اداب
اکلہ و ذکر ما کولاتہ، فی شربہ و ذکر مشروباتہ، فی
نومہ و انتباہہ، باب الرؤیا، باب اللباس، آلات
بیتہ، فی رداۃ، الطہارۃ، اداب الخلاء، فی ازالۃ
النجاسۃ، فی سواکہ، فی الوضوء، مقدار الماء،
موجبات الوضوء، فی التیمم فی غسلہ، فی الصلوٰۃ،
باب الاذان، یوم الجمعة و لیلتها فی ادابہ، باب قیام
رمضان، فی عیادت المریض، فی الجنازۃ، فی

زیارۃ القبور، فی الصدقات، فی الصوم، فی الاعتکاف، فی آداب تلاوت القرآن، فی اذکارہ ودعواتہ، فی المعاملات، فی الهدایا والعطایا، فی النکاح، فی الصيد والذبائح، فی العقیقۃ، الایمان، النذر، الجہاد، المصالحة، الجزیۃ، فی العلم، فی تفسیرہ القرآن، فاتحہ، بقر، آل عمران، مائدہ، انعام، اعراف، انفال، اس کے بعد کے اوراق ایسے چپکے ہوئے ہیں کہ ان سے استفادہ مشکل ہے۔
 نمونہ کے طور پر ایک اقتباس پیش ہے۔

”باب فی وفور عقلہ صلی اللہ علیہ وسلم“

روی داؤد بن سیرین أفضل الناس اعقل الناس

قال وذلك نبیکم، صلی اللہ علیہ وسلم، (ص: ۳)

یوں تو یہ کتاب مکمل ہے لیکن اچھی حالت میں نہیں ہے۔ کرم خوردہ ہے۔

ابتدائی حصہ خستہ ہے۔ کتاب کے آخر میں کئی جزو کے اوراق ایک دوسرے سے چپاں

ہیں۔ یہ نسخہ مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور شاہ نعیم اللہ بہرائچی کے خاندان میں

بہرائج میں موجود ہے۔ کتاب کے سرورق پر کسی نے کتاب کا نام ”حدیث مظہری“

لکھ دیا ہے جب کہ خود قاضی صاحب نے پیش لفظ کے اختتام پر کتاب کا نام اس طرح

لکھا ہے: ”هذا المختصر المسمی باللباب ہدیۃ للاصحاب“۔

اس کتاب کی ایک نقل خدا بخش لائبریری پٹنہ میں موجود ہے۔ جس کو قاضی

صاحب کی حیات ہی میں عبدالباقی نے ۱۱۹۸ھ میں اصل مسودے سے نقل کیا ہے۔

یہ مکمل اور صحیح حالت میں ہے۔

حُجَسْتَهْ گفتر فی مناقب انصار: فارسی، قلمی، ۶×۸، صفحات ۱۸

حمد و صلوة کے بعد سب سے پہلے قاضی صاحب نے بتایا کہ اسلام میں جماعت

انصار کا مرتبہ بہت بڑا ہے اور تمام مسلمانوں پر ان کا زبردست حق ہے۔ قریش میں سے وہ لوگ جو ہجرت سے پہلے اسلام لے آئے اور آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کے ساتھ ہجرت کی وہ تو ضرور انصار سے اشرف و افضل ہیں۔ ان کے علاوہ خواہ قریش ہوں یا کسی بھی قبیلہ سے تعلق رکھتے ہوں، کوئی بھی انصار کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ اس کے بعد قاضی صاحب نے اسلام کے ابتدائی حالات، بعثت سے ہجرت تک کا تاریخی پس منظر پیش کیا ہے۔ پھر آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، اور مہاجرین کے ساتھ انصار کے عدیم المثال تعاون اور قربانی کا ذکر کیا ہے۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ اقوام عالم کی تاریخ میں ایسی مثالیں نہیں ملتیں۔ قاضی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، نے جب مدینہ میں نزولِ اجلال فرمایا تو تمام مہاجرین آپ کے پاس جمع ہو گئے۔ کسی مہاجر کے پاس نہ تو رہنے کا کوئی ٹھکانہ تھا نہ کچھ سروسامان۔ انصار میں سے ہر شخص مہاجرین کو اپنی کفالت میں لینا چاہتا تھا یہاں تک کہ جھگڑا شروع ہو گیا۔ چنانچہ قرعہ اندازی ہوئی۔ ایک روایت میں ہے آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، نے ایک ایک انصاری کو ایک ایک مہاجر کا بھائی بنا دیا تھا۔ قاضی صاحب نے ایسی متعدد روایات پیش کی ہیں جن سے انصار کی جان نثاری اور ان کی اولوالعزمی کا ثبوت ملتا ہے۔ انصار کے اسی تعاون کا نتیجہ تھا کہ تمام مسلمان، انصار سے بے انتہا محبت کرتے تھے اور کفار کو انصار سے بے انتہا بغض و عداوت تھی۔ قاضی صاحب نے قرآنی آیات اور متعدد احادیث سے انصار کی فضیلت ثابت کر کے لکھا ہے کہ:

”غرض فضائل و مناقب انصار از قرآن و احادیث صحیحہ کہ قدر مشترک
آں بتواتر رسیدہ ثابت است و اجماع جمیع امت محمدی بر فضیلت
شاں منعقد است“ (ص: ۱۵)

قاضی صاحب نے آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کے وصال کے بعد پیدا شدہ حالات کا تاریخی جائزہ بھی لیا ہے جس میں خلفائے راشدین کے ساتھ انصار کے تعاون کا ذکر کیا ہے۔ غرض یہ کتاب انتہائی پراز معلومات ہے۔

قصہ امام احمد بن حنبل وغیرہ: فارسی، قلمی، ۶x۸، صفحات ۴

اس رسالہ میں نوروایات ذکر کی گئی ہیں جن میں ان لوگوں کے احوال برزخ درج کیے گئے ہیں۔ امام احمد بن حنبل، سفیان ثوری، عبد الوہاب وراق، بشر حافی، معروف کرخی، زید بن اسلم، امام مالک بن انس اور حضرت خضر علیہ السلام۔ سات روایات میں خواب کے واقعات ہیں۔ اٹھویں اور نویں روایات میں چشم دید واقعے ہیں۔

پہلی روایت میں محمد بن خزیمہ نے اپنے خواب میں امام احمد بن حنبل کو دیکھا، ان سے حال پوچھا۔ انھوں نے اپنی بخشش اور انعامات کا ذکر کیا اور اللہ تعالیٰ سے اپنا مکالمہ بیان کیا۔ پھر امام صاحب نے سفیان ثوری کا حال بتایا کہ ان کو دو سبز بازو عطا ہوئے ہیں جن سے وہ میوے کے باغات میں پرواز کرتے اور حمد و ثنا کرتے رہتے ہیں۔ پھر عبد الوہاب وراق کا حال بتایا کہ وہ نور کے دریا پر، نور کے سایہ میں دیدار الہی کر رہے ہیں۔ پھر بشر حافی کے بارے میں بتایا کہ ان کے تو مزے ہیں۔ خوب خوان نعمت تناول کر رہے ہیں۔

اس طرح مزید اور چھ روایات میں مختلف اولیاء کرام کے برزخی حالات بیان کیے گئے ہیں۔

آٹھویں روایت میں عمرو بن فارض کا بیان ہے جو ایک نماز جنازہ میں شریک تھے۔ انھیں یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ پورا خلا سبز پرندوں سے پُر ہے اور ایک بڑا پرندہ میت کو نگل کر اڑ گیا۔ فضا میں سے ایک شخص نمودار ہو کر بولا: تعجب نہ کر! شہیدوں کی روحیں سبز پرندوں کے پوٹوں میں رہتی ہیں اور جنت کے پھل کھاتی ہیں خواہ شہدائے سیف ہوں یا شہدائے محبت۔

نویں روایت میں ہے کہ حسن بصری کے پاس ایک شخص آتا ہے اور اپنے دریائی سفر کا حال، ایک اجنبی قلعہ میں پہنچنا، دو سواروں سے ملاقات اور حضرت خضر علیہ السلام کا بیان بتلاتا ہے کہ انھوں نے بتایا کہ وہ قلعہ شہدائے بحر کا ہے وہ دو سوار فرشتے، صبح شام شہدا کو سلام پہنچانے کے لیے مقرر ہیں۔ اور میں خضر ہوں اپنے

پروردگار سے دعا کرتا ہوں کہ تمہارے نبی کی امت کے ساتھ میرا حشر فرمائے۔

تذکرۃ الموتی والقبور: فارسی، مطبوعہ، ۹x۶، صفحات ۴۶، مطبع نظامی، کانپور، ۱۲۷۹ھ

بعد حمد و صلوة فقیر حقیر محمد ثناء اللہ عثمانی پانی پتی مجددی می گوید کہ مردن امریت لایڈی، لامفرّ منہ و ذکر موت و احوال آں یاد داشتن باعث دفع غفلت، و موجب برکات است۔ لہذا رسالہ بزبان فارسی در احوال موت و اموات و قبور از کلام امام المتاخرین شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ استفادہ نمودہ می نویسد تا فیض عام شود۔

یہ ابتدائیہ کتاب کے تعارف کے لیے کافی ہے۔ اس سے یہ بات پورے طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ یہ کتاب موت اور عالم برزخ کے حالات پر مشتمل ہے اور آنے والے حالات سے دوچار ہونے کی یاد تازہ کر کے خشیت الہی کا غلبہ پیدا کرتی ہے، دل و دماغ پر چھائے ہوئے غفلت کے پردہ کو چاک کرتی ہے۔ اس کتاب میں قاضی صاحب نے علامہ سیوطی کی کتب سے استفادہ کیا ہے۔ اس کتاب میں درج ذیل عنوانات قائم کیے گئے ہیں۔

بدأ الموت، موت تحفہ مومن است، اطلاع بر آمدن موت، علامات خیر و بد و اسباب آں، آنچه انسان در مرض موت بگوید، آنچه مردماں نزد مریض موت خواندہ شود، تلقین میت، احوال ملک الموت، کیفیت مومن و کافر، ملائکہ کہ میت می بیند، شہید، روح میت مومن، دفن، ایصال، ضغط قبر، اعمال، کلام قبر و عذاب قبر، سوال در قبر، کسی کہ اورا سوال نشود و عذاب قبر نشود، فطاعت قبر و سہولت آں، مشایعت جنازہ، اسباب نورانیہ قبر و تاریکی قبر، حساب قبر، عذاب قبر، انقطاع عذاب قبر، کسیکہ در قبر معذوب نشود، انبیاء و اولیاء در قبر خود بنماز و ذکر خدا مشغول و متلذذ باشند، زیارت قبور، مقرر ارواح، اعمال زندگانی بر اقربائے مردہ عرض کردہ می شود، ارواح مؤمنان در خواب عروج می کنند تا عرش، آنچه مردہ را از زندگان ایذا می رسد، چیزیکہ میت را در قبر

اوفع کند، احسن اوقات برائے موت، جسد انبیاء و شہداء در قبر خاک نشود، ان عنوانات سے کتاب کی اہمیت بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔ ہر موضوع پر صرف حدیث کی زبان میں بات کی گئی ہے۔ مثلاً ”احسن اوقات برائے موت“ کا باب اس طرح لکھا ہے:

”ابونعیم از ابن مسعود روایت کردہ کہ فرمود رسول، صلی اللہ علیہ وسلم، ہر کر اتفاق مردن شد نزمانی رمضان یا تمامی عرفہ یا دادن صدقہ داخل بہشت شود۔ و ابونعیم از خیمہ روایت کردہ بودند کہ سلف خوش می کرد آنہارا مردن کسی نزم عمل صالح، حج یا عمرہ یا روزہ رمضان یا جہاد۔ واحد از حدیث روایت کردہ کہ رسول، صلی اللہ علیہ وسلم، فرمود ہر کہ لا الہ الا اللہ گفتہ یا روزہ داشتہ یا صدقہ دادہ برائے حق تعالیٰ و بر آں ختم شد داخل بہشت شود۔ و دیلمی از عائشہ روایت کردہ کہ رسول، صلی اللہ علیہ وسلم، فرمود ہر کہ روز جمعہ یا شب جمعہ مرد از عذاب قبر پناہ یافت و روز قیامت آید و بروے علامت شہدا باشد“۔ (ص: ۴۵)

تذکرۃ المعاد: فارسی، مطبوعہ ۹x۶، مطبع منشی نول کشور، ۱۲۹۹ھ صفحات ۵۸

کتاب کا تعارف کراتے ہوئے قاضی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”بعد از حمد و صلوة فقیر حقیر محمد ثناء اللہ عثمانی مجددی می نگارد کہ خوف و طمع از جناب الہی جالب جمیع خیرات و حاجز از جمیع مکارہ و سینات و اطلاع بر احوال قیامت مشتمل بر کات لہذا این فقیر چند اوراق دریں باب بزبان فارسی، بانتخاب و اقتباس از ”بدوور السافرة“ تصنیف امام ہمام علامہ شیخ جلال الدین بن شیخ کمال الدین، ابی بکر السیوطی، رحمۃ اللہ علیہ، می نویسد تا عامۃ مؤمنین از اں متمتع شوند“۔

اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ اس کتاب کی تیاری میں قاضی صاحب نے ”بدوور السافرة“ سے کافی مدد لی ہے۔ عنوانات کی فہرست اس طرح ترتیب دی جاسکتی ہے۔

علامات قیامت، آمد امام مہدی، آمد دجال، آمد عیسیٰ علیہ السلام، متفرقات، احوال روز بعث و نشور، ذکر کوثر، دوزخ، دخول بہشت بعضے بغیر حساب، صراط شفاعت، رحمت خداوندی، الایمان بین الخوف والرجاء، صفت جہنم، درجات جہنم، موکلان جہنم، حال دوزخیاں، عذاب گناہگاران از مسلمین، بر آوردن مومنان از دوزخ، ذبح کردن موت، صفت جنت، دخول بہشت، نعمتہائے بہشت، مقام مومنان۔

عنوانات کی فہرست سے کتاب کے مضامین کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔ کتاب کا مطالعہ، خشیت الہی پیدا کرنے اور اعمال صالحہ پر عمل پیرا ہونے کا بہترین ذریعہ ہے۔ نمونے کے طور پر صفت جہنم میں سے ایک فصل نقل کی جاتی ہے۔

”جہنم را ہفت درست یکے بالائے دیگرے و برائے ہر جماعتے

قسمت کردہ شدہ۔ اول شان جہنم است در اں عذاب کمتر است

برائے گناہگاران این امت۔ پست تر ازاں نطی۔ ازاں پست

سعیر۔ ازاں پست حطمہ۔ زیر آں سقر زیر آں جحیم۔ پست تر ہاویہ۔

منافقان در درک اسفل باشند از دوزخ۔ مسلمانان را باید کہ ہمیشہ از

دوزخ بخت سبحانہ پناہ جویند، از مجاہد مرویست کہ بندہ را امر کردہ

شود کہ در دوزخ اندازند، دوزخ با ہم پیچد گفتہ شود کہ چہ حال

است۔ دوزخ گوید کہ این مرد از من بتو پناہ میچست۔ حکم شود کہ این

را بگذارند۔ بیہتی روایت کردہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نمی خفت

تا کہ تبارک و حم سجدہ نمی خواند و فرمود کہ حم ہا ہفت اند و در ہائے

جہنم ہم ہفت اند۔ حم سجدہ ازاں روز قیامت بردرے از در ہائے

جہنم بایستد و گوید کہ الہی داخل نشود ازیں در کسیکہ با من ایمان

داشت و مرا می خواند“۔ (ص: ۳۱)

التعليقات المقالة الوضیہ فی النصیحة والوصیة: فارسی، مطبوعہ، ۸x۵، صفحات ۶

شاہ ولی اللہ دہلوی نے فارسی میں ایک وصیت نامہ لکھا ہے۔ جس میں آٹھ

وصیتیں ہیں۔ قاضی صاحب نے اس وصیت نامے کی تیسری، چوتھی، پانچویں اور ساتویں وصیت پر فارسی میں تعلیقات و توضیحات لکھی ہیں جو بجائے خود ایک کتاب بن گئی ہیں۔ قاضی صاحب کی یہ تعلیقات ایک بار تو المقالة الوضیہ کے اس نسخے کے ساتھ شائع ہوئی تھیں جو ۱۲۸۵ھ میں مطبع محمدی، فیروز پور میں چھپا تھا۔ پھر ۱۹۶۳ء میں شاہ ولی اللہ اکیڈمی حیدر، آباد سندھ (پاکستان) سے محمد ایوب قادری کا مرتب کردہ ”مجموعہ وصایا اربعہ“ میں شائع ہوئیں۔

شاہ صاحب نے تیسری وصیت میں لکھا تھا کہ اس زمانہ کے مشائخ سے مرید نہ ہونا چاہیے کیوں کہ وہ بدعات میں مبتلا ہیں۔ اس پر قاضی صاحب نے جو کچھ لکھا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ شاہ صاحب کی اس سے مراد یہ نہیں کہ سب ہی درویشوں کا منکر ہو جائے اور ان کی کرامات کو بالعموم مکر و فریب تصور کرے۔ ایسا نہیں ہے۔ بعض نیک نیت اور اچھے لوگ بھی موجود ہیں طلب صادق کی ضرورت ہے۔ پیر کامل کی تلاش جاری رکھنی چاہیے۔ جلدی نہ کرے۔ مبادا کسی شیطان کے ہاتھ میں ہاتھ پڑ گیا تو ایمان بھی جاتا رہے گا۔ اس کے علاوہ قاضی صاحب نے اور بھی بہت سی چیزوں کی دلچسپ توضیح و تشریح کی ہے جو خاصی طویل ہے۔

چوتھی وصیت میں شاہ صاحب نے فنا و بقا وغیرہ پر بحث کی ہے۔ قاضی صاحب نے ان کی بڑی لمبی تشریح اور کافی تفصیلی بحث کی ہے۔

پانچویں وصیت میں صحابہ کرام اور اہل بیت کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے، اس کا ذکر ہے۔ قاضی صاحب نے اس موضوع پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے اور ان کی مودت و محبت کو قرآن و حدیث سے ثابت کیا ہے۔

ساتویں وصیت میں شاہ صاحب نے اتباع عرب اول، نکاح بیوہ، مراسم شادی، و موت اور دینی علوم کے حصول کی تلقین کی ہے۔ قاضی صاحب نے لکھا ہے کہ اس سے ان کی مراد کامل اتباع سنت، حب رسول اور اجتناب معصیت ہے۔ لیکن جہاں تک لباس کا تعلق ہے اس میں اس زمانہ میں انگشت نمائی ہوتی ہے اور آنحضرت،

صلی اللہ علیہ وسلم، نے ایسے عمل سے منع فرمایا ہے جو انگشت نمائی کا سبب ہو۔ حسب امرء من الشر ان یشار الیہ بالاصابع فی دینہ او دنیاہ کسی آدمی کے لیے یہ بڑی بُری بات ہے کہ اس کے دینی یا دنیوی معاملہ میں اس کی طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جائے۔

وصیت نامہ: فارسی، مطبوعہ

قاضی صاحب نے اپنے انتقال سے سات سال پہلے ۱۲۱۹ھ میں یہ وصیت نامہ لکھا تھا۔ اس وقت ان کی عمر اسی سال کی ہو چکی تھی۔ شروع میں ایک طویل خطبہ ہے جس میں حمد و ثنا درود و سلام، شکر الہی اور مغفرت و رحمت کی طلب ہے۔ اس کے بعد ایک تمہید ہے جس میں اپنی ضعیف العمری اور زندگی کی بے ثباتی کا تذکرہ کر کے بتایا ہے کہ اپنی اولاد اور احباب کے لیے چند باتیں لکھتا ہوں جن میں سے بعض میرے لیے اور بعض دوستوں اور بیٹوں کے لیے مفید اور ضروری ہیں۔^{۲۶۵}

وصیت نامہ دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلی قسم میں تجہیز و تکفین میں سنت کی رعایت، اپنی نماز جنازہ مع سورہ فاتحہ چند مخصوص اماموں کے پیچھے، دسواں، بیسواں، چہلم وغیرہ رسومات کی ممانعت، تین دن سے زیادہ سوگ نہ کرنے کی ہدایت، گریہ وزاری نہ کرنے کا حکم، ایصالِ ثواب کی تلقین، قرضوں کی ادائیگی میں سعیِ بلیغ اور ترکہ کی تقسیم کی تفصیل وصیت ہے۔ دوسری نوع کسی قدر طویل ہے۔ اس میں قاضی صاحب نے ان امور کی طرف توجہ دلائی ہے کہ یہ دنیا کی زندگی چند روزہ ہے اس میں دنیا کی فکر نہیں کرنی چاہیے بلکہ اگر آخرت کی فکر میں لگا رہے تو دنیا خود بخود تیرے قدم چومے گی۔ یہ دنیا تو آخرت کی کھیتی ہے۔ اس کے بعد منصب قضاء کی ذمہ داریوں کا ذکر کر کے یہ نصیحت کی ہے کہ:

”پس از فرزندان من کسے کہ خدمتِ قضاء اختیار کند، طمع و خاطر

داری ناحق رادخل نہد، و بروایت معتبر مفتی بہ عمل نماید“۔^{۲۶۶}

شادی بیاہ کے سلسلے میں یہ بتایا کہ اس میں دنیا داری کا لحاظ رکھے۔ لڑکی کسی

رافضی کے نکاح میں نہ دے۔ اس کے بعد سنت مقدسہ میں کمال اتباع کی تلقین کی ہے۔ پھر زائل نفس سے خبردار کر کے حسن معاشرت کی نصیحت کی ہے۔ اعزاء و اقرباء اور احباب سے تعلق خاطر اور اعداء سے حسن سلوک کی نصیحت کر کے علم حاصل کرنے کی ترغیب دلائی ہے۔

مکاتیب در تصوف: فارسی، مطبوعہ، ۹×۶، صفحات ۵۷

ابوالخیر محمد بن احمد مراد آبادی نے ”کلمات طیبات“ میں شیخ عبدالقادر جیلانی مرزا مظہر جان جاناں قاضی ثناء اللہ پانی پتی، شاہ ولی اللہ دہلوی اور شاہ غلام علی کے خطوط جمع کیے ہیں۔ اس میں قاضی صاحب کے آٹھ مکاتیب ہیں اور مکاتیب کیا ہیں بجائے خود ایک ایک رسالہ ہیں جن میں علوم و معارف کے دریا بہہ رہے ہیں۔ ذیل میں ان کی سرخیاں دی جا رہی ہیں جن سے ان کے نفس مضمون کا کافی حد تک اندازہ ہو جائے گا:

- ۱۔ مکتوب اول بمولوی غلام علی در بیان نسبت بین الخالق و الخلق و توحید و جودی و شہودی و مسئلہ جبر و قدر و دیگر مسائل ضروریہ شریعت و طریقت، صفحات ۹
- ۲۔ مکتوب دوم بمولوی غلام علی در تحقیق مقامات مجددیہ، صفحات ۹
- ۳۔ مکتوب سوم نیز بشاہ غلام علی در حل اشکال وارده بر بعض مقام طریق و بیان سلوک و جذبہ، صفحات ۷
- ۴۔ مکتوب چہارم بہ شیخ محمد، قاضی کرانہ، در بیان علم حضوری و حصولی و فوائد دیگر، صفحات ۹
- ۵۔ مکتوب پنجم بہ شیخ محمد، قاضی مذکور، در تحقیق کلمات صوفیاء، صفحات ۳
- ۶۔ مکتوب ششم بہ شیخ محمد، قاضی مذکور، در بیان شریعت و طریقت و حقیقت، صفحات ۸
- ۷۔ مکتوب ہفتم بمولوی نعیم اللہ بہراپچی در تحقیق معنی قیومیت و شرح معنی عشق و محبت با فوائد دیگر۔ صفحات ۷

۸۔ مکتوب ہشتم بعزیزے از سادات در باب تجویز لعن بر یزید، صفحات ۵
 ”کلمات طیبات“ میں ان مکاتیب کے بعد قاضی صاحب کا وصیت نامہ بھی
 ہے جو ساڑھے چار صفحات پر مشتمل ہے۔

مکاتیب متفرقہ:

خانقاہ اخوند ملا نسیم، موسومہ بہ خانقاہ نور محل، اوچ، دیر، پاکستان، میں مرزا
 مظہر جانجاناں اور ان کے مریدین کے کچھ خطوط محفوظ ہیں۔ جن میں نو خطوط قاضی ثناء
 اللہ پانی پتی کے بھی ہیں۔ ان میں پانچ مکتوبات مرزا صاحب کے نام ہیں اور چار
 خطوط اخوند ملا نسیم کے نام ہیں۔ خانقاہ نور محل کے یہ خطوط ۱۹۷۲ء میں ”لوائح خانقاہ
 مظہریہ“ کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔

بہرائچ میں حافظ اعزاز الحسن کے پاس، شاہ نعیم اللہ بہرائچی کے ذخیرہ کتب
 میں قاضی صاحب کے پندرہ خطوط محفوظ ہیں۔ ان میں دس خطوط شاہ نعیم اللہ بہرائچی
 کے نام ہیں۔ تین خطوط اہلیہ نعیم اللہ کے نام ہیں۔ ایک خط شاہ غلام علی کے نام اور
 ایک خط شاہ حسام احمد کے نام ہے۔

خطبات جمعہ:

بہرائچ ہی میں شاہ نعیم اللہ بہرائچی کے ذخیرہ کتب میں قاضی صاحب کے
 تین خطبات جمعہ بھی محفوظ ہیں۔ یہ خطبے مختصر، فصیح عربی میں اور آیات قرآنی و احادیث
 نبوی، صلی اللہ علیہ وسلم، پر مشتمل ہیں۔

تفسیر مظہری کا تعارف

زمانہ تالیف:

قاضی صاحب نے قرآن پاک کی ۱۱۴ سورتوں میں سے ۳۶ بڑی بڑی سورتوں کی تفسیر کی تکمیل پر ترجمہ کی عبارت میں تاریخ اختتام لکھی ہے۔ ذیل میں ان کی ترتیب وار فہرست دی جا رہی ہے۔ نیز تقویم کی مدد سے شمسی تاریخوں کا اضافہ بھی کیا جا رہا ہے۔

۲۱۔ سورہ فاتحہ و بقرہ	۲۵ / ربیع الثانی ۱۱۹۶ھ =	۹ / اپریل ۱۷۸۲ء
۳۔ آل عمران	۲ / ذی قعدہ ۱۱۹۷ھ =	۲۹ / ستمبر ۱۷۸۳ء
۴۔ النساء	۱۱ / رجب ۱۱۹۸ھ =	۳۱ / مئی ۱۷۸۳ء
۵۔ المائدہ	۱۶ / ذی قعدہ ۱۱۹۸ھ =	یکم / اکتوبر ۱۷۸۳ء
۶۔ الانعام	۱۹ / ربیع الثانی ۱۱۹۹ھ =	یکم / مارچ ۱۷۸۵ء
۷۔ الاعراف	۱۶ / محرم ۱۲۰۰ھ =	۱۹ / نومبر ۱۷۸۵ء
۸۔ الانفال	بلا تاریخ	
۹۔ التوبہ	۷ / ذی الحجہ ۱۲۰۰ھ =	یکم / اکتوبر ۱۷۸۶ء
۱۰۔ یونس	۲۹ / رمضان ۱۲۰۱ھ =	۱۵ / جولائی ۱۷۸۷ء
۱۱۔ ہود	۱۶ / ذی قعدہ ۱۲۰۱ھ =	۳۰ / اگست ۱۷۸۷ء
۱۲۔ یوسف	یکم / صفر ۱۲۰۲ھ =	۱۲ / نومبر ۱۷۸۷ء
۱۳۔ الرعد	۱۰ / ربیع الثانی ۱۲۰۲ھ =	۱۰ / جنوری ۱۷۸۸ء
۱۴۔ ابراہیم	۱۹ / ربیع الثانی ۱۲۰۲ھ =	۱۹ / جنوری ۱۷۸۸ء
۱۵۔ الحجر	۲۶ / ربیع الثانی ۱۲۰۲ھ =	۲۶ / جنوری ۱۷۸۸ء

۸/۱۷/۱۹۸۸ء =	۲/رجب ۱۲۰۲ھ	۱۶۔ النحل
۷/جون ۱۹۸۸ء =	۳/رمضان ۱۲۰۲ھ	۱۷۔ بنی اسرائیل
۱۶/ستمبر ۱۹۸۸ء =	۱۵/رذی الحجہ ۱۲۰۲ھ	۱۸۔ الکہف
۵/نومبر ۱۹۸۸ء =	۵/صفر ۱۲۰۳ھ	۱۹۔ مریم
۶/جنوری ۱۹۸۹ء =	۸/ربیع الثانی ۱۲۰۳ھ	۲۰۔ طہ
۲۳/مارچ ۱۹۸۹ء =	۲۵/جمادی الثانی ۱۲۰۳ھ	۲۱۔ الانبیاء
۳۰/اگست ۱۹۸۹ء =	۸/رذی الحجہ ۱۲۰۳ھ	۲۲۔ الحج
۳/نومبر ۱۹۸۹ء =	۱۵/صفر ۱۲۰۴ھ	۲۳۔ المؤمنون
۱۰/جون ۱۹۹۰ء =	۲۶/رمضان ۱۲۰۴ھ	۲۴۔ النور
۲۵/اکتوبر ۱۹۹۰ء =	۱۶/صفر ۱۲۰۵ھ	۲۵۔ الفرقان
۹/مارچ ۱۹۹۱ء =	۴/رجب ۱۲۰۵ھ	۲۶۔ الشعراء
۲۶/اپریل ۱۹۹۱ء =	۲۲/شعبان ۱۲۰۵ھ	۲۷۔ النمل
۲۵/نومبر ۱۹۹۱ء =	۲۸/ربیع الاول ۱۲۰۶ھ	۲۸۔ القصص
۴/مارچ ۱۹۹۲ء =	۹/رجب ۱۲۰۶ھ	۲۹۔ العنکبوت
۱۰/مارچ ۱۹۹۲ء =	۱۵/رجب ۱۲۰۶ھ	۳۰۔ الروم
۱۷/مارچ ۱۹۹۲ء =	۲۲/رجب ۱۲۰۶ھ	۳۱۔ لقمان
۱۹/مارچ ۱۹۹۲ء =	۲۴/رجب ۱۲۰۶ھ	۳۲۔ السجدة
۱۹/اگست ۱۹۹۲ء =	یکم محرم ۱۲۰۷ھ	۳۳۔ الاحزاب
۷/ستمبر ۱۹۹۲ء =	۲۰/محرم ۱۲۰۷ھ	۳۴۔ سبا
۲۸/ستمبر ۱۹۹۲ء =	۱۱/صفر ۱۲۰۷ھ	۳۵۔ فاطر
۱۵/نومبر ۱۹۹۲ء =	۳۰/ربیع الاول ۱۲۰۷ھ	۳۶۔ یسین
۱۱/جنوری ۱۹۹۳ء =	۲۸/جمادی الاول ۱۲۰۷ھ	۳۷۔ الصافات
۱۷/فروری ۱۹۹۳ء =	۶/رجب ۱۲۰۷ھ	۳۸۔ ص

۱۲/اپریل ۱۷۹۳ء	=	کیم رمضان ۱۲۰۷ھ	۳۹۔ الزمر
۶/اگست ۱۷۹۳ء	=	۲۸/ذی الحجہ ۱۲۰۷ھ	۴۰۔ المؤمن
۵/اکتوبر ۱۷۹۳ء	=	۲۸/صفر ۱۲۰۸ھ	۴۱۔ حم السجدہ
۱۹/اکتوبر ۱۷۹۳ء	=	۱۳/ربیع الاول ۱۲۰۸ھ	۴۲۔ الشوریٰ
۳۰/اکتوبر ۱۷۹۳ء	=	۲۳/ربیع الاول ۱۲۰۸ھ	۴۳۔ الزخرف
۳/نومبر ۱۷۹۳ء	=	۲۸/ربیع الاول ۱۲۰۸ھ	۴۴۔ الدخان
۲۷/نومبر ۱۷۹۳ء	=	۲۲/ربیع الثانی ۱۲۰۸ھ	۴۵۔ الجاثیہ
۱۷/دسمبر ۱۷۹۳ء	=	۱۳/جمادی الاول ۱۲۰۸ھ	۴۶۔ الاحقاف
۳۱/دسمبر ۱۷۹۳ء	=	۲۷/جمادی الاول ۱۲۰۸ھ	۴۷۔ محمدؐ

مندرجہ بالا سورتوں کے علاوہ کسی صورت کے آخر میں تاریخ اختتام سورہ نہیں لکھی ہے۔ تفسیر مظہری کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ بلا تاریخ والی سورتیں یعنی از سورہ فتح تا سورہ ناس کی تفسیر قاضی صاحب نے پہلے لکھی ہے اور تاریخ والی سورتوں کی تفسیر بعد میں لکھی ہے۔ ذیل میں چند ایسے شواہد پیش کیے جاتے ہیں جن سے اس بات کی تائید ہوتی ہے۔

یوسف ۵ : ۱۳۱ : ۱۷	وقد کرنا الحدیث فی تفسیر سورة القدر
الرعد ۵ : ۲۳۹ : ۵	كما ذکرنا القصه فی سورة الفتح
الرعد ۵ : ۲۳۴ : ۶	وقد ذکرنا فی تفسیر سورة الكوثر
الاسراء ۵ : ۳۹۸ : ۹	وقد ذکرنا فی تفسیر سورة النجم
مریم ۶ : ۱۰۲ : ۱۹	وقد مر الحدیث فی سورة بنی اسرائیل وسورة الفجم
الحج ۶ : ۳۲۹ : ۶	وقد ذکرنا فی تفسیر سورة الفتح
الحج ۶ : ۳۵۲ : ۳	وقد ذکرنا مسائل سجود التلاوة فی سورة الانشقاق
۹ : ۲۹۲ : ۷	وقد ذکرنا ماورد من الاحادیث فی فضائل اللیل فی تفسیر سورة المزمل السجدہ : ۷ : ۲۹۲ : ۹

ان شواہد سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سورہ فتح، سورہ نجم، سورہ منزل، سورہ

انشقاق، سورہ قدر اور سورہ کوثر کی تفسیر ان سورتوں سے پہلے لکھی گئی ہے جن پر تاریخ اختتام موجود ہے۔ چنانچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ بلا تاریخ والی سورتوں کی تفسیر قاضی صاحب پہلے لکھ چکے تھے۔ اس وقت تاریخ لکھنے کا خیال ان کے ذہن میں نہ رہا ہوگا۔ بعد میں جب شروع کی سورتوں سے تفسیر کی ابتدا کی تو تاریخ اختتام کا التزام کیا۔ نیز وہ سورتیں جن پر تاریخ دی گئی ہے۔ ان میں بھی ایسے شواہد موجود ہیں جن سے ان کی تفسیر کے تقدم و تاخر کا پتہ لگتا ہے:

وسيجئ مثل هذين الايتين آخر سورة الحاقة وقد سبق مني تفسيرها وذكرت هناك مسائل تسبيحات الركوع والسجود وماورد فيهما من الاحاديث واختلاف الامة فلانعدھا الواقعة ۹ : ۱۸۶ : ۷

وقد بسطنا الكلام في تفسير الغيب والشهادة في سورة الجن الحشر ۹ : ۱۵۶ : ۴

مندرجہ بالا عبارتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سورہ الحاقہ کی تفسیر سورہ واقعہ سے پہلے لکھی گئی ہے اور سورہ جن کی تفسیر سورہ حشر سے پہلے۔ بہر کیف یہ تو بالکل واضح ہے کہ سورہ فتح تا سورہ ناس کی تفسیر پہلے لکھی گئی ہے اور سورہ بقرہ تا سورہ محمد کی تفسیر بعد میں لکھی گئی ہے۔ بایں ہمہ کچھ ایسے شواہد بھی موجود ہیں جن سے معاملہ برعکس ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر:

قدمر المسئلة في سورة البقرة الممتحنہ ۹ : ۲۶۲ : ۹

قدمر سورة النساء الممتحنہ ۹ : ۲۶۳ : ۱۰

مر اختلاف القراء في سورة المجادلة الطلاق ۹ : ۳۲۲ : ۱۵

اسی طرح سورہ مریم، حشر، صف، تغابن، تحریم، ملک، قلم، معارج، مرسلات، نباء، نازعات، عبس، تکویر، انفطار، انشقاق، بروج، اعلیٰ، فجر، الضحیٰ، الانشراح، العلق اور تکاثر میں بھی ایسے اشارے موجود ہیں جن سے ایسا خیال ہوتا ہے کہ سورتوں کی

قرآنی ترتیب کے لحاظ سے من اولہ الی آخرہ تفسیر لکھی گئی ہے۔ حالاں کہ ایسا نہیں ہے بلکہ ممکن ہے قاضی صاحب نے نظر ثانی کے وقت اس طرح کے اشاروں کا اضافہ کیا ہو، کیوں کہ تصنیفی کام میں ارتقائی نکھار لازمی ہوتا ہے۔

ذیل میں قاضی صاحب کی ایک تحریری شہادت پیش کی جاتی ہے جس سے بلا تاریخ والی سورتوں کی تفسیر کا پہلے لکھا جانا ہی ثابت ہوتا ہے۔ قاضی صاحب نے شاہ نعیم اللہ بہراپچی کو ربیع الاول ۱۲۰۲ھ میں جو خط لکھا ہے اس میں وہ خود اس طرح رقم طراز ہیں:

”فقیر اکثر اوقات در خدمت تفسیر و حدیث می گزارد و بنیاز

آنحضرت بر نام شریف ایٹاں تفسیر می نویسد و تفسیر مظہری نام آن

نہادہ بفضل الہی تفسیر مظہری را ہفتندہ سپارہ مرتب شدہ“۔ ۲۶۷

سورہ فتح تا سورہ ناس (بلا تاریخ والی سورتیں) ساڑھے ۴ پارے

سورہ فاتحہ تا سورہ یوسف (تاریخ اختتام یکم محرم ۱۲۰۲ھ) ساڑھے ۱۲ پارے

کل ۷ پارے

ان تفصیلات سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ پہلے سورہ فتح تا سورہ ناس کی تفسیر لکھی گئی ہے اس کے بعد قرآن پاک کے شروع سے تفسیر لکھنی شروع کی اور تفسیر کا اختتام سورہ محمد پر کیا۔ سورہ محمد کی تفسیر کا ترقیمہ قاضی صاحب یوں لکھتے ہیں کہ ”سورہ محمد کی تفسیر مظہری بروز سہ شنبہ ۲۷ جمادی اول ۱۲۰۸ھ کو ختم ہوئی۔ اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ میرا خاتمہ اس خیر پر ہو جس پر حضور ختم المرسلین کے برگزیدہ لوگوں کا ہوا۔ اے اللہ تفسیر کے ختم ہونے کا ثواب اپنے حبیب محمد رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، اور آپ کے صحابہ اور اولاد اور ازواج مطہرات کی پاک روحوں کو اور اولیاء امت محمدیہ خصوصاً شیخ شمس الدین حبیب اللہ مظہر اور آپ کے تمام مشائخ کو پہنچادے۔ آمین“

ترقیمہ کی عبارت ہے یہ بات صاف ظاہر ہو گئی کہ تفسیر مظہری کی تالیف کا کام ۱۲۰۸ھ میں مکمل ہو گیا تھا اور عشق رسول کے داعیہ کے مطابق ختم المرسلین کے

نام نامی اسم گرامی سے موسوم سورہ محمد کی تفسیر پر اپنی کتاب تفسیر مظہری کو ختم کر کے دعائے خاتمہ بالخیر کی اور نذرانہ ثواب بارگاہ رسالت مآب میں پیش کیا۔

اب رہ جاتا ہے سوال تفسیر کے آغاز کا۔ کام کی رفتار سے اندازہ ہوتا ہے کہ بلا تاریخ والی سورتوں اور فاتحہ و بقرہ کی تفسیر میں چار پانچ سال تو لگے ہی ہوں گے۔ ممکن ہے ۱۱۹۱ھ یا ۱۱۹۲ھ میں آغاز ہو گیا ہو۔ بہر حال کچھ اس کا ثبوت نہیں ملتا ہے۔
واللہ اعلم

تفسیر مظہری کے مآخذ:

کسی تصنیف کی اہمیت کا اندازہ اس کے مصنف کی عظمت کے علاوہ ان مآخذ سے بھی ہوتا ہے جن کی مدد سے وہ تصنیف معرض وجود میں آتی ہے۔ وہ مآخذ جتنے اہم اور قابل اعتماد ہوں گے اتنی ہی وہ تصنیف بھی اہم اور قابل اعتماد ہوگی۔ بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ مختلف ایسے مآخذ کی مدد سے جن پر جمہوری علما نے تکیہ کیا ہے، کسی فن میں کوئی تصنیف کی جائے تو وہ زیادہ مفید، پراز معلومات، قابل بھروسہ اور قابل تقلید ہو جاتی ہے۔ تفسیر مظہری کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی معاملہ ہے۔ قاضی صاحب نے چن چن کر ان ہی کتابوں سے استفادہ کیا ہے جن کو قبول عام حاصل ہے۔ جن کی صحت علماء کے نزدیک مسلم ہے اور جن کی اہمیت پر کسی کو کلام نہیں ہے۔ مزید برآں قاضی صاحب نے ان ۳۳۳ مآخذ کے بیانات پر جرح و تعدیل کر کے تفسیر مظہری میں اور زیادہ حسن پیدا کر دیا ہے اور شکوک و شبہات کی گنجائش ہی ختم کر دی ہے۔

فن تصنیف و تالیف کے جدید طرز میں مآخذ و حوالہ جات کا جو طریقہ ہے وہ ماضی سے مختلف ہے۔ فی زمانہ تو صفحہ اور سطر تک کی نشان دہی کر دی جاتی ہے اور اس کے جو فوائد ہیں وہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ لیکن ماضی کے مصنفین اس کی پرواہ نہیں کرتے تھے بلکہ صرف کتاب یا مصنف کا نام لکھ دینا کافی سمجھتے تھے اور پڑھنے والوں سے یہ توقع رکھتے تھے کہ انھوں نے مشاڑ الیہ کتاب ضرور پڑھ لی ہوگی۔ چنانچہ قاضی صاحب نے اپنے زمانے کے طریقہ کار کی پیروی کی ہے اور کتابوں کے مختصر نام

یا مصتفین کے مختصر و معروف نام یا کنیت پر اکتفا کیا ہے۔ نمونہ کے طور پر ملاحظہ ہو:

”روی سعید بن منصور فی سننہ والبزار و ابو یعلیٰ
فی مسندیہما وابن جریر وابن المنذر وابن حاتم
وابوالشیخ وابن مردویہ فی تفاسیرہم والعقیلی
وابن حبان فی الضعفاء و الحاکم فی المستدرک وقال
صحیح علی شرط مسلم و ابونعیم والبیہقی کلاہما
فی دلائل النبوة عن جابر رضی اللہ عنہ۔“^{۲۶۸}

تفسیر مظہری کی خصوصیات:

یہ تفسیر بکثرت خصوصیات کی حامل ہے اور علم تفسیر کے لیے جتنے معاون علوم کی ضرورت ہوتی ہے وہ سب تبحرانہ مہارت کے ساتھ اس تفسیر میں موجود ہیں۔ یہ تفسیر اپنی سابقہ اہم تفاسیر کا خلاصہ ہے۔ اس میں تجویدی مباحث نہ صرف ایک مشاق قاری کے بیان کی طرح ہیں بلکہ قرآن کبار کے اختلافات بڑی شرح و بسط کے ساتھ محققانہ طور پر بیان کیے گئے ہیں اور اختلاف قرات سے جو معنوی تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں ان کو خوب خوب واضح کیا گیا ہے۔ صرفی و نحوی مباحث میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا گیا ہے۔ لغوی و معنوی مباحث سے تفسیری مطالب بہت اچھی طرح واضح کیے گئے ہیں۔ نسخ و منسوخ اور شان نزول کا بیان بھی ہے۔ کسی آیت یا آیت کے کسی حصہ سے متعلق تمام احادیث ایک جگہ مل جاتی ہیں، تفسیر بیان کرتے کرتے اگر بات میں کوئی بات نکل آتی ہے تو اس کو بھی پوری تفصیل کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ قدمائے مفسرین کے تمام اقوال ایک جگہ جمع کر دیئے گئے ہیں۔ اقوال یا احادیث میں اگر اختلاف پایا جاتا ہے تو ان میں تطبیق کی پوری کوشش کی گئی ہے۔ تفسیر کے سلسلہ میں صوفیائے کرام کے اقوال سے بھی مطلب واضح کیا گیا ہے۔ فقہی مسائل کے استنباط بھی کیے گئے ہیں اور فقہاء کے اختلافات کی بحث بھی ہے اور سب سے اہم چیز یہ ہے کہ اس میں قاضی صاحب کی اپنی آراء ہیں۔ قاضی صاحب نے جس بات کو حق سمجھا

ہے اور جو ان کے صفحہ دل پر القاء ہوئی ہے اس کو انھوں نے پورے شرح صدر کے ساتھ بلا کسی رو رعایت کے بیان کیا ہے اور فیصلہ کن انداز میں بیان کیا ہے۔ گو کہ قاضی صاحب نے حنفی مسلک کو مقدم رکھا ہے لیکن اگر کہیں ان کا فیصلہ مختلف ہے تو اس کو بڑی مجتہدانہ شان کے ساتھ مع دلائل پیش کیا ہے۔ اس مختصر سے بیان کی وضاحت کے لیے چند ایک چیزوں کو مثال کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔

علم تجوید اور اختلاف قرأت:

مسلمانوں کو جہاں قرآن کریم کا پڑھنا، اس کے معنی اور مطالب کو سمجھنا اور اس کی ہدایات پر عمل کرنا ضروری ہے وہاں قرآن پاک کی تلاوت اس خوبی سے کرنا بھی ضروری ہے کہ الفاظ صاف اور صحیح تلفظ سے ادا ہوں۔ قرآن اپنے پڑھنے والوں سے یہی تقاضا بھی کرتا ہے: **وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً** (مزل: ۴) قرأت قرآن کی اسی خوبی ترتیل کو اصطلاحاً ”فن تجوید“ کہتے ہیں۔ ایک مفسر کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ معنی و مطالب اور دیگر تشریحات کے ساتھ ساتھ الفاظ کے مخارج اور طرز ادا سے بحث کرے۔ بسا اوقات مخارج کی تبدیلی سے معنوی تبدیلی رونما ہو جاتی ہے۔ چنانچہ قاضی صاحب نے قواعد قرأت کو بڑی اہمیت دی ہے۔ اور تفسیر بیان کرنے میں فن تجوید کو فوقیت دی ہے۔ چونکہ بعض الفاظ کا طریقہ ادا صحابہ کرام کے درمیان مختلف اور جداگانہ رہا ہے اور مختلف قراتیں ان سے روایت کی گئی ہے۔ اسی لیے قراء کے درمیان کچھ اختلافات پائے جاتے ہیں۔ قاضی صاحب نے ایسے اختلافات کو تفسیر مظہری میں کافی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ نمونہ کے طور پر چند مقامات درج ذیل ہیں:

سورہ فاتحہ میں **مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ** کے تحت لکھتے ہیں کہ عاصم، کسائی اور یعقوب کی قرأت میں **مَالِكِ** آیا ہے اور دیگر قاریوں نے **مَلِكِ** پڑھا ہے۔ **ابوعمر والرحيم ملك يوم الدين** پڑھتے ہیں یعنی میم کو میم میں ادغام کرتے ہیں۔ اسی طرح ان دو متحرک

حروفوں میں ادغام ہوتا ہے جو ایک جنس یا ایک مخارج کے ہوں یا قریب المخارج ہوں۔ ۲۶۹

اس کے بعد ادغام کے قواعد کی بحث مع مثالوں کے کافی طویل اور کئی صفحات میں کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں قاریوں کے مابین جو اختلافات ہیں ان کا ذکر بھی کیا ہے۔ اشام، روم اور اطہار کی تفصیلات بھی موجود ہیں۔

سورہ بقرہ کی آیت ۱۷۰ کے الفاظ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ كِتَابَ اللَّهِ فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ کی تفسیر میں قاضی صاحب ادغام کی بحث اس طرح کرتے ہیں:

”قرا الكسائي بَلْ نَتَّبِعُ بِادغام اللام في النون فانه يدغم لام هَلْ وَبَلْ فِي ثمانية احرف التاء، الثاء، والزاء، والسين، والطاء، والظاء، والضاد، والنون. نحو هَلْ تَعْلَمُ، وَهَلْ تَوْبَ، وَبَلْ رَيْبٍ، وَبَلْ سَوَّلْتُ، بَلْ طَبَعَ، بَلْ ظَنَنْتُمْ، بَلْ ضَلُّوا، هَلْ نَدَلُّكُمْ، هَلْ نُنَبِّئُكُمْ، وَهَلْ نَحْنُ وَشَبْهه وَادْغَمَ حَمْرَةً فِي التاء والثاء والسين فقط واختلف عن خلاد عند الطاء في قوله تعالى بَلْ طَبَعَ اللَّهُ. واظهر هشام عند النون والضاد وعند التاء في الرعد هَلْ تَسْتَوِي لا غير وادغم ابو عمر وَهَلْ تَرَى مِنْ فُطُورٍ فِي الْمَلِكِ، فَهَلْ تَرَى لَهُمْ فِي الْحَاقَةِ لا غير واظهر الباقر اللام في الثمانية. ۲۷۰“

یعنی کسائی نے بَلْ نَتَّبِعُ میں بَلْ کے لام کو نون میں ادغام کر کے پڑھا ہے کیوں کہ کسائی ہل اور بیل کے لام کو ان آٹھ حروف میں ادغام کرتے ہیں۔ تا، ثا، زا، سین، طا، ظا، ضاد اور نون۔ جیسے هَلْ تَعْلَمُ، هَلْ تَوْبَ، بَلْ رَيْبٍ، بَلْ سَوَّلْتُ، بَلْ طَبَعَ، بَلْ ظَنَنْتُمْ، بَلْ ضَلُّوا، هَلْ نَدَلُّكُمْ، هَلْ نُنَبِّئُكُمْ اور

هَلْ نَحْنُ وَغَيْرِهِ اور حمزہ صرف تا، ثا اور سین ہی میں ادغام کرتے ہیں اور بَلْ طَبَعَ
اللّٰہ کی طاء سے متعلق خلاؤ سے مختلف روایتیں ہیں۔ ہشام نون اور ضاد میں اظہار
کرتے ہیں اور صرف سورہ رعد کی آیت ۱۶ کے الفاظ هَلْ تَسْتَوِيْ کی تا میں اظہار
کرتے ہیں، باقی تمام مقامات پر ادغام کرتے ہیں۔ ابو عمر و هَلْ تَرِيْ مِنْ
فُطُوْر سورہ ملک: ۳، فَهَلْ تَرِيْ لَهُمْ سورہ حاقہ: ۸ میں ادغام کرتے ہیں۔ ان کے
علاوہ باقی تمام قراء نے آٹھویں حروفوں میں لام کو اظہار کے ساتھ پڑھا ہے۔

سورہ بقرہ کی آیت ۲۶۷ کے الفاظ وَلَا تَيَمَّمُوا کے تحت وصل و سقوط کی

تفصیلات قاضی صاحب اس طرح بیان کرتے ہیں کہ یہ دراصل دو تاء کے ساتھ
لَا تَيَمَّمُوا تھا۔ ایک تا کو ساقط کر دیا گیا۔ ابن کثیر نے بروایت بَرِيْ وصل کی حالت
میں، قرآن مجید میں ۳۱ مقامات پر، ساقط شدہ تاء کو لوٹا کر تشدید تاء کے ساتھ پڑھا
ہے۔ جن میں سے ایک تو یہی لفظ ۲۔ وَلَا تَفَرَّقُوا (آل عمران: ۱۰۳)۔ ۳۔ اِنَّ
الَّذِيْنَ تَوَفَّهٖمُ (النساء: ۹۷)۔ ۴۔ وَلَا تَعَاوَنُوا (المائدہ: ۲)۔ ۵۔ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ
(انعام: ۱۵۳)۔ ۶۔ فَاِذَا هِيَ تَلْقَفُ (اعراف: ۱۱۷)۔ ۷۔ یہی الفاظ (طہ: ۶۹) میں،
۸۔ یہی الفاظ (شعراء: ۴۵) میں، ۹۔ وَلَا تَوَلَّوْا (انفال: ۲۰)۔ ۱۰۔ وَلَا تَنَارَعُوْا
(انفال: ۴۶)۔ ۱۱۔ هَلْ تَرَبَّصُوْنَ (توبہ: ۵۲)۔ ۱۲۔ وَاِنْ تَوَلَّوْا (ہود: ۳)۔
۱۳۔ فَاِنْ تَوَلَّوْا (ہود: ۵۷)۔ ۱۴۔ وَلَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ (ہود: ۱۰۵)۔ ۱۵۔ مَا نُنزِلُ
(حجر: ۱۶)۔ اِذْ تَلَقَّوْنَهُ (نور: ۱۵)۔ ۱۷۔ فَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا (نور: ۵۴)۔
۱۸۔ مِنْ تَنْزَلِ (شعراء: ۲۲۱)۔ ۱۹۔ الشَّيْطٰنِ. تَنْزَلِ (شعراء: ۲۲۲)۔ ۲۰۔ وَلَا
تَبْرَجْنَ (احزاب: ۳۳)۔ ۲۱۔ وَلَا اَنْ تَبَدَّلَ (احزاب: ۵۲)۔ ۲۲۔
لَا تَنَاصَرُوْنَ (صُفَّت: ۲۵)۔ ۲۳۔ وَلَا تَنَابَرُوْا (حجرات: ۱۱)۔ ۲۴۔
وَلَا تَجَسَّسُوْا (حجرات: ۱۲)۔ ۲۵۔ لِيَتَعَارَفُوْا (حجرات: ۱۳)۔ ۲۶۔ اِنْ تَوَلَّوْهُمُ
(ممتحنہ: ۹)۔ ۲۷۔ تَكَادُ تَمِيْزُ (ملک: ۸)۔ ۲۸۔ لَمَّا تَخَيَّرُوْنَ (قلم: ۲۸)۔ ۲۹۔
عَنْهُ تَلَّهِيْ (عبس: ۱۰)۔ ۳۰۔ نَارًا تَلْظِيْ (والليل: ۱۳)۔ تَنْزَلُ (قدر: ۴)۔

بعض لوگوں نے بروایت بڑی دو الفاظ کا اور اضافہ کیا ہے۔ ۱۔ وَالْقَدُّ
 كُنْتُمْ تَمَنُّونَ (آل عمران: ۱۴۳) ۲۔ فَظَلْتُمْ تَفَكَّهُونَ (واقعہ: ۶۵)۔ اگر وصل
 نہ ہو اور ابتداء میں تا واقع ہو تو سوائے تخفیف کے اور کوئی صورت نہیں اور اگر تا سے
 پہلے حرف مد ہو، جیسا کہ اس آیت میں ہے، تو تمکین میں زیادتی کی جائے گی۔ ابن
 کثیر کے علاوہ، باقی سب قاریوں نے ہر جگہ، خواہ وصل ہو یا ابتداء، ایک تا کو تخفیف
 کے ساتھ پڑھا ہے۔ ۲۷۱

اختلاف قرات کی قاضی صاحب نے جس طرح وضاحت کی ہے اس کی
 مثالیں درج ذیل ہیں۔ سورہ بقرہ کی آیت ۱۷۲ کے الفاظ "فَمَنْ اضْطُرَّ" کے تحت
 لکھتے ہیں: عاصم، ابوعمر و اور حمزہ نے فَمَنْ اضْطُرَّ اور اَنْ اغْبُدُوا اللّٰهَ اور اَنْ
 احْكُمُ اور وَلٰكِنْ اَنْظُرُ اور اَنْ اغْدُوا میں نون کو مکسور پڑھا ہے اور لَقَدْ اسْتَهْزَيْتَ
 كِي دال کو اور قَالَتْ اَخْرُجْ كِي تا کو اور فَتَيَّلًا بِاَنْظُرُ اور مُبَيِّنًا بِاَقْتُلُوا کی تنوین
 کو، جب دوسرے ساکن کے بعد ضمہ لازم ہو اور حمزہ وصل کی ابتداء ضمہ سے ہو، مکسور
 پڑھا ہے۔ اور ابن عامر تنوین کی صورت میں اتفاق کرتے ہیں۔ اسی طرح "قُلِ
 ادْعُوا اللّٰهَ" کے لام کو اَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنِ کے واو کو عاصم اور حمزہ نے مکسور پڑھا
 ہے۔ اور لام کی صورت میں یعقوب بھی ان کی اتباع کرتے ہیں۔ باقی قراء نے تمام
 الفاظ مذکورہ میں فعل اول کو ضمہ سے پڑھا ہے۔ ابو جعفر نے فَمَنْ اضْطُرَّ کی طا کو نون
 کے کسرہ کی وجہ سے مکسور پڑھا ہے۔ ۲۷۲

سورہ بقرہ، ہی کی آیت ۲۷۱ کے لفظ فَنِعْمًا هِيَ کی تفسیر میں قاضی صاحب
 نے لکھا ہے ابن کثیر، ورش اور حفص نے اس آیت میں اور سورہ نساء میں نِعْمًا کو نون
 اور عین کے کسرہ کے ساتھ پڑھا ہے۔ قالون، ابو بکر اور ابو عمر و نے نون کا تو کسرہ پڑھا
 ہے مگر عین کی حرکت کا اخفاء کیا ہے اور سکون عین بھی جائز قرار دیا ہے۔ باقی قاریوں
 نے نون کا فتح اور عین کا کسرہ پڑھا ہے یہ سب لغات صحیح ہیں۔ ۲۷۳

سورہ انفطار کی آیت ۷ کے لفظ فَعَدَلَكَ کی تفسیر میں قرات کے اختلاف

۱۲۹
سے معنوی تبدیلی کو اس طرح واضح کیا ہے:

کوفیوں کی قرآت میں عَدَلًا ہے یعنی تجھے موڑا اور جس صورت میں چاہا پھیر دیا۔ یا دوسرے حیوانوں کی خلقی صورت و طبیعت سے پھیر دیا یہاں تک کہ تو سب سے ممتاز ہو گیا یا بعض اجزاء کی طبیعت کو بعض کی طرف موڑ کر اعتدال پیدا کر دیا۔ صفراء کی حرارت اور خشکی کو بلغم کی سردی اور رطوبت سے توڑ دیا اور سوداء کی خشکی اور برودت کو خون کی رطوبت و حرارت سے شکستہ کر دیا اور بلغم کی برودت و رطوبت کو صفراء کی حرارت و بیوست سے اور خون کی حرارت و رطوبت کو سوداء کی خشکی و برودت سے توڑ دیا۔ اس طرح تمام حیوانات سے زیادہ تیرے مزاج میں اعتدال پیدا ہو گیا۔

باقی قاریوں نے تشدید کے ساتھ فَعَدَلًا پڑھا ہے۔ اب مطلب یہ ہوگا کہ اللہ نے تیری جسمانی ساخت کو متوازن بنایا اور اعضاء جسم متناسب بنائے جن کے اندر اپنے اپنے فرائض کو ادا کرنے کی قوتوں کی قابلیت پیدا کی۔ ۲۷۴

صرفی و نحوی مباحث:

الفاظ کی ہیئت و حالت اور اعراب کی صحیح کیفیت جب تک پوری طرح معلوم نہ ہو ان کے اصلی معانی و مطالب تک رسائی ممکن نہیں ہوتی۔ اسی حالت و کیفیت کو معلوم کرنے کے علم کو ”صرف و نحو“ کہتے ہیں۔ عربی زبان میں ایک لفظ اپنی صرفی حالت میں مختلف چولے بدلتا رہتا ہے اور اعرابی تبدیلی سے معانی کو کہیں سے کہیں پہنچا دیتا ہے۔ قرآن نہ صرف عربی زبان میں ہے بلکہ دنیا میں فصاحت و بلاغت کا واحد شاہ کار ہے۔ اس لیے اس کے صحیح مفہوم اور اصل روح کو سمجھنے کے لیے جگہ جگہ صرف و نحو کی ضرورت پڑتی ہے۔ چنانچہ ایک مفسر کو تفسیری مطالب کی وضاحت میں ان علوم کا سہارا بھی لینا ہوتا ہے تاکہ معنوی اختلافات پر غور و فکر کرنے کے بعد صحیح نتیجہ اخذ کیا جاسکے۔ چنانچہ قاضی صاحب نے تفسیر مظہری میں صرفی و نحوی قواعد کو کافی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ذیل میں چند مثالیں نمونے کے طور پر درج کی

جارہی ہیں تاکہ قاضی صاحب کا محققانہ انداز معلوم ہو سکے۔

سورہ بقرہ کی پہلی آیت میں لَارَيْبَ فِيهِ کے تحت لکھا ہے کہ لائنی جنس کے لیے ہے۔ رَيْبَ اسم ہے اور فِيهِ خبر۔ يَافِيهِ صفت ہے اور لِلْمُتَّقِينَ خبر ہے۔ اور هُدًى حال ہونے کی وجہ سے منصوب ہے۔ یا لا کی خبر محذوف ہے، جیسا کہ لَاضْيَرَ میں ہے اور فِيهِ خبر ہے هُدًى کی جو هُدًى کے نکرہ ہونے کی وجہ سے اس پر مقدم ہوگئی ہے۔ تقدیر عبارت یوں سمجھی جائے لَارَيْبَ فِيهِ فِيهِ هُدًى۔ حالاں کہ یہ تمام توجیہیں درست ہیں لیکن سب سے بہتر توجیہ یہ ہے کہ یہ سب مسلسل مگر علیحدہ علیحدہ جملے قرار دیئے جائیں اور ہر جملہ لاحقہ کو سابقہ کی تاکید مانا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ دو جملوں کے درمیان حرف علت نہیں لایا گیا۔ پس ذَلِكَ الْكِتَابُ ایک ایسا جملہ ہے جو اس بات کا فائدہ دیتا ہے کہ یہ کتاب ایسے اعلیٰ درجہ کی کتاب ہے جو غایت کمال کے ساتھ موصوف ہے اور اس حیثیت سے اس میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ اسی پر هُدًى لِلْمُتَّقِينَ کو قیاس کر لیا جائے۔ ۲۷۵

سورہ بقرہ ہی کی آیت ۲۵۶ میں لفظ "طَاغُوت" کی تفسیر میں لکھا ہے کہ طَاغُوت، طغیان سے ماخوذ ہے اس کا وزن فعلوت ہے اول واو کو طاء اور غین کے درمیان لے گئے اور الف سے بدل دیا۔ یا طاغوت کا وزن فاعول ہے۔ لام کوتا سے بدل دیا یعنی طاغول سے بدل کر طاغوت ہو گیا۔ ۲۷۶

سورہ ہود کی آیت ۹۳ کا لفظ رَقِيبُ بروزن فعیل بمعنی راقب جیسے صَرِيمٌ بمعنی صارم یا بمعنی مراقب جیسے عَشِيرٌ بمعنی معاشر یا بمعنی مُرْتَقِبٌ جیسے رَفِيعٌ بمعنی مرتفع۔ ۲۷۷ اسی سورت کی آیت ۹۵ کا لفظ بُعِدَ، اس کی اصل بَعَدَ باب كَرَّمَ سے ہے اور بَعَدَ باب سَمِعَ سے بھی آتا ہے۔ مصدر دونوں کا بُعِدَ ہے۔ بُعِدَ بمعنی دور ہو گیا اور بَعَدَ بمعنی ہلاک ہونے کی وجہ سے دور ہو گیا۔ ۲۷۸

سورہ انفال کی آیت ۶۰ کے لفظ "رِبَاطٌ" کی صرفی نحوی بحث اس طرح کی گئی ہے کہ لفظ رِبَاطٌ، مصدر بمعنی اسم مفعول ہے۔ رَبَطَ، رِبْطاً وَرِبَاطاً اور

رَابَطٌ، مَرَابِطَةٌ وَرِبَاطًا دونوں طرح سے آتا ہے۔ یا بروزن فعال بمعنی مفعول ہے۔ یا رَبِيط کی جمع ہے جیسے فصیل کی جمع فصال۔ مِّن رَّبَاطٍ كَاعْطَفَ مِنْ قُوَّةٍ پر ہے۔ ۲۷۹

سورہ نباء کے پہلے لفظ ”عَمَّ“ میں کیا کیا تبدیلیاں رونما ہوئی ہیں اور کیوں، اس کو اس طرح بیان کیا ہے کہ عم اصل میں عن ماتھا۔ ما استفہامیہ اگر حرف جر کے بعد آتا ہے تو الف کو حذف کر دیا جاتا ہے اور ما کو م پڑھا جاتا ہے جیسے لم، فیہ، عم، مم، اس حذف کے دو سبب ہوتے ہیں۔ ایک کثرت استعمال اور دوسرا ما استفہامیہ کا موصولہ سے فرق۔ عن ما کے الف کو حذف کر دینے کے بعد نون کو میم میں ادغام کر دیا گیا اور ع کو م کے ساتھ ملا کر عم لکھا جانے لگا۔ کیوں کہ حذف نون کے بعد ع تنہا رہ جاتا ہے۔ اسی طرح ما کا الف حذف ہو کر م رہ جاتا ہے۔ ۲۸۰

لغوی مباحث:

تفسیر مظہری میں تقریباً سات سو الفاظ کی لغوی تشریح بیان کر کے قاضی صاحب نے اپنے قارئین کو لغات القرآن سے بے نیاز کر دیا ہے۔ ذیل میں چند مقامات بطور نمونہ پیش کیے جا رہے ہیں تاکہ تفسیر مظہری کی لغوی خصوصیت معلوم ہو سکے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الاسم: السمو سے مشتق ہے نہ کہ وسم سے کیوں کہ سُمِّيَ وُسُمِيَّتِ اس کی دلیل ہے۔ ۲۸۱

اللَّهُ: کہا جاتا ہے کہ یہ اسم جامد ہے اور سچ تو یہ ہے کہ لفظ اللہ ”الہ“ سے مشتق ہے جو معبود کے معنی میں آتا ہے۔ ہمزہ حذف کر کے اس کے عوض الف لام لایا گیا ہے اور چوں کہ یہ عوض بطور لزوم ہے، اس لیے یا اللہ کہنا جائز ہو گیا کیوں کہ اشتقاق کے معنی ہی یہ ہیں کہ دو لفظ معنی اور ترکیب میں مشترک ہوں۔ پھر یہ لفظ اس ذات واجب الوجود کا علم ہو گیا ہے جو مجمع کمالات اور رزائل سے پاک ہے

اور اسی لیے یہ لفظ خود موصوف ہوا کرتا ہے۔ کسی اور لفظ کی صفت واقع نہیں ہوتا اور اظہار توحید کے وقت لا الہ الا اللہ کہا جاتا ہے۔ کبھی اس کا اطلاق اصل معنی پر بھی ہوتا ہے۔ پس قرآن پاک میں فرمایا وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ - ۲۸۲

الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ: یہ دونوں رَحْمَةٌ سے مشتق ہیں۔ رحمت، رقتِ قلب کو کہتے ہیں جس کا مقتضی فضل و احسان ہے اور اللہ تعالیٰ کے اسماء صفات میں غایات و معانی کا لحاظ رکھا گیا ہے نہ کہ مبادیات کا، کیوں کہ مبادیات انفعالات ہوا کرتے ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ دونوں الفاظ ہم معنی ہیں اور مبالغہ کے صیغے ہیں۔ اور حق بات تو یہ ہے کہ رحمن میں زیادتی لفظ کی بنا پر رحیم کی بنسبت مبالغہ زیادہ ہے۔ اسی لیے لفظ رحمن اللہ تعالیٰ کی ساتھ مخصوص ہے نہ کہ رحیم۔ حضرت عبداللہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ: ”یہ دونوں اسم مہربانی پر دلالت کرتے ہیں اور ایک میں دوسرے کی بنسبت زیادتی اور مبالغہ پایا جاتا ہے۔ یہ زیادتی کبھی مقدار کے لحاظ سے ہوتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کو رحمن الدنیا اور رحیم الآخرہ کہا جاتا ہے کیوں کہ رحمتِ آخرت میں صرف پرہیزگاروں کا حصہ ہے اور کبھی یہ زیادتی محض کیفیت کے لحاظ سے ہوتی ہے، اس لحاظ سے اللہ تعالیٰ کو رحمن الدنیا و الآخرہ و رحیم الدنیا کہا جاتا ہے کیوں کہ آخرت کی تمام نعمتیں بیش قیمت ہیں اور دنیا کی بعض نعمتیں حقیر ہیں اور بعض جلیل القدر۔ چون کہ لفظ رحمن اُعلام کی طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے اس لیے لفظ رحیم پر مقدم رکھا گیا ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ رحمت کو تقدم زمانی حاصل ہے اور عموم رحمت دنیا میں مقدم ہے۔ ۲۸۳

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (الفاتحہ)

حمد: کسی اختیاری خوبی پر زبان سے تعریف کرنے کو حمد کہتے ہیں۔ اس میں نعمت کی خصوصیت نہیں ہے، اس لیے کہ حمد باعتبار متعلق شکر کی نسبت عام ہے

کیوں کہ شکر نعمت کے ساتھ مخصوص ہے اور حمد باعتبار مورد کے خاص ہے کیوں کہ شکر، زبان و دل اور دیگر تمام اعضاء سے صادر ہو سکتا ہے۔ اسی لیے رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا ہے کہ حمد شکر کی اصل ہے۔ جس شخص نے خدا کی حمد نہ کی اس نے ذرا بھی شکر نہ کیا۔ اس حدیث کو عبدالرزاق نے بروایت قتادہ اور انھوں نے بروایت عبداللہ بن عمر و بیان کیا ہے۔ اور مدح حمد کی نسبت عام ہے کیوں کہ مدح صرف خوبی پر ہوا کرتی ہے۔ ۲۸۴

رب: رب کے معنی مالک کے ہیں۔ رَبُّ الدَّارِ گھر کے مالک کے لیے کہا جاتا ہے۔ اور یہ لفظ تربیت کے معنی میں بھی ہو سکتا ہے۔ آہستہ آہستہ درجہ کمال تک پہنچانے کو تربیت کہتے ہیں۔ اس صورت میں مصدر کا اطلاق بطور مبالغہ ہوگا جیسا کہ خالدٌ صومٌ اور زیدٌ عدلٌ میں۔ اور لفظ رب کا اطلاق بلا قید اضافت وغیرہ، غیر اللہ پر نہیں ہو سکتا جیسے رب الدار۔ اس آیت میں یہ اشارہ ہے کہ عالم، ابتداء کی طرح اپنی بقا میں بھی رب کا محتاج ہے۔ ۲۸۵

غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ:

غضب: انتقام کے ارادہ سے نفس کے برا بیچتے اور پُر جوش ہونے کو غضب کہتے ہیں لیکن جب اس کی نسبت اللہ کی طرف ہوتی ہے تو اس سے نتیجہ غضب اور اس کا منتہی مراد ہوا کرتا ہے۔ یعنی عتاب۔

ضَالَّتْ: ہدایت کی ضد ہے۔ یعنی اس راہ سے عدول کرنے کو ضلالت کہتے ہیں جو اللہ تک پہنچانے والی ہے اور اس کے بہت سے مراتب و مدارج ہیں۔

غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ سے وہ لوگ مراد ہیں جو غضب خداوندی اور گمراہی سے سالم و محفوظ ہیں۔ یہ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے بدل ہے۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا کہ ”جن پر خدا کا غضب نازل ہوا، ان سے یہود اور گمراہوں سے نصاریٰ مراد ہیں“ (احمد، ابن حبان، ترمذی) آیت کے الفاظ عام ہیں جن کے تحت تمام کفار، اللہ کے نافرمان، اور بدعتی سب لوگ آجاتے ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ

نے اس شخص کے حق میں جو کسی ممنوع القتل کو قصداً قتل کر دے غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ فرمایا ہے اور کفار و بدعتیوں کے بارے میں ارشاد ہوا: فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ اور الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيَّهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (پولس: ۲۲، الکہف: ۳-۵ علی الترتیب)۔ ۲۸۶

هُدَى لِلْمُتَّقِينَ

متقی: متقی اس شخص کو کہتے ہیں جو اپنی آپ کو ایسی چیز سے محفوظ رکھے جو اس کے لیے آخرت میں تکلیف دہ اور ضرر رساں ثابت ہو۔ اگر وہ مضرت دہ چیز شرک ہے اور اس سے آدمی بچتا ہے تو یہ تقویٰ کا ادنیٰ مرتبہ ہے۔ گناہ اور معصیت سے بچنا تقویٰ کا وسطیٰ مرتبہ ہے مگر اعلیٰ درجہ کا متقی وہ ہے جو لایعنی چیزوں سے منہ موڑ کر ذرا الہی میں مستغرق ہو۔ اللہ تعالیٰ کے فرمانِ حَقِّ تَقَاتِهِ (آل عمران: ۱۰۲) سے یہی مراد ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ دراصل تقویٰ یہ ہے کہ تو اپنے نفس کو کسی سے بہتر و برتر نہ دیکھے۔ شہر بن حوشب کہتے ہیں کہ متقی وہ ہے جو حرام اور ناجائز باتوں میں پڑ جانے کے خوف سے ان چیزوں کو ترک کر دے جن میں کوئی شرعی خطرہ نہ ہو۔

صحیحین میں بروایت ابن عدی بحوالہ حضرت نعمان بن بشیر آیا ہے کہ جناب رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: حلال بھی ظاہر ہے اور حرام بھی ظاہر ہے اور ان دونوں کے درمیان بہت سے مشتبہ امور ہیں، جنہیں اکثر لوگ نہیں جان پاتے ہیں، تو جو شخص مشتبہ امور سے بچ گیا اس نے اپنی آبرو بچالی اور دین کو پاک کر لیا اور جو مشتبہ امور میں پڑ گیا وہ حرام میں جا پڑا۔ جیسے کہ کوئی چرواہا کسی محفوظ، ممنوع چراگاہ کے گرداگرد جانور چرا رہا ہو تو قریب ہے کہ ممنوع چراگاہ میں جا پڑے۔ سنو! ہر بادشاہ کا ایک ممنوع باڑہ ہوتا ہے۔ سنو! زمین پر اللہ کا ممنوعہ علاقہ، اس کے محارم ہیں۔ سنو! جسم میں گوشت کا ایک لوتھڑا ہے۔ جب وہ درست اور اصلاح یافتہ ہوتا ہے تو سارا بدن درست اور صحیح رہتا ہے اور جب وہ بگڑ جاتا ہے تو سارا جسم بگڑ جاتا ہے۔ سنو! وہ

گوشت کا لوہڑا دل ہے۔“

طبرانی نے ”صغیر“ میں روایت کیا ہے کہ حلال اور حرام دونوں ظاہر ہیں، تو جو چیز تجھے شک میں ڈالے اسے ترک کر کے غیر مشکوک کی طرف رخ نہ کر۔

قاضی صاحب عالم دین، مفسر، محدث، فقیہ اور مجتہد ہونے کے ساتھ ساتھ خدا رسیدہ بزرگ، متقی اور بلند مرتبہ صوفی بھی تھے۔ اس لیے محققانہ انداز کے ساتھ ساتھ صوفیانہ نقطہ نظر سے بھی کام لیتے تھے۔ چنانچہ ان کی اپنی رائے یہ ہے:

میں کہتا ہوں کہ حدیث میں جو دل کی صلاحیت اور درستی کا ذکر ہوا ہے اس سے، اصطلاح صوفیہ کے مطابق، فنائے قلب مراد ہے۔ یعنی دل کی صلاحیت یہی ہے کہ اسے فنا فی اللہ کر دیا جائے اور یہ مراتب ولایت میں سے پہلا مرتبہ ہے اور درستی جسم کو ستلزم ہے۔ نیز ارتکابِ محرمات کے خوف کے سبب، مشتبہ امور سے تحفظ اسی کی بدولت حاصل ہوتا ہے۔ الغرض تقویٰ ولایت کو لازم ہے۔ ان ہی متقیوں کی بابت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: **إِنَّ أَوْلِيَاءَ آوَاهُ إِلَّا الْمُتَّقُونَ** (انفال: ۳۴) لیکن اس آیت (هُدَى لِّلْمُتَّقِينَ) میں مجازاً اس شخص کو متقی کہا گیا ہے جو تقویٰ کا دروازہ کھٹ کھٹا رہا ہو۔ اس صورت میں هُدَى لِّلْمُتَّقِينَ کے بالکل ویسے ہی معنی ہوں گے جیسے مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا کے ہیں۔ یعنی جس طرح اس حدیث میں اس شخص کو مقتول کہا گیا ہے جو بالفعل نہیں مگر آئندہ مقتول ہوگا۔ اسی طرح اس آیت میں اس شخص کو متقی کہا گیا ہے جو آئندہ تقویٰ کے مرتبہ کو پہنچے گا۔ ۲۸۷

حروف مقطعات کی بحث:

قرآن مجید کی بعض سورتوں کی ابتدا میں جو حروف مقطعات آتے ہیں ان کی تحقیق میں علماء مفسرین کی مختلف رائیں اور متعدد اقوال ہیں بعض کہتے ہیں کہ یہ ان سورتوں کے نام ہیں جن کی ابتدا میں یہ واقع ہوئے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ ان سے ایک کلام کے منقطع ہونے اور دوسرے کلام کے شروع ہونے پر تنبیہ مقصود ہوا کرتی ہے۔ بعض کا بیان ہے کہ حروف مقطعات سے ان کلمات کی طرف اشارہ ہے جن کے

شروع میں یہ حروف واقع ہوئے ہیں۔ جیسا کہ عرب کے ایک شاعر کا قول ہے:
فقلت لها قفى فقلت لى قاف (یعنی وقفت)

ان جریر اور ابن ابی حاتم نے ابو العالیہ سے روایت کی ہے کہ المّ میں الف سے الاء اللّٰہ، لام سے لطف اللّٰہ اور میم سے اس کا ملک لازوال مراد ہے۔ عبد بن حمید، ابن جریر، ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے ابو العالیہ سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ الرّ اور حّم اور نّ کا مجموعہ الرحمن ہے۔ ابن عباس رضی اللّٰہ عنہما فرماتے ہیں کہ المّ کے معنی ہیں اَنَا اللّٰهُ اَعْلَمُ علامہ بغوی نے بروایت سعید بن جبیر، حضرت ابن عباس کا قول نقل کیا ہے کہ المّصّ کے معنی ہیں اَنَا اللّٰهُ اَعْلَمُ وَ اَفْضَل۔ اسی طرح الرّ کے معنی ہیں اَنَا اللّٰهُ اَرِیْ اور المّزّ سے اَنَا اللّٰهُ اَعْلَمُ وَ اَرِیْ مراد ہے۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ حروف مقطعات سے بحساب ابجد قوموں کی زندگی کی مدتیں اور اس امت کے بڑے انقلابات مراد ہیں۔ چنانچہ امام بخاری نے اپنی تاریخ میں اور ابن جریر نے بسند ضعیف بیان کیا ہے کہ جب نبی کریم، صلی اللّٰہ علیہ وسلم، کے پاس کچھ یہودی آئے اور ان کے روبرو سورہ بقرہ پڑھی تو انہوں نے حساب لگا کر اور دل ہی دل میں کچھ شمار کر کے کہا۔ ہم ایسے دین میں کیوں کر داخل ہو سکتے ہیں جس کی مدت زیادہ سے زیادہ اکہتر سال ہے کیوں کہ المّ کے کل عدد بحساب ابجد اے ہوتے ہیں۔ نبی کریم، صلی اللّٰہ علیہ وسلم، نے سنا تو مسکرا کر خاموش ہو گئے۔ ایک یہودی نے حضور، صلی اللّٰہ علیہ وسلم، کی طرف متوجہ ہو کر کہا: کیا اس کے علاوہ کچھ اور بھی آپ پر نازل ہوا ہے۔ آپ نے فرمایا: ہاں المّصّ الرّ اور المّزّ یہ سن کر یہود بولے: ابو القاسم! تم نے ہم کو اشتباہ میں ڈال دیا۔ اب ہم حیران ہیں کہ کس کو لیں اور کس کو چھوڑ دیں۔

اس کے بعد قاضی صاحب تفصیل کے ساتھ ان اقوال کی تردید اس طرح کرتے ہیں کہ یہ تمام اقوال علماء محققین کے نزدیک مردود اور ناقابل قبول ہیں۔ قول اول اس لیے غلط ہے حروف مقطعات کو سورتوں کے نام تسلیم کرنے پر لازم آتا ہے کہ ایک واضح کی طرف سے اعلام میں اشتراک واقع ہو، اور یہ نہ صرف فصحاء کے نزدیک

ناپسندیدہ ہے بلکہ مقصود بالعلمیہ کے منافی ہے۔ علاوہ برائیں ایک چیز کا تین یا تین سے زیادہ کلمات سے مرکب کر کے نام رکھنے کو اہل دانش کا ذوق سلیم تسلیم نہیں کرتا ہے۔ نیز بعض سورتوں کا ان ناموں کے ساتھ موسوم ہونا اور بعض کا نہ ہونا یہ بھی شانِ متکلم سے بعید ہے۔ دوسرا قول اس لیے غلط ہے کہ حروف مقطعات نہ صرف وضعاً بلکہ عرفاً بھی اس لیے مقرر نہیں کیے گئے ہیں کہ ان سے ایک کلام کے منقطع ہونے اور دوسرے کلام کے از سر نو شروع ہونے پر مزید تشبیہ مقصود ہو۔ اگر ایسا ہوتا تو ہر سورت کی ابتداء میں حروف مقطعات کا ہونا لازمی اور ضروری تھا۔ تیسرے قول کے غلط ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حروف مقطعات سے کلمہ کے بعض حروف پر اقتصار کی طرف اشارہ ہونا، کلام عرب میں غیر مستعمل ہے اور اس پر شعر سے سند لانا محض شاذ اور ناقابل قبول ہے۔ نیز شعر میں کلمہ فنی اس بات پر صریح قرینہ ہے کہ شاعر کی مخاطبہ کا قول قاف، وقف سے ماخوذ ہے بخلاف حروف مقطعات کے کہ وہاں اس قسم کا کوئی قرینہ نہیں پایا جاتا۔ مثلاً الم میں کوئی قرینہ اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ الف الاء اللہ سے اور لام لطف اللہ سے اور میم ملک اللہ سے ماخوذ ہے۔ ۲۸۸

اب رہی یہ بات کہ بعض صحابیوں اور تابعیوں سے جو اس قسم کے آثار و اقوال منقول ہیں ان کا یہ جواب ہے کہ وہ اقوال صرف عن الظاہر ہیں کیوں کہ اگر ایسا نہ ہوگا تو ان اقوال میں تعارض ماننا پڑے گا۔ کیوں کہ جب چند کلمے کئی حرفوں کو شامل ہوں تو ان میں سے صرف ایک کلمہ کے ساتھ حرف کی تخصیص کرنا اور دیگر حروف سے اعراض کرنا بھی ترجیح بلا مرجح ہے۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کا فہم یہود پر مسکرانا، تبسم رضانا تھا بلکہ ان کے جہل، نادانی اور کوتاہ فہمی پر تبسم تعجب تھا۔ ۲۸۹

بعض مفسروں نے جو یہ کہا کہ حروف مقطعات قسمیہ حروف ہیں۔ یعنی یہ حروف چوں کہ خاص قسم کی شرافت و بزرگی رکھتے ہیں، کیوں کہ یہ مادۂ اسماءِ الہی اور اصول لغات ہیں، اس لیے اللہ نے ان کی قسم کھائی ہے تو یہ تاویل چند ایسی چیزوں کی محتاج ہے جن پر اب تک کوئی یقینی دلیل اور قطعی برہان قائم نہیں کی گئی۔ الغرض علماء محققین

نے مفسروں کی ان توجیہات کی جو حروف مقطعات کے بارے میں یہاں مذکور ہوئیں، بوجہ بالا تردید کی ہے اور کسی توجیہ کو قابل تسلیم نہیں بتایا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قاضی بیضاوی نے ان تمام توجیہات سے پہلو بچا کر ایک عجیب توجیہ اختیار کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ چونکہ حروف تہجی عنصر کلام اور مادۂ لغات ہیں اور کلام ان ہی سے ترکیب پاتا ہے اس لیے ان میں سے بعض حروف کے ساتھ قرآن مجید کی سورتوں کی ابتدا کی گئی ہے۔ اس سے ان لوگوں کو تنبیہ کرنی مقصود ہے جو قرآن کے منزل من اللہ ہونے کا انکار کرتے ہیں اور اس کو غیر اللہ کا کلام بتاتے ہیں کہ جو کلام تمہیں پڑھ کر سنایا جاتا ہے ان ہی حرفوں سے مرکب ہے جن سے تم اپنے کلام کو ترکیب دیتے ہو، پھر اگر یہ اللہ کا کلام نہیں ہے تو اس جیسے کلام بنالانے سے تم کیوں عاجز ہو اور نیز حروف تہجی اس لیے بھی سورتوں کی ابتداء میں لائے گئے ہیں کہ سب سے پہلے جو چیز سامعین کے کانوں میں پہنچے وہ اعجاز کی ایک نوع مستقل ہو کیوں کہ اُمی محض کا اسماء حروف کو ذکر کرنا ایک صریحی معجزہ ہے۔ ان حرفوں کے لانے میں ان نکات اور دقائق کی رعایت کی گئی ہے جن سے بڑے سے بڑا ادیب جو فنِ ادب میں فائق و مشہور ہو، عاجز و قاصر رہتا ہے اور ماہر عربیت ان کی نگہداشت نہیں کر سکتا۔ ایک بات یہ بھی ہے کہ قرآن مجید کی انتیس سورتوں میں چودہ حروف لائے گئے ہیں اور ایسے انداز سے لائے گئے ہیں کہ حروف کی تمام قسمیں، یعنی مہموں سے ۲۹۰، مجہورہ سے ۲۹۱، شدیدہ سے ۲۹۲ اور رخوہ سے ۲۹۳، وغیرہ سب کو احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ کیوں کہ ہر قسم کے نصف نصف حروف ان میں موجود ہیں۔ ایک اور بات یہ بھی ہے کہ قرآن مجید کی سورتوں کی ابتداء میں وہی چودہ حروف لائے گئے ہیں جن سے اکثر اوقات کلام مرکب ہوا کرتا ہے۔ ان کے علاوہ باقی چودہ حروف جو مقطعات کی فہرست سے خارج ہیں وہ ترکیب کلام کا کام نہیں دیتے۔ گویا اللہ اور اللہ وغیرہ کے معنی یہ ہیں کہ یہ قرآن جس کے مقابلہ کی دعوت دی جا رہی ہے۔ ان ہی حروف کی جنس سے مرکب ہیں جن سے تمہارے کلام ترکیب پاتے ہیں، تو تم، اے منکرین قرآن، اس جیسا کلام بنالانے سے کیوں عاجز ہوتے ہو۔

اس پوری بحث کے بعد قاضی صاحب اپنا فیصلہ اس طرح صادر کرتے ہیں کہ قرآنی مقطعات کے بارے میں میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ وہ قرآن مجید کے تشابہات اور ان مخفی رموز و اسرار میں سے ہیں جو صرف حق تعالیٰ اور اس کے نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، کے مابین دائر ہیں اور جنہیں عام لوگ سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتے بلکہ خود اللہ کو منظور نہیں کہ عام لوگ ان سے مطلع ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، کو اور آپ کے کامل پیروں اور معتقدوں میں سے جسے چاہا اس کو سمجھا دیا۔ ۲۹۲

امام بغوی کہتے ہیں: جناب صدیق اکبر، رضی اللہ عنہ، نے فرمایا کہ ہر کتاب میں ایک مخفی بھید اور پوشیدہ راز ہوا کرتا ہے۔ قرآن مجید میں خدا کا بھید اوائل سور، یعنی حروف مقطعات ہیں، حضرت علی، کرم اللہ وجہہ، نے فرمایا کہ ہر کتاب کا ایک انتخاب اور خلاصہ ہوا کرتا ہے۔ قرآن مجید کا خلاصہ حروف تہجی ہیں۔ اس روایت کو امام ثعلبی نے حضرت صدیق اکبر اور حضرت علیؓ سے روایت کیا ہے اور سمرقندی نے حضرت فاروق اعظم اور عثمان بن عفان اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے نقل کیا ہے۔ قرطبی نے سفیان ثوری سے اور ربیع بن شعم اور ابو بکر بن الانباری اور ابن ابی حاتم اور محدثین کی ایک جماعت نے مختلف رواۃ سے نقل کیا ہے۔

حضرت سجاد ندوی کا قول ہے کہ حروف مقطعات کے بارے میں صدر اول کے متفقہ الفاظ یہ ہیں: **إِنَّهَا سِرٌّ بَيْنَ اللَّهِ وَبَيْنَ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** اور کبھی ایسے دو شخصوں کے درمیان جو باہم ایک دوسرے کے راز دار اور مزاج شناس ہوتے ہیں۔ وہ راز کی باتیں اور معنی جاری ہوتے ہیں جو ان کے باہمیں اسرار کی طرف مشیر ہوتے ہیں۔

یہ بات کہ مقطعات اور تشابہات کا علم صرف اللہ ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔ نہ تو رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، ہی ان پر مطلع ہوئے اور نہ آپ کے تابعین میں سے کوئی شخص مطلع ہوا، بعید از قیاس ہے کیوں کہ اس سے قرآن کریم کا معلوم المعنی نہ ہونا

لازم آتا ہے۔ نیز خطاب سے تفہیم مقصود ہوا کرتی ہے۔ اگر حروف مقطعات سے سامع کو کوئی فائدہ نہ ہوگا اور شارع کو ان سے کسی طرح کی افہام و تفہیم مقصود نہ ہوگی تو یہ خطاب گویا مہمل کلمات سے خطاب کرنا ہوگا۔ جیسے ہندوستانی شخص سے عربی زبان میں مخاطب ہونا۔ اس صورت میں قرآن مجید تمامہ بیان اور ہدایت نہ رہے گا۔ اور اللہ تعالیٰ کے اپنے قول **ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ** میں معاذ اللہ وعدہ خلاف ہونا بھی لازم آئے گا کیوں کہ یہ آیت بطریق اقتضاء صاف اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ قرآن مجید متشابہ ہو یا محکم۔ اس کا بیان و تفسیر نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، کے لیے اللہ کی طرف سے واجب اور ضروری ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ میں راسخین فی العلم میں سے ہوں اور جو لوگ متشابہات اور مقطعات کی تفسیر کے عالم ہیں ان میں سے ایک میں بھی ہوں۔ یہی قول حضرت مجاہد کا بھی ہے۔ مجد الف ثانی، رضی اللہ عنہ، نے دعویٰ کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر قرآنی مقطعات کی تاویل اور ان کے اسرار ظاہر کیے ہیں لیکن ان کا سمجھنا عام لوگوں کے لیے مشکل ہے۔ چنانچہ حروف مقطعات کا اسرار الہی میں سے ایک سر ہونا باطل قرار پاتا ہے۔ واللہ اعلم۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ حروف مقطعات اسمائے الہی ہیں جیسا کہ ابن جریر، ابن المنذر اور ابن ابی حاتم نے تخریج کی ہے۔ اور ابن مردویہ نے کتاب الاسماء والصفات میں حضرت ابن عباس، رضی اللہ عنہما، سے روایت کیا ہے اور اس کی سند کو صحیح بتایا ہے۔ ابن ماجہ کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ حضرت علی، کرم اللہ وجہہ، اپنی دعاء میں فرمایا کرتے تھے **يَا كَهَيْعَصَ اِغْفِرْ لِي**۔ ربیع بن انس کہتے ہیں کہ **هَيْعَصَ** کے یہ معنی ہیں کہ وہ جس کو چاہے پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کسی کو پناہ نہیں دیتا۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ حروف مقطعات قرآن کے نام ہیں جیسا کہ عبدالرزاق نے قتادہ سے روایت کیا ہے۔ قتادہ کے قول کی وجہ یہ ہے کہ حروف مقطعات سے قرآن اور کتاب ہونے کی خبر دی گئی ہے۔

قاضی صاحب اس بات کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر قرآنی

مقطعات کی بابت اس بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ وہ اسمائے الہی ہیں تو ساتھ ہی یہ بھی قطعاً ماننا پڑے گا کہ وہ اللہ کی بعض صفات پر دلالت کرتے ہیں جیسے کہ اور اسماء صفات دلالت کرتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس جب وہ قرآن کے نام مان لیے جائیں گے تو بعض صفات قرآنی پر ضرور دلالت کریں گے جیسا کہ لفظ قرآن اور فرقان اور نور اور حیات اور روح اور ذکر اور کتاب وغیرہ قرآنی صفات میں سے ایک نہ ایک صفت پر ضرور دلالت کرتے ہیں مگر مقطعات کی دلالت دونوں تقدیر پر اس طرح کی نہیں ہے جس کو عام لوگ سمجھ سکتے ہوں بلکہ فہم مخاطب کے ساتھ مختص ہے یا جس کو اللہ تعالیٰ سمجھانا چاہتا ہے اور اس بات کا حکم لگا دینا کہ وہ اسماء الہی ہیں اس وقت متصور ہو سکتا ہے جب کہ ان کے معنی بھی سمجھے جاتے ہوں۔ تو یہ دونوں قول بر تقدیر صحت اسی قول کی طرف راجع ہوں گے جس کی ہم سابق میں تحقیق کرائے ہیں کہ حروف مقطعات اللہ اور اس کے رسول، صلی اللہ علیہ وسلم، کے درمیان اسرار ہیں جنہیں نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، کے سوا دوسرا سمجھ نہیں سکتا ہاں اگر اللہ چاہے تو آپ کے تابعین کا ملین بھی سمجھ سکتے ہیں۔ ۲۹۵

مقطعات کے ضمن میں متشابہات کا جو ذکر آیا ہے اس کی تفصیل بیان کرنے کے بعد قاضی صاحب لکھتے ہیں: ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان اسماء میں سے جو عام لوگوں سے مخفی ہیں اور جن کے مقابلہ میں ان کی زبان ولغت میں الفاظ وضع نہیں کیے گئے ہیں، بعض اسماء اپنے رسول، صلی اللہ علیہ وسلم، کو اور ان لوگوں کو بھی تعلیم والہام کر دیئے ہوں جنہوں نے نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، کی پیروی میں انتہا سے زیادہ گرمی دکھائی ہو اور مزید ان لوگوں میں اللہ تعالیٰ نے ایک ایسا بدیہی اور یقینی علم پیدا کر دیا ہو جو خود بخود ان حروفوں سے مستفاد ہوتا ہو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے آدم، علیہ السلام، کو تمام چیزوں کے نام تعلیم کر دیئے اور ان میں ایک بدیہی علم پیدا کر دیا بغیر اس کے کہ انہیں پہلے سے اس بات کا علم ہو کہ یہ لفظ اس معنی کے لیے وضع کیا گیا ہے۔ کیوں کہ اگر ایسا ہوتا تو تسلسل لازم آتا اور ممکن ہے کہ یہ اسماء اور صفات نبی کریم،

صلی اللہ علیہ وسلم، پر حروف مقطعات کی تلاوت کے وقت جلوہ گر ہو گئے ہوں۔
 قاضی صاحب لکھتے ہیں میرے شیخ اور استاد قدسنا اللہ سرہ نے فرمایا ہے کہ
 اگر کوئی شخص سارے قرآن کو من اولہ الی آخرہ نظر کشف سے دیکھے گا تو اس پر یہ بات
 بخوبی ظاہر ہو جائے گی۔ کیوں کہ قرآن مجید گویا برکات الہیہ کا ایک نہایت عمیق اور گہرا
 دریا ہے اور اس عمیق، طویل اور عریض دریا میں حروف مقطعات ایسے ظاہر ہوتے ہیں
 جیسے بحرِ خار میں ابلتے ہوئے چشمے اور جوش مارتے ہوئے فورائے، جن سے ایک بڑا
 دریا نکل کر بہتا ہے۔ اس مکاشفہ کے لحاظ سے اگر قرآنی مقطعات، اسمائے قرآنی قرار
 دیے جائیں تو چنداں بعید نہیں۔ گویا سارا قرآن اس اجمال کی تفصیل ہے جو حروف
 مقطعات میں موجود ہے۔ واللہ اعلم

آخر میں قاضی صاحب اپنی رائے کی اس مکاشفہ سے تطبیق کرتے ہوئے
 اس بحث کو اس طرح ختم کرتے ہیں کہ: میں کہتا ہوں یہ توجیہ اس قول کے ہرگز منافی
 نہیں ہے جسے بیضاوی نے اختیار کیا ہے کیوں کہ قرآن کی ہر آیت کا ایک ظاہر ہے اور
 ایک باطن اور ہر حَدِّ عِلْمٍ کا ایک مطلع ہے۔ بغوی نے حضرت ابن مسعود سے روایت
 کیا ہے کہ ہر حرف کی ایک حد ہے اور ہر حد کا ایک مطلع ہے۔ پس جس طرح حروف
 تہجی ظاہر میں عنصرِ قرآن اور بسائطِ قرآن ہیں اور اکثر کلام ان ہی سے ترکیب پاتا
 ہے، نیز قرآن میں طرح طرح کے لطائف اور قسم قسم کے اعجاز کی رعایت رکھی گئی
 ہے۔ اسی طرح یہی حروف اجمالِ قرآن اور برکات الہیہ کے بحرِ خار کے جوش زن
 چشمے اور اللہ اور رسول کے درمیان وہ اسرار ہیں جن پر اللہ کے سوا اور کوئی مطلع نہیں
 ہو سکتا، ہاں وہ شخص اطلاع پاسکتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ خطاب کا اعزاز بخشے یا کسی اور
 طرح سے اپنے اسرارِ خاص پر واقف کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم۔ ۲۹۶

فقہی مسائل کا استنباط:

قرآن مجید ایک مکمل ضابطہ حیات ہے۔ یہ مذہبی، تمدنی، ملکی، تجارتی،
 دیوانی، فوجداری وغیرہ ہر ایک امر پر حاوی ہے۔ مذہبی عبادات سے لے کر تجارتی

کاروبار، روحانی نجات سے لے کر جسمانی صحت کے اصول، حقوق اللہ سے لے کر حقوق العباد، اخلاق سے لے کر جرائم اور دنیوی سزا سے لے کر اخروی جزا تک کے عام احکام قرآن مجید میں موجود ہیں۔ قرآن ایک ایسا بے نظیر قانون ہے جو انسانوں کو ان کے اعمال کے وجوب و حرمت، استحباب و کراہت اور جواز و عدم جواز کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ قرآن پاک کے یہ تمام احکامات مختلف مقامات پر محکمات و تشابہات کی شکل میں پائے جاتے ہیں جن سے مسائل شرعیہ کا استنباط کرنا ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں ہے۔ اس کے لیے مفسر و محدث، محقق و مجتہد اور فقیہ ہونا ضروری ہے، جو کتاب و سنت سے استخراج احکام پر قدرت رکھتا ہو، آیات، احادیث اور آثار کو خوب تلاش کر چکا ہو اور متعارض دلیلوں میں سے کسی ایک کے اختصاص کرنے کی قابلیت رکھتا ہو اور ان کے جو معانی و مطالب ہو سکتے ہوں ان سب کو مدلل بیان کر سکتا ہو، احکام کے ماخذ سے بخوبی واقف ہو، جدید مسائل کا جواب ان مسائل سے نکال سکتا ہو جن سے سلف صالحین نے جواب دیئے ہیں۔ فروعی، پیش آمدہ مسائل میں مدلل رائے قائم کر سکتا ہو۔ جس طرح عبارت قرآن سے مسائل نکلتے ہیں اسی طرح دلالت و اشارت اور اقتضاء سے بھی استنباط مسائل ہوتا ہے۔ قرآن و حدیث میں جس طرح الفاظ معنی موضوع لہ میں مستعمل ہیں اسی طرح معنی غیر موضوع لہ میں بھی مستعمل ہیں۔ چنانچہ فقیہ کے لیے ضروری ہے کہ قرآن و حدیث میں اس کو اس قدر دستگاہ ہو کہ ان امور کو بخوبی سمجھ سکتا ہو۔ علم لغت میں ایسا کمال حاصل ہو کہ الفاظ کے لغوی و اصطلاحی معانی اور محاورات زبان پر کامل عبور ہو۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی چوں کہ ان تمام خوبیوں کے حامل تھے اس لیے انھوں نے تفسیر مظہری میں قرآنی آیات سے جو فقہی احکام مستنبط ہوتے ہیں ان کو مع دلائل شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ نیز فروعی مسائل کے استخراج میں بھی دقت نظر سے کام لیا ہے۔ ذیل میں نمونہ کے طور پر چند ایک مقامات کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔ فقہی مباحث کافی طویل ہیں اور یہاں مقصد صرف قاضی صاحب کا انداز استنباط پیش کرنا ہے، اس لیے نمونہ صرف دو مباحث

درج کیے جا رہے ہیں۔

يُؤْفُونَ بِالَّذِرِ (سورہ دہر: ۷)

اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے قاضی صاحب نے نذر کے لغوی معنی لکھے ہیں کہ: ”غیر واجب چیز کو اپنے اوپر واجب کر لینا“ اس آیت سے نذر کے جن چھ مسائل کا قاضی صاحب نے استنباط کیا ہے ان کی تفصیل درج ذیل ہے:

نذر کے واجب ہونے کی شرطیں:

جب نذر کے معنی ہیں غیر واجب کو اپنے اوپر واجب بنالینا تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نذر کے انعقاد کے لیے دو شرطیں ضروری ہیں۔

۱۔ جس چیز کی نذر مانی جائے وہ طاعت ہو (معصیت نہ ہو) اگر طاعت نہ ہوگی تو اس قابل نہ ہوگی کہ اس کو واجب بنایا جائے۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کا ارشاد ہے کہ نذر وہی ہوتی ہے جو خالص مرضی مولیٰ کی طلب کے لیے ہو۔ (رواہ احمد من حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص)

۲۔ پہلے سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے واجب کردہ نہ ہو۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک دو شرطیں اور بھی ہیں:

۱۔ وہ عبادت مقصودہ ہو، اس لیے عبادت غیر مقصودہ جیسے وضو، طہارت جسم کی نذر صحیح نہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ واجبات میں سے اسی قسم کا کوئی دوسرا واجب موجود ہو۔

جمہور کے نزدیک یہ دونوں شرطیں ضروری نہیں۔ اس لیے کہ اعتکاف کی

نذر کے درست ہونے پر اجتماع ہے باوجودیکہ اعتکاف خود عبادت مقصودہ نہیں ہے

بلکہ اس کا عبادت ہونا نماز کے انتظار کے لیے ہے، بجائے خود یہ عبادت نہیں۔ پھر کسی

قسم کا دوسرا اعتکاف اللہ کی طرف سے واجب بھی نہیں۔ اسی لیے امام شافعی نے فرمایا

ہے کہ نذر کی وجہ سے اس عبادت کا وجود ہو جاتا ہے جو پہلے واجب نہ تھی۔ جیسے:

مریض کی عیادت، جنازے کے ساتھ جانا، سلام کرنا۔

وجوب نذر کی تعیم پر حضرت عائشہ کی حدیث دلالت کر رہی ہے۔ فرمایا: جس نے اللہ کی اطاعت کی منت مانی اس کو اطاعت کرنی چاہیے اور جس نے اللہ کی نافرمانی کی نذر مانی اس کو نافرمانی نہ کرنی چاہیے۔ (راہ البخاری) طحاوی نے اس روایت میں اتنا مزید نقل کیا ہے کہ کفارہ قسم ادا کرے۔ ابن عطاء نے کہا کہ طحاوی کی روایت میں جو یہ زیادتی ہے اس کے مرفوع ہونے میں شک ہے۔ ۲۹

نذر کو غیر ضروری چیز کے ساتھ مشروط کرنے کا مسئلہ:

اگر کسی نے نذر اطاعت کی مگر نذر کو بعض شرائط کے ساتھ مشروط کر دیا تو نذر کا ایفاء واجب ہو جائے گا اور شرطیں لغو قرار پائیں گی۔ جیسے کسی نے نذر مانی کی کسی خاص جگہ نماز پڑھوں گا یا روزہ میں کھڑا رہوں گا۔ وغیرہ، اس صورت میں کسی بھی جگہ نماز ادا کر لینا اور کسی بھی حال میں روزہ رکھ لینا واجب ہو جائے گا اور یہ نذر پوری ہو جائے گی۔ اس پر اجماع ہے۔ لیکن امام ابو یوسف اور امام شافعی وغیرہ کے نزدیک اگر مسجد حرام میں نماز پڑھنے کی نذر مانی ہو تو کسی دوسری مسجد میں پڑھنے سے نذر پوری نہ ہوگی۔ اور اگر مسجد اقصیٰ یا مسجد نبوی میں نماز پڑھنے کی نذر مانی تو مسجد حرام میں پڑھنے سے نذر پوری ہو جائے گی۔ غرض کم فضیلت والی مسجد میں نماز پڑھنے سے اس نماز کی نذر پوری نہ ہوگی جو زیادہ فضیلت والی مسجد میں لازم کی گئی ہو۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہر صورت میں ہر جگہ نماز پڑھنے سے نذر پوری ہو جائے گی۔ حضرت جابر کی روایت ہے کہ فتح مکہ کے دن ایک شخص نے عرض کیا: یا رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، میں نے منت مانی تھی کہ اگر اللہ تعالیٰ آپ کو فتح مکہ نصیب فرمادے گا تو میں بیت المقدس میں نماز پڑھوں گا۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: اسی جگہ نماز پڑھ لو۔ اس شخص نے دو یا تین مرتبہ یہی گزارش کی آخر نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، نے ارشاد فرمایا: تم جانو تمہارا حال۔ یعنی تم کو اختیار ہے جو چاہو کرو۔ یہاں پڑھو یا وہاں۔ (رواہ ابوداؤد والدارمی) اسی حدیث کی بنا پر امام ابو حنیفہ نے شرط مکانی کو لغو قرار دیا ہے۔

امام ابو یوسف اور امام شافعی نے فرمایا کہ تینوں مساجد میں سے کسی مسجد کی شرط لگانے میں ثواب کی کثرت ملحوظ ہوتی ہے۔ اور مقصود طاعت ہے لہذا یہ شرط لغو نہ ہوگی۔

علاوہ طاعت کے دوسری شرائط کے لغو ہونے پر حضرت ابن عباسؓ کی حدیث دلالت کر رہی ہے۔ انہوں نے فرمایا: رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، خطبہ دے رہے تھے دفعتاً ایک شخص دھوپ میں کھڑا نظر آیا۔ اس کے متعلق کیفیت دریافت کی۔ ابو اسرائیل نے عرض کیا: اس نے منت مانی ہے کہ نہ بیٹھے گا، نہ سایہ میں جائے گا، نہ بات کرے گا اور اسی طرح روزہ پورا کرے گا۔ آپ نے فرمایا: اس کو حکم دو کہ بات کرے، سائے میں جائے، بیٹھ جائے اور روزہ پورا کرے۔ (رواہ ابوداؤد و ابن ماجہ و ابن حبان) بخاری کی روایت میں دھوپ کا ذکر نہیں ہے۔ امام مالک نے اس حدیث کو موطا میں مرسل ذکر کیا ہے۔ موطا میں ہے کہ اس کو حکم دو طاعت خداوندی کو پورا کرے اور جو معصیت ہے اس کو ترک کر دے۔ امام مالک نے بیان کیا ہے کہ ہم کو یہ بات نہیں پہنچی کہ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، نے کفارہ ادا کرنے کا حکم دیا ہو۔ امام شافعی نے بھی یہ حدیث بیان کی جس کے آخر میں یہ بھی ہے کہ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، نے کفارہ کا حکم نہیں دیا۔ البتہ بیہقی نے بوساطت محمد بن کریب حضرت ابن عباسؓ کی روایت نقل کی ہے، اس میں کفارہ کا حکم ہے مگر محمد بن کریب ضعیف الروایات ہیں۔۔۔ ۲۹۸

نذر کی قضا کا مسئلہ:

اگر واجب نذر ادا نہ کر سکے تو قضا واجب ہے۔ نذر کی مثل ادا کرے خواہ مثل حقیقی ہو یا حکمی۔ جیسے نماز نذر کے عوض نماز، صوم نذر کے عوض صوم۔ ضعیف و ناتواں ہر صوم نذر کے عوض ایک مسکین کو کھانا کھلائے۔ اگر کسی نے پیدل حج کرنے کی منت مانی اور کسی عذر کی وجہ سے سوار ہو گیا تو جمہور کے نزدیک اس کو ایک جانور کی قربانی پیش کرنی چاہیے۔ صحیح روایت سے امام ابو حنیفہ کا بھی یہی مسلک ثابت ہے۔ اصل روایت میں امام صاحب کا یہ قول آیا ہے کہ پیدل حج کی نذر ماننے والے پر پیدل جانا واجب ہی نہیں ہے اس لیے اگر سوار ہو جائے تو قربانی واجب نہیں کیوں کہ

حضرت عقبہ بن عامر جہنی کی روایت ہے کہ انھوں نے کہا: میری بہن نے برہنہ سر ننگے پاؤں اور پیدل کعبہ کو جانے کی منت مانی۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے دیکھا تو دریافت کیا۔ اس کی کیا کیفیت ہے؟ لوگوں نے عرض کیا: اس نے ننگے سر، ننگے پاؤں اور پیدل کعبہ کو جانے کی نذر مانی ہے۔ آپ نے فرمایا: اس کو حکم دو سوار ہو جائے۔ اور سر ڈھک لے۔ (متفق علیہ) اور حضرت انس کی روایت ہے: رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے دیکھا کہ ایک بوڑھا آدمی اپنے دو لڑکوں کے درمیان دونوں کے سہارے جا رہا ہے۔ وجہ دریافت فرمائی، جواب ملا: اس نے پیدل حج کو جانے کی نذر مانی ہے۔ آپ نے فرمایا: اللہ کو اس کو عذاب دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اس کو سوار ہونے کا حکم دیا۔ (متفق علیہ)

قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عقبہ بن عامر کی روایت کو ابوداؤد نے سندِ جید کے ساتھ نقل کیا ہے کہ میری بہن نے کعبہ تک پیادہ جانے کی منت مانی تھی مگر رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے اس کو سوار ہونے اور ایک قربانی کرنے کا حکم دیا۔ ابوداؤد ہی میں زید بن عباس کی روایت سے یہ الفاظ آئے ہیں۔ عقبہ بن عامر کی بہن نے نذر مانی تھی کہ پیدل حج کو جائے گی اور اس میں اس کی طاقت نہیں تھی تو حضور اقدس، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: یقیناً اللہ کو تیری بہن کے پیدل چلنے کی پرواہ نہیں۔ وہ سوار ہو جائے اور ایک اونٹ قربانی دے۔ طحاوی نے بھی اسی طرح حضرت عقبہ بن عامر کی روایت اچھی سند کے ساتھ نقل کی ہے۔ ان تصریحات سے ظاہر ہو گیا کہ صحیحین کی روایات میں اختصار ہے۔ ہماری نقل کردہ روایات سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قربانی کے لیے اونٹ ہی مخصوص ہے۔ عبدالرزاق نے صحیح سند کے ساتھ حضرت علی کا قول نقل کیا ہے کہ جس نے کعبہ کو پیدل جانے کی منت مانی ہو تو اس کو پیدل چلنا چاہیے۔ اگر تھک جائے تو سوار ہو جائے اور اونٹ کی قربانی دے۔ حضرت ابن عمر و حضرت ابن عباس، قتادہ اور حسن بصری سے بھی ایسے ہی اقوال منقول ہیں۔ ۲۹۹

گناہ کی نذر کا مسئلہ:

اگر کسی نے گناہ کی نذر مانی یا ایسے امر مباح کی منت مانی جو طاعت نہیں ہو سکتا تو اس کو پورا کرنا واجب نہیں اور بالاجماع وہ نذر درست نہ ہوگی۔ امام اعظم کے نزدیک کلام لغو ہو جائے گا۔ اور جمہور کے نزدیک نذر نہیں ہوگی۔ لیکن کلام بھی لغو نہ ہوگا بلکہ قسم کے حکم میں آجائے گا۔ جہاں تک ہو سکے صحیح العقل کے کلام کو لغویت سے محفوظ رکھا جائے۔ نذر کے الفاظ میں چوں کہ پختہ تاکید ہوتی ہے اور اللہ کے نام کا ذکر ہوتا ہے، اس لیے کلام لفظاً قسم بن جانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اور معنا بھی وہ قسم ہو سکتا ہے کیوں کہ جس چیز کی منت کو واجب بنایا ہے لامحالہ اس کی ضد حرام ہوگی۔ لہذا جمہور کے نزدیک اس قسم کو توڑنا اور نذرِ معصیت کی صورت میں کفارہ قسم دینا واجب ہے۔ مگر نذرِ مباح کی صورت میں اختیار ہے۔ نذر کو پورا کرے یا توڑ کر کفارہ ادا کرے۔

جمہور کے اقوال کو ثابت کرنے والی مختلف احادیث ہیں۔ ایک حدیث تو حضرت عقبہ بن عامر والی ہی ہے کہ کفارہ نذر وہی ہے جو کفارہ قسم ہے۔ (رواہ مسلم) دوسری حضرت عمران بن حصین کی حدیث مرفوع ہے کہ معصیتِ خدا کی کوئی نذر جائز نہیں اور اس کا کفارہ، قسم کا کفارہ ہے۔ (رواہ نسائی، حاکم و بیہقی) اس روایت کا مدار محمد بن زبیر حنظلی پر ہے اور یہ راوی قوی نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر کی رائے ہے کہ یہ حدیث دوسرے طریقوں سے بھی منقول ہے جن کی اسناد صحیح ہیں، مگر ہے معلول، امام احمد اور اصحاب سنن اور بیہقی نے بوساطت زہریؒ از ابو سلمہؒ از ابو ہریرہؓ بھی اس حدیث کو نقل کیا ہے مگر یہ سلسلہ منقطع ہے۔ ابو سلمہ نے ابو ہریرہ سے سماعت نہیں کی۔ اصحاب سنن نے یہ حدیث حضرت عائشہ کی روایت سے بھی نقل کی ہے لیکن اس سلسلہ میں ایک راوی سلیمان بن ارقم ہے جو متروک ہے۔ دارقطنی نے بھی حضرت عائشہ کی مرفوع حدیث نقل کی ہے کہ جس نے معصیتِ خدا کی منت مانی اس کا کفارہ، قسم کا کفارہ ہے۔ اس کی سند میں غالب بن عبد اللہ متروک ہے۔ ابو داؤد نے کریب کی

وساطت سے حضرت ابن عباس کی جو روایت نقل کی ہے اس کی سند حسن ہے لیکن نووی نے لکھا ہے کہ معصیتِ خدا کی کوئی نذر درست نہیں، اس کا کفارہ قسم کا کفارہ ہے۔ باتفاق علمائے حدیث، یہ حدیث ضعیف ہے۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ طحاوی نے اس حدیث کو صحیح مانا ہے اور ابوعلی بن سکین نے بھی صحیح قرار دیا ہے۔ حضرت ابن عباس کی روایت ہے کہ رسول، اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: جس نے معین نذر مانی اس کا کفارہ، قسم کا کفارہ ہے اور جس نے گناہ کی منت مانی اس کا کفارہ قسم کا کفارہ ہے اور جس نے ایسی منت مانی جس کو ادا کرنے کی اس میں طاقت نہیں اس کا کفارہ، قسم کا کفارہ ہے اور جس نے قابل برداشت نذر مانی تو اس کو پورا کرے۔ (رواہ ابوداؤد ابن ماجہ) حضرت ثابت بن ضحاک کی روایت ہے کہ ایک شخص نے کسی خاص مقام پر، ایک روایت میں اس مقام کا نام ”بوانہ“ آیا ہے، اونٹ ذبح کرنے کی نذر مانی۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے اس سے دریافت فرمایا کہ کیا جاہلیت کے دور میں وہاں کسی بت کی پوجا ہوتی تھی؟ لوگوں نے عرض کیا: نہیں، آپ نے فرمایا: کیا جاہلیت والوں کا کوئی خوشی کا میلہ وہاں لگتا تھا؟ لوگوں نے جواب دیا: نہیں، آپ نے فرمایا: تو اپنی نذر پوری کر۔ (رواہ ابوداؤد) اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ اس حدیث کو عمر بن شعیب نے اپنے باپ اور پردادا کی روایت سے نقل کیا ہے اور اسی طرح ابن ماجہ نے حضرت ابن عباس کی روایت بھی لکھی ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر ایسی چیز کی نذر مانی ہو جو نہ طاعت ہے نہ معصیت تو اس کو پورا کرنا چاہیے۔

عمر بن شعیب کے باپ نے دادا کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ ایک عورت نے عرض کیا: یا رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، میں نے منت مانی تھی کہ آپ کی سرپردہ بجاؤں گی۔ اس کی مراد یہ تھی کہ آپ کی تشریف آوری پر آپ کے سامنے دف بجاؤں گی۔ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: اپنی منت پوری کر لے۔ یہ حدیث ابوداؤد نے نقل کی ہے۔

نذر معلق بالشرط کا مسئلہ:

نذر معلق بالشرط، بوقت تحقق شرط، نذر قطعی کے حکم میں ہے۔ ظاہر روایت میں امام اعظم کا یہی قول ہے۔ اور ابو یوسف کا بھی یہی مسلک ہے۔ امام شافعی کا قول بھی ایک روایت میں یہی آیا ہے۔ امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں۔ مگر انہوں نے اس طرح کہا ہے کہ اگر کسی نے نذر مشروط کی صورت میں کل مال خیرات کرنے کی منت مانی اور شرط واقع ہوگئی تو ایک تہائی مال خیرات کرنا لازم ہے۔ باقی جو صورت بھی ہو ہر حالت میں جو منت مانی ہے اس کو پورا کرنا ضروری ہے۔

ایک روایت میں آیا ہے کہ امام اعظم نے قول مذکور سے رجوع کر لیا تھا اور فرمایا تھا کہ نذر معلق اگر پوری کرے تو خیر ورنہ کفارہ قسم ادا کرنا کافی ہے۔ یہی قول امام محمد کا ہے۔ صاحب ہدایہ اور دوسرے محققین حنفیہ نے کہا ہے کہ کفارہ قسم امام صاحب کے نزدیک اس شرط کے وقت کافی ہوگا جس شرط کا تحقق وہ چاہتا نہ ہو۔ مثلاً یوں کہے کہ اگر میں گھر کے اندر آ جاؤں یا فلاں کام کروں یا فلاں شخص سے بات کروں تو مجھ پر حج یا ایک سال کے روزے لازم ہیں۔ اس نذر کو ”نذر حاج“ کہا جاتا ہے لیکن اگر شرط ایسی ہے جس کا وقوع وہ خود چاہتا ہے تو نذر پوری کرنا لازم ہے۔ مثلاً یوں لہا کہ اگر فلاں غائب شخص آ جائے یا میرا دشمن مر جائے یا میرا فلاں کام ہو جائے یا میری بیوی کے لڑکا پیدا ہو تو مجھ پر یہ چیز لازم ہے تو اس صورت میں لامحالہ اس پر وہی چیز ادا کرنی لازمی ہوگی جو اس نے مانی ہے۔ اس نذر کا نام ”نذر رتہ“ ہے۔ اسی تفصیل کے امام احمد بھی قائل ہیں۔ اور ظاہر ترین روایت میں امام شافعی کا بھی یہی قول آیا ہے۔ ایک روایت میں امام شافعی کا ایک تیسرا قول بھی آیا ہے۔ جو ایک روایت میں امام احمد کی طرف بھی منسوب ہے کہ نذر حاج میں کفارہ قسم ہی واجب ہے، مانی ہوئی منت ادا کرنی جائز نہیں۔

سعید بن مسیب نے بیان کیا کہ دو انصاری بھائی کسی میراث کے مشترک

وارث ہوئے۔ ایک نے دوسرے سے تقسیم کی خواہش کی اس نے جواب دیا: اگر تو نے دوبارہ تقسیم کے لیے کہا تو میرا کل مال کعبہ کے منافع کے لیے ہے۔ حضرت عمر، رضی اللہ عنہ، نے فرمایا: کعبہ کو تیرے مال کی ضرورت نہیں۔ اپنی قسم کا کفارہ ادا کر اور اپنے بھائی سے کلام کر۔ میں نے رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، سے سنا ہے۔ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، فرما رہے تھے کہ تم پر نہ کوئی قسم پڑے گی نہ نذر، اگر اللہ کی نافرمانی یا قطع رشتہ داری یا ایسی چیز کے متعلق ہو جس کے تم مالک نہ ہو۔ (رواہ ابوداؤد) ۳۰۱

تکلیف مالا یطاق کی نذر کا مسئلہ:

جس نے خارج از طاقت عبادت کی نذر مانی تو کفارہ دینا جائز ہے۔ امام عظیم کے نزدیک کفارہ لازم نہ ہوگا۔ صرف اللہ سے استغفار کرے۔

ہماری دلیل حضرت ابن عباس کی وہ حدیث ہے جو اوپر گزر چکی کہ جس نے خارج از طاقت چیز کی منت مانی اس کا کفارہ، قسم کا کفارہ ہے۔ حضرت عقبہ کی بہن کے قصے میں آیا ہے کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا تھا کہ تیری بہن کے پیدل چلنے کی سخت تھکان سے اللہ کو کچھ فائدہ نہیں۔ وہ سوار ہو جائے اور سوار ہو کر حج کو جائے اور اپنی قسم کا کفارہ دیدے۔ (رواہ ابوداؤد) عبد اللہ بن مبارک نے کہا کہ حضرت عقبہ بن عامر نے بیان کیا کہ میری بہن نے ننگے سر اور پیدل چل کر حج کو جانے کی منت مانی تھی اس کا تذکرہ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، کے سامنے آیا ارشاد فرمایا اپنی بہن سے کہہ دے کہ سر پر اوڑھنی اوڑھے سوار ہو اور تین روزے رکھے۔ (رواہ ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، دارمی اور طحاوی)

اختلاف احادیث کو دور کرنے کی توجیہ یہ ہے کہ شاید حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، نے کفارہ کا حکم اس وقت دیا جب آپ کو معلوم ہو گیا کہ وہ عورت نذر پوری کرنے سے عاجز ہے۔ واللہ اعلم ۳۰۲

مزید تفصیل اگر کسی کو دیکھنی ہو تو تفسیر مظہری کی چھٹی جلد میں سورہ حج کی آیت نمبر ۲۹ وَلْيُؤْفُوا نَذْرَهُمْ کی تفسیر کے تحت نذر کے مسائل دیکھے۔ وہاں

قاضی صاحب نے نہایت تفصیل کے ساتھ ساڑھے ۲۱ صفحات میں (صفحہ ۲۸۲ تا ۳۰۵) نذر کے مسائل بیان کیے ہیں۔

تہجد کی نماز

فَاقْرَؤُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ (سورہ مزمل: ۲۰)

قاضی صاحب نے اس آیت کی تفسیر میں بتایا کہ قرأت کے لفظ سے نماز مراد ہے اور اس آیت کا اقتضاء ہے کہ قرأت کو رکن صلوٰۃ کہا جائے۔ قیام اور قرأت کے رکن صلوٰۃ ہونے پر تو اجماع ہے ہی اس آیت سے قیام محدود منسوخ ہو گیا لیکن مطلق نماز شب واجب رہی۔ پھر پنجگانہ نمازوں کی فرضیت کے بعد نماز تہجد کی فرضیت بالکل منسوخ ہو گئی اور تہجد بصورت نفل باقی رہی۔ اس سلسلہ میں اختلافات کا ذکر کرنے کے بعد قاضی صاحب نے جن پانچ مسائل کا اخراج کیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

تہجد کی نماز سنت یا نفل ہونے کا مسئلہ:

تہجد کی نماز سنت مؤکدہ ہے یا مستحبہ؟ یہ اختلافی مسئلہ ہے۔ بعض علماء کا قول ہے کہ ہمارے لیے مستحبہ ہے اور رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، پر وفات کے وقت تک فرض تھی۔ قولی دلیل مفید استحباب ہوتی ہے اور فعلی مداومت بطور نفل نہ تھی اور سنت وہی نفل ہوتا ہے جس پر رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے مداومت بطور نفل کی ہو۔ لہذا تہجد کا استحباب باقی رہا۔

قاضی صاحب فرماتے ہیں: میرے نزدیک صلوٰۃ تہجد سنن ہدیٰ میں سے ہے کیوں کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کی اس پر مداومت ہمارے نزدیک بطور نفل تھی اور بطور وجوب بھی مداومت اگر مان لی جائے تب بھی کوئی حرج نہیں۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کی کسی عمل پر مداومت، خواہ بطور وجوب ہو یا بطور نفل جس طرح بھی ہو، اس عمل کے مسنون ہونے پر دلالت کرتی ہے بشرطیکہ دوسروں کو اس سے روک نہ دیا گیا ہو جیسے کہ صوم وصال سے روک دیا گیا۔

تہجد کے سنت مؤکدہ ہونے پر حضرت ابن مسعود کی حدیث دلالت کر رہی ہے۔ انھوں نے فرمایا: ایک آدمی کا رسول اللہ کے سامنے تذکرہ آیا کہ وہ صبح تک سوتا رہتا ہے تہجد کی نماز کو نہیں اٹھتا۔ فرمایا: وہ ایسا آدمی ہے کہ اس کے کان میں، یا فرمایا اس کے دونوں کانوں میں شیطان پیشاب کر دیتا ہے۔ (متفق علیہ) مستحب کا ترک مستحق ملامت و عتاب نہیں بناتا۔ ۳۰۳

مقدار قرأت کا مسئلہ:

قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ آیت فَاَقْرَأْ وَ اِمَّا تَدَّبَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ کی تفسیر میں بعض علماء نے کہا کہ اس سے مراد پانچوں نمازوں میں قرآن کی قرأت ہے۔ اس بات کا ثبوت پیش کرنے کے بعد قاضی صاحب نے مقدار قرأت کے مسئلہ پر درج ذیل بحث کی ہے۔

مقدار قرأت کتنی واجب ہے جس کے بغیر نماز درست نہیں، یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ ایک روایت میں امام اعظم کا قول یہ ہے کہ جتنی قرأت رکن صلوٰۃ ہے اور جس کے بغیر نماز نہیں ہوتی وہ کم از کم اتنا حصہ ہے جس پر لفظ قرآن کا اطلاق کیا جاسکتا ہو۔ یعنی کسی انسان کے کلام کے مشابہ نہ ہو۔ اس روایت کا تقاضا ہے کہ ایک آیت سے کم کی قرأت بھی جو از صلوٰۃ کے لیے کافی ہے۔ قدوری نے اسی روایت پر اعتماد کیا ہے۔ امام اعظم کا ایک قول دوسری روایت میں یہ ہے اور یہی امام احمد کا بھی مسلک ہے کہ ایک آیت سے کم پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی۔ اس روایت کو صاحب ہدایہ نے اختیار کیا ہے۔

امام اعظم کی تیسری روایت یہ ہے کہ چھوٹی تین آیات، جیسے سورہ کوثر کی، اور بڑی ایک آیت جو تین آیات کے برابر ہو، پڑھنا لازم ہے۔ اتنی قرأت کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ امام محمد اور امام ابو یوسف کا بھی یہی قول ہے۔ لیکن اس کے ساتھ امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد کا یہ بھی قول ہے کہ سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ ایک سورت (تین آیات یا ایک بڑی آیت) کی مقدار پڑھنی واجب ہے۔ اگر سہواً ترک

ہوگئی تو سجدہ سہو واجب ہے۔ اگر سہو نہ کیا اور قصداً چھوڑ دیا تو گنہگار ہوگا نماز کا اعادہ واجب ہے مگر فرض نہیں۔ ۳۰۴

نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا مسئلہ:

امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک بغیر سورہ فاتحہ کے نماز ہی درست نہیں اور سورہ فاتحہ کے ساتھ کسی سورت کو ملانا مسنون ہے، واجب نہیں۔ ان ائمہ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں یہ حدیث پیش کی ہے کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب (جس نے فاتحہ کتاب نہیں پڑھی اس کی نماز ہی نہیں) (متفق علیہ) اس حدیث کے راوی عبادہ بن صامت ہیں۔ دارقطنی کی روایت میں ہے کہ لا یجوز صلوة من لم یقرأ بفاتحة الكتاب (جس نے فاتحہ کتاب نہیں پڑھی اس کی نماز جائز نہیں) دارقطنی نے اس حدیث کی سند کو صحیح بتلایا ہے۔ ابن خزیمہ اور ابن حبان نے ان ہی الفاظ میں یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے نقل کی ہے۔ اس میں اتنا زائد ہے کہ راوی نے کہا اگر میں امام کے پیچھے ہوں؟ تو میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: دل میں پڑھ لیا کر۔ امام مسلم اور امام احمد نے حضرت ابو ہریرہ کی روایت اس طرح نقل کی ہے کہ جس نے نماز پڑھی اور اس میں ام القرآن (سورہ فاتحہ) نہیں پڑھی تو نماز ناقص ہے، ناقص ہے ناتمام ہے۔ (راوی کہتا ہے) میں نے کہا: اے ابو ہریرہ میں کبھی امام کے پیچھے ہوتا ہوں تو انہوں نے فرمایا: اے فارسی! اس کو دل میں پڑھ لیا کر۔ حاکم نے بطریق اشہب از ابو عبیدہ بروایت ابو ہریرہ از محمد بن ربیع از عبادہ بن صامت مرفوعاً نقل کیا ہے کہ ام القرآن دوسری سورت کا تو بدل ہے لیکن کوئی دوسری سورت ام القرآن کا بدل نہیں۔

قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ ہم نے حدیث فاتحہ کتاب کو جو مختلف الفاظ کے ساتھ مختلف راویوں کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ لا صلوة الا بفاتحة الكتاب کے معنی جو لوگ بیان کرتے ہیں کہ بغیر فاتحہ کتاب کے نماز

کامل نہیں ہوتی۔ جیسا کہ ایک اور حدیث میں رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا:
 لا صلوة لجار المسجد الا فی المسجد مسجد کے ہمسایہ کی نماز بغیر مسجد کے
 نہیں ہوتی، یعنی کامل نہیں ہوتی۔ یہ تو صحیح حدیث غلط ہے۔ کیوں کہ دوسرے الفاظ
 سے جو یہ حدیث مروی ہے وہاں یہ تاویل نہیں چلتی۔ اس کے علاوہ لا صلوة الا
 بفاتحة الكتاب میں بفاتحة الكتاب جار مجرور فعل محذوف کے متعلق ہے اور
 جار مجرور جو کلام میں خبر واقع ہو اس کا تعلق کسی فعل عام سے ضروری ہے۔ اب
 لا صلوة الا بفاتحة الكتاب کا مطلب ہو نماز بغیر فاتحة الكتاب کے نہیں
 ہوتی۔ یعنی اس کا شرعی وجود نہیں ہوتا، وہ صحیح نہیں ہوتی۔ لیکن لا صلوة لجار المسجد
 الا فی المسجد میں نفی کمال ہے۔ یعنی مسجد کے ہمسایہ کی بغیر مسجد کے نماز کامل نہیں
 ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں جار مجرور خبر نہیں ہے بلکہ خبر محذوف ہے اس لیے نفی
 کمال پر اجماع منعقد ہے۔ سورہ فاتحہ کی تقسیم والی حدیث بھی دلالت کر رہی ہے کہ بغیر
 سورہ فاتحہ کے نماز نہیں ہوتی۔

امام اعظم نے اس حدیث کو بھی لیا ہے اور ایک اور حدیث کو بھی لیا ہے۔
 جس کو مسلم، ابوداؤد اور ابن حبان نے روایت کیا ہے کہ لا صلوة لمن لم یقرء
 بفاتحة الكتاب فصاعداً جس نے فاتحہ الكتاب اور اس سے زیادہ کی قرأت نہ
 کی اس کی نماز نہیں۔ اس لیے بعض روایات میں آیا ہے کہ امام اعظم کے نزدیک سورہ
 فاتحہ کی قرأت اور اس کے ساتھ کوئی سورت ملانی واجب ہے۔

ابن ماجہ نے حضرت ابوسعید کی روایت نقل کی ہے کہ: جس نے ہر رکعت
 میں الحمد اور کوئی سورت نہیں پڑھی، خواہ فرض نماز ہو یا فرض نماز نہ ہو، اس کی نماز
 نہیں۔ اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔

ابوداؤد نے بطریق ہمام از قتادہ از ابوبصرہ از ابوسعید، بیان کیا ہے کہ:
 حضرت ابوسعید نے کہا کہ: ہم کو رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فاتحہ الكتاب کو اور
 جو کچھ آسان ہو اس کو پڑھنے کا حکم دیا۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

امام ابوحنیفہ سورہ فاتحہ پڑھنے کو رکن صلوٰۃ نہیں کہتے کہ بغیر فاتحہ پڑھے نماز ہی جائز نہ ہو۔ کیوں کہ وہ اس معاملہ میں آیت فَاَقْرَءْ وَاَمَاتِيْسِرَ مِنَ الْقُرْآنِ کے عموم پر عمل کرتے ہیں۔ صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ قرآن پر خبر واحد سے زیادتی جائز نہیں مگر موجب عمل ہے۔ اس لیے ہم فاتحہ اور ضم سورت دونوں کو واجب کہتے ہیں۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں: میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ قرأت فاتحہ اور ضم سورت دونوں نماز کے ارکان ہیں۔ دونوں کے بغیر نماز جائز نہیں۔ آیت فَاَقْرَءْ وَاَمَاتِيْسِرَ سے رکنیت فاتحہ کی نفی پر استدلال صحیح نہیں کیوں کہ اس آیت کی تفسیر ظاہری طور پر یہی ہے کہ قرأت سے مراد پوری نماز شب ہے اور فَتَابَ عَلَيْكُمْ فَاَقْرَءْ وَاَمَاتِيْسِرَ کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قیام شب میں تخفیف کر دی، اب جتنی نماز بسہولت پڑھ سکتے ہو پڑھو۔ مقدار قرأت کا اس آیت میں بیان ہی نہیں ہے۔ آیت کو بھنگا نہ نماز کی قرأت سے متعلق قرار دینا ایک بعید تاویل اور ضعیف احتمال ہے جو وجوب کی دلیل نہیں بن سکتا۔ ایسی ضعیف تشریح کو اس قطعی حکم کا مرتبہ دینا، جس پر خبر واحد سے زیادتی جائز نہیں، کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ حدیث کو ساری امت نے قبول کیا ہے۔ جمہور کا اس پر عملی اجماع ہے۔ مسلسل نقل اور متواتر المعنی سے کہ نہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے نہ سلف و خلف میں سے کسی نے سورہ فاتحہ کے بغیر کبھی نماز پڑھی۔ ایسی متواتر المعنی خبر اور ایسی اجماعی نقل سے کتاب پر زیادتی بالاجماع صحیح ہے۔

حنفیہ نے رکنیت فاتحہ کی نفی پر ابوہریرہؓ والی حدیث سے بھی استدلال کیا ہے۔ جس میں رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا ہے جب تم نماز کو کھڑے ہو تو تکبیر کہو پھر جتنا قرآن میسر ہو پڑھو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث سے مطلق قرأت کا وجوب ثابت ہوتا ہے اور لا صلوٰۃ الا بفاتحة الكتاب تعیین فاتحہ پر دلالت کر رہی ہے۔ لہذا مطلق کو مقید پر حمل کیا جائے گا۔ اور دونوں حدیثوں پر عمل کیا جائے گا اور سورہ فاتحہ پڑھنے کو نماز کا رکن قرار دیا جائے گا۔

اس کے علاوہ حضرت ابوہریرہؓ کی روایت کردہ حدیث حضرت رفاعہ بن

رافع کے طریق سے ان الفاظ کے ساتھ منقول ہے کہ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: جب نماز کو کھڑے ہو تو تکبیر کہو پھر ام القرآن پڑھو پھر جو کچھ چاہو پڑھو۔ امام احمد نے اس روایت کو بیان کیا ہے اور دارقطنی کی روایت کے یہ الفاظ ہیں: پھر اللہ اکبر کہے اور ثناء کرے پھر ام القرآن پڑھے اور جس چیز کو پڑھنے کی اجازت دی گئی ہے اور جو کچھ باسانی پڑھ سکے پڑھے۔ ۳۰۵

امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کا مسئلہ:

مقتدی پر قرأت فاتحہ واجب ہے یا نہیں؟ امام شافعی کے نزدیک منفرد اور امام کی طرح مقتدی پر بھی قرأت فاتحہ واجب ہے۔ حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت ابن عباس اور حضرت معاذ رضی اللہ عنہم سے اسی طرح منقول ہے۔ امام ابوحنیفہ، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک واجب نہیں۔ امام اعظم کے نزدیک تو مقتدی کے لیے قرأت فاتحہ مطلقاً مکروہ ہے۔ امام مالک جہری نمازوں میں مکروہ کہتے ہیں۔ امام احمد کا قول ہے کہ سری نماز میں مقتدی کے لیے قرأت فاتحہ مستحب ہے اور جہری میں اس وقت مستحب ہے جب امام کسی آیت پر سکتہ کرے، امام کی قرأت کی حالت میں مکروہ ہے۔ زہری، امام مالک اور ابن مبارک سے بھی یہی مروی ہے۔ حضرت ابن عمر، حضرت عروہ بن زبیر اور ابوالقاسم بن محمد سے بھی یہی روایت ہے۔

قرأت امام کے وقت، مقتدی سے قرأت فاتحہ کا سقوط اس حدیث سے ثابت ہے جس کے راوی حضرت جابر ہیں کہ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: جس کے لیے امام ہو تو امام کی قرأت اس کی قرأت ہے۔ (رواہ احمد والدارقطنی من طریق جابر ابھی) دارقطنی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے کہ ثوری اور شعبہ نے اس کی توثیق کی ہے۔ دارقطنی نے اس حدیث کو ایک اور سند سے جس میں لیث راوی ہیں، نقل کیا ہے لیکن ابن علیہ نے لیث کو ضعیف کہا ہے۔ امام احمد نے یحییٰ بن سلام کے طریق سے حدیث ان الفاظ میں نقل کی ہے کہ: جس نماز میں ام الكتاب نہ پڑھی جائے وہ ناتمام ہے مگر اگر امام کے پیچھے ہو تو ناتمام نہیں۔ دارقطنی نے یحییٰ کو

ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن جوزی نے کہا: ہم نے نہیں دیکھا کہ کسی نے یحییٰ کو ضعیف قرار دیا ہو۔ دارقطنی، بیہقی اور ابن عدی نے کہا: صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے کیوں کہ حفاظ احادیث جیسے سفیان بن عیینہ، سفیان ثوری، ابوالاحوص، شعبہ، اسرائیل، شریک، ابن خلد، دالانی، جریر، عبد الحمید، زائدہ اور زہیر نے اس حدیث کو بروایت موسیٰ بن عائشہ بحوالہ عبد اللہ بن شداد رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، سے مرسل نقل کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک مرسل حجت ہے اور ابن جوزی نے تو اس کے اتصال کی تضعیف کا ہی انکار کیا ہے اور امام ابوحنیفہ نے تو اس سند سے اس کو بیان کیا ہے جو شیخین کی شرط پر صحیح ہے۔ دیکھیے امام محمد نے موطا میں لکھا ہے:

اخبرنا ابوحنيفة حدثنا ابو الحسن موسى بن ابي عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر عن النبي، صلى الله عليه وسلم - احمد بن منيع نے مسند میں ایسی سند کے ساتھ اس حدیث کو بیان کیا ہے جو شرط مسلم کے موافق ہے۔ قال احمد اخبرنا اسحاق الارزق حدثنا سفیان و شريك عن موسى ابن ابي عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر - اس بحث کے سلسلہ میں کچھ اور احادیث بھی ہیں جو ضعیف ہیں۔ بخوف طوالت ہم نے ان کو ترک کر دیا ہے۔

ایک شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آیت فَاقرءْ وَاَمَاتِيَسْرَ مِنَ الْقُرْآنِ کا حکم ہر نمازی کے لیے عام ہے، پھر امام اعظم کے ضابطے کے مطابق اخبار احاد سے اس حکم کی تخصیص نہیں ہو سکتی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اجماعاً یہ آیت عام مخصوص البعض ہے یعنی وہ شخص جس نے امام کو رکوع میں آکر پایا اس حکم سے بالاجماع الگ ہے۔ اس کے بعد متقدمی کی تخصیص بھی جائز ہے۔

سری نماز میں قرأت فاتحہ کے مستحب ہونے کی دلیل حضرت عباده بن صامت کی روایت کردہ حدیث ہے۔ کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا: اگر قرأت جہر کے ساتھ کی جائے تو تم میں سے کوئی قرآن کا کوئی حصہ نہ پڑھے سوائے

ام القرآن کے۔ اس حدیث کو دارقطنی نے بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔ اس حدیث میں جہری نماز میں قرأت سے مقتدی کو منع فرمایا ہے۔ جہری کی خصوصیت چاہتی ہے کہ سری میں قرأت فاتحہ مستحب ہے۔ پھر ام القرآن کا استثناء چاہتا ہے کہ اس کی قرأت امام کے مختلف ٹھہراؤ کی حالت میں کی جائے تاکہ تمام احادیث پر عمل ہو جائے اور آیت **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا** کی بھی تعمیل ہو جائے۔ صحابہ کرام کی ایک جماعت سے قرأت خلف الامام کا ترک منقول ہے۔ امام مالک نے موطا میں بروایت نافع بیان کیا ہے کہ حضرت ابن عمر امام کے پیچھے قرأت فاتحہ نہیں کرتے تھے۔ طحاوی نے زید بن ثابت اور حضرت جابر کا قول نقل کیا ہے کہ امام کے پیچھے نماز کے کسی حصہ میں قرأت نہ کرو۔ امام محمد نے موطا میں لکھا ہے کہ حضرت ابن مسعود سے امام کے پیچھے قرأت کا مسئلہ پوچھا گیا فرمایا خاموشی کے ساتھ متوجہ رہو کیوں کہ نماز میں قرأت سے روکنے والی چیز موجود ہے۔ اور امام تمہارے لیے کافی ہے۔ محمد بن سعد نے کہا: جو امام کے پیچھے قرأت کرے، میں چاہتا ہوں کہ اس کے منہ میں انگارے بھر دوں۔ عبدالرزاق نے بھی ایسی ہی روایت نقل کی ہے مگر اس میں انگاروں کی جگہ پتھر کا لفظ آیا ہے۔ امام محمد نے بروایت داؤد بن قیس از عجلان بیان کیا ہے کہ حضرت عمر بن خطاب نے فرمایا: جو امام کے پیچھے پڑھتا ہے کاش اس کے منہ میں پتھر دوں۔ ابن ابی شیبہ نے مصنف میں حضرت جابر کا قول نقل کیا ہے کہ امام جہر کے ساتھ پڑے یا پوشیدہ اس کے پیچھے قرأت نہ کی جائے۔

ان اقوال سے مطلق قرأت کی کراہت امام کے پیچھے ثابت ہوتی ہے، چاہے نماز جہری ہو یا سری۔ جہری نماز میں ترک قرأت اس آیت کا مقتضا ہے: **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا** اور رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے بھی ارشاد فرمایا تھا: **إِذَا قُرِئَ فَانصتوا**۔ قرأت کی جائے تو خاموشی کے ساتھ متوجہ رہو۔ اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے بیان

کیا ہے۔ ۳۰۶

ہر رکعت میں قرأت کا مسئلہ:

کیا فرض اور نفل کی ہر رکعت میں قرأت واجب ہے؟ امام شافعی، امام احمد اور امام مالک کے نزدیک ہر رکعت میں علی الاطلاق واجب ہے کیوں کہ رکوع و سجود کے حکم کی طرح، قرأت کا بھی حکم ہے۔ صرف امام مالک کا یہ قول ایک روایت میں آیا ہے کہ اگر تین چار رکعتوں والی فرض نماز کی ایک رکعت میں قرأت ترک کر دی تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔ امام ابوحنیفہ وتر اور نفل کی ہر رکعت میں وجوب قرأت کے قائل ہیں مگر اس حد تک نہیں کہ ترک قرأت سے سجدہ سہو واجب ہو جائے۔

امام ابوحنیفہ جو نفل میں ہر رکعت کے اندر وجوب قرأت کے قائل ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ نفل کا ہر دو گانہ مستقل نماز ہے۔ ہاں فرض کے اندر صرف دو رکعتوں میں قرأت واجب ہے۔ قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ صرف ایک رکعت میں قرأت کو واجب کہا جاتا کیوں کہ امر تکرار تعمیل کا مقتضی نہیں ہوتا لیکن جب دو رکعتوں میں ہم قرأت اور مقدار قرأت کے قائل ہیں تو ان کے ساتھ آخری رکعت یا آخری رکعتوں کو اس حکم میں شریک نہیں کیا جاسکتا۔ امام ابوحنیفہ کے اس قول کا مدار یہ امر ہے کہ آیت **فَاقْرَءْ وَاَمَّا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ** کو پنج گانہ نمازوں کی قرأت کے متعلق قرار دیا جائے۔ مگر یہ بات قابل تسلیم نہیں۔

جمہور کے قول کا ثبوت مختلف احادیث سے ہوتا ہے۔ مثلاً حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ ایک شخص نے مسجد میں داخل ہو کر نماز پڑھی۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، اس وقت مسجد میں ہی تشریف فرما تھے۔ نماز پڑھ کر وہ شخص خدمت گرامی میں حاضر ہوا اور سلام کیا۔ حضور اقدس، صلی اللہ علیہ وسلم، نے سلام کا جواب دینے کے بعد فرمایا: لوٹ کر جاؤ، نماز پڑھو، کیوں کہ تم نے نماز نہیں پڑھی۔ اسی طرح اس نے تین بار کیا۔ آخر میں اس نے عرض کیا: قسم ہے اس کی جس نے آپ کو برحق بنی بنا کر بھیجا ہے، میں اس کے علاوہ اچھی نماز نہیں پڑھ سکتا۔ مجھے سکھا دیجئے۔ ارشاد فرمایا: جب نماز کو کھڑے

ہو تو اللہ اکبر کہو پھر جتنا قرآن بسہولت پڑھ سکو پڑھو، پھر رکوع کرو، جب اطمینان سے رکوع کر لو تو سر اٹھا کر سیدھے کھڑے ہو، پھر سجدہ کرو، اطمینان سے سجدہ کر چکو تو سر اٹھاؤ اور ٹھیک ٹھیک بیٹھ جاؤ۔ پھر تمام نماز اسی طرح پوری کرو۔ متفق علیہ۔ اسی حدیث کی طرح رفاعہ رزقی نے بھی بیان کیا ہے۔ جس کو احمد ابوداؤد، ترمذی اور نسائی نے نقل کیا ہے۔

حضرت ابوقادہ کی حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، ظہر اور عصر کی اول دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور دو سورتیں اور پڑھتے تھے اور آخری دو رکعتوں میں صرف سورہ فاتحہ اور فجر و ظہر کی پہلی رکعت لمبی پڑھتے تھے۔ (متفق علیہ)

ان احادیث کو جب حدیث صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّيْ جِسْ طَرَحِ مجھے نماز پڑھتے دیکھو اسی طرح نماز پڑھو، کے ساتھ دیکھا جائے تو یہ حدیثیں مجمل کتاب کا بیان ہو جاتی ہیں۔

حضرت ابودرداء کی روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کیا ہر نماز میں قرآن ہے؟ فرمایا: ہاں، یہ سن کر ایک انصاری بولا یہ واجب ہو گیا۔

اگر شبہ کیا جائے کہ یہ تمام احادیث آحاد ہیں اور خبر واحد سے قرآن پر زیادتی جائز نہیں، تو ہم جواب دیں گے کہ اصول فقہ کے اس ضابطہ کو ماننے کے بعد بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے جب قرآن کی کسی خاص حکم پر دلالت قطعی ناقابل تاویل ہو اور آیت فَاقْرَؤْا تُوْمُخْتَلِفْ تَاوِيْلَاتِ كَا اِحْتِمَالِ رَكْعَتِيْ ہے۔ اور جس قرأت کا نماز کے لیے حکم دیا گیا ہے وہ مجمل ہے۔ احادیث آحاد اس کا بیان ہو سکتی ہیں۔ واللہ اعلم۔

تفسیر مظہری میں تصوف کا عنصر:

تصفیۂ نفس اور تزکیۂ باطن کا نام تصوف ہے۔ اسلام اپنے ماننے والوں سے یہی چاہتا ہے کہ وہ اپنے ظاہر اور باطن کو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لیے وقف کر دیں، تمام اشغال اور موانع سے دل کو منقطع کر کے اپنے خالق و مالک کی محبت سے اس کو

معمور کر لیں اور اپنے تمام اعمال میں اخلاص پیدا کر لیں۔ اسلام نے اس کمال کے حصول کے لیے دو چیزیں عطا کی ہیں۔ کتاب اللہ و سید رسول۔ کتاب اللہ کی افہام و تفہیم کے لیے تفسیری ادب وجود میں آیا۔ مسلمانوں کے سیاسی اور مسلکی اختلافات و مناقشات نے تفسیر کو بڑے نازک دور میں داخل کر دیا۔ علمائے دینیات اور متکلمین اپنی اپنی اغراض کے لیے تفسیر کو استعمال کرنے لگے اور قریب تھا کہ فلسفیانہ موشگافیاں مسلمانوں کو قرآنی روح سے برگشتہ کر دیں کہ صوفیائے کرام نے تفسیری ادب میں ایک نئی روح پھونکی۔ انسانی زندگی کے دو مرکزی موضوع، روحانی تقدس اور دنیا کی بے بضاعتی، کو تفسیری ادب کا موضوع بنایا اور خالص اسلامی روح پیش کرنے کی سعی بلوغ کی۔ صوفیاء کا خیال ہے کہ علمائے ظاہر دنیاوی لالچ میں آ کر فریب کھا جاتے ہیں جس کی وجہ سے قرآن کے حقیقی معنی سمجھنے میں ان سے کوتاہی سرزد ہو جاتی ہے۔ جس طرح بلا طہارت قرآن کا چھونا ممنوع ہے اسی طرح تصفیہ نفس اور تزکیہ باطن کے بغیر قرآن کا سمجھنا مشکل ہے۔ ۳۰۸

قاضی ثناء اللہ پانی پتی مفسر، محدث، فقیہ، محقق، مجتہد، قاری، لغوی، نحوی اور مؤرخ ہونے کے ساتھ ساتھ ایک بلند پایہ صوفی، عارف باللہ اور شیخ کامل بھی تھے۔ یہی وجہ ہے کہ تفسیر مظہری میں علمی تحقیقات کے ساتھ ساتھ قاضی صاحب نے اہل باطن کے طریقے پر بھی آیات کا مطلب عام فہم زبان میں بیان کیا ہے۔ اور بعض جگہ اولیاء کرام کے مکاشفات، روحانی سیر، فنا اور بقا اور دیگر بہت سی منازل سلوک اور باطنی کیفیات کا بیان کیا ہے۔ نمونے کے طور پر چند مقامات کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔

صوفیاء کا طریقہ اختیار کرنے کا لزوم:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا (البقرہ: ۲۸۶)

اس آیت کی طویل تفسیر بیان کرتے ہوئے قاضی صاحب نے یہ ثابت کیا ہے کہ رذائل نفس کا مواخذہ اعمال بدنیہ کے مواخذہ سے زیادہ سخت ہے۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں: اگر بندہ اپنی امکانی کوشش کرے اور مجاہدے کے ذریعہ امراض

باطنی کو دور کرنے کی جدوجہد کرے اور خواہش نفس کے پیچھے نہ پڑے اور زائل نفس کو دور کرنے کے لیے فقراء کے دامن سے وابستہ ہو جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے اندرونی معاصی معاف فرمادے گا اور مواخذہ نہ کرے گا کیوں کہ اپنی طاقت سے زیادہ بندہ مکلف نہیں اور ممنوعاتِ خداوندی پر کاربند ہونے کی وہ امکانی کوشش کر چکا لیکن جو شخص اپنے اندرونی عیوب کی طرف توجہ ہی نہ کرے اور زائل نفس کو دور کرنے کا اس کا ارادہ ہی نہ ہو، وہ یقیناً دوزخ میں جائے گا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صوفیاء کے طریقہ پر چلنا اور فقراء کے دامن سے وابستہ ہونا ایسا ہی فرض ہے جیسے کتاب اللہ کی تلاوت اور اس کے احکام کو سیکھنا۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا تھا: ”میں نے تم میں دو عظیم الشان چیزیں چھوڑی ہیں۔ کتاب اللہ اور اپنی آل“۔ پس اللہ کی کتاب کو استنباط احکام، درستگی اعمال، نصیحت پذیری اور مدارج قرب کی ترقی کی لیے پکڑنا ضروری ہے اور مرضی مولیٰ کے مطابق باطن کی صفائی اور نفس کے تزکیہ کی لیے آل رسول کے دامن سے وابستہ ہونا لازم ہے۔ ۳۰۹

سورہ نباء کی آیت فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِ مَا بآ كَا مَطْلَبِ بَهِ قَاضِي صَاحِب نَے يَہ لَكْهَآ هَے كَہ لَيعْنِي جَو چَآ هَے طَاعَتِ خَدَآ، اَتْبَاعِ اَنْبِيَآءِ اَوْر مَجْذُوبِ وَاَسَآلِكِ اَهْلِ هِدَايَتِ كِي پِيْرُوِي كَر كَہ اَللّٰہ كَہ قَرَب كَا رَاسْتَه اَخْتِيَار كَر ے۔ ۳۱۰ اِسی طَرَح سُوْرَه فَجْر كِي اَخْرِي آيْتِ كِي تَفْسِيْر كَا اَخْتِمَاقَاضِي صَاحِبِ يُوْن كَرْتَه يَہن كَہ: بَعْضِ صَوْفِيَآءِ نَے اِس آيْتِ كِي تَفْسِيْر اِس طَرَح كِي كَہ اَے نَفْسِ جَو دُنْيَا پَر مَطْمَئِنُّ هُو بِيْطْهَآ هَے، دُنْيَا چَھُوْڑ كَر اَللّٰہ كِي طَرَف رَجُوْع كَر اَوْر صَوْفِيَآءِ كَہ رَاسْتَه پَر چَل كَر اَللّٰہ كِي طَرَف چَل ے۔ ۳۱۱

مدارج سلوک کی ترتیب:

قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ (سورہ اعلیٰ: ۱۴-۱۵)

ان آیات کی کافی طویل تفسیر بیان کرنے کے بعد قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ: ہمارے شیخ اعظم یعقوب کرخی نے فرمایا: اس آیت میں مدارج سلوک کی طرف

اشارہ ہے۔ (۱) توبہ اور تزکیہ کی طرف قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى سے اشارہ ہے۔ (۲) زبانی، قلبی، روحی اور سری ذکر کی پابندی کی طرف وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ سے اشارہ ہے۔ (۳) مشاہدہ کے دوام کی طرف فَصَّلِي سے اشارہ ہے کیوں کہ نماز اہل ایمان کی معراج ہے۔ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے ارشاد فرمایا: میری آنکھ کے لیے خشکی نماز میں کر دی گئی ہے۔ (احمد، نسائی، حاکم، بیہقی)

میں کہتا ہوں کہ تزکی پر ذَكَرَ کا واو کے ساتھ اور صَلِّي کا فا کے ساتھ عطف، طریقہ ذکر کی اس ترتیب کو بتا رہا ہے جس کا تذکرہ حضرت مجدد الف ثانی نے کیا ہے۔ تزکیہ، نفس کے ذیل میں مجدد صاحب نے مبتدی کے لیے اسم ذات یا نفی و اثبات کے ذکر کو معین کر دیا ہے اور فرمایا ہے کہ بغیر تزکیہ نفس کے نماز کا پورا فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔ پھر تجلیات ذاتیہ کی ترقی کے لیے مجدد صاحب نے نماز کی تعین کی ہے، کیوں کہ نماز کے بغیر تجلیات ذاتیہ کا نہ حصول ہوتا ہے نہ ان میں ترقی۔^{۳۱۲}

مدارج فنائیت:

وَمَنْ يَّقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا (الشوری: ۲۳)

اس آیت میں قاضی صاحب حسہ سے مراد رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، آپ، کی آل اور نائبوں کی محبت لیتے ہیں اور اس طرح تفسیر کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ حسہ میں اور خوبی بڑھا دیتا ہے نَزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْنًا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ آل رسول یعنی مشائخ طریقت کی محبت کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کی محبت بڑھ جاتی ہے اور محبت رسول کی ترقی سے اللہ تعالیٰ کی محبت میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے۔ اس لیے مشائخ صوفیہ کہتے ہیں کہ صوفی کو پہلے فنا فی الشیخ کا درجہ حاصل ہوتا ہے پھر فنا فی الرسول کا اور آخر میں فنا فی اللہ کا۔ فنا سے مراد ایسی شدت محبت ہے کہ محبوب کی یاد کے وقت نہ اپنا پتا رہے نہ کسی دوسرے کا۔ سوائے محبوب کے ہر نشان مٹ جائے۔^{۳۱۳}

عمل صالح کے لیے فنائے نفس:

فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ
بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا (کہف: ۱۱۱)

طویل تفسیر بیان کرنے کے بعد قاضی صاحب تصوف کے نقطہ نظر سے اس
آیت کو اس طرح دیکھتے ہیں:

فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا جو اللہ کا بے کیف قرب اور نزول خداوندی کا خواستگار
ہے اور اس بے کیف وصل کا امیدوار ہے کہ مرتبہ قَابِ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ پر پہنچ
جائے تو فَلَیَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا نیک کام کرے یعنی پہلے نفس اور نفس کے عیوب کو
فنا کر دے۔ اس کے بعد نیک کام کرے۔ عیوب نفس، نیک عمل کو تباہ کر دیتے ہیں۔
عمل میں صلاح، فنائے نفس کے بعد ہی پیدا ہوتی ہے وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا
اور کسی کو اپنے رب کی عبادت میں شریک نہ کرے۔ یعنی اللہ کے سوا اس کے دل کا
تعلق کسی سے نہ رہے۔ نہ علمی تعلق نہ محبت کا تعلق۔ علمی تعلق کا نام ذکر ہے اور ذکر
عبادت ہے اور محبت ^{مقتضیٰ} عبادت ہے۔ محبوب معبود ہوتا ہے۔ عبادت کا مطلب ہے
انتہائی فروتنی اور اپنے کو حقیر سمجھنا۔ اور محبوب کے سامنے انتہائی فروتنی کرنا گویا اس کی
عبادت کرنا ہے۔ پس عبادت میں شرک نہ کرنے کا مطلب ہوا: دل کا غیر اللہ سے کسی
قسم کا تعلق نہ رکھنا۔

یہاں ایک شبہ یہ پیدا ہوا کہ اللہ کے سوا دوسروں سے دل کا علمی تعلق تو اولیاء
اور انبیاء کا بھی ہوتا ہے اس کا ازالہ قاضی صاحب نے اس طرح کیا ہے:

فنائے قلب کے بعد جو علم حاصل ہوتا ہے اس کا محل قلب نہیں ہوتا۔ اس وقت
تو قلب پر تجلیاتِ رحمن کا نزول ہوتا ہے لیکن چونکہ بندہ اس وقت بھی مکلف ہی ہوتا
ہے۔ اس لیے دوسری چیز سے اس کا تعلق باقی رہتا ہے۔ حقیقی آویختگی تو کسی چیز سے
باقی نہیں رہتی۔ ۳۱۴

فنائے قلب:

وَ اذْكُرْ رَبَّكَ اِذَا نَسِيتَ (کہف: ۲۴)

اس آیت کی تفسیر میں مختلف مباحث بالتفصیل بیان کرنے کے بعد صوفیانہ نقطہ نظر سے قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ آیت کا مطلب برقول صوفیاء یہ ہے کہ جب اللہ کے سوا تم ہر چیز کو بھول جاؤ اس وقت خالص دل سے اللہ کی یاد کرو۔ اللہ کی ہمہ وقت یاد اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک ماسوا کے تصور کو دل سے ہٹا نہ دیا جائے۔ عام طور پر دل کی حالت بدلتی رہتی ہے۔ یکسوئی عموماً نہیں رہتی۔ اور ظاہر ہے کہ آدمی کے دو دل تو ہیں نہیں۔ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّنْ قَلْبَيْنِ فِيْ جَوْفِهِ^{۳۱۵} کہ ایک میں یاد خدا جمی رہے اور دوسرے میں مخلوق کا ذکر قائم رہے۔ دل ایک ہی ہے۔ جب اس میں ماسوی اللہ کا تصور ہوگا تو اللہ کی یاد میں فتور آجائے گا۔ اور اللہ کے سوا اگر ہر چیز کو دل فراموش کر دے گا اور ماسوی اللہ کے تصور کو ہٹا دے گا تو دل ہر دم یاد الہی میں مشغول اور غرق رہے گا اسی کو فنائے قلب کہتے ہیں جب تک فنائے قلب کا درجہ حاصل نہ ہو جائے اس وقت تک صوفیاء سالک کو موحد نہیں مانتے۔

قاضی صاحب فرماتے ہیں: صوفیاء کی تشریح ہی کتاب اللہ کی صراحت اور عربی قوانین لغت کے زیادہ مناسب ہے۔ اس پر مجازی معنی کی طرف رجوع بھی نہیں کرنا پڑتا۔ ذرا غور کیجیے اِذَا نَسِيتَ کا تعلق اذْكُرْ سے ہے، یعنی بھولنے کے وقت اللہ کی یاد کرو۔ بھولنا اور یاد کرنا دو متضاد فعل ہیں۔ ایک وقت میں دونوں کا اجتماع نہیں ہو سکتا۔ لامحالہ مجازی معنی مراد لینا ہوگا۔ دونوں فعل جدا جدا مختلف اوقات اور مختلف حالات میں ظاہر ہوں گے اور آیت میں تاویل کرنی پڑے گی۔ کوئی بھی تاویل کی جائے مجاز کی طرف رجوع کیے بغیر چارہ نہ ہوگا۔ البتہ صوفیاء کا قول مبنی برحقیقت ہے۔ ذِكْرُ رَبِّ نسیان ماسوا کے وقت ہی ہوتا ہے اور اسی کو ذکر رب کہتے ہیں۔ جس میں ماسوا کا نسیان ہو جائے۔^{۳۱۶}

فنائے قلب کے لیے شیخ کی وساطت:

فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ (معارج: ۴)

اس آیت کی تفسیر بیان کرنے کے بعد قاضی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ صوفی کو فنائے قلب کا مرتبہ، اللہ کی کشش، نبی کریم، صلی اللہ علیہ وسلم، اور مشائخ کے وسیلہ سے حاصل ہوتا ہے، لیکن شیخ کی کشش کے بغیر اگر کوئی خود عبادت اور ریاضت سے اس مرتبہ پر پہنچنا چاہے گا تو وہ پچاس ہزار برس میں پہنچے گا۔ اور اتنی مدت تک کسی کا زندہ رہنا بلکہ دنیا کا باقی رہنا ہی تصور کی رسائی سے باہر ہے۔ تو لامحالہ کسی شیخ کی وساطت اور الہی کشش کے بغیر معمولاً فنائے قلب محال ہے۔ البتہ غیر معمولی طور پر بغیر توسط شیخ براہ راست روحانی کشش، جیسا کہ اوہی فرقہ والوں کو ہو جاتی ہے، ممکن ہے مگر وہاں بھی توسط نبی کی ضرورت ہے۔ واللہ المستعان۔ ۳۱

مراتبِ محبت:

وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِّنِّي (طہ: ۵۰)

شیخ مجدد الف ثانی نے فرمایا: کلیم کا مبدأ تعین خالص مُجَبِّتٌ ہے۔ اسی لیے آپ اہل محبت کے سرسالا رہ گئے اور رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کا مبدأ تعین خالص محبوبیت ہے۔ اس لیے آپ محبوبوں کے سرگروہ قرار پائے۔

قاضی صاحب فرماتے ہیں: صوفی بنظر کشف دیکھتا ہے کہ محبت کا ایک دائرہ ہے۔ اس دائرہ کا ایک محیط ہے اور ایک مرکز۔ پھر اُس مرکز کا بھی ایک محیط ہے اور ایک وسطی نقطہ۔ پس دائرہ محبت کے محیط کا نام خُلَّتْ ہے۔ حضرت خلیل اللہ کا مبدأ تعین یہی خُلَّتْ ہے۔ اور دائرہ محبت کا مرکز خالص محبت ہے۔ اور یہی محبت کلیم اللہ کا مبدأ تعین ہے۔ جس طرح مرکز محیط سے افضل، اعلیٰ اور وسیع تر ہوتا ہے اسی طرح مقام محبت کو مقام خلت پر فضیلت حاصل ہے۔ اور مرکز کی نسبت محیط سے ایسی ہے جیسے چاند کی نسبت اس کے ہالہ سے۔ مرکز کی بھی دو حیثیتیں ہیں:

ایک مرکز کا کنارہ اور محیط۔ دوسری مرکز کا وسطی نقطہ۔ پس مقام مُجَبِّت ہے مرکز کا محیط ہے اور یہی کلیم اللہ کا مبدأ تعین ہے اور مرکز کا وسطی نقطہ، مقام محبوبیت ہے جو حبیب اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، کا مبدأ تعین ہے۔ آپ خالص، بے آمیزش محبوبیت کے مرکز دائرہ تھے۔ محیط دائرہ محبوبیت یعنی مخلوط محبوبیت آپ نے اپنی امت کے بعض افراد کے لیے چھوڑ دی۔

قاضی صاحب فرماتے ہیں: جس فرد امت کے لیے مخلوط محبوبیت چھوڑی گئی وہ حضرت شیخ مجدد الف ثانی کی ہی شخصیت گرامی تھی۔ ۳۱۸
نفس کی ماہیت و حالت:

سورہ نازعات کی پہلی آیت کی تفسیر میں قاضی صاحب مومن اور کافر کی روح قبض کیے جانے کا حال بیان کرنے کے بعد نفس کی حقیقت پر روشنی ڈالتے ہیں۔ تحریر فرماتے ہیں کہ جسم کثیف کی طرح نفس بھی ایک جسم ہے مگر لطیف، جو بدن میں نفوذ کیے ہوئے ہے۔ اور عناصر اربعہ کی پیداوار ہے۔ روح، قلب اور دوسرے غیر مادی جو اہر ممکنہ، جن کا وجود عالم امر سے تعلق رکھتا ہے، اس پر حاکم ہیں۔ چوں کہ جو اہر مجردہ لطیف اور غیر مادی ہیں اس لیے کشف کی نگاہ سے ہی عالم مثال میں عرش کے اوپر ان کی ہستی دیکھی جاتی ہے۔ مادی نظر سے اس عالم خلق میں ان کو نہیں دیکھا جاسکتا۔ بقول صوفیاء ارواح کے سامنے نفوس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے کمالِ قدرت سے اس طرح قائم کیا ہے جیسے سورج کے سامنے آئینہ سورج کی کرنوں سے بھر جاتا ہے اور جگمگا جاتا ہے، اسی طرح روح کا فیضان نفس پر ہوتا ہے۔ یا نفس چاند کی طرح اور روح سورج کی طرح ہے۔ فلاسفہ کہتے ہیں کہ چودھویں کا چاند سورج کی روشنی سے بھر پور روشن ہوتا ہے۔ پس بدن کی زندگی تو نفس کی وجہ سے ہے اور نفس کی حیات روح کی وجہ سے۔ میعاد مقررہ پر نفس کو بدن سے کھینچ لیا جاتا ہے لیکن نفس کے کھینچ جانے سے روح نہیں کھینچتی اور روح مجرد کا تعلق منقطع نہیں ہوتا۔ ۳۱۹

نفس کی عام طور پر تین حالتیں ہوتی ہیں جن کو اقتضائے حال کے مطابق

تین ناموں سے سمجھا جاتا ہے۔ نفس امارہ، نفس لوامہ اور نفس مطمئنہ۔ تفسیر مظہری میں ان کی جو تعریفیں پائی جاتی ہیں وہ درج ذیل ہیں:

سورہ یوسف کی آیت ۵۳ کے الفاظِ اِنَّ النَّفْسَ لَامَّارَةٌ بِالسُّوءِ کی تفسیر میں قاضی صاحب لکھتے ہیں: نفس سے مراد نفس حیوانی ہے جو عناصر اربعہ سے پیدا ہوتا ہے۔ قلب اور روح جو عالم امر کے لطائف میں سے ہے، ان کا حامل یہی نفس ہے۔ چونکہ اس نفس کا تولیدی مرکز عناصر اربعہ مادیہ ہیں اس لیے اس کا بالطبع میلان حیوانی خواہشات اور اخلاقِ رذیلیہ کی جانب ہے۔ چنانچہ غضب و غرور، عنصر نار کا مقتضی ہے۔ دنائت و حَسَتْ (نالائقی و کمینگی) کا اقتضاء زمین ہے۔ نیرنگی اور فقدانِ صبر، پانی کی خصوصیت ہے۔ تفریح و دل لگی اور لہو و لعب، ہوا کا کرشمہ ہے۔^{۳۱۰}

سورہ قیامہ کی دوسری آیت کی تفسیر میں نفس لوامہ کا حال بیان کرتے ہوئے قاضی صاحب صوفیانہ انداز میں فرماتے ہیں: نفس تو بدی کا حکم دیتا ہی ہے لیکن اگر آدمی کوشش کر کے ذکرِ الہی کرے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے کشش بھی اس کی مددگار ہو تو اپنے نفس کی برائی اس پر کھل جاتی ہے اور وہ اپنے نفس کو ماسوی اللہ میں مشغول پاتا ہے۔ اور مخلوق سے کامل طور پر تعلق منقطع کر لینے پر اس کو قدرت نہیں ہوتی تو اس وقت وہ خود اپنے کو ملامت کرتا ہے۔ اس مرتبہ میں پہنچ کر نفس کو نفسِ لوامہ کہا جاتا ہے۔ لیکن جب اس کو فنا فی اللہ اور بقا باللہ کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے اور وہ ماسوی اللہ کے تعلق سے بالکل آزاد ہو جاتا ہے اور ذکرِ الہی سے ہی اس کو اطمینان نصیب ہوتا ہے تو اس مرتبہ پر اس نفس کو نفسِ مطمئنہ کہا جاتا ہے۔^{۳۱۱}

نیز نفسِ مطمئنہ کا حال سورہ فجر کی آیت ۳۷ کی تفسیر میں قاضی صاحب نے اس طرح بیان کیا ہے: نفسِ مطمئنہ وہ نفس ہے جس کو اللہ کی یاد اور طاعت سے ایسا سکون حاصل ہوتا ہے جیسا مچھلی کو پانی میں حاصل ہوتا ہے۔ ایسا سکون اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب نفس کو امارہ بنانے والی رذیل صفات سے بالکل پاک کر لیا جائے اور اوصافِ قبیحہ زائل کر دیئے جائیں۔ مگر ان ناپاک اوصاف کا ازالہ اسی وقت ممکن ہے جب اللہ تعالیٰ کے اوصافِ حسنہ کا پرتو پڑ جائے اور نفس ان جلوہ پاشیوں میں

فنا ہو کر بقا باللہ حاصل کرے۔ اس مرتبہ پر پہنچ کر ہی حقیقی ایمان حاصل ہوتا ہے۔ ۳۱۲

تفسیر مظہری کا تنقیدی پہلو

تفسیری ادب میں جو بے سرو پا واقعات اور روایات داخل ہو گئے ہیں، قاضی صاحب نے ان پر سخت تنقید کی ہے اور ان کو تسلیم نہیں کیا ہے۔ مثال کے طور پر عوج بن عنق کے قد کی بعید از قیاس لمبائی کو قاضی صاحب نے یہ کہہ کر تسلیم نہیں کیا کہ: ”اس میں بعید از عقل مبالغہ ہے۔ علمائے حدیث نے ان خرافات کا انکار کیا ہے۔ صرف اتنی بات ضرور تسلیم کی گئی ہے کہ اس دراز قامت قوم میں عوج سب سے بڑا اور قوی الجثہ شخص تھا۔ ساری قوم قد آور اور طاقت ور تھی۔“ ۳۱۳

اسی طرح فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا (مانندہ: ۲۴) کے بارے میں جو بعض علماء نے لکھا ہے کہ بنی اسرائیل نے یہ بات خدا اور رسول کی اہانت کے طور پر کہی تھی ان کو اللہ اور اس کے رسول کی کوئی پرواہ نہ تھی۔ اس بات کو قاضی صاحب تسلیم نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ: یہ بات غلط ہے ورنہ ان کا کافر ہونا لازم آجائے گا (کیوں کہ اہانت خدا اور رسول موجب کفر ہے) اور کافر ہونے کے بعد حضرت موسیٰ کے ساتھ رہنا ناممکن تھا۔ وہ لوگ تو حضرت موسیٰ کی ساتھ تھے۔ من وسلویٰ انھیں پر اترتا تھا۔ ابرآن ہی پر سایہ افکن رہتا تھا۔ پتھر سے چشمے اُن ہی کے لیے بہائے گئے۔ اس لیے آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ جائیں اللہ آپ کی مدد کرے۔ ۳۱۴

قاضی صاحب نے تفسیر کے ثبوت کے لیے بکثرت احادیث کو پیش کیا ہے لیکن جو احادیث پیش کی ہیں ان پر بھی تنقیدی نظر ڈالی ہے اور ان کے ضعف و قوی کو ظاہر کیا ہے۔ مثال کے طور پر در قطنی کی یہ حدیث کہ ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا کہ اے مکہ والو! چار برید سے کم کی مسافت میں قصر مت کرو اور چار برید کی مقدار اس قدر ہے، جیسے مکہ سے غمفان تک۔ قاضی صاحب اس کے راویوں پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ لیکن اس کی سند میں اسمعیل بن عیاض ضعیف راوی ہے اور عبدالوہاب بہت ہی ضعیف ہے۔ اپنے اس بیان کے

ثبوت میں قاضی صاحب ائمہ احادیث کے اقوال بھی پیش کرتے ہیں کہ امام احمد اور یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ عبدالوہاب کچھ نہیں اور سفیان ثوری فرماتے ہیں: کذاب ہے اور نسائی نے کہا ہے متروک الحدیث ہے۔ ۳۱۵

اگر کوئی حدیث ایسی ہے جس کو کسی نے ضعیف قرار دیا ہے اور قاضی صاحب کے نزدیک وہ صحیح ہے تو اس کو قاضی صاحب نے مع دلائل صحیح ثابت کیا ہے۔ مثال کے طور پر یہ حدیث کہ رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم، نے فرمایا ہے کہ حالت احرام میں جس کا کوئی عضو شکستہ ہو جائے یا لنگڑا ہو جائے تو وہ حلال ہو گیا اور آئندہ سال اس کے ذمے ایک حج ہے (رواہ الترمذی و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و دارمی) اور ترمذی نے اس حدیث کو حسن کہا ہے۔ لیکن بغوی نے اس کی تضعیف کی ہے۔ قاضی صاحب کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔ چنانچہ قاضی صاحب نے اس کے ضعیف کہنے کے وجوہ تلاش کیے ہیں اور اپنی تحقیق اس طرح پیش کی ہے کہ میں کہتا ہوں کہ اس کو ضعیف کہنے کی اس کے سوا کوئی وجہ نہیں کہ اس کی سند میں یحییٰ بن کثیر پر آ کر اختلاف ہوا ہے۔ اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ اس حدیث کو یحییٰ نے عکرمہ سے اور عکرمہ نے حجاج سے روایت کیا ہے۔ اس کے آخر میں اتنا زیادہ ہے کہ عکرمہ کہتے ہیں: میں نے ابو ہریرہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس حدیث کی نسبت پوچھا تو فرمایا: حجاج نے سچ کہا ہے اور یحییٰ القطان کی روایت میں عکرمہ نے حجاج سے بلفظ سماع روایت کیا ہے۔ اور ابوداؤد اور ترمذی نے عکرمہ اور حجاج کے درمیان عبداللہ بن رافع کو زیادہ کیا ہے۔ اور ترمذی نے فرمایا ہے کہ اس زیادتی پر معاویہ بن سلام نے معمر کی متابعت کی ہے اور میں نے محمد یعنی بخاری سے سنا ہے کہ وہ فرماتے تھے معمر اور معاویہ کی حدیث صحیح ہے۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں یہ زیادتی صحت حدیث کے منافی نہیں۔ اس لیے کہ اگر عکرمہ نے خود حجاج سے سنا ہے تو فہو المراد، ورنہ عبداللہ بن رافع جو واسطہ ہیں وہ بھی ثقہ ہیں۔ اگرچہ بخاری نے خود ان کے واسطے سے روایت نہیں کیا۔ حافظ نے بھی یہی بات کہی ہے۔ میں (قاضی صاحب) کہتا

ہوں کہ یہ بھی تو ممکن ہے کہ عکرمہ نے حجاج سے بلا واسطہ اس حدیث کو سنا ہو اور بواسطہ
عبداللہ بن رافع بھی حاصل کیا ہو۔^{۳۱۶}

دوران تفسیر قدمائے مفسرین کے اقوال کے اختلاف کو بھی قاضی صاحب
نے بیان کیا ہے اور ان اختلافات میں اگر تطبیق کی گنجائش پائی ہے تو ان سب کو ایک
نقطہ پر جمع کرنے کی کوشش بھی کی ہے۔ مثال کے طور پر سورہ کورت کی چھٹی آیت **وَإِذَا
الْبَحَارُ سُجِّرَتْ** کی تفسیر میں قاضی صاحب نے لکھا ہے کہ حضرت ابن عباس نے
فرمایا: جب سمندر بھڑکائے جائیں گے اور بھڑکتی آگ بن جائیں گے۔ حضرت ابی بن
کعب کا بھی یہی قول ہے۔ کلبی نے ترجمہ کیا ہے: جب سمندر بھردیئے جائیں گے
کیوں کہ مسجور کے معنی ہیں بھرا ہوا۔ مجاہد و مقاتل نے کہا: بعض سمندر بعض میں گھس پڑیں
گے۔ بیٹھے اور شور مل کر گرم پانی کا ایک سمندر دوزخیوں کے لیے بن جائے گا۔ حسن
بصری اور قتادہ نے کہا: خشک ہو جائیں گے، پانی سوکھ جائے گا ایک قطرہ بھی باقی نہ رہے گا۔
ان مختلف اقوال میں قاضی صاحب تطبیق کرتے ہیں اور اس خوبی سے کہ ان
کی ایک ہی بات میں تمام اقوال آجائیں۔ وہ لکھتے ہیں میں کہتا ہوں ان تمام اقوال کو
جمع کرنے کی یہ صورت ہے کہ تمام سمندر جمع کر کے ایک سمندر لبریز کر دیا جائے گا اور
سورج کو اس میں ڈال دیا جائے گا۔ جس کی وجہ سے سمندر گرم ہو کر آگ ہو جائے گا
اور دوزخیوں کے لیے آب حمیم بن جائے گا۔ کل پانی خشک ہو جائے گا ایک قطرہ بھی
باقی نہیں رہے گا۔^{۳۱۷}

اسی طرح وضو میں نیت کی شرط ہونے کے اختلاف کو یوں بیان کرتے ہیں
کہ امام اعظم کے نزدیک وضو میں نیت ضروری نہیں۔ باقی تینوں اماموں کے نزدیک
ضروری ہے کیوں کہ باجماع علماء وضو عبادت ہے۔ اور ہر عبادت کے لیے نیت شرط
ہے۔ اس پر اجماع بھی ہے اور آیات و احادیث بھی اس پر دلالت کر رہی ہیں۔ **وَمَا
أَمْرُو إِلَّا لِيَعْبُدُ اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ** اور **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ**۔
قاضی صاحب نے سب کی بات رکھ لی اور اس کو اس طرح بیان کر دیا کہ وضو کی دو

حیثیتیں ہیں۔ ایک اعتبار سے وضو خود عبادت ہے۔ اس سے گناہ معاف ہوتے ہیں۔ اس وقت اس کے لیے نیت ضروری ہے۔ کیوں کہ ہر عبادت کے لیے نیت شرط ہے۔ دوسرے اعتبار سے وضو، نماز کی کنجی ہے اور منجملہ دیگر شرائط کی نماز کی ایک شرط ہے۔ اس لحاظ سے اس کے لیے نیت ضروری نہیں۔ ستر عورت، طہارت لباس و بدن اور دوسری شرائط کے لیے جس طرح نیت شرط نہیں اسی طرح وضو کے لیے بھی نیت شرط نہیں۔^{۳۱۸}

تفسیر مظہری کے طباعتی مراحل:

تفسیر مظہری کی طباعت کی ہمت سب سے پہلے مولوی محمد رکن الدین بن خواجہ محمد معز الدین بن محمد اسماعیل حنفی قادری، شطاری، غزنوی ثم الحصاری نے کی تھی اور ۱۲۷۲ھ میں یہ کام شروع کر دیا تھا۔ مولوی صاحب نے خود ہی کتابت، تصحیح اور تقابل کے فرائض انجام دیئے تھے۔ مولوی عبدالرحمن کے زیر نگرانی، مطبع الغریب، ہصار میں اس کی پہلی جلد ۱۷ جمادی الاول ۱۲۷۳ھ بروز جمعہ چھپ کر مکمل ہوئی تھی۔ یہ موٹے خاک کی کاغذ پر ۸×۱۳ سائز میں ۷۵۸ صفحات پر مشتمل تھی۔ چھ صفحات میں فہرست مضامین آخر میں تھی اور صحت نامہ اغلاط دس صفحات پر مشتمل تھا۔ مگر اس کی ایک منزل طبع ہو پائی تھی کہ مولوی رکن الدین اس دار فانی سے رخصت ہو گئے اور یہ کام رک گیا۔

کچھ عرصہ بعد ۱۲۹۰ھ کے قریب حافظ عبدالرحمن خاں نے تفسیر مظہری چھاپنے کا ارادہ کیا اور اپنے مطبع، مطبع نظامی، کانپور، کی روایتی خوبیوں کے مطابق آدھے پارے کے قریب، اسی بڑی تقطیع پر شائع کیا مگر یہ کام آگے نہ بڑھ سکا۔

پینتیس سال کے بعد رسالہ کاشف العلوم کے ایڈیٹر محمد یعقوب بیگ نے اس طرف توجہ کی اور سورہ فاتحہ و بقرہ کا اردو ترجمہ دو جلدوں میں اپنے مطبع انوری، دہلی سے ۱۳۲۶ھ میں شائع کیا۔ اسی دوران میرٹھ کے ایک متمول شخص مولوی سید محمد یامین کی توجہ اس طرف ہوئی اور ۱۳۲۸ھ سے ۱۳۳۱ھ تک پانچ سال کے عرصہ میں انہوں نے تفسیر مظہری، عربی، سورہ ماندہ تک، مطبع ہاشمی اور مطبع عزیز، میرٹھ میں چھپوائی اور چار پاروں تک اس کا اردو ترجمہ ”تفسیر سعادت از ہری ترجمہ تفسیر مظہری“ کے نام

سے مطبع شمس الانوار، میرٹھ میں چھپوایا۔ پانچویں پارے کا زیر طبع ہونے اور چھٹے، ساتویں پارے کا شائع کرانے کا اعلان بھی کرایا تھا مگر یہ کام ہونہ سکا۔

شائقین کی معلومات کے لیے یہاں ایک گھر کی بات بتا دینا بھی غالباً مناسب نہ ہوگا۔ راقم الحروف کے جدا مجد محترم جناب مولانا مولوی مفتی ریاض الدین^{۳۱۹} میرٹھ میں مدرسہ عالیہ، جو صد و کا مدرسہ کہلاتا تھا، اس کے صدر مدرس تھے اور محلہ خیر نگر میں رہتے تھے۔ والدہ محترمہ بتایا کرتی تھیں کہ ”مغرب کے بعد یا مین صاحب، اباجی (مفتی صاحب) سے عربی پڑھنے آیا کرتے تھے اور کبھی کبھی اباجی بھی ان کے یہاں چلے جایا کرتے تھے۔ جب تک میرٹھ میں رہے یہ سلسلہ جاری رہا اور اباجی کسی تفسیر کا ترجمہ بھی کر کے دیا کرتے تھے۔ اس کے بعد اباجی دیوبند چلے گئے۔ میں نے جب اس کتاب کا کام شروع کیا تو والدہ محترمہ کی یہ بات یاد آئی۔ مگر والدین تو اب حیات نہیں جو بچپن کی اس بات کی تصدیق کرتا اور مزید معلومات حاصل کرتا لیکن قبلہ عمومی صاحب، جناب مولوی فرید الدین حیات ہیں۔ میں چچا جان کے پاس گیا اور یہ بات ان سے دریافت کی۔ انھوں نے بتایا: ”ہاں اباجی نے تفسیر مظہری کا ترجمہ کیا تھا اور چند پاروں کا کیا تھا۔ محمد یا مین صاحب یہ ترجمہ کر رہے تھے۔“^{۳۲۰}

کچھ عرصہ بعد حافظ سید محمد جمیل الدین بن سید محمد یا مین نے محلہ شاہ تھمن، میرٹھ سے اشتہار دیا کہ تفسیر مظہری کی طباعت کا کام شروع کیا جا رہا ہے۔ لیکن غالباً کچھ پیش رفت نہ ہو سکی اور مولانا سید جمیل الدین بھاولپور منتقل ہو گئے وہاں وہ انسپکٹر دینیات مقرر ہوئے۔ مولانا حافظ سیف اللہ خاں سے وہاں ان کو کچھ مالی تعاون مل گیا اور انھوں نے تفسیر مظہری کی پانچویں جلد، جو پورنی تیسری منزل پر مشتمل ہے۔ حمایت اسلام پریس لاہور میں چھپوائی، لیکن پوری تفسیر نہ چھپ سکی۔

ریاست حیدرآباد کے فائننس سکریٹری، نواب فخریار جنگ، نے تفسیر مظہری کی اشاعت کی تحریک کی اور معتمد، مجلس اشاعت العلوم، جامعہ نظامیہ، حیدرآباد، نواب اختریار جنگ، کو لکھا، معتمد نے مجلس کے اراکین سے رائیں طلب کیں اور کتب

خانہ آصفیہ سے تفسیر مظہری کا قلمی نسخہ حاصل کر کے اراکین مجلس کے ملاحظہ کے لیے بھیجا۔ اراکین مجلس نے تفسیر کی افادیت کے پیش نظر اس کے چھپنے کا مشورہ دیا، لیکن غالباً والی ریاست حیدرآباد، میر عثمان علی خاں، کی کفایت شعارانہ طبیعت کو مد نظر رکھتے ہوئے، ایک کتاب پر اتنا زیادہ صرف کرنے کی طرف سے کچھ تامل سا کیا۔ بہر حال مجلس اور اراکین ریاست کے مشورے سے یہ طے ہوا کہ ڈھائی ہزار روپیہ فی جلد مالکان قلمی نسخہ کو دیا جائے اور کتاب چھپنے پر اس کی سو جلدیں مجلس کی بھیج دی جائیں۔ طباعت کے انتظام کے لیے ایک کمیٹی مقرر ہوئی جس میں مولوی سجاد حسین بن خواجہ الطاف حسین حالی، سکرٹری، حالی مسلم ہائی اسکول، پانی پت، مولوی خواجہ غلام السبطین، مینجنگ ڈائریکٹر، بڑا دواخانہ، دہلی اور مولوی قاری ابو محمد محی الاسلام عثمانی پانی پتی تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تفسیر مظہری کا نسخہ قاری صاحب ہی کی ملکیت میں تھا۔ مجلس کی طرف سے نواب فخر یار جنگ کی معرفت ڈھائی ہزار روپیہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء مطابق ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ کو کمیٹی کے پاس بھیج دیا گیا۔ قاری صاحب تفسیر کی طباعت، تقابل اور تصحیح کے کام میں مصروف ہو گئے۔ تفسیر کی دو جلدیں پہلی میں فاتحہ اور بقرہ دوسری میں آل عمران اور نساء، نہایت عمدہ چھپائی اور بہترین کاغذ کے ساتھ جید برقی پریس دہلی، میں چھپ کر تیار ہو گئیں اور ہر ایک کی سو سو کاپیاں ۷ افروری ۱۹۳۷ء مطابق ۶ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ کو بذریعہ ریل، بلٹی نمبر ۳۱۷۷ اہلی سے حیدرآباد کے لیے روانہ کر دی گئیں۔ ۱۵ مارچ ۱۹۳۷ء مطابق ۲ محرم ۱۳۵۶ھ کو یہ کتابیں مجلس کے دفتر میں پہنچ گئیں۔ حیدرآباد سے ۱۳ اپریل ۱۹۳۷ء مطابق یکم صفر ۱۳۵۶ھ کو چار ہزار روپے کمیٹی کو مزید بھیج دیئے گئے۔ تفسیر کی پانچ چھ جلدوں تک کتابت و طباعت ہو چکی تھی۔ مجلس اور کمیٹی کے درمیان معاملات بگڑ گئے۔ مجلس کے معتمد، نواب اختر یار جنگ کا انتقال ہو گیا۔ نواب فخر یار جنگ رٹائر ہو گئے۔ ادھر خواجہ غلام السبطین کا بھی انتقال ہو گیا۔ مجلس کے نئے معتمد نے بیرسٹر سے قانونی مشورہ لیا۔ آخر کار، انگریزی حکومت میں کسی قانونی چارہ جوئی کے لیے مجبور پاتے ہوئے یہ طے ہوا: ”یہ کارروائی اس نوبت پر ختم کر دی جائے اور آئندہ کسی موافق یا مصنف کو اس طرح نقد رقم نہ دی جائے

بلکہ مسودہ حاصل کر کے مجلس کی طرف سے اس کی طباعت کا انتظام کیا جائے، ۳۲۱۔
 اب پھر تفسیر مظہری طباعت کی مشکلات سے دوچار ہو گئی۔ کوشش بہر حال جاری
 تھی کہ حافظ شیخ محمد اسماعیل جیون بخش نے مالی تعاون کیا اور مفتی عتیق الرحمن (متوفی: ۱۹۸۳ء)
 نے اہتمام کر کے ندوۃ المصنفین، دہلی، سے شائع کیا اور ۱۳۸۳ھ میں دس جلدوں میں
 اس تفسیر کی اشاعت کی تکمیل ہو گئی۔ ندوۃ المصنفین نے ایک زبردست کام یہ بھی کیا
 ہے کہ تفسیر مظہری کا اردو ترجمہ بھی چودہ جلدوں میں شائع کر دیا ہے۔ یہ ترجمہ مولانا
 سید عبدالدائم جلالی نے کیا ہے۔ ترجمہ کی زبان بہت عمدہ اور صاف ہے۔

تفسیر مظہری کی مجلداتی تقسیم:

اردو ترجمہ	مطبوعہ نسخہ	قلمی نسخہ بخط مصنف
جلد ۱ فاتحہ و بقرہ تا آیت: ۳۵۱	جلد ۱ فاتحہ و بقرہ	جلد ۱ فاتحہ و بقرہ
جلد ۲ بقرہ: ۲۵۲ تا نساء: ۲۳	جلد ۲ آل عمران تا نساء	جلد ۲ آل عمران تا نساء
جلد ۳ نساء: ۲۴ تا مائدہ: ۸۲	جلد ۳ مائدہ تا اعراف	جلد ۳ مائدہ تا توبہ
جلد ۴ مائدہ: ۸۳ تا اعراف	جلد ۴ انفال تا توبہ	جلد ۴ یونس تا بنی اسرائیل
جلد ۵ انفال تا یونس	جلد ۵ یونس تا بنی اسرائیل	جلد ۵ کہف تا نور
جلد ۶ ہود تا نمل	جلد ۶ کہف تا نور	جلد ۶ فرقان تا محمد
جلد ۷ بنی اسرائیل تا طہ	جلد ۷ فرقان تا احزاب	جلد ۷ فتح تا ناس
جلد ۸ انبیاء تا نور: ۳۴	جلد ۸ سبا تا محمد	
جلد ۹ نور: ۳۵ تا عنکبوت	جلد ۹ فتح تا تحریم	
جلد ۱۰ روم تا یسین	جلد ۱۰ ملک تا ناس	
جلد ۱۱ صفت تا جاثیہ		
جلد ۱۲ احقاف تا نجم		
جلد ۱۳ قمر تا تحریم		
جلد ۱۴ ملک تا ناس		

حواشی

۱۔ یہ کتاب فارسی زبان میں ہے اس میں عقائد، عبادات اور معاملات سے متعلق مسائل بہت دلکش انداز میں بیان کیے گئے ہیں۔ مدارس میں یہ کتاب آج بھی رائج ہے۔ کافی مقبول عام ہے۔

۲۔ تفسیر مظہری کا مفصل تعارف تصانیف کے ذیل دیکھیے۔

۳۔ شاہ غلام علی (۱۱۷۸-۱۲۴۰ھ) مرزا مظہر جانجاناں کے خلیفہ اور سجادہ نشین تھے۔

مرزا صاحب کے احوال و کوائف پر دو کتابیں لکھیں۔ مقامات مظہری اور کمالات مظہری۔

۴۔ شاہ نعیم اللہ بہراپوچی (۱۱۵۳-۱۲۱۸ھ) مرزا صاحب کے خلیفہ تھے مرزا صاحب

کے احوال و کوائف پر دو کتابیں لکھیں: بشارات مظہریہ اور معمولات مظہریہ

۵۔ مرزا مظہر جانجاناں (۱۱۱۱-۱۱۹۵ھ) مشائخ نقشبندیہ مجددیہ کی مقتدر ہستیوں میں

سے تھے۔ عالم باعمل ہونے کے ساتھ ساتھ اردو اور فارسی میں کچھ تصوفانہ کلام بھی

موزوں کیا تھا۔ ترویج علوم معرفت اور تربیت باطن ان کا مقصد حیات تھا۔ ان کے

تربیت یافتہ لوگ نہ صرف ہند بلکہ بیرون ہند میں بھی پھیلے ہوئے تھے۔

۶۔ اگست ۱۹۴۷ء میں جب ہندوستان تقسیم ہوا تو پنجاب کا ایک حصہ پاکستان میں چلا

گیا۔ نومبر ۱۹۶۶ء میں پنجاب کا پہاڑی علاقہ ہماچل پردیش میں شامل کر دیا گیا۔

اور باقی ماندہ حصہ کو دو صوبوں میں تقسیم کیا گیا۔ پنجابی بولنے والا علاقہ 'پنجاب'

اور ہندی بولنے والا علاقہ 'ہریانہ' کہلایا۔

۷۔ جغرافیہ پنجاب (حسب حکم میجر ہالرائڈ، ڈائریکٹر مدارس ممالک پنجاب) لاہور،

۱۸۷۶ء، ص: ۲۲، مفتی غلام سرور: مخزن پنجاب، نول کشور لکھنؤ، ۱۹۷۷ء، ص: ۶۶،

مولانا عبدالحی: دہلی اور اس کے اطراف، ندوۃ العلماء لکھنؤ، ۱۹۵۸ء، ص: ۸۵

The Imperial Gazetteer of India, Oxford, 1908, xxx.398,

Punjab, Dist. Gazetteer, XI A, 145-212

ہالرائڈ: جغرافیہ پنجاب، لاہور، ۱۸۷۶ء، ص: ۲۳

- ۹ شاہ نعیم اللہ بہرائچی، بشارات مظہریہ، قلمی، اصل نسخہ برٹش میوزیم، نقل: دہلی، علی گڑھ، ورق ۴۷، ب؛ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالا بدمنہ، سب رنگ کتاب گھر، دہلی، ۱۹۵۶ء، ص: ۱۳۹ (وصیت نامہ)
- ۱۰ سید محمد میاں: پانی پت اور بزرگان پانی پت، کتابستان، دہلی، ۱۹۶۳ء، ص: ۵؛ بشیر احمد صابری: اولیاء کرام پانی پت، شریف احمد بک سیلرز، پانی پت، ۱۹۷۶ء، ص: ۶؛ عبدالرحمن امرتسری: سیاحت ہند، لاہور، ۱۹۰۹ء، ص: ۱۰۸
- Punjab Dist. Gazetteer, VI A, 211
- ۱۱ عبدالقادر خاں: علم و عمل (وقائع عبدالقادر خانی) ترجمہ مولوی معین الدین، ایجوکیشنل کانفرنس، کراچی، ۱۹۶۰ء، ۱: ۱۷۱
- ۱۲ مہابھارت، پَر و: ۵، ادوھیائے: ۳۱، شلوک: ۱۹، ایضاً ادوھیائے: ۷۰، شلوک: ۱۵
- ۱۳ Imperial Gazetteer of India, XIX : 397,
- Punjab Dist. Gazetteer, VI A : 211
- ۱۴ Ibid. VI A : 15
- ۱۵ Ibid. VI A : 19-20
- ۱۶ غلام حسین طباطبائی: سیر المتاخرین، ۲: ۹۷-۹۸
- ۱۷ شا کر خاں: تذکرہ پانی پت، قلمی، ص: ۱۰۲، (مخطوطہ برٹش میوزیم میں ہے اور اس کی ایک نقل پٹنہ میں ہے)
- ۱۸ شاہ عبدالعزیز: ملفوظات (اردو ترجمہ مولوی محمد علی لطفی) ایجوکیشنل پبلشرز، کراچی، ۱۹۶۰ء، ص: ۱۲۳
- ۱۹ شاہ نعیم اللہ بہرائچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۷ اب
- ۲۰ ایضاً، ورق ۱۳۷ اب
- ۲۱ خلیق احمد نظامی: تاریخ مشائخ چشت، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۵۳ء، ص: ۳۵۳
- ۲۲ Stoddard: The New World of Islam, New York, 1921, p. 26

- ۲۳ مرزا حیرت: حیات طیبه، مطبع فاروقی، دہلی، ص ۷۰
- ۲۴ قدرت اللہ قاسم: مجموعہ نغز، لاہور، ۱۹۳۳ء، ۱: ۱۳۲
- ۲۵ شاہ ولی اللہ: التفہیمات الالہیہ، مجلس علمیہ، ڈابھیل، گجرات، ۱۹۳۶ء، ص ۲۱۶
- ۲۶ خواجہ میر درد: رسالہ درد، مطبع شاہجہانی، بھوپال، ص ۳۶
- ۲۷ شاہ محمد ناصر: نالہ عند لیب، مطبع شاہجہانی، بھوپال، ۱۳۰۸ھ، ص ۳۱۵
- ۲۸ شاہ ولی اللہ: التفہیمات الالہیہ، ص ۲۱۴
- ۲۹ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: وصیت نامہ شاہ ولی اللہ کی وصیت سوم کا حاشیہ
- ۳۰ مکتوب قاضی ثناء اللہ پانی پتی بنام مفتی الہی بخش کاندھلوی، یہ خط مفتی صاحب کے بیاض میں نقل ہے۔ یہ بیاض کاندھلہ، ضلع مظفرنگر میں مفتی افتخار الحسن کے ذاتی کتب خانہ میں محفوظ ہے۔
- ۳۱ شاہ ولی اللہ: التفہیمات الالہیہ، ص ۲۱۵
- ۳۲ ایضاً، ص ۲۱۴
- ۳۳ درگاہ قلی خاں: مرقع دہلی، ص ۱۲-۲۴
- ۳۴ نعیم اللہ بہراپنچی: معمولات مظہریہ، مطبع نظامی، کانپور، ۱۲۸۴ھ، ص ۳۸-۳۹
- ۳۵ شاہ ولی اللہ: التفہیمات الالہیہ، ص ۲۱۷-۲۱۹
- ۳۶ ابن سعد، طبقات، بیروت، ۱۳۷۷ھ، ۳: ۷؛ السمعانی: الأناساب، دائرة المعارف، حیدرآباد، ۱۹۶۲ء، ۱: ۱۲-۱۵
- ۳۷ ابن سعد، طبقات، بیروت، ۱۳۷۷ھ، III: ۵۳
- ۳۸ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، وق ۱۴۶ (ب)، قاری عبدالحلیم انصاری پانی پتی: تذکرۃ الصالحین، پانی پت، دارالاشاعت رحمانیہ، ۱۹۳۸ء، ص ۱۵۔ منظور الحق عثمانی: تاریخ کے چند اوراق، مشمولہ باغراض و مقاصد قواعد و ضوابط انجمن عثمانیہ جلالیہ پاکستان، کراچی، ٹیکنیکل پرنٹرز، ۱۹۶۰ء، ص ۶۔ سید محمد میاں: پانی پت اور بزرگان پانی پت، دہلی، کتابستان، ۱۹۶۳ء، ص ۲۰۱/۲۰۰۔ بشیر احمد انصاری پانی پتی: اولیاء کرام پانی پت،

پانی پت، شریف احمد بک سیکرز، ۱۹۷۶ء، ص ۴۸۔ شاہ ابوالحسن زید فاروقی: مختصر احوال حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی، قلمی، فارسی، مشمولہ بہ مجموعہ بست رسائل و مکاتیب حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی، زمانہ تحریر ۱۳۵۷ھ، ص ۱۶۶۔ مکتوب شاہ ابوالحسن زید فاروقی بنام عبدالحمید قریشی، نواب شاہ، پاکستان، قلمی۔

- ۳۹ ابوالنصر محمد خالدی: تقویم ہجری و عیسوی، دہلی، انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۷۷ء، ص ۶۰
- ۴۰ منظور الحق: تاریخ کے چند اوراق، ص ۶۔ محمد میاں: پانی پت اور بزرگان پانی پت، ص ۲۰۰۔ بشیر احمد: اولیائے کرام پانی پت، ص ۴۹
- ۴۱-۴۲ یاقوت الحموی: معجم البلدان، ۴: ۳۲۹۔ منظور الحق: تاریخ کے چند اوراق، ص ۶۔ بشیر احمد: اولیاء کرام پانی پت، ص ۴۹-۵۰۔ سید ابوظفر ندوی: تاریخ گجرات، دہلی، ندوۃ المصنفین، ۱۹۵۸ء، ص ۳۹۶
- ۴۳ منظور الحق: تاریخ کے چند اوراق، ص ۷۔ بشیر احمد صابری: اولیاء کرام پانی پت، ص ۵۰۔ سید محمد میاں: پانی پت اور بزرگان پانی پت، ص ۲۰۱۔ تنویر احمد علوی: صحیفہ ابرار، جھنجھانہ، ضلع مظفرنگر، ادارہ مطبوعات نور محمدیہ، ۱۹۷۴ء، ص ۵۳۲
- ۴۴ منظور الحق: تاریخ کے چند اوراق، ص ۹
- ۴۵ مرزا مظہر جانجاناں اپنی اہلیہ کو مردم محل کی صفت سے متصف کیا کرتے تھے۔ کیوں کہ وہ آنکھ کی پتلی کی طرح زینت خانہ تھیں۔
- ۴۶ تفصیلات کے لیے دیکھیے: نواب صمصام الدولہ شاہ نواز خاں ماثر الامراء، کلکتہ، ایشیاٹک سوسائٹی، ۱۸۹۵ء، ۳: ۱۷۷-۱۷۸۔ عبدالحی: نزہۃ الخواطر، حیدرآباد، دائرۃ المعارف، ۱۹۵۷ء، ۷: ۲۴۵۔ چارلس فرانسس میسی: روساء باختیار و نامی خاندان پنجاب، لاہور، مطبع اسلامی، ۱۸۹۳ء، ص ۲۳۶-۲۳۸۔ قاری عبدالحمید انصار پانی پتی: تذکرۃ الصالحین، پانی پت، دارالاشاعت رحمانیہ، ۱۹۳۸ء، ص ۱۱-۱۲۔ سید محمد میاں: پانی پت اور بزرگان پانی پت، ص ۱۱۹-۱۲۰۔ منظور الحق: تاریخ کے چند اوراق، ص ۹

- ۴۹ کے خطوط: مرتبہ، خلیق انجم، دہلی، مکتبہ برہان، ۱۹۶۲ء، ص ۲۱۵
 نعیم اللہ بہراپچی: بشارات مظہریہ، ص ۱۳۹ (الف)۔ منظور الحق: تاریخ کے چند
 اوراق، ص ۹
- ۵۰ تفصیلات کے لیے دیکھیے: نواب صمصام الدولہ شاہ نواز خاں ماثر الامراء، کلکتہ،
 ایشیاٹک سوسائٹی، ۱۸۹۵ء، ۳: ۱۷۷-۱۷۸۔ عبدالحی: نزہۃ الخواطر، حیدرآباد،
 دائرۃ المعارف، ۱۹۵۷ء، ۷: ۲۳۵۔ چارلس فرانسس میسی: روساء باختیار ونامی
 خاندان پنجاب، لاہور، مطبع اسلامی، ۱۸۹۳ء، ص ۲۳۶-۲۳۸۔ قاری عبدالحلیم
 انصار پانی پتی: تذکرۃ الصالحین، پانی پت، دارالاشاعت رحمانیہ ۱۹۳۸ء، ص
 ۱۱-۱۲۔ سید محمد میاں: پانی پت اور بزرگان پانی پت، ص ۱۱۹-۱۲۰۔ منظور الحق:
 تاریخ کے چند اوراق، ص ۹
- ۵۱ مکاتیب میرزا مظہر: مرتبہ عبدالرزاق قریشی، بمبئی، علوی بک ڈپو، ۱۹۶۶ء، مکتوب
 ۱۳۱، ص ۱۹۰
- ۵۲ مرزا مظہر جانجاناں اپنی اہلیہ کو مردم محل کی صفت سے متصف کیا کرتے تھے۔ کیوں
 کہ وہ آنکھ کی پتلی کی طرح زینت خانہ تھیں۔
- ۵۳ ابوالنصر محمد خالدی: تقویم ہجری و عیسوی، دہلی، انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۷۷ء، ص ۶۰
- ۵۴ حکیم شریف خاں (۱۲۲۲ھ): دہلی کے ایک نامور طبیب تھے۔ پانی پت اور
 ڈاسنہ کے علاقوں میں ان کی جاگیر تھی۔ جاگیر کے سلسلہ میں پانی پت جانا آنا رہتا
 ہوگا تو قاضی صاحب سے تعلق خاطر پیدا ہو گیا ہوگا یا ممکن ہے قاضی صاحب سے کوئی
 رشتہ داری بھی ہو۔ (قاضی عبدالغفار، حیات اجمل، علی گڑھ، انجمن ترقی اردو ہند،
 ۱۹۵۰ء، ص ۹)
- ۵۵ مرزا مظہر جانجاناں: مکتوب بنام حکیم شریف خاں، مشمولہ بہ رقعات کرامت، مرتبہ
 نعیم اللہ بہراپچی، ص ۵۳؛ کلمات طبیبات، مرتبہ ابوالخیر محمد بن احمد، ص ۶۹،
 مرزا مظہر جانجاناں کے خطوط، مرتبہ، خلیق انجم، ص ۲۱۵

- ۵۶ مرزا مظہر جانججاں: مکتوب بنام قاضی ثناء اللہ پانی پتی، مشمولہ بہ رقععات کرامت، ص ۴۹؛ کلمات طیبات، ص ۶۷؛ مرزا مظہر جانججاناں کے خطوط، ص ۲۰۷
- ۵۷ مرزا مظہر جانججاں: مکتوب بنام قاضی ثناء اللہ پانی پتی، مشمولہ بہ مکاتیب میرزا مظہر، مرتبہ، عبدالرزاق قریشی، مکتوب ۱۱۵، ص ۱۷۰
- ۵۸ مرزا مظہر جانججاں: مکتوب بنام قاضی ثناء اللہ پانی پتی، مشمولہ بہ مکاتیب میرزا مظہر، مرتبہ، عبدالرزاق قریشی، مکتوب ۱۱۵، ص ۱۷۱
- ۵۹ ایضاً، مکتوب ۱۱۷، ص ۱۷۳
- ۶۰ پیش لفظ بر ”مالا بدمنہ“ از قاضی ثناء اللہ پانی پتی بہ تشیہ قاضی سجاد حسین، سب رنگ کتاب گھر، دہلی، ۱۹۵۶ء، ص ۱
- ۶۱ رسالہ ”معارف“، اعظم گڑھ جلد ۳۳، نمبر ۶، جون ۱۹۲۹ء، ص ۴۴۸۔ ابو یحییٰ امام خاں نوشہروی: تراجم علمائے حدیث ہند، جید پریس، دہلی، ۱۹۳۸ء، ص ۲۱۱
- ۶۲ رسالہ ”معارف“، اعظم گڑھ، جلد ۱۱۵، نمبر ۴، اپریل ۱۹۷۵ء، ص ۲۷۱، حاشیہ نمبر ۱
- ۶۳ مکتوب مولانا ابوالحسن زید فاروقی بنام عبدالحمید قریشی، نواب شاہ پاکستان قلمی (اس مکتوب کی نقل راقم الحروف کے پاس موجود ہے)
- مولانا ابوالحسن زید فاروقی: مختصر احوال حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی۔ مشمولہ بہ مجموعہ بست رسائل مکاتیب حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی، قلمی، فارسی، ص ۱۶۷، (اس کی فوٹو کاپی بھی راقم الحروف کے پاس موجود ہے)
- ۶۴ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق: ۱۴۷، الف
- ۶۵ شاہ غلام علی: کمالات مظہری، قلمی، ص ۱۰۹
- ۶۶ شاہ غلام علی: حالات و مقامات حضرت شمس الدین حبیب اللہ جناب مرزا جانججاناں مظہر شہید، مطبع احمدی، ۱۲۶۹ھ، ص ۷۶
- شاہ غلام علی: مقامات مظہری، مطبع مجبائی، دہلی، ۱۳۰۹ھ، ص ۶۶
- ۶۷ مفتی غلام سرور: خزانۃ الاصفیاء، مطبع نول کشور، کانپور، ۱۲۹۰ھ، ج: ۱، ص ۶۸۹

- ۶۸ نواب صدیق حسن خاں: اتحاف النبلاء للمتقین باحیاء ماثر الفقہاء المحدثین، مطبع نظامی، کانپور، ۱۲۸۹ھ، ص ۲۳۰-۲۳۱
- ۶۹ الروض الممطور فی تراجم علماء شرح الصدور، مطبع مفید عام، اکبر آباد، ۱۳۰۷ھ، ص ۱۷
- ۷۰ مولوی فقیر محمد جہلمی: حدائق الحنفیہ، نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۰۶ء، ص ۴۶۵
- ۷۱ محمد حسن نقشبندی: حالات مشائخ نقشبندیہ مجددیہ، مطبع احسن المطابع، مراد آباد، ۱۳۲۲ء، ص ۴۰۸
- ۷۲ رحمان علی: تذکرہ علمائے ہند، نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۱۴ء، بار دوم، ص ۳۸
- ۷۳ مولانا عبدالحی: نزہۃ الخواطر، ج: ۷، ص ۱۱۲
- ۷۴ ماہنامہ 'معارف' اعظم گڑھ، جلد: ۳۳، نمبر ۶، جون ۱۹۲۹ء، ص ۴۴۲-۴۴۸
- ۷۵ کتاب مذکور، ص ۷۳
- ۷۶ کتاب مذکور، ص ۶۰۹
- ۷۷ شاہ ابوالحسن زید فاروقی: مختصر احوال حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی، قلمی مشمولہ بست رسائل، ص ۱۶۶
- ۷۸ تفسیر مظہری (عربی)، حمایت اسلام پریس، لاہور، ترجمہ المؤلف
- ۷۹ تفسیر مظہری (عربی)، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۶۱ء، سرورق
- ۸۰ مولوی معین الدین ولد مفتی ریاض الدین متوطن قصبہ افضل گڑھ، ضلع بجنور، زبردست عالم و فاضل اور انتہائی متقی و پرہیزگار تھے۔ تفسیر و حدیث اور فقہ پر انھیں کامل دست رس تھی۔ انھوں نے علوم نقلیہ و عقلیہ اور طبیہ تمام و کمال دارالعلوم دیوبند میں حاصل کیے تھے وہ تقریباً پچاس سال تک کتب خانہ حبیب گنج کے ناظم رہے۔ نواب صدر یار جنگ مولوی حبیب الرحمن خاں شروانی ان کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے۔ کتب خانہ کے ساتھ ساتھ وہ بھی علی گڑھ منتقل ہوئے۔ ۱۹ فروری ۱۹۷۰ء کو ان کا انتقال ہوا۔ شاہ جمال قبرستان میں عید گاہ کے سامنے شمالی جانب مدفون ہیں۔

- ۵۱ علم و عمل (وقائع عبدالقادر خانی) ترجمہ، مولوی معین الدین، اکیڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ، کراچی، ۱۹۶۰ء، ص ۱۷۲
- ۵۲ ایضاً، ص ۱۷۲، حاشیہ: ۳
- ۵۳ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالا بدمنہ، مطبع رزاقی، کانپور، ۱۳۱۸ھ، ص ۱۹۸
- ۵۴ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالا بدمنہ، سب رنگ کتاب گھر، دہلی، ۱۹۵۶ء، ص ۱
- ۵۵ ڈاکٹر محمد سالم قدوائی: ہندوستانی مفسرین اور ان کی عربی تفسیریں، مکتبہ جامعہ، دہلی، ۱۹۷۳ء، ص ۹۷
- ۵۶ ماہنامہ 'معارف'، اعظم گڑھ، جلد: ۱۱۵، شمارہ: ۳، اپریل ۱۹۷۵ء، ص ۲۷۱، حاشیہ نمبر ۱
- ۵۷ ۱۹۷۶ء میں جب پانی پت گیا تو میں نے دیکھا کہ مسجد کی صرف کچھلی دیوار مع محراب کے باقی ہے جو چھوٹی اینٹ کی بنی ہوئی ہے۔ اس پر گوبر کے کندے لگے ہوئے سوکھ رہے ہیں۔ قاضی صاحب کے مکان میں چار شرنا تھی خاندان رہ رہے ہیں۔ مکان کا صدر دروازہ چھوٹی اینٹ کا اور اتنا بلند ہے کہ ہاتھی پہ سوار ہو کر گزرا جاسکتا ہے۔
- ۵۸ غلام مصطفیٰ خاں: لوايح خانقاہ مظہریہ، ص ۲۴۰
- ۵۹ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۶ (ب)
- ۹۰ تفسیر مظہری، جلد: ۱۰، ص ۲۸۹
- ۹۱ مولوی نعیم بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۶ (ب)
- ۹۲ شاہ غلام علی: کمالات مظہریہ، قلمی، ۱۰۸۔ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۹ (الف)
- ۹۳ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۹ (الف)
- ۹۴ ایضاً، ورق ۱۳۹ (الف)
- ۹۵ ابوالخیر محمد بن احمد مراد آبادی: کلمات طیبات، مطبع مجتہائی، دہلی، ۱۸۹۱ء، ص ۱۰۹، (مکتوب دوم از قاضی ثناء اللہ پانی پتی، بنام شاہ غلام علی)

- ۹۶ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۹ (ب)
- ۹۷ ایضاً، ورق ۱۴۹ (ب)
- ۹۸ ایضاً، ورق ۱۴۹ (ب)
- ۹۹ شاہ غلام علی: کمالات مظہری، ص ۱۰۸
- ۱۰۰ ایضاً، ص ۱۰۹
- ۱۰۱ ایضاً، ص ۱۰۹
- ۱۰۲ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۸ (الف)۔ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۶۔ کمالات مظہری، ص ۱۱۱
- ۱۰۳ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۸ (الف)
- ۱۰۴ ایضاً، ورق ۱۴۸ (الف)
- ۱۰۵ ایضاً، ورق ۱۴۸ (ب)
- ۱۰۶ ابوالخیر محمد بن احمد مراد آبادی: کلمات طیبات، ص ۱۱۴
- ۱۰۷ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۸ الف۔ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۶
- ۱۰۸ مکاتیب میرزا مظہر، مرتبہ عبدالرزاق قریشی، مکتوب ۱۱۷، ص ۱۷۳،
ابوالخیر محمد بن احمد: کلمات طیبات، ص ۶۳
- ۱۰۹ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہری، ورق ۱۴۸ ب
- ۱۱۰ ایضاً، ورق ۱۴۸، الف، مکاتیب میرزا مظہر مرتبہ عبدالرزاق قریشی، مکتوب ۱۱۷، ص ۱۷۳
- ۱۱۱ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۸ (الف)
- ۱۱۲ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۶
- ۱۱۳ مولوی محمد حسن: حالات مشائخ نشقبندیہ، ص ۴۰۹
- ۱۱۴ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۸ (الف)
- ۱۱۵ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۶

- ۱۱۶ ایضاً، ص ۶۶
- ۱۱۷ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۶۱ (ب)
- ۱۱۸ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۱۱-۱۲
- ۱۱۹ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۶ (ب)
- ۱۲۰ ایضاً، ورق ۱۳۶ (ب)
- ۱۲۱ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۱۳
- ۱۲۲ مکتوبات مرزا صاحب مشمولہ ”کلمات طیبات“ مرتبہ: ابوالخیر محمد بن احمد مراد آبادی، مکتوب اول، ص ۱۲
- ۱۲۳ عبدالرزاق قریشی: میرزا مظہر جانجاناں اور ان کا کلام، ص ۳۰-۳۲
- ۱۲۴ ایضاً، ص ۳۴
- ۱۲۵ ایضاً، ص ۳۵؛ کلمات طیبات، ص ۱۳
- ۱۲۶ ابوالخیر محمد بن احمد: کلمات طیبات، ص ۱۳
- ۱۲۷ سید موسیٰ خاں: متقی و پرہیزگار اور صاحب کشف و کرامات بزرگ تھے۔ شیخ محمد عابد سنائی کے خلفاء میں سے تھے اور مرزا مظہر جانجاناں کے پیر بھائی تھے۔ ماوراء النہر میں مسند ارشاد پر متمکن تھے۔ ان کے بارہ خلفاء ہوئے تھے۔ ایک روز سید صاحب نے اپنے مریدوں میں سے ایک درویش سے پوچھا تمہارے باطن میں یہ کدورت کیسی معلوم ہوتی ہے؟ تم نے کوئی مشتبہ چیز کھالی ہے۔ پہلے تو انہوں نے کہا کہ میں تو صرف خانقاہ ہی کا کھانا کھاتا ہوں پھر اعتراف کیا کہ ہاں ایک رنگریز کے یہاں غوث الثقلین کی نیاز کا کھانا کھالیا ہے۔ سید صاحب ناراض ہوئے اور کہا میں نے منع نہیں کیا کہ ہر کسی کا کھانا مت کھالیا کرو۔ (مقامات مظہری، ص ۱۳)
- ۱۲۸ مکاتیب میرزا مظہر: مرتبہ: عبدالرزاق قریشی، ص ۲۱۳
- ۱۲۹ ایضاً، ص ۲۱۲
- ۱۳۰ کتاب مذکور، ص ۱۵۸، حاشیہ: ۱

- ۱۳۱ مولوی نعیم اللہ بہراپنکی: معمولات مظہریہ، ص ۶-۷
- ۱۳۲ ایضاً، ص ۱۴۰؛ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۱
- ۱۳۳ مولوی نعیم اللہ بہراپنکی: معمولات مظہریہ، ص ۱۴۵-۱۴۶، بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۳ ب-۱۴۴، الف
- ۱۳۴ شاہ غلام علی: کمالات مظہری، ص ۱۰۹
- ۱۳۵ غلام حسین طباطبائی: سیر المتاخرین، ص ۹۵-۹۹
- ۱۳۶ شاہ نواز خاں: ماثر الامراء، ۳: ۱۷۷-۱۷۸
- ۱۳۷ نعیم اللہ بہراپنکی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۶، الف
- ۱۳۸ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالا بدمنہ، ص ۱۴۹؛ وصایا اربعہ، مرتبہ محمد ایوب قادری، شاہ ولی اللہ اکیڈمی، حیدرآباد، پاکستان، ۱۹۶۴ء، ص ۱۴۸؛ کلمات طیبات، مرتبہ ابوالخیر محمد بن احمد، ص ۱۵۵
- ۱۳۹ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۷
- ۱۴۰ ایضاً، ص ۶۷
- ۱۴۱ ایضاً، ص ۶۷
- ۱۴۲ نعیم اللہ بہراپنکی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۷ ب
- ۱۴۳ ایضاً، ورق ۱۴۷ ب
- ۱۴۴ ایضاً، ورق ۱۴۷ ب
- ۱۴۵ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالا بدمنہ، ص ۱۴۹؛ کلمات طیبات، مرتبہ ابوالخیر محمد بن احمد، ص ۱۵۵؛ وصایا اربعہ: مرتبہ محمد ایوب قادری، ص ۱۴۸
- ۱۴۶ شاہ خاں: تذکرہ پانی پت، قلمی، ص ۱۰۲
- ۱۴۷ مکاتیب میرزا مظہر، مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۱۳۷
- ۱۴۸ ایضاً، ص ۱۳۸
- ۱۴۹ ایضاً، ص ۱۳۷

- ۱۵۰ ایضاً، ص ۱۳۷
- ۱۵۱ ایضاً، ص ۲۳۵، ۱۸۳، ۱۳۷، ۱۱۷، ۳۸
- ۱۵۲ ایضاً، ص ۱۳۷
- ۱۵۳ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۷ (ب)
- ۱۵۴ ایضاً، ورق ۱۳۷ ب
- ۱۵۵ شاہ غلام علی: کمالات مظہری، ص ۱۰۹
- ۱۵۶ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۷
- ۱۵۷ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۸ (الف)
- ۱۵۸ ابوالخیر محمد بن احمد: کلمات طیبات، ص ۶۳
- ۱۵۹ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالا بدمنہ، ص ۱۵۰؛ کلمات طیبات، ص ۱۵۲
- ۱۶۰ مکاتیب میرزا مظہر: مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۱۰۹
- ۱۶۱ ایضاً، ص ۹۴
- ۱۶۲ مکتوب قاضی ثناء اللہ پانی پتی بنام مولوی نعیم اللہ بہراپنچی، نقل مکتوب نزد راقم الحروف
- ۱۶۳ لواتح خانقاہ مظہریہ، مرتبہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ، ص ۲۳۷، ۲۵۹
- ۱۶۴ ایضاً، ص ۲۵۹
- ۱۶۵ نواب ارشاد علی خاں بن نواب امین الدین خاں، سنبھلی، مرزا صاحب سے بیعت تھے اور ان سے بے انتہا عقیدت رکھتے تھے۔ ان کو مرزا صاحب سے خاص نسبت تھی اور ان کو اجازت طریقہ حاصل تھی۔ مرزا صاحب نے قاضی صاحب کو نواب صاحب کے انتقال کی خبر دیتے ہوئے لکھا تھا کہ: ”خبر دل گداز آں دوست دل نواز رسیدہ و آنچه بہ دل رسانید نصیب کس مباد“۔ (شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۸۵؛ مکاتیب میرزا مظہر، مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۶۳، ۴۲، ۴۰)
- ۱۶۶ نواب محبت اللہ خاں، نواب دوندے خاں کے لڑکے تھے اور بسولی ضلع پہلی بھیت کے جاگیردار تھے۔

- ۱۶۷ لوایح خانقاہ مظہریہ: مرتبہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، ص ۷۴
- ۱۶۸ خلیق انجم: مرزا مظہر جانجانا کے خطوط، ص ۴۹
- ۱۶۹ عبدالرزاق قریشی: میرزا مظہر جانجانا اور ان کا کلام، ص ۵۳
- ۱۷۰ Rizvi, S.A.A.: *Shah Abdul Aziz*, Marifat Publishing House, Canburra, Australia, 1982, p. 558
- ۱۷۱ لوایح خانقاہ مظہریہ: مرتبہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، مکتوب ۱۵، ص ۵۵-۵۷
- ۱۷۲ ایضاً، ص ۵۲
- ۱۷۳ ایضاً، ص ۵۴
- ۱۷۴ ایضاً، ص ۱۱۳
- ۱۷۵ عبدالرزاق قریشی: مکاتیب میرزا مظہر، ص ۹۴
- ۱۷۶ مخطوطہ مذکور، ص ۱۶۷
- ۱۷۷ نظامی بدایونی: قاموس المشاہیر، نظامی پریس، بدایوں، جلد اول ۱۹۲۴ء، جلد دوم ۱۹۲۶ء، ص ۱: ۱۶۴
- ۱۷۸ مفتی غلام سرور: خزینۃ الاصفیاء، ۱: ۶۹۰۔ مولانا محمد زکریا: کشلول تصوف، قلمی، ص ۴۷۸، کتب خانہ مولوی افتخار الحسن، کاندھلہ، ضلع مظفرنگر
- ۱۷۹ مکاتیب میرزا مظہر، مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۱۱
- ۱۸۰ ایضاً، ص ۱۴۲
- ۱۸۱ ایضاً، ص ۱۴۳
- ۱۸۲ ایضاً، ص ۱۵۵
- ۱۸۳ ایضاً، ص ۳۱، ۴۰، ۱۴۱
- ۱۸۴ ایضاً، ص ۱۹۱-۱۹۲: نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۷۴، الف و ب
- ۱۸۵ مکتوب قاضی صاحب: نقل نزد راقم الحروف
- ۱۸۶ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۷۴ (الف)

- ۱۸۷ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالا بدمنہ، وصیت نامہ، ص ۱۳۶: غلام علی: مقامات مظہری،
ص ۶۸۔ مکاتیب میرزا مظہر: مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۵۵۔ لواح خانقاہ مظہریہ:
مرتبہ غلام مصطفیٰ خاں، ص ۲۳۷
- ۱۸۸ مکاتیب میرزا مظہر: مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۱۰۳، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۹۔
- ۱۸۹ ایضاً، ص ۴۴، ۵۰، ۶۶، ۷۲۔ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۷۲ (ب)
غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۸
- ۱۹۰ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۷۰ (ب)
- ۱۹۱ ایضاً، ورق ۱۷۲ (الف)
- ۱۹۲ لواح خانقاہ مظہریہ: مرتبہ غلام مصطفیٰ خاں، ص ۲۳۷
- ۱۹۳ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۷۲ ب۔ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۸
- ۱۹۴ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۶۸
- ۱۹۵ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۷۱ الف
- ۱۹۶ خزینۃ الاصفیاء، ص ۱: ۶۸۷۔ تذکرہ علمائے ہند، ص ۱۴۔ لواح خانقاہ مظہریہ، ص
۱۹، ۲۳۵، ۲۳۷۔ کشفول تصوف، ص ۴۷۸
- ۱۹۷ مکاتیب میرزا مظہر: مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۱۸۷
- ۱۹۸ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۶۲ ب۔ ۱۶۳، الف
- ۱۹۹ لواح خانقاہ مظہریہ: مرتبہ غلام مصطفیٰ خاں، ص ۵۴
- ۲۰۰ مولوی نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۷۳، الف و ب
- ۲۰۱ مکاتیب میرزا مظہر: مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۹۲، ۱۰۰، ۱۳۳، ۱۳۵
- ۲۰۲ لواح خانقاہ مظہریہ: مرتبہ غلام مصطفیٰ خاں، ص ۲۳۵
- ۲۰۳ مکاتیب میرزا مظہر: مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۷۴
- ۲۰۴ ایضاً، ص ۹۷
- ۲۰۵ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالا بدمنہ، ص ۱۳۶

- ۲۰۶ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۴۷ اب
- ۲۰۷ ایضاً، ورق ۱۴۶ اب
- ۲۰۸ لوائح خانقاہ مظہریہ: مرتبہ غلام مصطفیٰ خاں، ص ۲۳۹
- ۲۰۹ کتاب مذکور، ص ۶۷
- ۲۱۰ لوائح خانقاہ مظہریہ: مرتبہ غلام مصطفیٰ خاں، ص ۲۴۰
- ۲۱۱ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالا بدمنہ، ص ۱۴۵
- ۲۱۲ لوائح خانقاہ مظہریہ: مرتبہ غلام مصطفیٰ خاں، ص ۲۹
- ۲۱۳ مکاتیب میرزا مظہر: مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۱۳۰
- ۲۱۴ ایضاً، ص ۱۵۶
- ۲۱۵ ایضاً، ص ۱۷۷
- ۲۱۶ ایضاً، ص ۱۳۶
- ۲۱۷ شاہ ولی اللہ دہلوی: خودنوشت سوانح، مشمولہ حجۃ اللہ البالغۃ؛ عبید اللہ سندھی: شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک: رحمان علی: تذکرہ علمائے ہند، ص ۲۵۰؛ فقیر محمد: حدائق الحنفیہ، ص ۴۴۷
- ۲۱۸ سید موسیٰ خاں: مرزا صاحب کے پیر بھائی اور شیخ محمد عابد سنائی کے خلفاء میں سے تھے۔ دیکھئے حاشیہ نمبر ۱۲۷
- ۲۱۹ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۷۳
- ۲۲۰ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۶۶۔ ابوالخیر محمد بن احمد: کلمات طیبات، ص ۱۵۸-۱۵۹
- ۲۲۱ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۷۳۔ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۶۶، الف و ب
- ۲۲۲ نعیم اللہ بہراپنچی: خودنوشت سوانح، قلمی، محفوظ نزد اقربائے نعیم اللہ در بہراپنچ
- ۲۲۳ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۸۲

- ۲۲۴ ایضاً، ص ۸۳
- ۲۲۵ کتاب مذکور، ص ۱۳۳
- ۲۲۶ نعیم اللہ بہراپنچی: معمولات مظہریہ، ورق ۱۳۳
- ۲۲۷ نعیم اللہ بہراپنچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۳۶ اب
- ۲۲۸ نعیم اللہ بہراپنچی: معمولات مظہریہ، قلمی نسخہ، سرورق، محفوظ نزد شاہ ابوالحسن زید فاروقی، دہلی
- ۲۲۹ قاضی عبدالغفار: حیات اجمل، انجمن ترقی اردو ہند، علی گڑھ، ۱۹۵۰ء، ص ۹
- ۲۳۰ حامد حسن قادری: داستان تاریخ اردو، آگرہ، ۱۹۳۱ء، ص ۱۵۲
- ۲۳۱ سر سید احمد خاں: آثار الصنادید، سینٹرل بک ڈپو، دہلی، ۱۹۶۵ء، ص ۵۱۲
- ۲۳۲ عبدالقادر خاں: وقائع عبدالقادر خاں، ترجمہ علم و عمل مترجم مولوی معین الدین، ص ۱: ۲۹۷؛ حامد حسن قادری: داستان تاریخ اردو، ص ۱۵۳؛ رحمان علی: تذکرہ علمائے ہند، ص ۸۵؛ عبدالصمد صارم: تاریخ القرآن، لاہور، ۱۹۷۱ء، ص ۱۳۳؛ سید محبوب رضوی: جائزہ تراجم قرآنی، دیوبند، ۱۹۶۸ء، ص ۲۶
- ۲۳۳ قاضی عبدالغفار: حیات اجمل، ص ۱۰
- ۲۳۴ ایضاً، ص ۹-۱۰
- ۲۳۵ مرزا مظہر جان جاناں: مکتوب بنام قاضی ثناء اللہ پانی پتی، مشمولہ بہ برقعہ کرامت مرتبہ نعیم اللہ بہراپنچی، ص ۳۹؛ کلمات طیبات، مرتبہ ابوالخیر محمد بن احمد، ص ۶۷؛ مرزا مظہر جانجاناں کے خطوط، مرتبہ خلیق انجم، ص ۲۰۷
- ۲۳۶ حامد حسن قادری، کتاب مذکور، ص ۱۵۲
- ۲۳۷ قاضی عبدالغفار: حیات اجمل، ص ۱۰؛ رحمان علی: تذکرہ علمائے ہند، ص ۸۵؛ عبدالقادر خاں: وقائع عبدالقادر خانی، ترجمہ علم و عمل، مترجم مولوی معین الدین، ص ۱: ۲۹۷؛ نظامی بدایونی: قاموس المشاہیر، ۱۹: ۳
- ۲۳۸ ایضاً، ۲۹۷: ۱

- ۲۳۹ لوائح خانقاہ مظہریہ، مرتبہ غلام مصطفیٰ خاں، ص ۲۹
- ۲۴۰ ایضاً، ص ۱
- ۲۴۱ شاہ غلام علی: مقامات مظہری، ص ۸۶
- ۲۴۲ لوائح خانقاہ مظہریہ، مرتبہ غلام مصطفیٰ خاں، ص ۲۹
- ۲۴۳ ایضاً، ص ۲۳
- ۲۴۴ نعیم اللہ بہراچی: بشارات مظہریہ، ورق ۱۶۶ ب
- ۲۴۵ ایضاً، ورق ۱۶۶ ب
- ۲۴۶ شاہ عبدالغنی: ضمیمہ مقامات مظہری، مطبع مجتبیٰ، دہلی، ۱۳۰۹ھ، ص ۱-۱۰؛ غلام سرور: خزینۃ الاصفیاء، ۱: ۶۹۳-۷۰۰؛ رحمان علی: تذکرہ علمائے ہند، ص ۱۵۵؛ سرسید احمد خاں: آثارالصنادید، ص ۳۶۱-۳۶۹
- ۲۴۷ شاہ عبدالغنی: ضمیمہ مقامات مظہری، ص ۱۷
- ۲۴۸ ایضاً، ص ۱۹
- ۲۴۹ ایضاً، ص ۱۷- غلام سرور: خزینۃ الاصفیاء، ص ۷۰؛ سرسید احمد خاں: آثارالصنادید، ص ۳۶۹؛ فقیر محمد: حدائق الحنفیہ، ص ۴۷۱
- ۲۵۰ رحمان علی: تذکرہ علمائے ہند، ص ۱۲۲؛ فقیر محمد: حدائق الحنفیہ، ص ۴۷۰؛ صدیق حسن خاں: اتحاف النبلاء، ص ۲۹۶-
- ۲۵۱ محمد عبدالرحمن: دیباچہ بر "مالابدمنہ" از قاضی ثناء اللہ پانی پتی، کتب خانہ امدادیہ، دیوبند، ص ۴
- ۲۵۲ رحمان علی: تذکرہ علمائے ہند، ص ۶۶- فقیر محمد: حدائق الحنفیہ، ص ۳۶۹
- ۲۵۳ ایضاً، ص ۱۲۹ و ایضاً، ص ۴۷۱
- ۲۵۴ ماہنامہ "معارف" اعظم گڑھ، جلد ۱۱، نمبر ۴، اپریل ۱۹۷۵ء، ص ۲۷۳-۲۷۵
- ۲۵۵ بخاری: ج ۴، باب التواضع؛ مسند امام احمد بن حنبل: جلد ۶، ص ۲۵۶
- ۲۵۶ قاضی ثناء اللہ پانی پتی: مالابدمنہ، سب رنگ کتاب گھر، دہلی، ۱۹۵۶ء، ص ۵۲

- ۲۵۷ کمال الدین محمد بن عبدالواحد ابن الہمام السکندری (متوفی ۸۶۱ھ): فتح القدر، یہ ”ہدایہ“ کی شرح ہے۔ جو چار ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ یہ فقہ حنفیہ کی معرکہ الآرا کتاب ہے اس میں ہر مسئلہ کو عقلی اور نقلی دلائل سے ثابت کیا ہے۔
- ۲۵۸ کعب بن زہیر، مکہ معظمہ کا بہت مشہور یہودی شاعر تھا۔ اسلام سے متاثر ہوا۔ آنحضرت، صلی اللہ علیہ وسلم، کی مدح میں ”بانت سعاد“ کا مشہور قصیدہ لکھ کر خدمت اقدس میں حاضر ہوا۔ حضور، صلی اللہ علیہ وسلم، نے اپنا جبہ مبارک اس کو خلعت کے طور پر بخش دیا۔
- ۲۵۹ مولانا جلال الدین رومی ابن بہاء الدین بلخی (متوفی ۶۷۲ھ) فارسی زبان میں ان کی مثنوی جو ”مثنوی مولانا روم“ کے نام سے مشہور ہے اس میں ۴۷ ہزار سے زائد اشعار ہیں اور اس میں دقیق مسائل اور حقائق تصوف کو حکایتوں اور داستانوں کے پیرائے میں منظوم کر کے حل کیا ہے۔
- ۲۶۰ شیعوں کے چار بڑے بڑے فرقوں میں سے ایک ”امامیہ“ ہے۔ امامیہ فرقے کا عقیدہ ہے کہ امام کی تنصیب خدا پر واجب ہے اور اولادِ فاطمہ میں سے کسی امام کی موجودگی سے کوئی زمانہ خالی نہیں رہتا۔ مذاہبِ امامیہ کے ۲۵ فرقے ہیں جن میں سے ایک ”اثنا عشریہ“ ہے۔ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ امام حسن عسکری کے بعد ان کے بیٹے محمد بن الحسن امام ہیں اور وہ زندہ ہیں۔ امام مہدی کے منتظر ہیں۔ دشمنوں کے خوف سے چھپ گئے ہیں ایک زمانہ کے بعد ظاہر ہوں گے۔ (السیف المسلول، ص ۴، ۷، ۹)
- ۲۶۱ السیف المسلول، ص ۲
- ۲۶۲ کلمات طیبات، مکتوب ۷۹، ص ۶۶؛ تراجم علمائے حدیث، ص ۲۰۸۔ ماہنامہ ”معارف“، اعظم گڑھ، جلد ۲۳، نمبر ۶، جون ۱۹۲۹ء، ص ۲۴۵
- ۲۶۳ مکاتیب میرزا مظہر مرتبہ عبدالرزاق قریشی، ص ۱۲۳، مکتوب ۸۳
- ۲۶۴ وصیت نامہ مذکور، مضمولہ بہ ”مالا بدمنہ“، سب رنگ کتاب گھر، دہلی، ۱۹۵۶ء، ص ۱۴۴

- ۲۶۵ ایضاً، ص ۱۳۵
- ۲۶۶ ایضاً، ص ۱۳۹
- ۲۶۷ نعیم اللہ بہرائچی، بشارات مظہریہ، ورق ۱۶۳ب (مکتوب قاضی ثناء اللہ پانی پتی، نمبر ۳)
- ۲۶۸ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، ۵: ۱۳۶
- ۲۶۹ ایضاً، ۵: ۱
- ۲۷۰ ایضاً، ۱: ۱۵۴
- ۲۷۱ ایضاً، ۱: ۳۵۶-۳۵۷
- ۲۷۲ ایضاً، ۱: ۳۵۸
- ۲۷۳ ایضاً، ۱: ۳۵۹
- ۲۷۴ ایضاً، ۱: ۲۱۴
- ۲۷۵ ایضاً، ۱: ۱۶
- ۲۷۶ ایضاً، ۱: ۳۳۶
- ۲۷۷ ایضاً، ۵: ۱۱۳
- ۲۷۸ ایضاً، ۵: ۱۱۴
- ۲۷۹ ایضاً، ۴: ۱۰۷
- ۲۸۰ ایضاً، ۱: ۱۷۱
- ۲۸۱ ایضاً، ۲: ۱
- ۲۸۲ ایضاً، ۱: ۳
- ۲۸۳ ایضاً، ۱: ۳
- ۲۸۴ ایضاً، ۱: ۴
- ۲۸۵ ایضاً، ۱: ۴
- ۲۸۶ ایضاً، ۱: ۹-۱۰

۲۸۷ ایضاً، ۱: ۱۷

۲۸۸ ایضاً، ۱: ۱۴

۲۸۹ ایضاً، ۱: ۱۴

۲۹۰ حروف مہوسہ: ت، ث، ج، خ، س، ش، ص، ف، ک اور ہ (محمد الیاس برنی:

تسہیل الترتیل، حیدرآباد، ۱۳۶۰ھ، ص ۸۳)

۲۹۱ حروف مجہورہ: ا، ب، ج، د، ذ، ر، ز، ص، ط، ظ، ع، غ، ق، ل، م، ن، و، ہ اور ی

(ایضاً)

۲۹۲ حروف شدیدہ: ء، ب، ت، ج، د، ط، ق اور ک (ایضاً، ص ۸۳)

۲۹۳ حروف رخوہ: ث، ج، خ، ذ، ز، س، ش، ص، ض، ظ، غ، ف، د، ہ اور ی (ایضاً)

۲۹۴ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، ۱: ۱۳

۲۹۵ ایضاً، ۱: ۱۴

۲۹۶ ایضاً، ۱: ۱۶

۲۹۷ ایضاً، ۱۰: ۱۵۰-۱۵۱

۲۹۸ ایضاً، ۱۰: ۱۵۱-۱۵۲

۲۹۹ ایضاً، ۱۰: ۱۵۲

۳۰۰ ایضاً، ۱۰: ۱۵۲-۱۵۳

۳۰۱ ایضاً، ۱۰: ۱۵۳-۱۵۴

۳۰۲ ایضاً، ۱۰: ۱۵۴

۳۰۳ ایضاً، ۱۰: ۱۱۵-۱۱۶

۳۰۴ ایضاً، ۱۰: ۱۱۶-۱۱۷

۳۰۵ ایضاً، ۱۰: ۱۱۷-۱۱۸

۳۰۶ ایضاً، ۱۰: ۱۱۸-۱۲۰

۳۰۷ ایضاً، ۱۰: ۱۲۰

- ۳۰۸ ابن تیمیہ، الرسائل المنیرہ، قاہرہ، ۱۹۲۴ء، ۱ : ۲۳۶
- ۳۰۹ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، ۱ : ۳۱۱-۳۱۲
- ۳۱۰ ایضاً، ۱۰ : ۱۸۳
- ۳۱۱ ایضاً، ۱۰ : ۲۶۳
- ۳۱۲ ایضاً، ۱۰ : ۲۴۷
- ۳۱۳ ایضاً، ۸ : ۳۲۱-۳۲۰
- ۳۱۴ ایضاً، ۶ : ۷۸
- ۳۱۵ الاحزاب : ۴
- ۳۱۶ قاضی ثناء اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری، ۶ : ۲۷
- ۳۱۷ ایضاً، ۱۰ : ۶۲-۶۳
- ۳۱۸ ایضاً، ۶ : ۱۴۰
- ۳۱۹ ایضاً، ۱۰ : ۱۸۶
- ۳۲۰ ایضاً، ۵ : ۳۹
- ۳۲۱ ایضاً، ۱۰ : ۱۳۷-۱۳۶
- ۳۲۲ ایضاً، ۱۰ : ۲۶۱
- ۳۲۳ ایضاً، ۳ : ۷۲
- ۳۲۴ ایضاً، ۳ : ۷۳-۷۴
- ۳۲۵ ایضاً، ۱ : ۱۷۶
- ۳۲۶ ایضاً، ۱ : ۲۰۶-۲۰۵
- ۳۲۷ ایضاً، ۱۰ : ۲۰۵
- ۳۲۸ ایضاً، ۳ : ۵۰

۳۱۹ مفتی ریاض الدین بن میاں جی ایزدبخش، قصبہ افضل گڑھ ضلع بجنور میں پیدا ہوئے۔ مدرسہ شاہی مرادآباد میں تعلیم حاصل کی۔ مدرسہ عربیہ، دہلی اور مدرسہ

اسلامیہ عربیہ گلاؤنٹھی میں مدرس رہے۔ پھر ایک عرصہ تک مدرسہ عالیہ، کمبوہ دروازہ میرٹھ میں صدر مدرس کے فرائض انجام دیئے ان کی علمی شہرت سے متاثر ہو کر ارباب دارالعلوم دیوبند نے ان کو دارالعلوم کی خدمت اور تشنگان علم کو سیراب کرنے پر آمادہ کر لیا اور دارالافتاء کی صدارت ان کے سپرد کی چنانچہ آخر دم تک وہ شیخ التفسیر اور مفتی اعظم رہے۔ نواب بھوپال کی فرمائش اور اپنے استاد مولانا محمد حسن یا احمد حسن کی تجویز پر مفتی صاحب بھوپال میں مجلس علماء کے کسی عہدے پر تشریف لے گئے لیکن وہاں کا آرام و آسائش والا ماحول ان کو پسند نہیں آیا اور دیوبند واپس تشریف لے آئے۔ مفتی صاحب مصروف درس تھے کہ طبیعت خراب ہوئی۔ علالت کی وجہ سے دارالعلوم سے رخصت پر اپنے وطن، افضل گڑھ، تشریف لائے اور وہیں ۱۳۶۲ھ میں انتقال ہوا۔ نواب حبیب الرحمن خاں شروانی نے تاریخ وفات موزوں کی جو سنگ مرمر پر کندہ مفتی صاحب کے مزار کے سرانے نصب ہے۔ مادہ تاریخ 'شان ریاض' ہے۔

۳۲۰ مولوی فرید الدین بن مولانا مفتی ریاض الدین، میرٹھ میں پیدا ہوئے۔ وہیں قرآن شریف حفظ کیا اور عربی کی ابتدائی تعلیم حاصل کی پھر دارالعلوم دیوبند میں تکمیل علوم کر کے دستار فضیلت حاصل کی۔ کچھ عرصہ امرتسر میں درس دیا پھر اپنے آبائی وطن، افضل گڑھ تشریف لے آئے۔ خطیب جامع مسجد اور صدر مدرس، مدرسہ حفظ قرآن مقرر ہوئے۔ اور بکثرت حفاظ تیار کیے۔ درویش صفت آدمی تھے۔ ۱۹۸۸ء میں انتقال ہوا۔ اپنے والد کی قبر کے پاس دفن ہیں۔

۳۲۱ فائل نمبر ۲۳، بابت طباعت تفسیر مظہری، دفتر مجلس اشاعت العلوم، جامعہ نظامیہ، شبلی گنج، حیدرآباد، دکن

مطالعات

- احمد بن جنبل : مسند
- آزاد بلگرامی، غلام علی : خزانہ عامرہ، نول کشور، کانپور، ۱۸۷۱ء
- آثار الکرام، مطبع مفید عام، آگرہ، ۱۹۱۰ء : " "
- اسماعیل پاشا : ایضاح المکنون فی الذیل علی کشف الظنون عن اسامی الکتب
والفنون، المکتبۃ الاسلامیہ، طہران، ۱۹۴۷ء
- " " : ہدایت العارفين اسماء المؤلفين وآثار المصنفين، المکتبۃ الاسلامیہ،
طہران، ۱۹۶۷ء
- اطہر مبارک پوری : اسلامی ہند کی عظمت رفتہ، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۶۹ء
- اظفری، محمد ظہیر الدین : واقعات اظفری، ترجمہ، عبدالستار، مدراس، ۱۹۳۷ء
- اللہ دیا، شیخ : سیر الاقطاب، نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۱۳ء
- الہی بخش، مفتی : بیاض، قلمی، کتب خانہ مفتی افتخار الحسن، کاندھلہ
- الیاس برنی : تسہیل الترتیل، حیدرآباد، ۱۳۶۰ھ
- بشیر احمد صابری : اولیاء کرام پانی پت، شریف احمد بک سیلرز، پانی پت، ۱۹۷۶ء
- تنویر احمد علوی : صحیفہ ابرار، ادارہ مطبوعات نور محمدیہ، جھنجھانہ، مظفرنگر، ۱۹۷۴ء
- ابن تیمیہ : الرسائل المنیرہ، قاہرہ، ۱۹۲۴ء
- ابن جریر طبری : جامع البیان فی تفسیر القرآن، مطبع مصطفائی البابی، مصر، ۱۹۵۴ء
- ابن الجزری، محمد بن محمد : غایت النہایہ فی طبقات القراء، مکتبہ خانجی، مصر، ۱۹۳۲ء
- الحاج خلیفہ : کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون، المکتبۃ الاسلامیہ، طہران، ۱۹۴۷ء

- حامد حسن قادری : داستان تاریخ اردو، آگرہ، ۱۹۳۱ء
- ابن حجر : التہذیب التہذیب، دائرة المعارف، حیدرآباد، ۱۳۲۵ھ
- // // : الدرر الکامنه، ادارة المعارف، حیدرآباد، ۱۳۳۷ھ
- ابوالحسنات ندوی : ہندوستان میں قدیم اسلامی درسگاہیں، معارف پریس، اعظم گڑھ، ۱۹۳۶ء
- سید حمزہ : کاشف الاستار، قلمی، (آزاد لائبریری، علی گڑھ)
- مرزا حیرت : حیات طیبہ، مطبع فاروقی، دہلی
- خلیق احمد نظامی : تاریخ مشائخ چشت، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۵۳ء
- // // : سلاطین ہند کے مذہبی رجحانات، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۵۱ء
- // // : شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، علی گڑھ
- خلیق انجم : مرزا مظہر جانجاناں کے خطوط، مکتبہ برہان، دہلی، ۱۹۶۲ء
- داراشکوہ : سفینۃ الاولیاء، نفیس اکیڈمی، کراچی، ۱۹۶۱ء
- درد، خواجہ میر : رسالہ درد، مطبع شاہجہانی، بھوپال
- درگاہ قلی خاں : مرقع دہلی، تاج پریس، حیدرآباد دکن
- ذکاء اللہ : تاریخ ہندوستان، شمس المطالع، دہلی، ۱۸۹۷ء
- رحمان علی : تذکرہ علمائے ہند، نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۱۳ء
- رشید احمد جالندھری : علم تفسیر اور مفسرین، المکتبۃ العلمیہ، لاہور، ۱۹۷۱ء
- رشید الدین : دیوان رشید، قلمی، (علی گڑھ)
- الروض الممطور فی تراجم علمائے شرح الصدور، مطبع مفید عام، آگرہ، ۱۳۰۷ھ
- ریاست علی ندوی : عہد اسلامی کا ہندوستان، ادارة المصنفین، پٹنہ، ۱۹۵۰ء
- الزرکشی، محمد بن عبد اللہ: البرہان فی علوم القرآن، دار احیاء الکتب العربیہ، مصر
- الزرکلی، خیر الدین : الاعلام، ۱۰ جلدیں، قاہرہ، ۱۹۵۳-۱۹۵۹ء

- زید ابوالحسن فاروقی : مختصر احوال قاضی ثناء اللہ پانی پتی، قلمی
- ": " " : مکتوب بنام عبدالحمید قریشی، نواب شاہ پاکستان، قلمی
- السخاوی : الضوء، اللامع لابل القرن التاسع، مکتبہ القدوسی، قاہرہ،
۱۳۵۲ھ
- ابن سعد : طبقات، بیروت، ۱۳۷۷ھ
- السمعانی : الانساب، دائرة المعارف، حیدرآباد، ۱۹۶۲ء
- سودا، محمد رفیع : کلیات سودا، نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۲۳ء
- سر سید احمد خاں : آثار الصنادید، سینٹرل بک ڈپو، دہلی، ۱۹۶۵ء
- سید علی قنوجی : ہدایت المسلمین، قلمی، انجمن ترقی اردو ہند
- سیوطی، جلال الدین : الاتقان فی علوم القرآن، کارخانہ تجارت، کراچی، واضح المطابع
کراچی
- ": " " : حسن المحاضرہ فی اخبار مصر و قاہرہ، ادارة الوطن، مصر، ۱۲۹۹ھ
- شا کر خاں : تذکرہ پانی پت، قلمی، پٹنہ
- شاہ عالم : نادرات شاہی، (مرتبہ امتیاز علی عرش) رام پور، ۱۹۳۲ء
- شاہ نواز خان : آثار الامراء، ایشیاٹک سوسائٹی، کلکتہ، ۱۸۹۵ء
- صدیق حسن خاں : اتحاد النبلاء المتقین باحیاء الفقہاء المحدثین، مطبع نظامی،
کانپور، ۱۲۸۹ھ
- سید ابوظفر ندوی : تاریخ سندھ، دارالمصنفین، اعظم گڑھ، ۱۹۷۰ء
- ": " " : تاریخ گجرات، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۵۸ء
- عبدالحق محدث دہلوی : اخبار الاخیار، مطبع مجتہائی، دہلی، ۱۹۱۳ء
- عبدالحق حقانی : البیان فی علوم القرآن، کتب خانہ نعیمیہ، دیوبند، ۱۹۵۸ء
- عبدالحلیم انصاری : تذکرۃ الصالحین، دارالاشاعت رحمانیہ، پانی پت، ۱۹۳۸ء
- عبدالحی الحسینی : الثقافة الاسلامیہ فی الہند (ترجمہ: ابوالعرفان ندوی)،

دارالمصنفین، اعظم گڑھ، ۱۹۶۹ء

دہلی اور اس کے اطراف، ندوۃ العلماء، لکھنؤ، ۱۹۵۸ء : // //

نزہۃ الخواطر، دائرۃ المعارف، حیدرآباد، ۱۹۵۷ء : // //

سیاحت ہند، لاہور، ۱۹۰۹ء : عبدالرحمن امرتسری

مکاتیب میرزا مظہر، علوی بک ڈپو، بمبئی، ۱۹۶۶ء : عبدالرزاق قریشی

میرزا مظہر جانجاناں اور ان کا کلام، دارالمصنفین، اعظم گڑھ، : // //

۱۹۷۹ء

تاریخ التفسیر، ادارۃ علمیہ، لاہور، ۱۹۶۶ء : عبدالصمد صارم

تاریخ القرآن، مکتبہ معین الادب، لاہور، ۱۹۷۱ء : // //

رسالہ تعزیه داری، قلمی، (انجمن ترقی اردو ہند) : عبدالعزیز، شاہ

ملفوظات، مطبع مجبائی، میرٹھ، ۱۳۱۴ھ : // //

ملفوظات، ایجوکیشنل پبلشرز، کراچی، ۱۹۶۰ء : // //

حیات اجمل، انجمن ترقی اردو (ہند)، ۱۹۵۰ء : عبدالغفار، قاضی

علم و علم (وقایع عبدالقادر خانی)، ترجمہ: مولوی محمد معین الدین : عبدالقادر خاں

افضل گڑھی، ایجوکیشنل کانفرنس، کراچی، ۱۹۶۰ء

عمدۃ الصحائف فی حال اہل الکشف والمعارف، مطبع انوار : عبدالکریم

احمدی، الہ آباد

شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، سندھ ساگرا کیڈمی، : عبید اللہ سندھی

لاہور، ۱۹۴۵ء

تاریخ مرہٹہ وابدالی، مطبع احمدی، بنارس، ۱۸۹۴ء : علی ابراہیم خاں

شذرات الذهب فی اخبار من ذہب، مکتبہ القدوسی، قاہرہ، ۱۳۵۶ھ : ابن العماد

النور السافر عن اخبار القرن العاشر، بغداد، ۱۳۵۳ھ : العیدوسی

سیر المتاخرین، میڈیکل پریس، کلکتہ، ۱۸۳۳ء : غلام حسین طباطبائی

- غلام سرور، مفتی : تاریخ مخزن پنجاب، نول کشور، لکھنؤ، ۱۲۹۴ھ
- حدیقۃ الاولیاء، اسلاک فاؤنڈیشن، لاہور، ۱۹۷۶ء : // //
- خزینۃ الاصفیاء، نول کشور، کانپور، ۱۲۹۰ھ : // //
- غلام علی، شاہ : حالات و مقامات حضرت شمس الدین حبیب اللہ مرزا جاناں
مظہر شہید قدس سرہ، مطبع احمدی، ۱۲۶۹ھ
- کمالات مظہری، قلمی، مملوکہ شاہ زید ابوالحسن فاروقی، دہلی : // //
- مقامات مظہری، مطبع مجتہائی، دہلی، ۱۳۰۹ھ : // //
- غلام علی نقوی : عماد السعادت، نول کشور، لکھنؤ، ۱۸۶۴ء
- غلام مصطفیٰ خاں : لو اتح خانقاہ مظہریہ، ۲۷۲/۷، لطیف آباد، حیدرآباد، سندھ،
۱۹۷۵ء
- فردینان توتل الیسوعی : المنجد فی الادب والعلوم، المطبعة الکاثولیکیہ، بیروت، ۱۹۵۶ء
- فقیر محمد : حدائق الحفییہ، نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۰۶ء
- قدرت اللہ قاسم : مجموعہ نغز (مرتبہ محمود شیرانی) لاہور، ۱۹۳۳ء
- الکشی، محمد بن عمر : معرفۃ الناقلین عن الائمة الصادقین موسسة الاعلی
للمطبوعات، کربلا
- لیپل گریفن : روسائے پنجاب (ترجمہ: بھگوان داس)، اسلامیہ پریس،
لاہور، ۱۸۹۶ء
- محبوب رضوی، سید : جائزہ تراجم قرآنی، مجلس معارف القرآن، دیوبند، ۱۹۶۸ء
- مصحفی، غلام ہمدانی : عقد ثریا، جید برقی پریس، دہلی، ۱۹۳۳ء
- محمد بن احمد مراد آبادی : کلمات طیبات، مطبع مجتہائی، دہلی، ۱۸۹۱ء
- محمد بن اسماعیل : اصح البخاری
- محمد بن عبدالواحد ابن الہمام : فتح القدر (شرح ہدایہ)
- محمد بن یحییٰ : الیالیح الجنی فی اسانید عبدالغنی، مطبع صدیقی، ۱۲۸۷ھ

محمد اسحاق بھٹی : فقہائے ہند، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۷۷ء
 محمد ایوب قادری (مترجم) : مجموعہ وصایائے اربعہ، شاہ ولی اللہ اکیڈمی، حیدرآباد، سندھ،

۱۹۶۳ء

محمد حسن نقشبندی : حالات مشائخ نقشبندیہ مجددیہ، احسن المطابع، مرادآباد، ۱۳۲۲ھ
 محمد خالد، ابوالنصر : تقویم ہجری و عیسوی، دہلی، انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۷۷ء
 محمد زکریا بڑھانوی : کشکول تصوف، قلمی، مملوکہ مولوی افتخار الحسن، کاندھلہ
 محمد زکریا، مولوی : تاریخ مشائخ چشت، اشاعت العلوم، سہارنپور، ۱۳۹۳ھ
 محمد سالم قدوائی : ہندوستانی مفسرین اور ان کی عربی تفسیریں، مکتبہ جامعہ،
 دہلی، ۱۹۷۳ء

محمد لطیف : تاریخ پنجاب، مطبع پنجابی، لاہور، ۱۸۸۸ء
 محمد مالک : التحریر فی اصول التفسیر، قرآن محل، کراچی، ۱۳۸۲ھ
 محمد میاں : پانی پت اور بزرگان پانی پت، کتابستان، دہلی، ۱۹۶۳ء
 محمد ناصر، شاہ : نالہ عنندیب، مطبع شاہجہانی، بھوپال، ۱۳۰۸ھ
 محمود بخش : بستان معرفت، انوری پریس، لکھنؤ، ۱۸۸۸ء
 مسعود علی ندوی : ہندوستان عربوں کی نظر میں، دارالمصنفین، اعظم گڑھ،

۱۹۶۰ء

مناظر حسن گیلانی : تذکرہ شاہ ولی اللہ، نفیس اکیڈمی، کراچی، ۱۹۵۹ء
 " " : ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، ندوۃ المصنفین،
 دہلی، ۱۹۴۴ء

منظور الحق عثمانی : تاریخ کے چند اوراق، انجمن عثمانیہ جلالیہ پاکستان، کراچی،

۱۹۶۰ء

میر تقی میر : میر کی آپ بیتی، مکتبہ برہان، دہلی، ۱۹۵۷ء
 میر حسن : مثنویات میر حسن، نول کشور، لکھنؤ، ۱۹۴۵ء

کیٹلاگس:

- عبدالحق، ڈاکٹر : قاموس الکتب اردو، انجمن ترقی اردو، پاکستان، کراچی، ۱۹۶۱ء
 محمود خاں شیرانی : فہرست مخطوطات شیرانی، ادارہ تحقیقات پاکستان، لاہور، ۱۹۷۵ء
 نصیر الدین ہاشمی : کتب خانہ سالار جنگ کی اردو کتابوں کی وضاحتی فہرست، ۱۳۷۶ھ

فائل:

فائل نمبر ۲۳ بابت طباعت تفسیر مظہری، دفتر مجلس اشاعت العلوم، جامعہ نظامیہ، شبلی گنج،
 حیدرآباد، دکن

- ☆ Franklin, W. History of the Reign of Shah Alam. Stationers' Hall, London, 1798
- ☆ Fraser, J. History of Nadir Shah, Mohan Publishes, Delhi, 1973
- ☆ Gupta, Hari Ram A History of Sikha, Minarve Book Shop, Simla, 2 Vol.
 Studies in Later Mughal, Minarva Book Shop, Lahore.
- ☆ Imperial Gazetteer of India, Oxford, 1908
- ☆ Invine, W. Later Mughals, M.C. Sarkar & Sons, Calcutta, 2 Vols.
- ☆ Khushwant Singh, History of the Sikhs, Princeton, New Jersey, 1963, 2 Volumes.
- ☆ Punjab District Gazetteers, Vol VI-A: Kernal District, Punjab Government, Lahore, 1919.
- ☆ Rizvi, A.A. Shah Abd Al-Aziz, Marifat Publishing House, Canberra, Australia, 1982.
- ☆ Sarkar, J. Fall of the Mughal Empire, M.C. Sarkar & Sons, Calcutta, 3 Volumes.
- ☆ Stoddard, The New World of Islam, New York, 1921
- ☆ Zubaid Ahmad, The Contribution of India to Arabic Literature, Maktaba-e-Din-o-Danish. Jullunder, 1946

کتابت عالی
 خطبہ
 ۴۵۱۲۰۹۹

دفاع نمبر ۵۲۶
 تاریخ ۲۹-۹-۲۰۱۶

ادارہ علوم القرآن کا ترجمان

ششماہی علوم القرآن علی گڑھ

جلد ۴۰ جنوری۔ جون ۱۹۸۹ء۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ۔ شوال الملکم ۱۴۰۹ھ۔ شماره ۷۱

مجلس مشاورت

- ۱۔ مولانا امانت اللہ اصلاحی نا بھیریا
- ۲۔ مولانا عبدالمجید ندوی مدرسہ اصلاح، سرانگیر
- ۳۔ ڈاکٹر عبید اللہ فراہی لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۴۔ ڈاکٹر فخر الاسلام اعظمی شبلی کالج، اعظم گڑھ
- ۵۔ ڈاکٹر عبد العظیم اصلاحی مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- ۶۔ ڈاکٹر محمد اجمل اصلاحی جامعہ اسلامیہ، مدینہ منورہ
- ۷۔ مولانا سلطان احمد اصلاحی ادارہ تحقیق و تصنیف اسدی، علی گڑھ

مدیر

ڈاکٹر اشتیاق احمد ظلی

مدیر معاون

ڈاکٹر ظفر الاسلام

۲۱۱۸۸
 ۲۱۱۸۸
 ۲۱۱۸۸



ادارہ علوم القرآن

پوسٹ بکس نمبر ۹۹، سرسید نگر، علی گڑھ

محتویات

۵	اشتیاق احمد ظلی	اداریہ
۹	حمید الدین فراہی	حکمت قرآن
۲۵	ترجمہ: خالد مسعود حمید الدین فراہی	تفسیر سورۃ الاعلیٰ - کچھ غیر مطبوعہ افادات
	ترجمہ: محمد فاروق خاں	
۳۹	ف۔ عبدالرحیم	قرآن مجید میں مستعمل بعض معرب الفاظ کی تحقیق۔ تاہوت
۴۶	الطاف احمد اعظمی	توکل کا قرآنی مفہوم
۵۶	عالتہ عبدالرحمن بنت الشاطی ترجمہ: محمد رضی الاسلام ندوی	قرآنی حروف - ادبی و بلاغی اعجاز کا نمونہ
۷۹	ابو محفوظ الکریم معصومی	التفسیر المنظرہ کا ناقدانہ جائزہ
۹۷	صفا در سلطان اصلاحی	سفیان ثوری اور ان کی تفسیری خدمات
۱۰۶	ظفر الاسلام	ادارہ علوم القرآن - ایک جائزہ
۱۱۵	ابوسفیان اصلاحی	قرآنی مضامین کا اشاریہ
۱۲۱		تعارف و تبصرہ :
	اشہد رفیق ندوی	التبیین فی علم التفسیر (امام سیوطی)
۱۳۵	ادارہ	کتاب نما
۱۵۱	ادارہ	خبر نامہ
۱۵۶	ادارہ	مقالات کا انگریزی خلاصہ

التفسیر المنظرہ کی کا ناقدانہ جائزہ

ابو محفوظ الکریم مصوی

ہندوستان نے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں جو عظیم خدمت انجام دی ہے اس کی اہمیت صرف مقامی دائرہ تک محدود نہیں بلکہ بلابالغہ کہا جاسکتا ہے کہ کچھ ایسی تفسیریں یہاں لکھی گئی ہیں جو بلاد عربیہ کے مفسرین کی عظیم خدمات کے پہلو پہلو پیش کی جاسکتی ہیں۔ ہندی مفسرین اور ان کی عربی تفسیروں کا ایک حد تک تاریخی جائزہ ڈاکٹر محمد سالم تودائی کے تحقیقی مقالہ میں ملتا ہے جو سب سے پہلے طور پر علوم القرآن کی نشر و اشاعت اور ہندی ظروف و احوال میں ان کے نشوونما اور ترقی کا خاکہ پیش کرتا ہے اور لائق استفادہ ہے۔ میں یہاں طولانی تمہید کے بغیر صرف طبقہ متاخرین کی ایک شخصیت کے عظیم تفسیری کارنامہ کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ پورے تفسیری ادبیات میں اہل ہند کا جو مخصوص حصہ ہے اسی کے پیش نظر حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی تفسیر المنظرہ اپنی جامعیت و مجموعی انفرادیت کے لحاظ سے مستحق مطالعہ و خصوصاً ہے:

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ (م رجب ۱۲۲۵ھ)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی علیہ الرحمۃ نسلاً عثمانی ہیں اور بارہ واسطوں سے آپ کا سلسلہ نسب حضرت شیخ جلال الدین عثمانی پانی پتی سے ملتا ہے۔ اٹھارہ سال کی عمر میں تکمیل علوم رسمہ فرمائی اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے حلقہ درس میں رہ کر فقہ، حدیث و تفسیر کے اعلیٰ مدارج

طفرائے شیخ عابد نسائی اور ان کے بعد حضرت شیخ جان جاناں دہلوی کے حلقہ ارادت میں مراتب عالیہ کی سیر کی۔ ان کی علمی بصیرت و صداقت کا عنوان تابان شیخ جان جاناں نے علم الہدیٰ کے لقب کو قرار دیا جبکہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے جو قاضی صاحب کے صفار معاصرین میں ہیں ان کے مراتب عالیہ علمیہ کا ترجمان (بیہقی وقت) کے خطاب کو قرار دیا۔ شیخ غلام علی دہلوی نے مقامات میں ان کی جلالت شان بیان کرتے ہوئے تصریح کی ہے کہ صفائے ذہن، بودت طبع، قوت فکر و سلامتی نظریں ممتاز ہونے کے ساتھ فقہ و اصول میں مرتبہ اجتہاد پر فائز تھے۔ مذاہب اربعہ کا تقابلی مطالعہ فرما کر قوی ترین مذہب کی نشان دہی میں آپ نے ایک مستقل رسالہ الاخذ بالاقوی مرتب فرمایا۔

اکابر مشائخ نے قاضی صاحب کے فضل و کمال کا اعتراف جن الفاظ میں فرمایا ہے ان کا خلاصہ شیخ محسن ترہتی کے رسالہ الیابغ الجنبی میں بر این الفاظ ثبت ہے۔

انہ کان فقیہا اصولیا زاہدا اجتہادا	وہ فقہ اصول میں ماہر اور زہد و اجتہاد
لہ اختیارات فی المذاہب و مصنفات	کے پیکر تھے فقہی مذاہب میں خود مسلک
عظیمة فی الفقه و التفسیر و التوہد	ترجیح و اختیار پر گامزن اور فقہ تفسیر و
وکان شیخہ یفتخر بہ۔	تصوف میں عظیم تصانیف کے مالک تھے۔

ان کے شیخ کو ان پر فخر تھا۔

وہ شیخ جن کو حضرت قاضی پانی پتی پر فخر تھا، حضرت شمس الدین جان جاناں جیسے قدوۃ الشائخ ہیں جیسا کہ علامہ ترہتی نے صراحت کی ہے۔ السیف المسلول فی الرد علی الشیوخ رسالہ فی العشر والخارج، حقیقۃ الاسلام، مالابرمز وغیرہ کو حضرت قاضی علیہ الرحمہ کے رسائل و تالیفات میں خاص اہمیت و شہرت حاصل ہے۔ لیکن التفسیر المنظر ہی آپ کی ضخیم ترین کتاب اور قرآن حکیم کی مکمل و جامع محاسن تفسیر ہے۔ جس کی اشاعت ندوۃ المصنفین کی جانب سے ہو چکی ہے۔

سہو و فرود گذاشتیں طبع بشر کا خاصہ ہیں اور خصوصاً تفسیری روایات کی حیثیت شروع سے ائمہ ناقدین کی نگاہ میں تنقیح طلب نہی ہے اور سخت ترین اصول تفسیر نویسی پر کامیابی کے ساتھ شروع سے احتیاط کا حکم ہے۔ اسی کا مصداق ہے مواخذہ

۸۱
 وند و نظر سے امام جلیل محمد بن جریر الطبری تک کی تفسیر پنج ذیلی امام فخر الدین رازی کے عظیم کارنامے
 پر تبصرہ کرنے والوں نے یہاں تک کہہ دیا کہ "فیہ کل شیء الا التفسیر" لیکن انصاف شرط ہے
 کہ بیشتر مہاسن و کمالات علمیہ کی دھجیاں معمولی فروگزاشتوں کی بنیاد پر نہ اڑائی جائیں۔ اور
 لفظ ہائے نظر کے اختلاف کے باوجود لائق ستائش اجزاء نظر انداز نہ کیے جائیں بلکہ کوئی ندرت و
 خصوصیت پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے تو اس کا برملا اعتراف کیا جائے۔

اپنی تفسیر کی بابت خود حضرت قاضی علیہ الرحمہ کا بیان ان کے ایک خط میں ملتا ہے جو اپنے
 پیر بھائی مولانا نعیم اللہ پیرا کی کو آپ نے لکھا تھا متعلقہ الفاظ حسب ذیل ہیں:
 "تفسیر مظہری بفضلتہ کسوت اختتام پوشیدہ بفضل الہی در ضمن تفسیر قرآن متکفل
 بر بیان مذاہب فقہاء و ادلاء نشان در ضمن مسائل فقہ، و مسائل کلام و مسائل تصوف
 و سیر و معارف سیدالانام و اختلاف قرآنہ کافی و شافی آمدہ۔"

میرے خیال میں حضرت قاضی صاحب جیسے پکیر علم و اتقار سے باوجود تواضع و سادگی اس سے
 زیادہ کی توقع نہیں ہو سکتی اور آپ نے سادہ لفظوں اور متواضع جملوں میں جن پہلوؤں کی طرف
 اشارہ کر دیا ہے ان میں سے ایک تصوف کو اگر علیحدہ کر دیجئے تو بھی ساری باتیں کم و بیش مفسرین
 کے مسلک طور پر و اذنی اسلوب تفسیر نگاری ابن جریر طبری کی تفسیر جامع البیان سے لے کر عہد حاضر
 تک کے اہل قلم مفسرین کی تفسیر نویسی کے بنیادی اجزائے ترکیبی کی حیثیت سے بطور قدر مشترک
 سب میں نظر آئیں گی۔ ایسی شکل میں تفسیر مظہری کی خصوصیات بیان کرنے کے لیے جزئیات
 کا احاطہ کرنا ضروری ہے اور اس کے لیے دراصل صرف تفسیر مظہری کو موضوع مطالعہ بنائے بغیر
 چارہ کار نہیں۔ ظاہر ہے کہ ہم فی الوقت طول و عرض کی وسعتوں اور گہرائیوں کا جائزہ لے کر کوئی
 نتیجہ پیش کرنے سے قاصر ہیں اور صرف اشاروں پر اکتفا کرنے کے لیے مجبور۔ خوش قسمتی سے
 زمرہ ہندی مفسرین میں سے ایک لیگانہ مفسر کی رائے ہاتھ آگئی ہے جسے ہم یہاں پیش کرنا
 ضروری سمجھتے ہیں۔ میری مراد نواب سید صدیق حسن خاں علیہ الرحمہ سے ہے۔ اکیس فی اصول التفسیر
 میں نواب والا جاہ نے جو کچھ ارقام فرمایا ہے وہ یہاں تمام اذکار و کلاماً درج کیا جاتا ہے:
 "مظہری: تفسیر عربی است، در چہار مجلد کلاں، بر لسان فقہ و تصوف و درقرارت و

اعراب ہم کلام کردہ۔ ماخوذ از لغوی و بیضاوی است۔ تالیف قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ است۔ وجہ تسمیہ او باین اسم آنست کہ شیخ دے میرزا جانِ جاناں منظر تخلص داشت۔ ایں تفسیر بر نام دے تالیف کرد و معارف و حقائق اور اربع معارف و مقامات شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی بیان فرمودہ۔ فقیر اور ابنظر اجمالی دیدہ دریافت کہ وجوہ تفسیر کمتر دارد و مباحث خارج ازیں فن بسیار قابل تنقیح و تلخیص است و جائے کہ بسنے و مقالہ متفرد از دائرہ تحقیق بدر رفتہ مذاق صوفیہ غالب دارد و مہارت در علم تفسیر ضعیف و اللہ اعلم

حضرت نواب صاحب مرحوم نے منظر کی کا مطالعہ بقول خود تفصیل و استیعاب سے نہیں، بلکہ سرسری طور پر کیا لیکن انھوں نے جو رائے پیش کی ہے اس کا لہجہ بتاتا ہے کہ بڑے گہرے احتساب کی نظر سے مطالعہ کیا ہوگا۔ بہر حال وہ اپنی رائے بڑے وثوق کے ساتھ بدفعات ذیل پیش فرماتے ہیں۔

۱۔ وجوہ تفسیر کی مقدار کم ہے

۲۔ فن سے خارج مباحث کی کثرت ہے لہذا تنقیح و تلخیص کی ضرورت ہے۔

۳۔ تفردات میں مصنف منظری دائرہ تحقیق سے باہر نکل گئے ہیں۔

۴۔ علم تفسیر میں مہارت کی کمی ہے۔

۵۔ مذاق تصوف کا ان پر غلبہ ہے۔

۶۔ یہ کتاب لغوی و بیضاوی سے ماخوذ ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ایک طرف نواب صاحب مرحوم کی جلالتِ شان اور ان کے عظیم کارناموں سے آنکھیں پھیرہ ہوتی ہیں دوسری طرف حضرت قاضی ثناء اللہ کے بحرِ موج میں ہم جیسے کم سواد کیا شادوی کریں گے پراتنا ہمارے لیے بہت کافی ہے کہ شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ نے جس کو ”سہقی الوقت“ کہا اور مرزا منظر جانِ جاناں جیسے یگانہ جامع الصفات صوفی و درویش ہی نہیں علوم دین و شریعت کے نبض شناس نے ”علم الہدی“ کا لقب دیا ہوا ایسے لقب بالالقباب السنیۃ کی بابت دفعہ ایک سے لے کر چار تک کی باتیں حسرت زدہ کرنے کے لیے کافی ہیں۔ اگر تفسیر منظری آج طبع ہو کر ہم

جیسے کم سوادوں کے ہاتھوں میں نہ آگئی ہوتی تو بات دوسری تھی۔ نواب صاحب مرحوم کی تحریر موثر ہو سکتی تھی۔ لیکن یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ نواب علیہ الرحمۃ کی اجمالی نگاہ کو بھی ایک بے بضاعت کی عمر بھر کی دقت نظری پہنچ نہیں سکتی۔ ان کی رائے عالی کے مذکورہ بالا دفعات سے اتفاق کرنا دشوار ہی نہیں محال نظر آتا ہے۔ دفعات چہارگانہ کو مؤخر کر کے ہم آخری دونوں دفعوں کی بابت بالفاظ مختصر اپنی گزارشات آپ کے سامنے رکھنا چاہتے ہیں۔

۱۔ نواب صاحب مرحوم کا ارشاد ہے: "ماخوذ از بغوی و بیضاوی است"۔ میرے نزدیک یہ الفاظ تنقیص کے لیے نہیں ہیں۔ اگر غور کیجئے تو علوم نقلیہ ہی نہیں عقلیات میں بھی چراغ سے چراغ روشن کرنے کا عمل تسلسل نظر آئے گا اور علوم دینیہ میں تو علی الخصوص اس کی اشد ضرورت ہے کسی زبان میں اس فقیر نے تفسیر طبری کی اہمیت پر اپنے خاص مطالعہ کے نتیجے میں اس کے ماخذ کی بھی نڈھالی کی تھی۔ اخذ و اقتباس سے جو سلیقہ مندی کے ساتھ ہو اور با مقصد ہو کسی بڑے سے بڑے مصنف کی جلالت شان میں فرق نہیں پڑتا۔ اہمات مصادر و ماخذ دینیہ کا جائزہ لیجئے تو واضح ہوگا کہ کوئی عظیم مصنف و مؤلف اپنی مستند تالیفات کو اخذ و اقتباس سے الگ نہیں رکھتا اور نہ وہ تقدیر میں سے اپنی بے نیازی کا دعویٰ کر سکتا ہے بلکہ یہی بے نیازی اس کی اور اس کی کتاب کی اہمیت و قدر و قیمت کو فی الواقع گھٹانے کا سبب ہوتی ہے اور تو اور خود نواب صاحب علیہ الرحمۃ کی دیگر بے شمار تصانیف ممتنہ کو جانے دیجئے ان کی تفسیر فتح البیان جو اس ناقص العلم کی نگاہ ہندوستان کی تفسیری خدمتوں میں ایک وقیع ترین خدمت اپنی جگہ پر ہے، کیا اسی کے ماخذ نظروں سے اوجھل ہیں! دیکھنے کی بات یہ ہے کہ قاضی صاحب علیہ الرحمۃ نے قاضی بیضاوی یا بغوی کے فرمودات کو آنکھیں بند کر کے نقل فرما دیا ہے یا ان کی ایک ایک بات کی جانچ اور پرکھ بھی کی ہے کہ کندن کے ساتھ ریت اور دھول کے چمکتے ذرے بھی سمیٹ لیے ہوں۔ ایک آدھ مثال ذیل میں پیش کی جائے گی انشاء اللہ کہ کچھ تو حال قاضی علیہ الرحمۃ کے طریق اخذ و اقتباس کا کھلے۔

۲۔ نواب صاحب مرحوم کا یہ فرمانا کہ "مذاق صوفیہ غالب دارد" اس پر تبصرہ کرنا میرے لیے بھروسہ مندرجہ بات ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ نواب صاحب کے قلم سے یہ جملہ نکلا کیسے؟ آپ نے

خود شیخ صدرالدین حمد بن اسحاق القولوی (م ۱۳۰۰ھ) کی تفسیر سورۃ الفاتحہ بنام "اعجاز البیان فی کشف بعض اسرار القرآن" کے تعارف میں یہ فرمایا ہے:

"وے کلام خود را بقول اہل تفسیر ممنوع نسخا و نہ بکلام عالمین تفکرین
جز آنچه حکم سان من حیث الارتباط واجب می کند، بلکه اکتفا بہیات الہیہ و واردات
صمدیہ نمودہ ممرسطور گوید، این واردات اگر مطابق تفسیر اہل حق است و معاد
مقصود تنزیل و سنت مطہرہ نیست، درخور التفات باشد و اگر از قبیل مکاشفات
متصرفہ است، بجوی نمی ارزد۔"

مقصود ہمارا یہ ظاہر کرنا ہے کہ جہاں قولوی کی متصوفانہ تفسیر کے لیے نرم گوشہ آپ کے دل میں پیدا ہو گیا اور اس شرط کے ساتھ کہ "این واردات اگر مطابق تفسیر اہل حق است و معاد مقصود تنزیل و سنت مطہرہ نیست۔" ان واردات کو آپ نے "درخور التفات" قرار دیا تو کیا قاضی پانی پتی علیہ الرحمہ کی تفسیر اور مندرجہ واردات اس قابل بھی نہیں کہ مقید بشرط بالا ہی سہی درخور التفات قرار دی جاتی۔ یا پھر بعض امثلہ کے ذریعہ یہ ثابت کر دیا جاتا کہ منظرہ کی مشمولات "مصادم مقصود تنزیل و سنت مطہرہ" ہیں۔ آئندہ اس خاص پہلو کو بھی کسی قدر واضح کیا جائے گا۔ انشاء اللہ۔

بقیہ دفعات چہارگانہ باری النظر میں جس قدر سنگین ہیں، بحمد اللہ تفسیر منظرہ کی اکثر و بیشتر مواد ان میں سے ہر الزام کی تردید کے لیے کافی سے زیادہ ہے۔ تفصیل کہاں تک پیش کی جائے۔ سفینہ چاہیے اس بحر بے بیکراں کے لیے

آئندہ جو مختصر باتیں عرض کی جائیں گی وہ ان تمام دفعات کی حقیقت واضح کرنے کے سلسلہ میں نشان راہ کا کام دے سکتی ہیں۔ ایک بات بہر حال قابل ذکر ہے کہ اکیسویں اصول التفسیر میں لؤاب علیہ الرحمہ نے جو حملہ چومکھا کر دیا ہے اس کے برخلاف تفسیر فتح البیان کے مقدمہ میں قاضی صاحب مرحوم پر ان کا دھاوا "یک رضا" بن کر رہ گیا ہے تفسیر نگاری میں بعض علوم دینیہ کے خصوصی ماہرین کی نگارش پر جو مخصوص مہارت کی چھاپ پڑ جاتی ہے اس پر لؤاب صاحب کی گرفت ایک حد تک سہا نہیں ایسی ضمن میں رقمطراز ہیں:

والفقیہ یکادسی و فیہ الفقہ جمیعا
 و ربما استطرأ الی اقامة ادلة الفرع
 الفقہیة التي لا تعلق لها بالآیة
 اصلا و الجواب عن الادلة للمخالفین
 كالقرطبی و صاحب المظہری کہ
 اور فقہ جیسے پوری فقہ کا متن (تفسیر میں)
 سناتا چلا جاتا ہے اور کسی بادل کی مناسبت
 فقہی فروع کے دلائل قائم کرنے کے
 درپے ہوتا ہے جن کو آیت سے مطلق
 نسبت نہیں ہوتی اور دلائل مخالفین کا
 جواب دینے لگ جاتا ہے جیسے قرطبی ہیں

اور تفسیر مظہری کے مصنف۔

غیبت ہے کہ اس موقع پر انہوں نے قاضی صاحب مرحوم کو حقائق التفسیر کے مصنف ابو عبد الرحمن
 السلی کے ساتھ نتھی نہیں کیا۔ اس کا مطلب کیا یہ لیا جائے کہ نواب صاحب کی ناراضگی کا اصلی
 سبب کچھ اور نہیں وہی فقہی مباحث کی تفصیلات ہیں جو اٹانے تفسیر آن پڑی ہیں۔ اگر یہی بات ہے
 تو عرض کر چکا ہوں کہ متقدمین کی تفسیروں میں بھی فقہیات کا حصہ کم تر نہیں اور جامع البیان للبطری
 میں تو مستقل ذخائر نحوی مباحث کے علاوہ فقہیات، کلامیات اور لہجہ و کوذ کی نحوی کشاکش کی
 تفصیلات کے ملتے ہیں اور خود نواب صاحب کی تفسیر کا جائزہ اگر انہی کے مقررہ معیار نقد و نظر کو سامنے
 رکھ کر لیجئے تو دوسروں کو جو کچھ وہ کہہ گزرے ہیں ان سے خود ان کی تفسیر مبرا نہیں نکلے گی۔
 بہر حال قاضی علیہ الرحمہ کی مفسرانہ روش اور امتیازات کو سمجھنے کے سلسلے میں تفسیری مباحث
 کے نوزوں کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے لہذا بعض مثالیں جزوی نکات کی توضیح کے ساتھ درج
 کی جاتی ہیں :

(۱) سورة البقرہ کی آیت رقم (۴۰) (۱) وَإِن مِّنْهُمَا لَمَآ يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ كِتَابٌ فِي تَفْسِيرِهِ
 مصنف نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ پتھر بجنس جماد ہے خشیت سے اس کا تعلق ہی کیا ہے! جواباً
 فرماتے ہیں: قال البيضاوي الخشية مجاز عن القيادة لها لاوامر التكوينية یعنی خشية
 یہاں حقیقی معنی میں نہیں بلکہ بطور مجاز اور امر تکوینیہ کا تابع ہونے کے معنی میں ہے جس سے
 جماد یا پتھر جی مستثنیٰ نہیں۔ یہ جواب قاضی بیضاوی کا نقل ضرور کیا گیا ہے لیکن خود ہمارے
 قاضی ہندی علیہ الرحمہ کی نگاہ عمیق اور فکر اسح کو اس سے اتفاق نہیں ہے جاسیکہ اطمینان

ہو۔ وہ بر موقع موثر اور مدلل لفظوں میں بیضاوی سے اپنا اختلاف ظاہر کرتے ہیں اور یہیں ان کی رسالتی فکر و نظر یا کم از کم اس خاص مکتب فکر کی انفرادیت جس کے وہ پروردہ تھے کھل کر سامنے آتی ہے دیکھیے کس قدر اعتماد کے لہجے میں فرماتے ہیں:

قلت و هذا ليس بشيء - فان الانقلاب
للاوامر التكوينية موجود في قلوب
الكل ايضا قال الله تعالى: ختم الله على
قلوبهم، فهم اقلاد واللتهم - قال:
والله يسجد من في السموات والارض
طوعا وكرها. وعن عبد الله بن عمرو
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان قلوب بني آدم كلها بين اصبعين
اصابع الرحمن كقلب واحد يصفى فيها
كيف يشاء ثم قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم اللهم مصرف القلوب صرف
قلوبنا على طاعتك رواه مسلم و
التحقيق ما قال البغوي - ان مذهب
اهل السنة والجماعة ان الله تعالى
علماني الجادات وسائر الحيوانا
سوى العقلاء لا يقف عليه غيره فلها
صلوة وتسبيح وخشيعة قال الله
تعالى. وان من شيء الا يسبح بحمده
الحم

میں کہتا ہوں یہ کوئی بات نہ ہوئی۔ اس لیے
کہ اوامر تکوینیہ کے تابع تو کفار تک کے قلوب
ہیں۔ باری تعالیٰ فرماتے ہیں (مہر لگا دی
اللہ نے ان کے قلوب پر) تو ان کے دلوں پر
مہر لگی اور وہ اس بارہ میں تابع بن کر رہے
نیز فرماتے ہیں (اور اللہ کے لیے سجدہ کرتے
ہیں سب آسمان و زمین والے خوشی و ناخوشی
کے ساتھ) اور عبد اللہ بن عمرو رسول اللہ
سے روایت کرتے ہیں: بنی آدم کے قلوب
سب کے سب اللہ کی دو انگشتوں کے
بیچ ایک قلب کی طرح ہیں۔ وہ جیسے جانتے
ہیں ان کو گردش دیتے ہیں بھرا آنحضرت
نے فرمایا اے اللہ دلوں کے پھیرنے
والے ہمارے دلوں کو اپنی طاعت کی
طرف پھیر دے (مسلم کی روایت ہے) اور
تحقیق بغوی کا قول ہے کہ اہل سنت والجماعۃ
کے مذہب میں اللہ کا علم ذوی العقول کے
سوا جمادات و حیوانات کو بھی حاصل ہے۔ مگر
اس پر رسول کے باری تعالیٰ کے غیروں کو
راست اطلاع نہیں۔ پس ان کے لیے بھی صلوة

تسبیح اور خشیت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
(اور کوئی شے نہیں، مگر وہ پروردگار کی
تسبیح و حمد میں مصروف ہے)

بروق پوری عبارت المنطہری کی پڑھ دیکھیے اور اس کا مقابلہ بیضاوی کے الفاظ سے
کیجئے جہاں یہ فقرہ ملتا ہے: ومنها ما يتروى من اعلى الجبل القياد الما اراد الله به۔
والخشية مجاز عن الالقياد الخ۔ ماخذ اس کا بہر حال زرخشری کی الکشاف^۱ ہے اور مدارک
الترزیل میں بھی آیت شریفہ کی تفسیر میں اولیت انہی الفاظ کو حاصل ہے: قيل هو مجاز عن
القيادها الامر الله اس کا ماخذ بھی راست الکشاف ہے۔ صاحب مدارک دوسرے درجہ میں
اس قول کو نقل کرتے ہیں جسے صاحب المنطہری نے ترجیح دی ہے۔ آیت کی تفسیر میں خود شوکانی
کا بیان ہر دو وجوہ تفسیر پر مشتمل ہے اور اگرچہ انہوں نے "مجاز عن الخشوع" کو درجہ ثانی دیا
ہے لیکن اول کی ترجیح ثانی پر ان کے قلم سے بھی واضح نہیں ہوتی۔ نواب صاحب کی تفسیر فتح البیان
کا ظاہر ہے کہ اس سے الگ حال نہیں جو دراصل شوکانی سے لفظ بہ لفظ ماخوذ ہے قلیل ترین ضد
اختصار اور (اختار ابن عطیہ) کے تنہا اضافی فقرہ کے ساتھ۔ البتہ حافظ ابن کثیر کی بات اور
ہے۔ قاضی پانی پتی نے جو نکتہ اساسی اس ترجیح کے ضمن میں واضح کیا ہے ابن کثیر کی نگاہ متجسس
اسے آشکارا کرنا ہی چاہتی تھی۔ انہوں نے پیشرو مفسرین یا ماخوذوں کی نشاندہی کے ساتھ
یوں ارشاد فرمایا ہے: وقد زعم بعضهم ان هذا من باب المجاز وهو اسناد الخشوع
الى المجازة كما اسندت الارادة الى الجدار في قوله (يديدان ينقض فاقامه) قال الرازي
القرطبي وغيرهما من الائمة ولا حاجة الى هذا۔ فان الله تعالى يخلق فيها هذه الصفة^۲
الخ۔

گویا اصل اس تردید کی قرطبی و رازی کی تفسیروں میں موجود ہے مگر وہ زور بیان اور
اعتماد کا لہجہ جو قاضی پانی پتی کی تفسیر میں بر موقع نظر آتا ہے شاید رازی کی تفسیر میں بھی نہیں
شارح بیضاوی علامہ شیخ زادہ (م ۹۵۱ھ) نے معنی حقیقی کے عوض بیضاوی کی تبعیت میں معنی
مجازی ہی کی بنا استوار رکھنے کی سعی فرمائی ہے اس طول کلام کا مقصد یہ واضح کرنا ہے کہ کم از کم

ان مصادر کا مطالعہ کر کے قاضی پانی پتیؒ کی برموقع تفسیر دیکھیں تو نمایاں طور پر معلوم ہوگا کہ اعتبار وسعت معلومات، و تجربہ عمیق فکر و بصیرت جس قول کو وہ ترجیح دیتے ہیں اس کے لیے دلائل و قوت بیان اور صراحت زبان کے سراپہ کی کمی ان کے خزانہ میں نہیں ہے۔ غرض یہاں قاضی بیضاوی کی تردید اور بغوی کی تائید میں ان کے زور بیان کا سکہ بالکل کھرا ہے اور اس کے دونوں رخ دلائل و زور روشن ہیں۔

دس اب ایک ایسی مثال پیش کی جاتی ہے جس سے خود بغوی سے ان کے اختلاف کی شان نمایاں ہوگی اور پتہ چلے گا کہ اخذ و اقتباس جس سے کوئی مستثنیٰ نہیں قرار دیا جاسکتا، اس میں بھی حضرت قاضی علیہ الرحمہ اپنی عمیق بصیرت کا بھرپور استعمال کہاں تک کرتے ہیں :

آیت شریفہ (البقرہ: ۱۸۷) **وَاتَّبِعُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ** کی تفسیر میں مختلف اقوال کے ساتھ بغوی کا قول نقل کرتے ہوئے صاف مفظوں میں حسب ذیل تبصرہ کرتے ہیں۔

قال البغوی قال معاذ بن جبل اتبعوا ما كتب الله لكم - یعنی لیلۃ القدر - قلت وهذا بعید من السیاق - فتح القدر شوکانی میں یہی تفسیر بحوالہ ابن جریر، ابن المنذر و ابن ابی حاتم حضرت ابن عباس سے اور بحوالہ تاریخ البخاری حضرت انسؓ سے مروی ہے لیکن مفسر نے کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ البتہ اس سے پہلے بقدریک صفحہ فاصلہ پر سیاق سے بظاہر قریب یا قریب تر اقوال نقل کرنے کے ساتھ یہ جملہ بھی لکھا ہے "وقیل غیر ذلک مما لا یفیدہ النظم القرآنی۔"

غالباً اس سے اشارہ اسی روایت کی طرف ہے جسے بغوی نے معاذ بن جبل سے نقل کیا ہے واللہ اعلم۔ نواب علیہ الرحمہ نے فتح البیان میں شوکانی کے الفاظ ایک جگہ سے نقل کرتے ہوئے دوسری جگہ سے روایت کے الفاظ بھی نقل کر دیئے ہیں اور آخر میں شوکانی کا پورا فقرہ لیں جوڑ دیا ہے "۔۔۔۔۔ وقیل اتبعوا لیلۃ القدر وقیل غیر ذلک مما لا یفیدہ النظم القرآنی۔"

اس طرح "لیلۃ القدر" کی اثری دروایتی حیثیت جو شوکانی کی تفسیر میں بصراحت نظر آتی ہے وہ نواب مرحوم کے یہاں ختم ہوگئی اور لیلۃ القدر کا اثر جس پر شوکانی خاموش ہیں از قبیل دیگر اقوال نقل ہو کر رہ گیا ہے۔ ان الفاظ سے نظم قرآنی یا سیاق کی ہم آہنگی کے مسئلہ کی طرف توجہ سرے سے نہیں دی گئی۔ صاحب المنظر ہی اس بارہ میں بلافاقت نقد و نظر ممتاز نظر آتے ہیں

اس اثر کی نشان دہی ابن کثیر نے بھی کی ہے لیکن خاموشی برتی ہے۔^{۱۸}

(۳) آیت کریمہ (البقرہ: ۱۸۶) **وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ** کی شان نزول کے تحت کئی روایتیں ملتی ہیں ان میں سے ایک بحوالہ البغوی، قاضی صاحب نے نقل کی ہے مگر اس کے ساتھ گہری اور صریح تنقید بھی فرمائی ہے، اصل الفاظ ملاحظہ کیجئے :

قال البغوی: روی الکلبی عن ابی	بغوی کا قول ہے کلبی نے ابی صالح سے اور
صالح عن ابن عباس قال قال یحییٰ	اس نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ
المدینة یا محمد کیف یسمع ربنا دعاؤنا	مدینہ کے یہودیوں نے کہا تھا اے محمد
وانت تزعم ان بیننا و بین السماء	ہمارا پروردگار کیسے ہماری دعا سن پاتا ہے
مسیرة خمسایة عام وان غلط	جبکہ تم کہتے ہو، ہمارے اور آسمان کے
کل سماء مثل ذلک فنزلت ہذا	درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے اور مزید
الآیة - قلت والظاهر ان تشریف	یہ کہ ہر آسمان کا حجم اسی قدر ہے تب یہ
السائل بالاضافة الی نفسه فی قوله	آیت نازل ہوئی۔ میں کہتا ہوں: کہ سائل
تعالیٰ (واذا سألک عبدی) یا ابی ان	کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف نسبت دے کر
یکون السائل یہودی یا متعنا فی السؤل	جو شرف اپنے الفاظ (واذا سألک عبدی)
واللہ اعلم ^{۱۹}	میں بخشا ہے وہ کسی سرکش یہودی کے

سائل ہونے کی تردید کرتا ہے۔“

ایسی بر محل اور مبرازہ تنقید کا کہیں اور آپ کو نشان نہیں ملنے کا۔

نواب علیہ الرحمہ نے حضرت ابن عباسؓ سے منسوب اس قول یہودی کو نقل ضرور کیا ہے لیکن اس پر تبصرہ کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ لطف یہ کہ متعدد اقوال میں سے کسی کو کسی پر ترجیح دینے کی صورت پر بھی وہ غور نہیں فرماتے۔ جبکہ شوکانی کی فتح القدر میں اس قول کا سر سے ذکر نہیں ہے۔

اسی آیت شریفہ میں (فانی قریب) کے معنی مفسرین نے جو بیان کیے ہیں کہ اس سے مراد قربت علمی ہے کہ باری تعالیٰ سے کوئی شے پوشیدہ نہیں اسے بیضاوی تمثیل قرار دیتے ہیں

کہ افعال عباد اور ان کے اقوال و احوال کا جو کامل علم اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے، اسی کی توضیح قریب مکانی رکھنے والی شے کے حال سے تمثیل کے پیرایہ میں کی گئی ہے۔ اس افادہ پر ہمارے قاضی ہندی علیہ الرحمہ قسطاً مطمئن نہیں ہوتے اور بجا طور پر فرماتے ہیں۔

قلت وهذا التأويل منهم مبني على ان
القرب عندهم منحصي في القرب المكاني
والله تعالى صنوه عن المكان ومماثلة
المكانيات والحق انه سبحانه قريب
من الممكنات قرباً لا يدرك بالعقل بل
بالوحي او الفراسة الصحيحة وليس
من جنس القرب المكاني ولا يتصور شرحه
بالتمثيل اذ ليس كشيء واقرب
التمثيلات ان يقال قربه الى الممكنات
كقرب الشعلة الجوالة بالدائرة الموهبة
فان الشعلة ليست داخلية في الدائرة
للبون البعيد بين الوجود الحقيقي والوجود
في الوهم وليست خارجة عنها ولا
عينها ولا غيرها وهو اقرب الى الدائرة
من نفسها حيث ارتسمت الدائرة
بها ولا وجود لها في الخارج بل
في الوهم بوجود تلك النقطة في
الخارج والله اعلم

مفسرین کی اس تاویل کا سببی یہ ہے کہ ان
کے نزدیک قرب سے صرف قریب مکانی مراد
ہے مگر اللہ تعالیٰ کی ذات 'مکان' سے منزہ ہے۔
اور مکانیات کی مماثلت سے بھی منزہ ہے
تب حق یہ ہے کہ باری تعالیٰ سبحانہ ممکنات
سے قریب ایسے قرب کے ذریعہ ہیں جس کا
ادراک عقل سے نہیں بلکہ وحی اور فراست
صحیح سے ہوتا ہے یہ قرب از قبیل قریب مکانی
نہیں ہے اور بذریعہ تمثیل اس کا بیان مقبول
نہیں ہو سکتا اس لیے کہ وہ (یس کثرتی) شے
ہے تب قریب ترین تمثیل اس طرح کہنا
کہ ممکنات سے اس کا قرب مانند شعلة جو
کے قرب کے ہے جو اس شعلة کو مہوم دائرہ
سے ظاہر ہوتا ہے۔ مگر یہ شعلة جو داخل
دائرہ نہیں اس لیے کہ موجود حقیقی اور موجود
فی الوهم کے درمیان بڑا مابا فاصلہ ہے
ویسے یہ شعلة دائرہ سے خارج بھی نہیں۔
وہ نہ تو عین دائرہ ہے نہ غیر دائرہ اور وہ
دائرہ سے قریب تر بھی ہے بہ مقابلہ اپنی ذات
کے۔ اس لیے کہ دائرہ اس سے مرسم ہوتا ہے

حالانکہ دائرہ کا وجود خارج میں نہیں بلکہ
فہم میں ہے بہ سبب اس نقطہ کے جو خارج
میں وجود رکھتا ہے۔ واللہ اعلم۔

اس تمثیل سے قاضی ثناء اللہ علیہ الرحمۃ کی دقت احساس و نظر کا جو ہر کھل کر سامنے آتا ہے کہ وہ قاضی
بیضاوی کی 'تمثیل' کو من و عن تسلیم نہیں کرتے بلکہ اس سے پیدا شدہ وہم تک کو برداشت کرنے کے لیے
تیار نہیں اور چاہتے ہیں کہ باری تعالیٰ کی تنزہ شان کا تقاضا ملحوظ رکھا جائے اور تمثیل میں قرب مکانی
کا شائبہ تک نہ رہ جائے۔ ایسا صرف اسی بیچ پر چل کر ہو سکتا تھا جو قاضی ہندی نے اپنی قوت فکر سے
نکالا اور پھر ایسی تمثیل شعلہ جوالہ کی اپنے دائرہ مہمومہ سے قربت کی پیش کی ہے جس سے ان
کے داعیہ نفہیم کی شدت اور کمال احتیاط کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۴) آیت شریفہ و علم آدم الاسماء (البقرہ: ۳۱) کی تفسیر میں قاضی علیہ الرحمۃ نے پوری مستندی کے
ساتھ تمام اقادیل کا احاطہ فرماتے ہوئے کسی ایک قول کی تردید کے بغیر اپنے ذوق و وجدان یا گوئی فرست
صیحہ کے نتیجہ میں یہ بات کہہ دی ہے کہ الاسماء سے اسماء الہیہ مراد ہیں یہاں اس پوری بحث کا نقل
کرنا دشوار ہے لیکن میں نے جہاں تک غور کیا ہے اس تاویل کے سلسلہ میں قاضی علیہ الرحمۃ نے تفسیر
امول و ضوابط یا آداب مفسرین میں سے کسی کی خلاف ورزی نہیں فرمائی یہاں تک کہ حضرت ابن عباس
کا اثر (علم اسم کل شیء حتی القصعة والقصیعة) کی بھی مناسب توجہ فرمائی ہے۔ غرض شدت احتیاط
کے باوجود جو تاویل شرح و بسط سے پیش فرمائی ہے وہ لائق مطالعہ ہی نہیں بلکہ ان کے تدبر و تفکر
کا ثمر شیریں ہے مگر قاضی صاحب کی اس مختار تاویل سے نواب علیہ الرحمۃ بہت برہم ہیں فرماتے ہیں:

وقال فی المظہری: وعندی ان اللہ علم آدم الاسماء الالہیة کما تہم رجح هذا البلاط طویل
وهو غیر راجح مع مانئہ من البعد والتکلف ولم یقل جہ احد من المفسرین ویا جاہ ظاہر
النظم۔ وسیاقہ^{۲۳}۔ قاضی صاحب کا موقف یہ ہے کہ بر موقع تفسیری اقادیل میں سے کوئی ایک بھی مرفوع
نہیں اور ایسی بات بھی نہیں ہے کہ کوئی قول معنی میں مرفوع کے ہو بلکہ یہ سب تاویلات تھیں ورنہ اقوال
میں اتنا اختلاف نہ ہوتا البتہ۔ قول ابن عباس کو بھی قاضی صاحب نے تاویلات میں شامل کر دیا ہے بس
ایک ہی بات کسی قدر احتیاط کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس لحاظ سے کہ قاضی صاحب کی مجوزہ

تاویل اور ان اقوال میں نسبت تنافی نہ مجموعی طور پر ہے نہ الگ الگ اکائیوں کی شکل میں، مذکورہ ایراد بھی ختم ہو جاتا ہے۔ ایسی شکل میں قاضی صاحب کا قول گویا اقوال سابقہ کا تتمہ یا تکملہ قرار پاسکتا ہے۔ یہ درست ہے کہ مفسرین میں سے کسی نے وہ بات نہیں کہی جو قاضی صاحب نے کہی ہے مگر یہ اعتراض خود قاضی علیہ الرحمہ نے آپ ہی کیا ہے اور اس کا جواب بھی اطمینان بخش دیا ہے۔ اسی طرح نظم و سیاق سے اس کا میل نہ کھانا تو اس کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی نیز متقدمین کے متعینہ اقوال کے بارہ میں بھی یہ سوال پیدا ہوتا ہے اور بظاہر اس کا جو جواب ہوگا وہی قاضی مرحوم کے سلسلہ میں بھی تشفی بخش جواب قرار پائے گا۔ بس اتنی بات ضرور ہے کہ ان کا شمار ہم متقدمین میں نہیں کر سکتے۔ اس سلسلہ میں حافظ ابن کثیر کی لنگاہ دور تک گئی ہے اور انھوں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی طویل روایت میں سے (وعلمت اسماء کل شیء فاشفع لنا الی الرب) کی روشنی میں یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ذل هذا علی اخذ علمہ اسماء جمیع المخلوقات۔ مگر اس کے ساتھ یہ قاعدہ الایم فالایم اگر اسماء الہیہ کے علم اجمالی کو بھی بڑھایا جائے تو بظاہر مانع کیا ہے! اور جب منافاة نہیں تو قاضی علیہ الرحمہ نے گویا اقوال مفسرین کا تکملہ فراہم کرنے میں نمایاں کامیابی حاصل فرمائی اسے غیر راجح قرار دینے کے لیے (لحدیقل جہ احد) کوئی دلیل نہیں اور خلاف نظم قرآنی بتانا بھی شاید انصاف سے بعید ہے۔ واللہ اعلم۔

اقتباسات و ملخصات کی مزید پیش کش سے صرف نظر کر کے، اس علوم و جہول کی ناقص سمجھ میں حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی علیہ الرحمہ کی تفسیر نویسی اور تفسیر المظہری کی بعض خصوصیتیں جو آسکی ہیں ان کی تلخیص نذر قارئین ہے:-

(الف) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے علوم و افادات کی نور آگین فضا میں مدارج تکمیل طے کرنے والوں میں حضرت قاضی ثناء اللہ علیہ الرحمہ کی لیکانہ ہستی ہر لحاظ سے ممتاز ہے۔ تفسیر قرآن کے سلسلہ میں ان کی نظر کی وسعت اور فکر کی گہرائی میں کسی طرح تنگی و کمی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ تفسیر نویسی کا سب سے اہم مقصد یہ ہوتا ہے کہ ارشادات ربانی کے سمجھنے میں قاری دشواروں سے کم سے کم دوچار ہوئے بغیر فائز المرام ہو جائے۔ بجائے اس کے کہ جملہ لسانی و لغوی مباحث و آراء کا دفتر کھول کر سلف سے رکھ دیا جائے۔ روایات و آثار کی بھرمار تفتیح و تحقیق

تفسیر مظہری
 کے بغیر کی جائے، اور تدبیر و فہم قرآن میں ممتاز علماء راہنہ کے اقاویل شمار کیے جائیں زیادہ
 مفید ہوتا ہے کہ متعلقہ آیت کے سلسلہ میں جامعیت کے ساتھ تفسیری وجوہ و اقاویل کا پس منظر
 ان میں سے قابل ترزیح وجہ و قول کی نشان دہی کے ساتھ آجائے اور خود مفسر کا اختیار کردہ
 قول و مسلک بھی تزییحی اسلوب، مدلل پیرایہ، بیان اور پراعماد لہجہ میں مذکور ہو۔ اسی طرح قاری
 کے ہم و بصیرت میں اضافہ ہوتا ہے اور اس کو خود بھی پرکھنے اور جانچ کرنے کا سلیقہ حاصل
 ہوتا ہے۔ قاضی ثناء اللہ علیہ الرحمہ کی کسی رائے سے ہمیں اتفاق ہو یا اختلاف، ان کی یہ خصوصیت
 بہت سارے مفسرین میں ان کو ممتاز کر دیتی ہے کہ وہ جہاں اپنے اختیار کردہ قول پر روشنی
 ڈالتے ہیں وہاں ان میں بلا کی خود اعتمادی، لہجہ و بیان کی صراحت، استدلال نقلی و ذوقی
 کی تانت، نقد و ایراد میں عارفانہ و فاضلانہ جرأت، کی صفیں بڑے تناسب سے ابھر آتی ہیں اور
 اپنا وزن منوالیتی ہیں۔ اور یہ وہ بنیادی صفات ہیں جن کی بنا پر ان کا مقام طبقہ علیا کے مفسرین
 کی صف میں متعین ہوتا ہے۔

(ب) اس میں شبہ نہیں کہ قاضی صاحب تصوف اور خصوصاً حضرت مجدد کے افکار و آراء
 سے پوری طرح آراستہ ہی نہیں بلکہ کاملاً اسی ماحول کے پروردہ اور بہترین نمائندہ و ترجمان
 ہیں لہذا جا بجا مناسب موقعوں پر تصوف و صوفیہ کے نقطہ نظر کا انطباق یا اس سے اکتساب
 نوز یا توجیہات و اتجاہات صوفیہ کا ذکر در بیان میں آجانا باعث استعجاب نہیں۔ دیکھنے کی بات
 یہ ہے کہ ایسے مواقع پر حضرت قاضی علیہ الرحمہ تصوف کے تابع بن کر قرآنی اسلوب کے ظاہری و
 معنوی حقائق کو پس پشت ڈالنا چاہتے ہیں یا خود تصوف کو قرآن کا تابع قرار دیتے ہیں۔
 جہاں تک اس عاجز نے پڑھا اور سمجھا ہے قرآن کے اصل الاصول کی کسی حیثیت کو اس کی حقیقت و
 فطری جگہ سے ہٹانے یا گھٹانے کے سلسلہ میں ان کی مسبرانہ احتیاط آرٹے آجاتی ہے مثلاً
 (فخذ اربعۃ من الطیور: البقرہ: ۲۶۰) کی تفسیر میں قاضی بیضاوی کا قول نقل فرما کر اس کی نسبت
 سے اپنے ذوقی نقطہ نظر کی صراحت کرتے ہیں لیکن آخر کلام یہ الفاظ بھی ثبت فرماتے ہیں:
 وھذہ کلمات من اھل الاعتبار لا مدخل لھا فی التفسیر واللہ اعلم (بقرہ: ۲۶۰) اسی طرح
 اَعَاذُ قَالًا بَوَھِیْمًا رَبِّ اَجْنِبْ کَیْفَ تَحِی الْمَوْتِ قَالًا اَوْلَمْتُ مِنْ قَالِ بَلٰی وَّلٰكِنْ لِّیَطْمَئِنُّ قَبْلِی

البقرہ: ۲۶۰) کے ذیل میں تفسیری مباحث کا خلاصہ بڑی جامعیت کے ساتھ پیش فرمایا ہے اور کہیں کسی پہلو سے ضعف نظر آیا تو اس کی بھی وضاحت فرمائی پھر خاتمہ میں اپنے ذوقی اختیار کی تفصیل اس طرح درج کی ہے کہ اہل ذوق کی تسکین ہو ورنہ خواہ مخواہ جس کے پلے کوئی بات نہ پڑتی ہو اس کو اختیار ہے کہ قاضی صاحب کی ذاتی پسند کو تھوڑ کر لقبہ انادات سے مستفید ہو۔ اس موقع پر آپ کے یہ الفاظ ملتے ہیں: والتحقیق عندی ما قالت الصوفیة العلیقة ان لاهل اللہ تعالیٰ فی السلوک مقامات۔ الخ

علیٰ ہذا القیاس آیت شریفہ (هل ینظرون الا ان یتھم اللہ فی ظلم من الغمام۔
الایہ البقرہ: ۲۱۰) کی تفسیر میں اہل السنہ کا مجمع علیہ قول مفصل طور سے نقل کرتے ہیں پھر فرماتے ہیں (ولا صحاب القلوب فی تلك الآیات سبیل اخر) اور اس کو واضح الفاظ میں بیان کرنے کے بعد بحث کا خاتمہ یوں کرتے ہیں (وهذا امر من لم یدر ومن درہی لا یمکنہ التعبیر عنہ كما هو بل تختبط افهام السامعین فیفہمون غیر مرادہ فعلیکم بالسکوت عنہ والایمان بہ ولس لا حلال لیسرک الا اللہ ورسولہ ^{۲۸} ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر منصفانہ روش اور کیا ہو سکتی ہے۔

اسی ذیل میں حیاء خضر پر قاضی علیہ الرحمہ کا اختیار کردہ قول واستدلال لا توٰی ذکر ہے آپ جانتے ہیں کہ نفس مسألہ میں خود محدثین کے اندر دو فریق ہیں مگر غلبہ اثبات کرنے والوں کا ہے۔ قاضی علیہ الرحمہ باوجود اس کے کہ جامعیت میں بے نظیر ہیں بہ صراحت لفظ وقوت استدلال "حیاء خضر" کا انکار فرماتے ہیں ان کے دلائل احادیث صحیحہ و موثوقہ پر مبنی ہیں البتہ اس غلط فہمی کے پھیلنے اور قول اثبات کے غلبہ پانے کے سلسلہ میں انہوں نے جو عقدہ کشائی کی ہے وہ صرف تصوف کا عطیہ ہے فرماتے ہیں:

والظاهر ان الخضر علیہ السلام لو کان حیاً فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ما اعتزل عن صحبته فانه کان معبراً الی الناس كافة۔ ولہذا قال علیہ السلام
لو کان موسیٰ حیاً ما وسعہ الا اتباعی رواہ احمد والبیہقی فی شعب الایمان
فی حدیث جابر۔ وسئل عن عیسیٰ بن مریم ولقبہ ای برجل من المسلمین

تفسیر منطقی

کذا روی مسلم فی حدیث ابی ہریرۃ عن جابر ولا ینکن حلّ هذا الاشکال
 الکلکلام المجرّد للاتف الثانی فانہ حین سئل عن حیوة الخضر علیہ السلام
 ورفاقہ توجہ الی اللہ سبحانہ مستعلما من جوابہ عن هذا الأمر۔ فرأی
 الخضر علیہ السلام حاضر عندہ فسألہ عن حالہ فقال اذا والیاس لسانا
 من الاحیاء لکن اللہ سبحانہ اعطی الارواحنا قوۃ نتجسد بہا ونفعل
 بہا افعال الاحیاء من ارشاد الضال و اغاثۃ المہوف اذا شاء اللہ و
 تعلیم العلم اللدنی و اعطاء النسبۃ لمن شاء اللہ تعالیٰ۔ الخ۔ فهذا الکشف
 الصحیح اجتمع الاقوال و ذهب الاشکال و الحمد للہ الکیب المتعال۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ حضرت قاضی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں تصوف و کشفیات سے حتی الامکان
 تعمیری خدمت لینے کی سعی فرمائی ہے وہ شریعت کو طرقت میں گم کر دینے کے حامی نہیں ہیں۔
 بلکہ دونوں میں خط فاصل کا لحاظ رکھتے ہوئے حسب موقع کچھ نکتوں کی توضیح و توجیہ فرماتے
 ہیں۔

(ج) فہم قرآن کے سلسلہ میں ان کی ایک اصطلاح (الفراستہ الصحیحہ الاسلامیہ) کی ہے۔
 ماخذ اس کا بظاہر قرآن حکیم کی وہ بے شمار آیتیں جو تدبیر و فکر فی الآیات الالہیہ کی دعوت دیتی
 ہیں۔ نیز سنوی حدود میں (القو فراسۃ المؤمن) کو بھی اہل فکر و نظر محدثین نے حدیث قرار دیا
 ہے اس کی تشریح مجمع بحار الالوار وغیرہ میں دیکھئے۔ اور یہ وہی قوت فکری ہے جسے "فراست
 ایمانی" سے تعبیر کرتے ہیں۔ قاضی صاحب کی مراد غالباً اسی قلبی بصیرت و باطنی نور سے ہے
 جو مطالب صحیحہ کے ادراک میں معاون ہوتی ہے اور احتمالات کے دھندلکے میں راجح پہلو
 کو عیاں کرتی ہے۔

(د) مجموعی طور پر اس تفسیر کی یہ خصوصیت ملحوظ رکھنے کی ہے کہ یہ صرف مختلف مکاتیب
 فکر و نظر کے اقادیل پیش نہیں کرتی بلکہ تفسیر کی تنقیدی صلاحیتوں کے نوبہ نوبہ پہلوؤں کی الفرائد
 اور خاص فضا میں پروردہ و بالیدہ فکر و نظر کی قیمتی ثروت کو نمایاں کرتی ہے وہ بھی اس
 شان سے کہ روایتی و درایتی دونوں طرز و روش میں مفسر کی وہ ریاضت بڑی حد تک عیاں

ہوتی ہے جو اعتدال کی راہ ہموار کرتی اور دکھاتی ہے۔

حواشی

۱۔ ایانح الجنی، علی ہاشم کشف الاستار (دیوبند) ص ۲۷، نزہۃ الخواطر ج ۷ ص ۱۱۴۔

۲۔ اکسیر فی اصول التفسیر، مطبوعہ نظامی پریس، کانپور ۱۳۹۱ھ ص ۱۰۳۔ ص ۱۰۴۔

۳۔ ایضاً ص ۳۶

۴۔ فتح البیان ج ۱، ص ۷۔ ۵۔ فتح البیان ج ۱، ص ۷۔

۵۔ المنظری ج ۱، ص ۸۴، ص ۸۵۔ ۶۔ انوار التنزیل (البقرہ) دیوبند ۱۳۴۱ھ، ص ۸۴۔

۷۔ الکشاف، البقرہ مصر ۱۳۵۲ھ ج ۱، ص ۷۹۔ ۸۔ مدارک التنزیل ج ۱، ص ۲۵۔

۹۔ تفسیر فتح القدر مصر ۱۳۲۹ھ ج ۱، ص ۸۵، ص ۸۶۔ ۱۰۔ فتح البیان ج ۱، ص ۱۳۱۔

۱۱۔ تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر، علی ہاشم فتح البیان ج ۱، ص ۱۹۳۔

۱۲۔ مفاتیح الغیب ج ۱، ص ۵۱۔ ص ۵۲۔

۱۳۔ شیخ زادہ، سورۃ البقرہ، ص ۳۳۱۔ ص ۳۳۲۔ ۱۴۔ المنظری ج ۱، ص ۲۰۲۔

۱۵۔ فتح القدر ج ۱، ص ۱۶۲۔ ۱۶۔ ایضاً ج ۱، ص ۱۶۳۔

۱۷۔ تفسیر ابن کثیر، علی ہاشم فتح البیان ج ۲، ص ۷۔ ص ۹۔ ۱۸۔ المنظری ج ۱، ص ۲۰۲۔

۱۹۔ فتح البیان ج ۱، ص ۲۳۸، فتح القدر ج ۱، ص ۱۶۱۔ ص ۱۶۲۔ ۲۰۔ المنظری ج ۱، ص ۲۰۱۔

۲۱۔ المنظری ج ۱، ص ۵۱۔ ص ۵۲۔ ۲۲۔ فتح البیان ج ۱، ص ۸۳۔ ص ۸۴۔ صحیح البخاری ج ۲، ص ۶۲۶۔

۲۳۔ تفسیر القرآن العظیم، علی ہاشم فتح البیان ج ۱، ص ۱۲۵۔ ۲۴۔ المنظری ج ۱، ص ۲۶۳۔

۲۵۔ المنظری ج ۱، ص ۳۴۲۔ ص ۳۴۱۔ ۲۶۔ المنظری ج ۱، ص ۲۳۹۔ ص ۲۵۱۔

۲۷۔ ارشاد الساری ج ۱، ص ۲۰۹۔ ۲۸۔ المنظری ج ۱، ص ۶۱۔ ص ۶۲۔

۲۹۔ المنظری ج ۱، ص ۲۰۱۔ ص ۲۰۲۔ ۳۰۔ مجمع بحار الانوار ج ۱۴، ص ۱۱۶۔