

"تصوف و سلوک کی تجدید و اصلاح میں مولانا اشرف علی تھانوی کی خدمات: تحقیقی مطالعہ"

(تحقیقی مقالہ برائے پی۔ ایچ۔ ڈی، علوم اسلامیہ)

(سپیشل 2009ء)

toobaafoundation.com



نگران مقالہ

مقالہ نگار

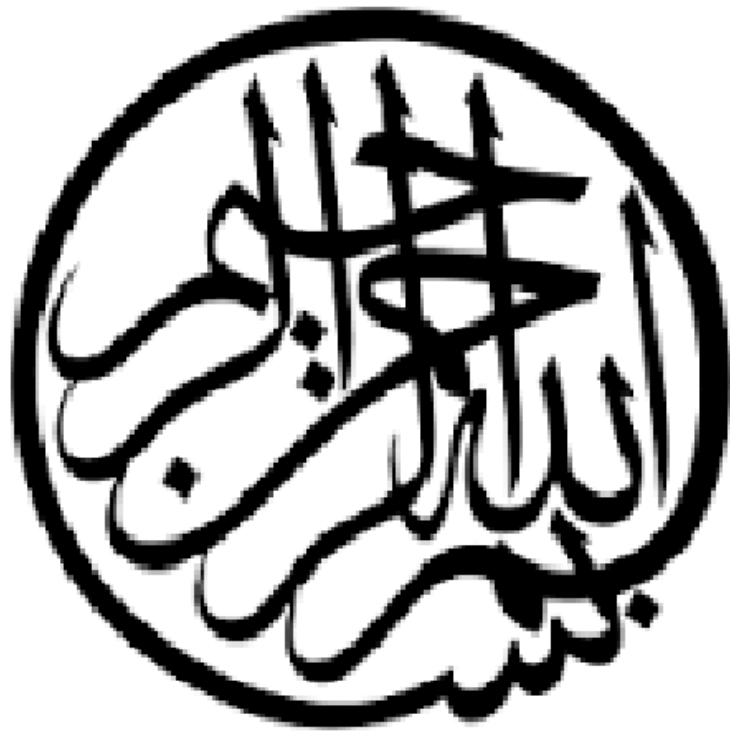
ڈاکٹر محمد عبداللہ

اظہر اقبال

ایسوسی ایٹ پروفیسر

PH:0901:رونمبر

شیخ زاید اسلامک سینٹر، جامعہ پنجاب، لاہور



Declaration Certificate

This thesis which is being submitted for the degree of Ph.D. in the Sheikh Zayed Islamic Centre, University of the Punjab does not contain any material which has been submitted for the award of Ph.D. degree in any university and, to the best of my knowledge and belief, neither does this thesis contain any material published or written previously by another person, except when due reference is made to the source in the text of the thesis.

Azhar Iqbal

Ph.D. Scholar Roll. No. PH: 0901

Sheikh Zayed Islamic Centre, University of the Punjab,

Lahore

انتساب

میں اپنی اس کاوش کو اپنے والدین کریمین اور تمام اساتذہ کرام کے نام منسوب کرتا ہوں۔ جن کی دعاؤں اور بھرپور تعاون سے تحقیقی کاوش پایہ تکمیل کو پہنچی۔

اظہار تشکر

زیر نظر مقالہ کی تکمیل پر راقم سب سے پہلے اپنے پروردگار کا بے انتہا شکر گزار ہے، جس نے محض اپنی خصوصی عنایت اور توفیق سے اس بے بضاعت اور کج فہم کو یہ دقت طلب تحقیقی کام کرنے کی توفیق اور ہمت بخشی۔

بعد ازاں میں اپنے مقالہ کے نگران ڈاکٹر محمد عبداللہ (الموسوی ایٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سینٹر، جامعہ پنجاب، لاہور) کا بہت شکر گزار ہوں جنہوں نے کمال شفقت اور محبت سے مقالہ کی کانٹ چھانٹ اور تکمیل کے تمام مراحل میں رہنمائی فرمائی۔ دوران تحقیق ان کی علمی شفقت اور اسلوب تحقیق سے متعلق ان کی بیش قیمت آراء میرے لیے مشعل راہ بنیں۔ اللہ رب العزت ان کے علم و عمل میں ترقی نصیب فرمائے۔ (آمین)

راقم مقالہ کی ترتیب و تکمیل کے سلسلے میں شیخ زاید اسلامک سینٹر کے تمام اساتذہ بالخصوص ڈاکٹر محمد اعجاز (ڈائریکٹر شیخ زاید اسلامک سینٹر، جامعہ پنجاب، لاہور) کا سپاس گزار ہے جن کی محبت اور تعاون میرے ساتھ مسلسل رہا ہے اور ہے۔ راقم ڈاکٹر حافظ محمد عبداللہ (اسٹنٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سینٹر، لاہور) کا بے حد شکر گزار ہے، جنہوں نے مقالہ کے عنوان کی تعیین میں میری مدد فرمائی۔ میں ڈاکٹر حافظ محمد عثمان (اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، جامعہ پنجاب، لاہور) کا بے انتہا شکر گزار ہوں جنہوں نے ابتداء مقالہ سے لے کر اس کی تکمیل تک اپنے قیمتی مشوروں اور رہنمائی سے نوازا، راقم ان کے لیے خصوصی دعا گو ہے۔ میں اپنے مرئی و محسن استاد مولانا عبدالماجد (سرپرست جامعہ سراج الہدیٰ میانوال رانجھا منڈی بہاؤ الدین) کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی دعائیں اور حوصلہ افزائی مجھے تحقیقی کام کے دوران میسر رہی۔ راقم اپنے کالج کے ساتھی اساتذہ پروفیسر محمد انور فاخر (چیئرمین شعبہ علوم اسلامیہ، گورنمنٹ پوسٹ گریجویٹ کالج منڈی بہاؤ الدین)، پروفیسر محمد عتیق، پروفیسر سیف اللہ، پروفیسر امجد جاوید بٹ اور پروفیسر محمد ارشد سیالوی کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں جو مقالے کے ہر مسئلے پر ہر ممکن طور پر میرے مدد و معاون ثابت ہوئے۔

راقم مولانا سراج حافظ عبدالقیوم کا انتہائی ممنون ہے جنہوں نے مہارت کاملہ سے مقالہ کو کمپوز کرنے میں ان تھک محنت کی اور مقالہ کی تکمیل کو یقینی بنایا۔ میں اپنے والدین، بڑے بھائی اسجد اقبال اور اپنے تمام اہل خانہ کا شکر گزار ہوں جن کی خصوصی توجہ اور حوصلہ افزائی میرے لیے دلیل راہ بنی۔

میں شیخ زاید اسلامک سینٹر لاہور کے لائبریری انچارج محترم فیاض حسین اور نائب انچارج محترم عتیق الرحمن کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے کتب کے حوالے سے بھرپور تعاون کیا۔ راقم اپنے مخلص دوست پروفیسر حافظ عابد نعیم (ایف۔ سی کالج یونیورسٹی، لاہور) کا انتہائی زیادہ سپاس گزار ہے جن کی علمی دوستی میرے لیے قابل فخر اور مقالہ کی تکمیل کی دلیل ہے۔ آخر میں راقم الحروف اپنی کم علمی اور کم مائیگی کا اعتراف کرتے ہوئے اپنی اس کاوش کو قارئین کے سامنے پیش کرتا ہے۔ اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ اس حقیر سعی و کوشش کو اپنے دربار عالی میں مقبول و مستجاب فرمائے اور اس کو میرے والدین اور اساتذہ کے لیے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین

اظہار اقبال

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين. اما بعد!

تمام تعریفیں ذات باری تعالیٰ کے لیے سزاوار ہیں جو خالق کائنات ہے اور لاکھوں درود و سلام سید المرسلین ﷺ پر جو سراج منیر، بشیر و نذیر، صاحب خلق عظیم اور صاحب خیر کثیر ہیں۔ جن کی ذات گرامی تمام کمالات و صفات کی جامع ہے۔ بلاشبہ اسلام محض نظریاتی دین نہیں ہے بلکہ یہ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اس طرح کہ اسلام زندگی کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے ہاں صرف دین اسلام ہی قابل قبول دین ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”ان الدين عند الله الاسلام“¹ ترجمہ: دین تو صرف اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے۔

”ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه“²

ترجمہ: اور جس نے دین اسلام کے علاوہ کوئی اور دین پسند کیا وہ اس سے ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغامات لوگوں تک پہنچانے کے لیے مختلف اوقات میں اپنے انبیاء مبعوث کیے، اس سلسلہ کی آخری کڑی حضرت محمد ﷺ ہیں۔ نبی اکرم ﷺ کی بعثت کے مقاصد میں سے ایک مقصد تزکیہ نفس بھی ہے۔ سورۃ البقرۃ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”كما ارسلنا فيكم رسولا منكم يتلوا عليكم آيتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون“³ ترجمہ: جس طرح تم لوگوں میں ہم نے ایک (عظیم الشان) رسول کو بھیجا تم ہی میں سے ہماری آیات (واحکام) پڑھ پڑھ کر تم کو سناتے ہیں اور تمہارے نفوس کا تزکیہ کرتے رہتے ہیں اور تم کو کتاب الہی اور فہم کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں اور تم کو ایسی (مفید) باتیں تعلیم کرتے رہتے ہیں جن کی تم کو خبر بھی نہ تھی۔

علاوہ ازیں ذخیرہ احادیث پر نظر ڈالنے سے بہت ساری احادیث تزکیہ و احسان، زہد اور رفاق کے بارے میں ہمیں ملتی ہیں۔ جیسے کہ حدیث جبریل کا ایک ٹکڑا ہے:

¹ آل عمران ۱۹:۳

² البقرۃ ۸۵:۳

³ البقرۃ ۱۵۱:۲

”قال فاخبرني عن الاحسان قال: ان تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك“⁴

ترجمہ: مجھے احسان کے بارے میں بتائیے، حضور ﷺ نے فرمایا! احسان یہ ہے کہ تم اللہ کی عبادت اس طرح کرو جیسے تم اسے دیکھ رہے ہو اور اگر تم اسے نہیں دیکھ رہے تو وہ یقیناً تمہیں دیکھ رہا ہے۔
ابو بکر شبلی تصوف کا مفہوم ان الفاظ میں ذکر فرماتے ہیں:

”سئل الشبلي عن التصوف فقال هو اقتداء برسول الله ﷺ فقال الله تعالى قل هذه سبيلي ادعوا

الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني“⁵

ترجمہ: ابو بکر شبلی سے تصوف کے بارے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ تصوف رسول اللہ ﷺ کی اقتداء ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ کہہ دیجیے کہ یہ میرا طریقہ ہے کہ میں اور میرے متبعین اللہ کی طرف بصیرت کے ساتھ دعوت دینے والے ہیں۔

معروف کرنی تصوف کی تعریف یوں فرماتے ہیں: ”التصوف هو الاخذ بالحقائق والياس مما في ايدي الخلائق“⁶

ترجمہ: یعنی حقائق کو اختیار کرنا اور جو لوگوں کے پاس ہے اس سے امید نہ رکھنا۔

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی تصوف کی حقیقت اور تعریف انتہائی جامع انداز میں اس طرح کرتے ہیں:

”شریعت کا وہ جزو جو اعمال باطنی سے متعلق ہے ”تصوف و سلوک“ اور وہ جزو جو اعمال ظاہری سے متعلق ہے۔ فقہ کہلاتا ہے۔ اس کا موضوع، تہذیب اخلاق اور غرض، رضائے الہی ہے اور اس کے حصول کا ذریعہ شریعت کے حکموں پر پورے طور سے چلنا ہے، گویا کہ تصوف دین کی روح و معنی یا کیف و کمال کا نام ہے جس کا کام باطن کو بخل، حرص، ریا، عجب، غرور سے پاک کرنا اور فضائل یعنی اخلاق حمیدہ، توبہ، صبر، شکر، خوف، رجا، زہد، توحید، وتوکل، محبت، شوق، اخلاص، صدق، مراقبہ، محاسبہ و تفکر سے آراستہ کرنا ہے۔ تاکہ توجہ الی اللہ پیدا ہو جائے، جو مقصود حیات ہے۔

اس لیے تصوف و طریقت، دین و شریعت کے قطعاً منافی نہیں بلکہ ہر مسلمان کے لیے لازم ہے کہ وہ صوفی بنے کہ اس کے

⁴ صحیح البخاری، کتاب تفسیر القرآن، باب قولہ: ان اللہ عندہ علم الساعة، رقم: ۱۹۳۸

⁵ یوسف ۱۰۸:۱۲

⁶ البلقانی، صالح بن محمد، شیخ، ابقاظ اللھم اولی الابصار، دار الفتح للطباعة والنشر والتوزیع، بیروت، لبنان، ۱۹۹۷ء، ص: ۹۲

⁷ القشیری، عبدالکریم بن ہوازن، ابوالقاسم، الرسالة القشیریة فی علم التصوف، المکتبۃ العصریة، بیروت، لبنان، ۲۰۰۱ء، ص: ۲۸۱

بغیر فی الواقع مسلمان پورا مسلمان کہلانے کا مستحق ہی نہیں رہتا۔⁸

ان تعریفات سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ تصوف کا تعلق شریعت کے باطنی حصے سے ہے۔ اور یہ وہ طرز عمل ہے جس سے مذکورہ بالا اوصاف حمیدہ کا حصول ممکن ہوتا ہے۔ دین اسلام کی کاملیت، آفاقیت اور خاتمیت کا ظہور اس کے، ہر انسان کے علمی و عملی مسائل کو حل کر دینے سے ہوتا ہے۔ اسلام کی آفاقیت کی عملی تصویر کے مصور علماء اسلام ہیں چاہے ان کا تعلق طبقہ فقہاء سے ہو یا متکلمین سے، جماعت محدثین سے ہو یا اہل تزکیہ و احسان سے۔ آج اسلام دنیا میں ایک زندہ حقیقت کی حیثیت سے متحرک نظر آتا ہے تو اس کی اس عملیت و اطلاقیات کے پیچھے علماء کی مجتہدانہ بصیرت کی جولانیاں ہیں۔ عہد جدید میں اسلام کے دو پہلوؤں سے دنیا کو پوری شدت کے ساتھ واسطہ پڑا ہے۔ ایک جہادی پہلو اور دوسرا تزکیہ و احسان کا پہلو جسے اصطلاحاً تصوف کہا جاتا ہے۔ جہادی پہلو کے مختلف مظاہر، اس سے قطع نظر کہ ان کی شرعی حیثیت کیا ہے، دنیا کو اپنی لپیٹ میں لیے ہوئے ہیں۔

دوسری طرف یورپ و امریکہ اور دیگر غیر مسلم ممالک میں بڑی تیزی کے ساتھ مختلف متصوفانہ تحریکیں بڑی تیزی کے ساتھ نفوذ کر رہی ہیں۔ تصوف صدیوں کی اسلامی تاریخ کا ایک دل چسپ باب ہے جس میں افراط و تفریط اور غلو و عدم احتیاط کے گدلے پانیوں نے بہت زرخیز زمینوں کو شور زدہ کر دیا۔ لیکن دوسری طرف دنیا میں اشاعت اسلام کی خنک ہوائیں اور معطر جھونکے اہل تصوف کی سانسوں سے ہی چلیں۔ مادیت زدہ ذہنوں کو روحانی لذتوں سے اہل تصوف نے سرشار کیا۔ اس لیے تصوف کی اسلامی معاشرے کے تشکیلی عنصر کی حیثیت سے پہچان اور شناخت ایک بدیہی حقیقت ہے جس کا انکار ممکن نہیں۔

عہد قدیم سے محدثین، فقہاء، متکلمین اور صوفیاء ایک ہی لڑی میں پروئے رہے ہیں اگرچہ ان کو ان کے غالب رجحانات اور علمی کام کے باعث مختلف طبقات میں تقسیم کیا جاتا رہا۔ عبد اللہ بن مبارکؒ ایک بہت بڑے صوفی بھی ہیں اور محدث بھی۔ ابن رشد فقیہ بھی ہیں اور فلسفی بھی۔ رازی متکلم بھی ہیں اور مفسر بھی۔ گویا تصوف عملی اسلام کی چنگلی، رسوخ اور دوام کے حصول کا فن تھا جو ہر اہل علم اپنے اپنے فن کے ساتھ اصلاح احوال ظاہر و باطن کے لیے اختیار کرتا تھا۔ حتیٰ کہ بسا اوقات ایک دوسرے کے مد مقابل اشخاص بھی باوجود ایک دوسرے کی تردید کے صوفی ہی ہیں چنانچہ اگر وحدت الوجودی ابن عربی، صوفی ہیں تو وحدت الشہودی، شیخ احمد سرہندی بھی صوفی ہیں۔ اس لحاظ سے تصوف ایک ہمہ جہت اور متاثر کن مذہبی حقیقت رہا ہے اور ہے۔ اس لیے اس کی حیثیت کو مد نظر رکھتے ہوئے میدان تحقیق میں اس سوال کا جواب تلاش کرنا ضروری ہے کہ تصوف کی اعتدالی راہ کیا ہے؟ حقیقت تصوف کے اعتبار سے اس کا شرعی مقام کیا ہے اور وہ کون سی اساسیات

⁸ مسیح اللہ، شاہ، مولانا، شریعت و تصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، س۔ن، ص: ۹۲

ہیں جن پر ایک خالص محمدی تصوف استوار ہوتا ہے؟ وہ کون سے انحرافی راستے ہیں جنہوں نے تصوف میں راہ پائی؟ اور مقامات و احوالِ صوفیاء کی حقیقت کیا ہے؟

برصغیر میں تصوف کا تناور درخت ہزاروں صوفیاء کے زہد و ترکِ دنیا کے پستینوں سے سیراب ہوا ہے۔ حضرت علی ہجویریؒ ہوں یا حضرت معین الدین چشتیؒ اجیریؒ، یا ان جیسے ہزاروں زہد و اتقاء کے مسند نشین ہوں، انہوں نے ہندوستان کے ہر شہر میں اپنی شمع روشن کی۔ زمینی حقائق اکثر معیاری نظریوں کو کھا جاتے ہیں یا ان پر اثر انداز ہو کر ان کی ماہیت تبدیل کر دیتے ہیں۔ بعض اوقات تہذیبی مغلوبیت، غالب کے اصولوں کی پابند ہو کر اپنی بنیادیں کھوکھلی کر بیٹھتی ہے۔ اسی طرح بعض اوقات اجتہاد، تفرد و تجدد کی راہوں پر چل نکلتا ہے۔ اس حوالے سے برصغیر کے تناظر میں صوفیانہ تحریکات و علمیات کا مطالعہ بہت اہم ہے۔

اس سلسلے میں انتہائی اہمیت کی حامل شخصیت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ ہیں۔ جن کی شش جہت علمیت نے برصغیر کے اساطین علم کو گرویدہ کیا۔ عبد الماجد دربادی جیسا انگریزی ادب اور جدید فلسفہ و نفسیات کے علم سے بہرہ مند شخص ہو یا سید سلمان ندوی جیسا ادیب، دانش ور اور عالم اجمل، عبد الباری ندوی جیسا استادِ فلسفہ ہو یا مفتی محمد شفیع جیسا فقیہ، عزیز الحسن مجذوب جیسا شاعر ہو یا مرتضیٰ حسن چاند پوری جیسا مناظر، سب نے آپ کے در پر نیاز مندی کی۔ مولانا تھانوی نے تطہیر تصوف کا تجدیدی کام کیا۔ اس کے اصول و فروع کو مرتب کیا اور اس کی اطلاقی حیثیت کو واضح کیا۔

جب کہ تصوف کے سلسلہ میں دو گروہ پائے جاتے ہیں، ایک گروہ موافقین کا ہے جو تصوف کو اس کی تمام جزئیات کے ساتھ تسلیم کرتے ہیں اور اس کے جملہ اجزاء کو اپنی زندگی میں لانے کی کوشش کرتے ہیں اور تصوف کو شریعت کا ہی علم سمجھتے ہیں۔ جب کہ دوسرا گروہ تصوف کے مانعین میں سے ہے وہ اس کو بدعت سمجھتا ہے اور اس گروہ کا خیال یہ ہے کہ اس تصوف نے بڑا نقصان پہنچایا ہے۔ مانعین کی باتوں میں اتنا وزن نہیں ہے کہ ان کو قبول کر لیا جائے اور تصوف سے کنارہ کشی کر لی جائے کیونکہ تصوف کا میدان ایک ایسا میدان ہے جس کی جڑیں قرآن و حدیث سے جاڑتی ہیں، یہ کوئی بدعت والا شغل نہیں ہے کہ اس کو سرے سے ہی چھوڑ دیا جائے۔ بلکہ یہ ایک تاریخی عمل ہے، جیسے کہ ابوالحسن علی ندویؒ لکھتے ہیں کہ:

”تاریخ کے سرسری مطالعہ سے بھی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرن ثانی سے لے کر اس وقت تک بلا انقطاع اور بلا استثناء ہر دور اور ہر ملک خدا کے کثیر التعداد مخلص بندوں نے اسی طریقہ کو اختیار کیا، اور اس کی دعوت دی، خود فائدہ اٹھایا اور دوسروں کو فائدہ پہنچایا اور ساری زندگی اس کی اشاعت میں مشغول و سرگرم رہے، اور ان کو اس کی صحت و افادیت کے بارے میں پورا یقین و اطمینان حاصل تھا، وہ اپنے ماحول و معاشرہ کا خلاصہ اور عطر تھے، اور نہ صرف اپنی راست بازی، خلوص و بے غرضی، پاک نفسی و نیک باطنی میں، بلکہ کتاب و سنت کے علم، سنت کی محبت و عشق اور بدعات سے نفرت

و کراہت میں بھی اپنے معاصرین میں فائق اور ممتاز تھے۔ ایک دو کا یاد اس پانچ کا کسی غلط فہمی یا سازش کا شکار ہو جانا ممکن ہے، اور بعید از قیاس نہیں، لیکن لاکھوں انسانوں کا جو اپنے علم عمل میں بھی صف اول میں نظر آتے ہیں، علی سبیل التواتر صدیوں تک اس غلط فہمی میں مبتلا رہنا، اس پر اصرار کرنا، اور اس کی دعوت دینا، اس پر پورے عزم و استقامت کے ساتھ قائم رہنا خلاف عقل اور خلاف عادت بات ہے۔⁹

اس فن "تصوف" کو بڑے بڑے صوفیاء نے اپنا میدان عمل بنایا ہے۔ لیکن مولانا اشرف علی تھانویؒ کا چودہویں صدی میں تصوف میں تجدید کا کام ایک مثالی نمونہ ہے۔ مولانا تھانویؒ تصوف کے فن میں مجدد کا درجہ رکھتے ہیں یا نہیں؟ خود مولانا تھانویؒ کی اس سلسلہ میں رائے ذکر کی جاتی ہے، مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں:

”احتمال تو مجھ کو بھی ہے، مگر اس سے زیادہ نہیں، جزم اوروں کو بھی نہ کرنا چاہیے، ظن کے درجے میں گنجائش ہے، باقی قطعی یقین تو کسی مجدد کا نہیں ہوا۔۔۔“¹⁰ مولانا تھانویؒ کا کام مجددانہ کام ہے اور آپؒ کی تجدیدی خدمات خاص طور پر تصوف و سلوک کے میدان میں سب سے نمایاں ہیں۔ اس مقالہ میں مولانا تھانویؒ کی تصوف و سلوک کے میدان میں تجدیدی اور اصلاحی اور علمی خدمات کا تذکرہ کیا جائے گا۔

مفروضہ تحقیق:-

تصوف میں مسلم امت کے عقائد و اعمال میں اصلاح و تزکیہ کے ساتھ ساتھ جاہل صوفیاء کے باعث انحراف اور بگاڑ کی راہیں بھی پیدا ہوئیں۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ کا منفرد اور عظیم الشان تجدیدی کارنامہ اصلاح تصوف و سلوک ہے جو کہ انہیں ماضی کے تجدیدی کارناموں سے ممتاز کرتا ہے۔

سابقہ کام کا تحقیقی جائزہ:-

۱۔ سید محمد عبدالقادر آزاد نے ۱۹۹۰ء میں اپنا Ph.D. مقالہ بعنوان ”مولانا اشرف علی تھانویؒ، بحیثیت مفسر قرآن“ شعبہ اسلامیات پنجاب یونیورسٹی لاہور سے لکھا۔ اس مقالہ میں مولانا تھانویؒ کے سوانح، علمی خدمات اور خاص طور تفسیر اور علوم القرآن میں مولانا تھانویؒ کی خدمات ذکر کی گئی ہیں۔

⁹ ندوی، ابوالحسن، علی، مولانا، تزکیہ و احسان یا تصوف و سلوک، مترجم: محمد الحسنی، مجلس نشریات اسلام، کراچی، س۔ن، ص: ۳۰

¹⁰ تھانوی، اشرف علی، مولانا، الافاضات الیومیہ، من الافادات القومیہ، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ۱۴۳۰ھ، ۴/۲/۵۹

۲۔ محی الدین ابو بکر نے ۲۰۰۰ء میں ایم فل کا مقالہ بعنوان ”مولانا اشرف علی تھانویؒ کا منہج تربیت“ لکھا جس میں انہوں نے مولانا اشرف علی تھانویؒ کا اپنے مریدین، طلباء اور متعلقین کی تربیت کرنے کا جو طریقہ کار ہے اس کو بیان کیا۔

۳۔ امان اللہ بھٹی نے اپنا Ph.D. کا مقالہ بعنوان ”اسلام اور خانقاہی نظام۔۔۔ ایک تاریخی و تحقیقی جائزہ“ لکھا بعد ازاں اس مقالہ کو مکتبہ دارالسلام نے طبع کیا۔ یہ مقالہ عمومی طور پر تصوف کے رد میں اور خاص طور پر تصوف کے خانقاہی نظام کی تردید میں لکھا گیا ہے۔

۴۔ ڈاکٹر سید ابرار علی نے اپنا Ph.D. کا مقالہ بعنوان ”حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا طریقہ اصلاح“ لکھا ہے جس کو بیت العلوم لاہور نے طبع بھی کر دیا ہے۔ لیکن یہ مقالہ صرف مولانا تھانویؒ کے اصلاحی طریقہ پر مشتمل ہے۔

اس لیے ضرورت اس امر کی تھی کہ مولانا تھانویؒ کی علم تصوف، خانقاہی نظام، انفرادی و معاشرتی معاملات کی تصحیح، دفاعِ صوفیاء، صوفیاء کے مسائل کشفیہ و کلامیہ کی عادلانہ تنقید اور شطحیاتِ صوفیاء کی تنقیح کا تذکرہ کیا جائے۔ اس لیے میں نے اس موضوع ”تصوف و سلوک کی تجدید و اصلاح میں مولانا اشرف علی تھانویؒ کی خدمات“ تحقیقی مطالعہ“ پر تحقیق کی میرے علم کی حد تک اس موضوع پر اس پہلو سے کوئی تحقیقی و تکمیلی کام نہیں ہوا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس علمی کام کو میرے لیے، میرے والدین اور تمام اساتذہ کے لیے آخرت میں نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین

وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت و هو رب العرش العظيم!

اظہر اقبال

پی ایچ ڈی (علوم اسلامیہ)

شیخ زاید اسلامک سینٹر، جامعہ پنجاب، لاہور

۶ مارچ ۲۰۱۷ء

اظہار تشکر

مقدمہ

فہرستِ ابواب و فصول

	باب اول	علم تصوف اور مولانا تھانویؒ ----- ایک تعارف
	فصل اول	تصوف و سلوک یا تزکیہ و احسان کا لغوی و اصطلاحی مفہوم
4		تصوف و سلوک کی لغوی تعریف
5		سلوک کا لغوی معنی
12		تصوف و سلوک کی اصطلاحی تعریفات
12		علامہ ابن خلدون کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف
13		علامہ شبلی نعمانی کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف
14		امام غزالیؒ کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف
15		مولانا شاہ ولی اللہ کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف
16		سلوک کی تعریف
18		تزکیہ کا مطلب
18		احسان کا مطلب
19		خلاصہ بحث

فصل دوم تجدید، مجدد اور تجدد کا لغوی و اصطلاحی مفہوم اور برصغیر کے تناظر میں تاریخ مجددین

- 21 تجدید کی لغوی تعریف
- 21 تجدد کا لغوی مفہوم
- 22 تجدید اور تجدد کی اصطلاحی تعریف
- 24 تجدید اور تجدد میں فرق
- 25 تحریک مجددین کی سوچ، فکر اور مقاصد
- 27 تجدید دین سے متعلقہ حدیث اور محدثین کے نزدیک اس حدیث کی وضاحت
- 29 برصغیر کے تناظر میں مجددین دین و تصوف
- 31 شیخ احمد سرہندیؒ (مجدد الفِ ثانیؒ) (۱۰۳۴ھ - ۹۷۱ھ)
- 33 مجدد الفِ ثانیؒ کے تجدیدی کارنامے
- 34 شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ (۱۱۱۴ھ - ۱۱۷۶ھ)
- 35 شاہ ولی اللہ کے تجدیدی کارنامے
- 36 شاہ اسماعیل شہیدؒ (۱۱۹۳ھ - ۱۲۴۶ھ)
- 39 مولانا اشرف علی تھانویؒ (۱۲۸۰ھ - ۱۳۶۲ھ)
- 40 خلاصہ بحث
- فصل سوم تاریخ تصوف اور سلاسل ہائے تصوف کا مطالعہ
- 42 تصوف کے آغاز کے بارے میں دو نقطہ ہائے نظر

44	ارتقاء تصوف کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی تحقیق
46	شاہ ولی اللہؒ کے نزدیک ارباب تصوف پر تحقیق کرنے کا اصول
49	تصوف گیارہویں صدی میں
51	تصوف بارہویں صدی میں
52	سلاسل تصوف
54	سلاسل کی ابتداء
56	پاک و ہند کے چار مشہور سلاسل
57	سلاسل اربعہ کا مختصر تعارف و خصوصیات
59	چشتیہ سلسلہ کی نشاۃ ثانیہ (اٹھارویں صدی)
61	باطنی اصلاح و تربیت کی تحریک
62	حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کے خلفاء کے اسماء گرامی
64	مولانا اشرف علی تھانویؒ کے خلفاء کے نام
65	سلسلہ چشتیہ کی خصوصیات
66	سلسلہ سہروردیہ کی خصوصیات
67	سلسلہ قادریہ کی خصوصیات
68	سلسلہ نقشبندیہ کی خصوصیات
68	خلاصہ بحث

فصل چہارم مولانا اشرف علی تھانویؒ۔۔۔۔۔ سوانح و آثار

- 71 مولانا تھانویؒ کا وطن مالوف اور نام و نسب
- 72 تھانہ بھون کی تاریخی اہمیت
- 73 مولانا تھانویؒ کا نسب نامہ
- 77 مولانا تھانویؒ کے اساتذہ
- 79 مولانا تھانویؒ کی درس و تدریس
- 80 مولانا تھانویؒ کا صوفیانہ مسلک
- 81 حاجی امداد اللہ کی مشہور کتب
- 84 مولانا تھانویؒ کے مجازین بیعت
- 86 مولانا تھانویؒ کی رحلت
- 87 خلاصہ بحث

فصل پنجم مولانا تھانویؒ کی تصنیفات و تالیفات کی فہرست

- 89 مولانا تھانویؒ کی تصنیفات و تالیفات کی فہرست
- 90 تفسیر و علوم القرآن
- 92 علوم حدیث
- 93 عقائد

94	فقہ و فتاویٰ
95	شریعت و طریقت
96	علم الکلام
97	ملفوظات
98	مولانا تھانویؒ کی تصانیف اور مواعظ سے منتخب مضامین کے مجموعے
	باب دوم بر صغیر میں علم تصوف کے معتقدات اور عملی اظہار میں انحرافات اور اس کا پس منظر
	فصل اول بر صغیر میں تحریک وحدت ادیان اور متصوفین
103	بر صغیر میں تحریک وحدت ادیان
104	اکبر جس واقعے سے اسلام سے متنفر ہوا
106	ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا سنگین اور خطرناک موڑ
107	پندرہویں اور سولہویں صدی عیسوی میں انتہاء پسندانہ صوفیانہ حلقے
108	مجدد الف ثانی (شیخ احمد سرہندی) کی تحریک دعوت اصلاح و تجدید کا آغاز
114	جاہل صوفیہ کا جنت سے استغناء
115	متصوفین کی دکانداری
117	آج کل کے پیر جیوں کی حالت
118	نتائج بحث

فصل دوم تصور رحمت و شفاعت کا بگاڑ اور استمداد غیر اللہ کی متعدد اشکال

- 120 تصور رحمت و شفاعت کا بگاڑ
- 123 تصور رحمت و شفاعت میں خرابی
- 124 مشائخ کی تصاویر کو رکھنا درست نہیں
- 125 استمداد غیر اللہ کی متعدد اشکال
- 127 یا شیخ عبدالقادر شینا اللہ کہنے کی اصل تحقیق
- 128 مزاراتِ اولیاء پر فسق و فجور
- 130 خلاصہ بحث

فصل سوم غیر شرعی متصوفانہ اشغال کی اشاعت و اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش

- 132 غیر شرعی متصوفانہ اشغال کی اشاعت
- 133 توجہ و تصرف میں دینی و دنیوی مضرتیں
- 134 جاہل صوفیاء کے ہاں "تصرف" بزرگی کا معیار
- 135 برصغیر کے مزاراتِ اولیاء پر بدعات اور غیر شرعی اشغال
- 138 اولیاء اللہ کی قبروں کی مٹی بطور سرمہ استعمال کرنا
- 139 اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش
- 140 نظریہ باطنیت

143	بیکتاشی فرقہ
144	نور بخشی سلسلہ
146	غیر اسلامی نظریاتی فرقوں کے متعلق مولانا تھانویؒ کا نقطہ نظر
146	نتائج بحث
	باب سوم تجدید تصوف و سلوک اور مولانا تھانویؒ کی مساعی کا علمی پہلو
	فصل اول لوازم تصوف کی نتیج
151	بیعت کی تعریف
152	پیری مریدی اور بیعت میں افراط و تفریط
154	بیعتِ غائبانہ مشائخ
155	وقتِ بیعت عورتوں سے مصافحہ نہ کرنا
158	فیض پہنچانا شیوخ کے اختیار میں نہیں ہے
162	شیخ کامل کی پہچان
163	حقوقِ شیخ کا خلاصہ
164	حاصل بحث
	فصل دوم اشغال و احوال صوفیاء کی حقیقت اور ان کی حیثیت
168	اشغال صوفیاء
169	اشغال مقصود بالذات نہیں

170	مراقبہ عذابِ آخرت
172	تصورِ شیخ مقصود بالذات نہیں
172	تصورِ شیخ کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی رائے
173	سماع
174	سماع کے بارے میں مولانا اشرف علی تھانویؒ کی رائے
175	احوالِ صوفیاء
176	شیخ اکبر کے نزدیک کرامات و خوارق
177	وجد کی اصل
178	سکر کی تعریف
179	سکر کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی رائے
180	خلاصہ بحث
	فصل سوم دفاعِ صوفیاء و شطیحاتِ صوفیاء کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی عادلانہ تنقیدات
182	شطیحاتِ صوفیاء
183	ابن منصور حلاج نے انا الحق اپنے کو مٹانے کے لیے کہا
185	شطیحاتِ صوفیاء کے بارے میں شیخ اکبرؒ کا قول فیصل
187	اکابر صوفیاء کا دفاع

188	شیخ ابن عربیؒ پر "وحدۃ الوجود" کے حوالے سے اعتراض
190	شیخ اکبر کے فضل و کمال کے بارے میں علماء کی شہادتیں
193	مولانا تھانویؒ کی شیخ اکبر کے بارے میں معتدل رائے
194	حسین بن منصور حلانجی
195	ابن منصور کے بارے میں علماء کی رائے
197	خانوادہ چشتیہ کے صوفیاء کا دفاع
201	حاصل بحث
	فصل چہارم محبت طبعی و عقلی اور اختیاری و غیر اختیاری میں فرق (مولانا تھانویؒ کی علمی و اجتہادی کاوش)
204	بعض چیزوں کی محبت اللہ کی طرف سے ہے
205	عقلی محبت کی زیادہ ضرورت ہے
207	محبت عقلی اور طبعی میں فرق
208	اختیاری اور غیر اختیاری امور
210	وساوس بھی غیر اختیاری ہیں
211	اختیاری و غیر اختیاری کا مسئلہ نصف سلوک بلکہ کل سلوک ہے
213	خلاصہ بحث

باب چہارم

علم تصوف اور علم شریعت۔۔۔ مولانا تھانویؒ کے مجددانہ نظام استدلال کا مطالعہ

فصل اول تصوف کی قرآنی بنیادیں (تفسیر اشاری اور اس کے متعلقات کے تناظر میں)

217 تفسیر اشاری کی تعریف

219 کیا تفسیر اشاری معتبر ہے؟

220 تفسیر اشاری کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کی تصنیفات

223 قرآن کی روشنی میں مسائل تصوف۔۔۔ مولانا تھانویؒ کے اجتہادات

227 خلاف سنت تعلیم حنفی کا بطلان

229 توکل سے متعلق بعض غلاة صوفیاء کا غلط استدلال

231 تخلیہ اور تخلیہ

238 ولی اللہ کی مخالفت کا انجام

239 خلاصہ بحث

فصل دوم مہمات و مسائل تصوف پر حدیثی استدلال کی تجدیدی تشکیل

241 صوفیانہ ادب میں ضعیف اور موضوع روایات

244 مولانا اشرف علی تھانویؒ کی فن حدیث میں خدمات

246 مولانا اشرف علی تھانویؒ کی احادیث تصوف پر دو بنیادی کتب کا تعارف

249 تصوف کے اہم مسائل پر مولانا تھانویؒ کے حدیثی استدلال۔۔۔ تعارف و جائزہ

268	تصوف کے اخلاقی ضوابط پر استدلالات
274	توکل کیا ہے؟
276	خلاصہ بحث
	فصل سوم علم فقہ و علم تصوف تلازم و تطابق۔۔ مولانا تھانویؒ کی کتب کا تحقیقی مطالعہ
278	تلازم و تطابق کا لغوی مفہوم
280	شریعت کی حقیقت اور اس کی ضرورت
285	طریقت کی حقیقت
288	تصوف اور فقہ
290	شریعت، طریقت اور سیاست کا تعلق
293	مسائل السلوک من کلام ملک الملوک (مسائل تصوف قرآن کی روشنی میں)
297	ذکر خفی کی فضیلت
299	حاصل بحث
	فصل چہارم صوفیاء کے مسائل کشفیہ و کلامیہ پر مولانا تھانویؒ کی مجددانہ تصریحات
302	وحدة الوجود اور وحدة الشہود
303	وحدة الوجود کا مفہوم
305	وحدة الوجود اور وحدة الشہود کی تفہیم کے لیے امثلہ
307	مجدد الف ثانیؒ کے نظریہ "وحدة الشہود" اور "وحدة الوجود" کی حقیقت ایک ہے

- 308 مسئلہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود مسائل کشفیہ ہیں، منصوص قطعی نہیں
- 309 وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی وصیت
- 311 لطائف ستہ کے مراتب وجود
- 313 اصطلاح صوفیاء میں تصور درجات کے اسماء
- 315 لطائف کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی رائے
- 316 سالک کے مراقبہ "عالم کے عدم اصلی" ہونے کے اعتبار سے دائر کی اقسام
- 319 دائر پر عمل کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کی نصیحت
- 319 خلاصہ بحث
- باب پنجم تصوف کی عملی تنفیذ اور عصر حاضر میں خانقاہی نظام کی اصلاح
- فصل اول خانقاہ کا قیام اور نظام معمولات میں تجدیدی تبدیلی
- 324 خانقاہ کا مفہوم
- 324 خانقاہ کے قیام کے دلائل
- 327 خانقاہ امدادیہ (تھانہ بھون) کا تعارف
- 329 خانقاہ کے قواعد و ضوابط کا سبب
- 330 مولانا عبد الماجد دریابادیؒ کا خط اور مولانا تھانویؒ کا جواب
- 331 سالکین کو اپنے حالات کا جائزہ لینے کی ہدایت

333 خانقاہ کے قیام کی ضرورت کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کا تبصرہ

335 خانقاہی نظام اور فن تصوف میں مولانا تھانویؒ کی اصلاح کی گواہی

336 حاصل بحث

فصل دوم انفرادی و معاشرتی معاملات کی تصحیح (خانقاہی تصوف میں اصلاح و تجدید کا عظیم پہلو)

338 اپنے متعلقین کو ادائیگی حقوق العباد کی تعلیم

339 حقوق العباد کی ادائیگی درویشی میں داخل ہے

340 مولانا تھانویؒ کی کتاب "تربیت السالک" سے انفرادی اصلاح کے متعلق چند خطوط

342 حقائق مقصود ہیں لطائف مقصود نہیں

356 خانقاہ میں قیام کی شرائط

343 مولانا تھانویؒ کے اصول تربیت

344 صفائی معاملات کا قحط

348 طریق اصلاح کے استعمال کرنے میں مجبوری

350 صفائی معاملات کے سبب بدنامی

350 حاصل بحث

فصل سوم مولانا اشرف علی تھانویؒ کے تجدیدی اصول اور عصر حاضر میں ان کے اطلاقات

353 مولانا تھانویؒ کی تجدیدی خدمات سے پہلے کے حالات

355	مولانا تھانویؒ کا "تجدید تصوف" کا اصل کارنامہ
355	فن تصوف کی "تجدیدی خدمت" کے بارے میں مولانا تھانویؒ کے ملفوظات
356	تصوف کا ہر راز آشکار کر دیا گیا
357	مولانا تھانویؒ کے تجدیدی اصول
359	مولانا تھانویؒ کے تجدیدی اصولوں کا عصر حاضر میں اطلاق و سفارشات
362	خلاصہ مباحث
370	تجاویز و سفارشات
372	مصادر و مراجع

باب اول

علم تصوف اور مولانا تھانویؒ ----- ایک تعارف

فصل اول

تصوف و سلوک یا تزکیہ و احسان کا لغوی و اصطلاحی مفہوم

فصل دوم

تجدید، مجدد اور تجدد کا لغوی و اصطلاحی مفہوم اور برصغیر کے تناظر میں تاریخ مجددین

فصل سوم

تاریخ تصوف اور سلاسل ہائے تصوف کا مطالعہ

فصل چہارم

مولانا اشرف علی تھانویؒ۔۔۔ سوانح و آثار

فصل پنجم

مولانا تھانویؒ کی تصنیفات و تالیفات کی فہرست

فصل اول

تصوف و سلوک یا تزکیہ و احسان کا لغوی و اصطلاحی مفہوم

فصل اول

تصوف و سلوک یا تزکیہ و احسان کا لغوی و اصطلاحی مفہوم

”تصوف“ کے مادہ اور ”صوفی“ کی وجہ تسمیہ کے بارے میں مختلف اقوال ملتے ہیں۔ اسی طرح تصوف کی اصطلاحی تعریف بھی صوفیاء نے مختلف انداز میں کی ہے۔ اس فصل میں ”تصوف“ کی لغوی تعریف، صوفی کی وجہ تسمیہ، تصوف و سلوک اور تزکیہ و احسان کا مفہوم بیان کیا جائے گا۔

تصوف و سلوک کی لغوی تعریف:-

”مقامیں اللغۃ“ میں تصوف کا لغوی معنی اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

”أخذ بصُوفَةٍ قَفَاهُ...، إِذَا أَخَذَ بِالشَّعْرِ السَّائِلِ فِي نُقْرَتِهِ. وَصُوفَةٌ: قَوْمٌ كَانُوا فِي الجَاهِلِيَّةِ، كَانُوا يُجِدُمُونَ الكعبةَ وَيُجِيزُونَ الحَاجَّ، وَحُكِيَ عَنِ أَبِي عُبَيْدَةَ: أَنَّهُمْ أَقْنَاءُ القَبَائِلِ تَحَمَّسُوا فَشَبَّكُوا كَمَا يَشَبُّكَ الصُّوفُ.“¹

یعنی تصوف ”صوف“ سے لیا گیا ہے اور ”صوفیہ“ زمانہ جاہلیت میں ایک قوم تھی، جو بیت اللہ کی خدمت کرتی تھی اور حاجیوں سے جزیہ وصول کرتی تھی۔ اور ابو عبیدہ سے نقل کیا گیا ہے کہ کچھ سردار آپس میں اس طرح ملے جیسے صوف کا تانا بانا۔ انہیں بھی صوفی کہا گیا۔

صاحب ”المنجد“ نے تصوف کا لغوی معنی یوں بیان کیا ہے۔

”صَوَّفَ: جَعَلَهُ صُوفِيًّا: تَصَوَّفَ: صَارَ صُوفِيًّا تَخَلَّقَ بِاخْلَاقِ الصُّوفِيَّةِ، الصُّوفِيَّةُ فِتْنَةٌ مِنَ المَتَعْبِدِينَ، وَاحِدُهُم ”الصُّوفِيُّ“ وَهُوَ عِنْدَهُمْ: ”مَنْ قَانِيَا بِنَفْسِهِ بَاقِيَا بِاللَّهِ تَعَالَى مُسْتَخْلِصَا مِنَ الطَّبَائِعِ مُتَصَلَا بِحَقِيقَةِ الحَقَائِقِ.“²

صَوَّفَ کسی کو صوفی بنانا اور تَصَوَّفَ کسی کا اس طرح صوفی بننا کہ وہ صوفیاء کی صفات کو اختیار کر لے، صوفیہ: یہ عبادت گزار لوگوں کا ایک گروہ ہے جس کا واحد ”صوفی“ ہے۔ اور ”صوفی“ وہ شخص ہے جو اپنے آپ کو اللہ کا فرما بردار بنا لے اور تمام خواہشات سے آزاد ہو کر ایک اللہ کا ہو جائے۔

ابن منظور نے ”لسان العرب“ میں اس کا معنی یوں کیا ہے۔

”والصُّوفَةُ: كُلُّ مَنْ وَلى شَيْئاً مِنْ عَمَلِ البَيْتِ، وَهُمُ الصُّوفَانُ“³

¹ زکریا، ابوالحسین احمد بن فارس، مقامیں اللغۃ، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔ لبنان، س۔ ن۔ ص: 557

² لوئیس معلوف السیوی، المنجد، المكتبة الشرقيہ، بیروت۔ لبنان، 1994ء، ص: 429

³ ابن منظور، لسان العرب مادہ: صوف، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔ لبنان، 1416ھ/ 1996ء، 7/ 444

یعنی ”صوفی“ صوفیہ سے ہے اور ”صوفیہ“ سے مراد ہر وہ شخص ہے جس نے بیت اللہ کی کوئی خدمت انجام دی ہو اور ان کو ”صوفیان“ کہتے ہیں۔

انگریزی میں تصوف کو ”mysticism“ کا نام دیا گیا ہے۔ جو اگرچہ ان کی اپنی بنائی ہوئی اصطلاح ہے اور تصوف کی حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے ذیل میں . Oxford Dictionary کی تعریف ذکر کی جاتی ہے

"Mysticism: the belief that knowledge of God and real truth can be found through reason and the senses: Eastern Mysticism" ¹

یعنی تصوف اس بات کا یقین کہ اللہ کی ذات کا علم اور حقیقی سچائی منطق اور حواس کے ذریعہ سے حاصل کی جاسکتی ہے۔ اور یہ علم ”مشرقی تصوف“ ہے۔

اردو دائرہ معارف اسلامیہ میں ابو بکر سراج الدین نے اپنے مقالہ ”تصوف“ میں تصوف کا مادہ اور اس کا لغوی معنی اس طرح بیان کیا ہے۔

”تصوف، مادہ ”ص۔و۔ف“ کے باب تفعّل سے مصدر ہے، جس کے معنی ہیں اپنے آپ کو صوفیانہ زندگی کے لیے وقف کرنا۔ یہ کلمہ غالباً لفظ ”صوفی“ سے براہ راست وضع کیا گیا ہے۔ جس طرح ”تَنَفَّرَ“ براہ راست نصرانی سے وضع کیا گیا ہے۔ لیکن اگر یہ لفظ ص۔و۔ف کے مادہ سے براہ راست وضع کیا گیا ہے تو ابتداءً اس کے معنی ”صوف“ یعنی اونٹنی کپڑا پہننا ہوں گے بہر کیف لسانی اعتبار سے لفظ ”صوفی“ صوف (اون یا ریشم) کا اسم منصوب ہے ² مولانا وحید الزمان قاسمی کیرانوی نے ”تصوف“ کی لغوی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

تَصَوُّف: یہ باب تفعّل کا مصدر ہے۔ تَصَوُّفٌ صوفی بننا، صوفیوں کی طرح رہنا، ان جیسے اخلاق اختیار کرنا۔

التصوف: ایک سلوک کی طریقہ جس کا مدار زندگی کی سادگی، موٹا چال چلن اخلاقی اور روحانی بلندی پر ہوتا ہے۔ علم التصوف: مخصوص اصولوں کا مجموعہ جن پر اہل تصوف یقین رکھتے ہیں اور وہ مخصوص آداب حیات جن کے وہ اپنی خلوت و جلوت میں حامل ہوتے ہیں ³

سلوک کا لغوی معنی:-

اکثر علماء نے تصوف و سلوک کو مترادف قرار دیا ہے ذیل میں القاموس الوحید میں جو سلوک کی تعریف دی گئی ہے اس سے ذکر کیا جاتا ہے۔

¹ Oxford Advance Learner's Dictionary, Oxford University press, New York, 2003, p:842

² اردو دائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور، 1962ء، 6/428

³ کیرانوی، وحید الزمان، قاسمی، مولانا، القاموس الوحید، ادارہ اسلامیات، لاہور، 2001ء، 1/952

”سَلَكٌ: سَلَكٌ الطريق: راستہ پر چلنا، السالك: طرز عمل اختیار کرنے والا راستہ چلنے والا، سلوک کی منزل طے کرنے والا۔ السلوک: طرز عمل کردار و روش معاملہ طور طریقہ برتاؤ۔۔۔ 2 علم النفس میں: کوئی ذی روح کسی پیش آمدہ صورت حال کے تئیں جو رد عمل دیتا ہے اس کی مکمل کیفیت علم تصوف میں اس کا معنی تلاش حق ہے“¹

صوفی کی وجہ تسمیہ:-

سوال یہ کہ صوفی کو صوفی کیوں کہا جاتا ہے؟ اس کی وجہ کیا ہے؟ اور یہ نام تاریخ میں کب استعمال ہونا شروع ہوا؟ چنانچہ اس سوال کے جواب میں لوگوں کے مختلف اقوال ملتے ہیں ذیل میں صوفی کی وجہ تسمیہ کے حوالے سے چند اقوال نقل کیے جاتے ہیں۔ علامہ ابن تیمیہ سے جب صوفی کی اصطلاح کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے اس ضمن میں فرمایا:

”أما لفظ الصوفية فإنه لم يكن مشهوراً في القرن الثالثة وإنما اشتهر التكلم به بعد ذلك - وقد نقل التكلم به عن غير واحد من الائمة و الشيوخ، كلاماً م احمد بن حنبل وأبي سليمان الدراني وغيرهما - وقد روى عن سفیان الثوري: انه تكلم به، وبعضهم بذكر ذلك عن الحسن البصري“²

ترجمہ: جہاں تک صوفی کی اصطلاح کا تعلق ہے تو یہ پہلی تین صدیوں میں مشہور نہیں تھی بلکہ اس کے بارے میں گفتگو اس کے بعد والے زمانے میں شروع ہوئی۔ جب کہ یہ بھی منقول ہے کہ بعض ائمہ و شیوخ مثلاً امام احمد بن حنبل اور ابو سلیمان الدرانی وغیرہ نے اس کے متعلق گفتگو کی ہے۔ اسی طرح سفیان ثوری اور حسن بصری کے ہاں بھی اس لفظ کا ذکر ملتا ہے۔ کہ انہوں نے اس کے متعلق کلام کیا ہے۔

صوفی کی نسبت:-

صوفی کی نسبت کے متعلق علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

”الاصل الاشتقاقى بكلمة صوفى: وتنازعا في المعنى الذى اضيف الى الصوفى، فانه من اسماء النسب، كالقريش و المدينى و امثال ذلك - فقيل: انه نسبة الى اهل الصفة، وهو غلط، لانه لو كان كذلك لقيل صُفَى، وقيل: نسبة الى الصف المقدم بين يدى الله، وهو ايضاً غلط، فانه لو كان كذلك قيل صُفَى، --- وقيل: نسبة الى صوفة بن بشير بن اذبن طابخة: قبله من العرب، كانوا يجاورون بمكة من الزمن القديم --- لا يعرف هذا القبيلة ولا يرضى ان يكون مضافاً الى قبيلة فى الجاهيلة، ولا وجود لها فى الاسلام -“³

¹ القاموس الوحيد، 1/793-794

² ابن تیمیہ، علامہ، الصوفیة و الفقراء، مطبعة المدنی المؤسسة السعودیة بمصر، س-ن، ص: 77

³ ایضاً، ص: 11-12

ترجمہ: علماء نے اس کے معنی کے بارے میں باہم اختلاف کیا ہے جس کی اضافت صوفی کی طرف کی گئی ہے جیسا کہ قریش مدنی وغیرہ الفاظ ہیں۔ تو یہاں علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے چار اقوال نقل کیے ہیں اور ان سب کو غلط قرار دیا ہے۔ پہلا قول: صوفی کی نسبت ”صفہ“ کی طرف ہے لیکن یہ غلط اس لیے ہے کہ اگر ایسا ہی ہوتا تو یہ صوفی کے بجائے صفی ہوتا۔ دوسرا قول: اس کی نسبت اللہ کے نزدیک مقدم صف کی طرف ہے۔ یہ بھی غلط اس لیے کہ اگر ایسا ہوتا تو صفی ہوتا۔ تیسرا قول: صوفی کی نسبت مخلوق میں سے ”صفوہ“ (برگزیدہ) لوگوں کی طرف منسوب ہے۔ تو اس صورت میں اسے صفوی ہونا چاہیے تھا۔ لہذا یہ بھی غلط ہے۔ چوتھا قول: لفظ صوفی صوفہ بن بشر کی طرف منسوب ہے۔ صوفیہ: یہ عرب کا ایک قبیلہ تھا جو زمانہ قدیم میں مکہ میں رہتا تھا لیکن یہ نسبت اس لیے غلط ہے ایک تو یہ قبیلہ معلوم نہیں ہے۔ اور نہ ہی زمانہ جاہلیت میں اس قبیلے کی طرف نسبت ہو سکتی ہے۔ اور نہ ہی زمانہ اسلام میں اس قبیلے کا وجود ملتا ہے۔

امام ابو القاسم القشیری نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”الرسالة القشيرية“ میں صوفی کی وجہ تسمیہ کے بارے میں چار اقوال ذکر کیے ہیں۔ جن میں سے تین کو غلط قرار دیا ہے اور ایک کو درست قرار دیا ہے۔ امام قشیری نے جن اقوال کو غلط قرار دیا ہے ان میں صفہ، صفا اور صف کی طرف صوفی کی نسبت ہے۔ البتہ صوفی کی صوف کی طرف نسبت کو درست قرار دیا ہے۔ چنانچہ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

”ولیس یشہد لهذا الاسم من حیث العربیة قیاس والاشتقاق، والظاهر فیہ أنه کالقلب فاما قول من قال إنه من الصوف و تصوف إذ البس الصوف، كما یقال: تقبص إذ البس القمیص فذلک وجه لکن القوم لم یختصوا بلبس الصوف۔۔۔“¹

عربی زبان کی رو سے اس نام کی اصل شہادت، نہ قیاس سے ملتی ہے نہ اشتقاق سے، واضح امر تو یہی ہے کہ یہ نام لقب کی طرح ہے۔ اب رہے وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ یہ لفظ صوف اور تصوف سے نکلا ہے۔ کیوں کہ عربی میں جب کوئی صوف کا لباس پہنے تو اس کے لیے تصوف کا لفظ بولتے ہیں۔ جس طرح قمیص پہننے کے لیے تقمص کا لفظ بولا جاتا ہے۔ تو یہ اس کے اشتقاق کی ایک وجہ ہو سکتی ہے۔ مگر ان لوگوں کا مخصوص لباس صوف نہ تھا۔

ابوریحان البیرونی نے صوفی کو ”سوف“ سے ماخوذ جانا ہے۔ چنانچہ وہ کتاب الہند میں لکھتے ہیں:

”هذا رأی السوفیة وهم الحکماء فان سوف بالیونانیة الحکمة وبہاسمی الفیلسوف فیلاسوفای محب

الحکمة ولما ذهب فی الإسلام قوم الی قریب من رأیهم سمو اباسمهم“²

¹ القشیری، عبدالکریم بن ہوازن، ابو قاسم، ’الرسالة القشيرية‘، تحقیق: الدكتور عبدالعلیم محمود، الدكتور محمود بن الشریف، دار المعارف،

القاهرہ، ص۔ س۔ ن، 2/440

² البیرونی، ابوریحان، کتاب الہند، (مترجم: سید اصغر علی)، الفیصل ناشران و تاجران کتب، لاہور، 1994ھ، ص: 22

یہ سوفیہ کی رائے ہے جو حکماء ہیں کیوں کہ سوفیونانی زبان میں حکمت کو کہتے ہیں اسی لیے فلسفی کو فلاسفر کہا گیا یعنی حکمت کا شیدائی۔ جب مسلمانوں میں ایک طبقہ اٹکی رائے کے قریب ہو گیا تو وہ بھی انہی کے نام سے موسوم ہوا۔

مولانا وحید الزماں قاسمی کیرانوی نے بھی صوفی کو ”صوف“ سے مشتق تسلیم کیا ہے۔ وہ اس حوالے سے القاموس الوحید میں لکھتے ہیں:

”یہ لفظ ’الصوف‘ سے نکلا ہے۔ جسکے معنی اون (بکری اور اونٹ کے بال) ج: اصواف۔ الصوفی: تصوف کی راہ پر چلنے والا، سادگی اور مخصوص آداب و اصول کا پابند جن سے قرب الہی اور اخلاقی اور روحانی بلندی حاصل ہوتی ہے، پاکیزہ نفس بندہ، عبادت گزار بندہ، اونی: اُون کا بنا ہوا۔ الصوفیہ: تصوف۔ ۲۔ صوفیوں کی جماعت“¹

A.J. ARBERY صوفی کی وجہ تسمیہ کے بارے میں لکھتا ہے:

"Some say," the Sufis were only named Sufis because of the purity (safa) of their hearts and the cleanliness of their acts"²

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ صوفیاء کو ”صوفی“ کا نام، ان کے دلوں اور ان کے اعمال کی صفائی کی بنیاد پر دیا گیا ہے۔ ڈاکٹر غلام قادر لون نے اپنی کتاب ’مطالعہ تصوف قرآن و سنت کی روشنی میں‘ میں صوفی کی وجہ تسمیہ کے بارے میں سات مختلف اقوال و آراء ذکر کیے ہیں اور آخر میں صوفی کی صوف کی طرف نسبت کو درست قرار دیا ہے اور اس کے حق میں دلائل پیش کیے ہیں۔ ذیل میں یہ سات اقوال ذکر کیے جاتے ہیں:

پہلا قول:-

صوفی کا لفظ ”صوفہ“ کی طرف منسوب ہے۔ صوفہ زمانہ جاہلیت میں ایک قوم تھی۔

دوسرا قول:

صوفی کو ”صف“ سے ماخوذ بتایا گیا ہے۔

¹ القاموس الوحید، 1/ 952

² Arbery, A.J "The doctrine of the Sufis", Cambridge University Press, New York, p:5

تیسرا قول:

صوفی کو ”صفوہ“ سے لیا گیا ہے۔

چوتھا قول:

ایک طبقے کی رائے ہے کہ صوفی ”صفا“ سے مشتق ہے۔

پانچواں قول:

بعض مورخین صوفی کو یونانی لفظ ”سوف“ سے ماخوذ بتاتے ہیں۔

چھٹا قول:

بعض علماء کا دعویٰ ہے کہ صوفی کی اصل ”صفہ“ ہے۔

ساتواں قول:

زیادہ تر مشرقی علماء اور مستشرقین اسے ”صوف“ یعنی اُون سے ماخوذ سمجھتے ہیں۔¹

رانج قول:-

صوفی کی وجہ تسمیہ کے بارے میں جب مختلف اقوال کو دیکھتے ہیں تو ’صوفی‘ کے لفظ کو ’صوف‘ سے ماخوذ سمجھنا زیادہ قرین قیاس محسوس ہوتا ہے۔ مزید یہ کہ اس قول کو رانج قرار دینے کے حوالے سے مختلف دلائل ہیں جن کو یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔

دلیل نمبر 1:

صوف پوشی صوفیاء کا دستور رہا ہے۔

دلیل نمبر 2:

کیا صوفیاء کے اقوال میں ”صوف“ کو صوفی کی خصوصیات میں شمار کیا گیا ہے۔

¹ لون، غلام قادر، ڈاکٹر، مطالعہ تصوف قرآن و سنت کی روشنی میں، المیزان ناشران و تاجران کتب، الکریم ہارکیٹ، اردو بازار لاہور، 2010ء، ص: 13-27 ملخصاً

”التصوف مبني على ثمان خصال؛ السخاء، والرضاء، والصبر، والاشارة، والعزبة، ولبس الصوف، والسياسة والفقر؛ اما السخاء فلا يبراهيم واما الرضاء فلا سحاق، واما الصبر فلا يوب، واما الإشارة فلزكريا واما العزبة فليحيى، واما لبس الصوف فلهيوسى، واما السياسة فلعيسى۔ واما الفقر فليحمد ﷺ“¹

یعنی تصوف آٹھ خصائل پر مبنی ہے:

سخاوت، رضاء، صبر، اشارہ، عزتہ، صوف پہننا، سیاحت اور فقر، سخاوت ابراہیم علیہ السلام کی، رضاء سحاق کی، صبر ایوب علیہ السلام کا، اشارہ زکریہ علیہ السلام کا، عزتہ یحییٰ علیہ السلام کی، صوف کا پہننا موسیٰ علیہ السلام کا، سیاحت عیسیٰ علیہ السلام کی اور فقر حضرت محمد ﷺ کا شیوہ رہا ہے۔

دلیل نمبر 3:

صوف کو ہمیشہ ترک دنیا کی علامت سمجھا گیا ہے۔ چنانچہ عرب میں جب لوگ زہد کی طرف مائل ہوتے تو صوف کا لباس اختیار کرتے۔²

دلیل نمبر 4:

مولانا اشرف علی تھانوی نے تصوف کے موضوع پر اپنی مشہور کتاب ”الکشف عن مہمات التصوف“ میں دو احادیث ذکر کی ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صوفی کی وجہ تسمیہ ”لبس الصوف“ کی وجہ سے ہے۔ ذیل میں ان دو احادیث کو ذکر کیا جاتا ہے۔

حدیث نمبر 1:

”عن ابی ہریرة قال: دخلت علی عائشة فاخرجت الینا کساء ملبدا وازار غلیظا، فقالت: قبض رسول

الله ﷺ فی ہذین“³

¹ الصحیویری، علی بن عثمان، ابوالحسن، الجلالی، کشف المحجوب، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد، 1978ء، ص: 35

² مطالعہ تصوف قرآن و سنت کی روشنی میں، ص: 29-34 ملخصاً

³ البخاری، محمد بن اسماعیل، الجامع الصحیح، کتاب فرض الخمس، باب ما ذکر من درع النبی و عصاه و سیفہ و قدحہ۔۔۔، رقم: 3108

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ میں حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوا، انہوں نے ہم کو ایک کمبل بہت دبیر اور ایک لنگی موٹے کپڑے کی نکال کے دکھائی اور فرمایا کہ رسولؐ نے ان ہی کپڑوں میں وفات پائی ہے۔

حدیث کی تشریح:

مولانا تھانوی اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”بعض درویش اکثر احوال میں کمبل وغیرہ اوڑھے رہتے ہیں اور احقر کے نزدیک عجب نہیں کہ ان کا لقب صوفی اسی وجہ سے ہو اہو۔ گوا سمیں دوسرے اقوال بھی ہیں۔ اگر یہ براہ تصنع اور ریاء نہ ہو تو یہ حدیث اس کی اصل ہے۔“¹

حدیث نمبر ۲:

”عن ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: كان علي موسى عليه السلام يوم كلمه ربه تعالى سراويل صوف و حبة صوف و كسباء صوف و كمة صوف“²

ترجمہ: حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا، جس روز حضرت موسیٰ نے اپنے رب سے کلام کیا ان کے جسم پر پورا لباس صوف کا تھا، پانچامہ بھی اس کا اور گرتا بھی اس کا اور چادر بھی اسی کی اور ٹوپی بھی اسی کی۔

حدیث کی تشریح:

یہ حدیث بھی مثل حدیث سابق بوجہ اتم ”لبس صوف کا اثبات کرتی ہے۔“³

خلاصہ کلام:

ان تمام شواہد و دلائل کے پیش نظر یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ صوفی کی وجہ تسمیہ اور تصوف کا مادہ

”صوف“ قرار دینا زیادہ قرین قیاس ہے۔

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، الکتشف عن مصمات التصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1430ھ، ص: 622

² ترمذی، محمد بن عیسیٰ، ابو عیسیٰ، الجامع الترمذی، کتاب اللباس، باب لبس الصوف، حدیث رقم: 1734، وقال هذا حدیث غریب لا نعرف الا

من حدیث حمید الاعرج

³ الکتشف عن مصمات التصوف، ص: 623

تصوف و سلوک کی اصطلاحی تعریفات:-

تصوف کی اصطلاحی اور معنوی تعریف میں بہت کچھ کہا گیا۔ چنانچہ ہر صوفی نے تصوف کی تعریف اپنے ذوق اور حال کے مطابق کی ہے۔ یہ ہی وجہ ہے کہ کبھی کبھی ایک ہی صوفی کی تعریفات باہم متضاد بھی دکھائی دیتی ہیں لیکن ذوق و حال کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ تضاد خود بخود ختم ہو جاتا ہے کیوں کہ جب ایک صوفی مختلف احوال سے گزرتا ہے تو ہر حال کے مطابق اسکی تعبیر بھی کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمیں ایک ہی صوفی سے منسوب مختلف اقوال ملتے ہیں۔

پروفیسر یسین مظہر صدیقی اس ضمن میں لکھتے ہیں کہ:

”تصوف کی تعریف پر ایک ہزار سے زیادہ اقوال ہیں۔ لیکن عربی مقولے کے مطابق انکی عبارتیں مختلف ہیں حقیقت ایک ہے۔ اصل مقصد تصوف و طریقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے خالص تعلق قائم کر کے اپنی روح و اندرون کا تزکیہ کیا جائے جس سے عرفان حقیقت ملے اور یہ عرفان حقیقت کھلی طور سے دین و شریعت کے تابع ہو اور تعلق مع اللہ کے ذریعے تزکیہ روح و ذہن، ایمان و اسلام کی قیود میں ہو۔“¹

ذیل میں تصوف کی چند اصطلاحی تعریفات ذکر کی جاتی ہیں جن سے تصوف کی حقیقت سامنے آتی ہے۔

سہل بن عبد اللہ تستریؒ کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

سہل بن عبد اللہ تستریؒ نے تصوف کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”تصوف کم خوری، خلوت گزینی اور اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی کا نام ہے۔“²

علامہ ابن خلدون کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

علامہ ابن خلدون نے اپنے مقدمہ تاریخ میں تصوف کی اصل کو اس طرح بیان کیا ہے:

”اصلها العكوف على العبادة والانقطاع إلى الله تعالى والإعراض عن زخرف الدنيا وزينتها

¹ صدیقی، یسین مظہر، پروفیسر، حقیقت تصوف: موافق و مخالف نظریات کا تجزیہ، الاحسان، شاہ صفی اکیڈمی، جامعہ عارفیہ سید سرادان، الہ آباد

(یو پی)، شمارہ نمبر 4، مارچ 2013ء، ص: 71

² انصاری، محمد عبدالحق، ڈاکٹر، تصوف اور شریعت (مجدد الف ثانی کے افکار کا مطالعہ)، مرکزی مکتبہ اسلامی، بلیئرش، نئی دہلی، 2008ء،

والزهد فيما يقبل إليه الجمهور من لذة ومال وجاه والإفراد عن الخلق في الخلوة للعبادة وكان ذلك عاماً في الصحابة والسلف“¹۔

یعنی تصوف کی اصل یہ ہے کہ عبادت پر ہمیشہ پابندی کرنا، اللہ کی طرف ہمہ تن متوجہ ہونا، دنیا کی زیب و زینت، لذت اور مال و جاہ جس کی طرف عام لوگ متوجہ ہوتے ہیں سے منہ موڑ لینا۔ یہ طریقہ صحابہ کرامؓ اور سلف صالحین میں عام مروج تھا۔

ابراہیم مصطفیٰ احمد الزیات کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

ابراہیم مصطفیٰ احمد الزیات ’مجم الوسیط‘ میں تصوف کی تعریف یوں بیان کرتے ہیں:

”التصوف طريقة سلوكية قوامها التقشف والتخلي بالفضائل لتزكو النفس وتسبوا الروح و علم التصوف مجموعة البادى التي يعتقدها المتصوفة والأداب التي يتأدون بها في مجتمعاتهم و خلواتهم“²

تصوف ایک سلوک کا راستہ جس کا مغز نفس کو فضائل سے مزین کرنا ہے تاکہ تزکیہ نفس حاصل ہو اور روح کی بلندی حاصل ہو اور علم تصوف ان اصولوں کا مجموعہ ہے جن کا متصوفین اعتقاد رکھتے ہیں اور آداب کا جن کے ذریعے وہ اپنے اجتماعی اور انفرادی معاملات میں ادب حاصل کرتے ہیں۔

علامہ شبلی نعمانیؒ کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

علامہ شبلی نعمانیؒ سے جب تصوف کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا:

”سئل الشبلي عن التصوف فقال هو اقتداء برسول الله ﷺ، فقال الله تعالى: قل هذه سبيلي ادعوا

إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني“³۔⁴

¹ ابن خلدون، عبد الرحمن، ابوزيد، ولي الدين، مقدمه ابن خلدون، دار الفكر، بيروت، 2003ء، ص: 462

² الزيات، ابراهيم مصطفیٰ احمد، المعجم الوسيط، الشروق الدولية، مصر 2004ء، 1/ 529

³ يوسف 12: 108

⁴ الباقلائی، صالح بن محمد، شیخ، العری، ایقاظ اللہم اولی الابصار، دار الفتح للطباعة والنشر والتوزیع، بیروت، 1997ء، ص: 92

یعنی تصوف رسول اللہ کی اقتداء ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ کہہ دیجئے کہ یہ میرا طریقہ ہے کہ جس کی طرف میں اور میرے تابعین اللہ کی طرف بصیرت کے ساتھ دعوت دینے والے ہیں۔

قاضی عبدالرب النبی کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

قاضی عبدالرب النبی تصوف کا مفہوم یوں بیان کرتے ہیں:

”التصوف تجريد القلب لله تعالى واحتقار ما سوى الله تعالى“¹

یعنی تصوف یہ ہے کہ دل کو اللہ کے لیے خالی کرنا اور اس کے ماسوا کو وقعت نہ دینا۔

معروف کرخی² کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

معروف کرخی تصوف کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”التصوف هو الأخذ بالحقائق و اليأس مما في ايدي الخلائق“²

یعنی حقائق کو اختیار کرنا اور جو لوگوں کے پاس ہے اس سے امید نہ رکھنا۔

امام غزالی³ کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

امام غزالی نے تصوف کا مفہوم ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”التصوف شيئان: الصدق مع الله و حسن المعاملة مع الناس كل من صدق مع الله تعالى و احسن

معاملة الخلق فهو صوفي“³

یعنی تصوف دو چیزیں ہیں: اللہ کے ساتھ اخلاص اور لوگوں کے ساتھ حسن معاملہ کرنا، اور ہر وہ شخص جس میں یہ دو اوصاف ہیں وہ صوفی ہے۔

¹ عبدالرب الرسول، قاضی، دستور العلماء و جامع العلوم فی اصطلاحات الفنون، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۰ء، حرف التاء، 1/203؛ زکریا

بن محمد، الانصاری، غایۃ الوصول فی شرح لب الاصول، جامعہ ام القری، مکة المکرمہ، 1/186

² القشیری، عبدالکریم بن ہوازن، ابوالقاسم، الرسالة القشیریة، المکتبۃ العصریة، بیروت، 2001ء، ص: 281

³ المجددی، محمد امین الاحسان، البرکتی، قواعد الفقہ، الصرف پبلشرز، کراچی، 1986ء، ص: 230

سردار اقبال علی شاہ کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

سردار اقبال علی شاہ اپنی کتاب "Islamic Sufism" میں تصوف کی تعریف درج ذیل الفاظ میں کرتے ہیں:

Tasswuf consists of two duties; action (formalism) which consists in conforming to the lines of the shariat or the cannons of Islam, and the "Thinking and feeling (tariqat)"¹

یعنی تصوف دو فرائض پر مشتمل ہے۔

۱۔ اعمال: جو کہ شریعت کے دائرہ عمل یا ارکانِ اسلام پر مشتمل ہوتا ہے۔

۲۔ غور و فکر اور احساس: جو کہ طریقت ہے۔

مولانا شاہ ولی اللہ کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

مولانا شاہ ولی اللہ علم تصوف کی تعریف اور اسکی غایت اس طرح بیان کرتے ہیں:

”ہو لعلم تعرف به أحوال تزكیة النفوس و تصفیة الأخلاق و تعبیر الباطن و الظاهر لنیل

السعادة الابدية و یحصل به اصلاح النفس و المعرفة و رضاء الرب و موضوعه التزكیة و التصفیة و

التعبیر الباطن، و غایتہ نیل السعادة الابدية“²

یعنی تصوف وہ علم جس سے تزکیہ النفوس و تصفیہ اخلاق اور ظاہر و باطن کی تعمیر کے احوال پہچانے جاتے ہیں۔ تاکہ سعادتِ

ابدی حاصل ہو، نفس کی اصلاح ہو اور رب العالمین کی رضا اور اسکی معرفت حاصل ہو اور تصوف کا موضوع تزکیہ، تصفیہ اور

تعمیر باطن ہے اور اس کا مقصد ابدی سعادت کا حصول ہے۔

مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ہاں تصوف کی اصطلاحی تعریف:-

مولانا اشرف علی تھانویؒ تصوف کی تعریف انتہائی جامع الفاظ میں کرتے ہیں:

¹ Iqbal Ali, Sardar, Shah, Islamic Sufism, Ali Shah publishers, p20

² دہلوی، ولی اللہ، شاہ، تصوف و نسبت صوفیہ، ادارہ تالیفات اشرفیہ، الہ آباد، 1386ء، ص: 12

”شریعت کا وہ جز جو اعمال باطنی سے متعلق ہے ‘تصوف و سلوک اور وہ جو اعمال ظاہری سے متعلق ہے‘ فقہ‘ کہلاتا ہے۔ اس کا موضوع تہذیب و اخلاق اور غرض رضائے الہی ہے۔ اور اس کے حصول کا ذریعہ شریعت کے حکموں پر پوری طرح چلنا ہے۔ گویا کہ تصوف دین کی روح و معنی یا کیف و کمال کا نام ہے جس کا کام باطن کو بخل، حرص، ریاء، عجب اور غرور سے پاک کرنا اور فضائل یعنی اخلاقِ حمیدہ، توبہ، صبر، شکر، خوف، رجا، زہد، توحید و توکل، محبت، شوق، اخلاص، صدق، مراقبہ، محاسبہ و تفکر سے آراستہ کرنا ہے، تاکہ توجہ الی اللہ پیدا ہو جائے جو مقصودِ حیات ہے۔ اس لئے تصوف و طریقت، دین و شریعت کے قطعاً منافی نہیں بلکہ ہر مسلمان کے لئے لازم ہے کہ وہ صوفی بنے کہ اس کے بغیر فی الواقع مسلمان پورا مسلمان کہلانے کا مستحق ہی نہیں رہتا۔“¹

سلوک کی تعریف:-

ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے اپنی کتاب ‘خطبات بہاولپور‘ میں سلوک کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:-

”ہمارے اسلاف نے ‘اخلاص فی العمل‘ کو سلوک اور طریقت کا نام دیا ہے۔ سلوک اور طریقت دونوں کے معنی ہیں راستہ چلنا اور اللہ کی طرف جانے کا راستہ۔ اور اسی مفہوم کیلئے ‘تصوف‘ کا لفظ استعمال ہونے لگا۔“²

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ہاں سلوک کی تعریف:-

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ”صعات“ میں سلوک کی تعریف اس طرح کی ہے:

”سلوک سے مراد خضوع، طہارت اور عشق وغیرہ کی نفسی کیفیات میں سالک کا اپنے آپ کو رنگنا یا ان کیفیات کو اپنے اندر پیدا کرنا ہے۔“³

تزکیہ و احسان (تصوف و سلوک):-

تصوف و سلوک ایک اصطلاح ہے اور ایک فن کا نام ہے۔ لیکن یہ اصطلاح ”تصوف و سلوک“ ابتداءً اسلام میں نہ تھی بلکہ بعد میں دوسری صدی ہجری میں ایک ”فن“ کی اصطلاح کے طور پر سامنے آئی اور زبان زد عام ہوئی۔ لیکن اکثر

¹ شاہ، محمد مسیح اللہ، مولانا، شریعت و تصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ص: 92

² ڈاکٹر، محمد حمید اللہ، خطبات بہاولپور، بیکن بکس، قذافی مارکیٹ، اردو بازار، لاہور، 2005ء، ص: 176

³ دہلوی، ولی اللہ، شاہ، صعات، اردو ترجمہ: تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ تاریخ، مترجم: پروفیسر محمد سرور، سندھ ساگر اکادمی، غزنی

سٹریٹ اردو بازار لاہور 1999ء، ص: 79

لوگ تصوف کا انکار کرتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ ایک بدعت ہے۔ اور وجہ یہ بتاتے ہیں کہ تصوف کی اصطلاح ابتدائے اسلام میں نہیں تھی لہذا ہم اس ’تصوف‘ کی اصطلاح ماننے کو تیار نہیں ہیں۔ لیکن اگر بنظرِ غایر دیکھا جائے تو متکرین تصوف کا یہ نقطہ نظر اس لیے درست نہیں ہے کہ یہ ایک فن کی اصطلاح کا معاملہ ہے اور یہ صرف تصوف کی اصطلاح کا معاملہ نہیں ہے بلکہ ہر فن کا یہ معاملہ ہے کہ پہلے تمام فنون علیحدہ علیحدہ مدون نہیں تھے لیکن جب یہ فنون تدوینی دور سے گزرے تو انکی علیحدہ علیحدہ اصطلاحات منظرِ عام پر آئیں۔ تو لوگوں نے باقی فنون کی اصطلاحات کو قبول کر لیا لیکن جب تصوف کی اصطلاح کی باری آئی تو لوگوں نے اس اصطلاح کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

لیکن جب قرآن و حدیث کو دیکھتے ہیں تو ہمیں قرآن و حدیث میں بہت ساری ایسی آیات اور احادیث ملتی ہیں جنہیں تزکیہ اور احسان کا ذکر ہے اور ان آیات اور احادیث میں تزکیہ اور احسان پر بہت زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اگر تزکیہ اور احسان کی حقیقت پر غور کیا جائے تو یہ بات ہمارے سامنے آتی ہے کہ قرآن و حدیث میں مذکور ”تزکیہ و احسان“ کو ہی بعد میں تصوف و سلوک کا نام دیا گیا ہے۔ اب اسمیں کوئی فرق نہیں ہے کہ اس فن کو ”تصوف و سلوک“ کے نام سے یاد کیا جائے اور لکھا جائے یا اس کا نام تزکیہ و احسان رکھا جائے۔ لیکن اب یہ ایک حقیقت ہے کہ قرآن و حدیث کی اصطلاح ’تزکیہ و احسان‘ کا نام ’تصوف و سلوک‘ رکھ دیا گیا ہے اور یہ اصطلاح اتنی مشہور ہو چکی ہے کہ اب اس ”اصطلاح“ سے خلاصی حاصل کرنا ممکن نہیں ہے۔ لہذا اب اس بات کی ضرورت ہے کہ ہم اس اصطلاح کو قبول کر لیں۔

مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کے ہاں تزکیہ و احسان (تصوف و سلوک) کی تعریف:-

مولانا ابوالحسن علی ندویؒ تزکیہ و احسان کے نام تصوف کی اصطلاح کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اگر ہم اس اصطلاح (تصوف) کو ترک کر کے (جس سے ہم دوسری صدی ہجری میں روشناس ہوئے) قرآن و حدیث اور صحابہؓ و تابعینؓ کی طرف رجوع کریں اور قرآن و سنت کا اس نقطہ نظر سے مطالعہ کریں تو ہمیں نظر آئے گا کہ قرآن دین کے ایک شعبہ اور نبوت کے ایک اہم رکن کی طرف خصوصیت سے توجہ دلاتا ہے۔ اور اس کو ’تزکیہ‘ سے تعبیر کرتا ہے۔ اور ان چار ارکان میں اس کو شامل کرتا ہے۔ جن کی تکمیل حضورؐ کے منصب نبوت سے متعلق اور مقاصد بعثت میں شامل تھی۔

ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”هو الذی بعث فی الامیین رسولاً منهم یتلو علیہم آیاتہ و یرکبہم و یعلمہم الکتاب و الحکمۃ و ان

کا نو آمن قبل لفی ضلال مبین“¹

ترجمہ: وہی ہے جس نے اٹھایا امیوں میں ایک رسول انہیں کا ہے، پڑھ کر سنا تا ہے ان کو اس کی آیتیں اور انکو سنوارتا ہے اور سکھاتا ہے کتاب اور دانائی، اور اس سے پہلے وہ پڑے ہوئے تھے صریح بھول میں۔

تزکیہ کا مطلب:-

”تزکیہ سے مراد یہ ہے کہ انسانی نفوس کو اعلیٰ اخلاق سے آراستہ اور رزائل سے پاک و صاف کیا جائے، مختصر الفاظ میں تزکیہ کی وہ شکل جس کے شاندار نمونے اور مثالیں ہمیں صحابہ کرامؓ کی زندگی میں نظر آتے ہیں۔ اور ان کے خلوص اور اخلاق کی آئینہ دار ہیں، وہ تزکیہ جس کے نتیجے میں ایسا صالح پاکیزہ اور مثالی معاشرہ وجود میں آیا، جسکی نظیر پیش کرنے سے تاریخ عاجز ہے، اور ایسی معدلت شعار اور حق پرست حکومت قائم ہوئی جسکی مثال روئے زمین پر کہیں اور نہیں مل سکی۔“²

احسان کا مطلب:-

نبی کریم ﷺ نے ایمان و اسلام کے ساتھ ساتھ ’احسان‘ کا بھی ذکر کیا ہے۔ احسان سے مراد یقین اور استحضار کی وہ کیفیت ہے جس کو حاصل کرنے کے لئے ہر مسلمان کو کوشش کرنی چاہیے اور اس کو حاصل کرنے کا شوق ہر مسلمان کے دل میں موجود ہونا چاہیے۔

حدیث جبرائیل:-

اس ضمن میں احسان کے متعلق حدیث جبرائیل کا ایک حصہ درج ذیل ہے:

”قال فآخبرني عن الاحسان قال: ان تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك“³

ترجمہ: حضرت جبرائیل علیہ السلام نے کہا مجھے احسان کے متعلق بتائیے، حضور ﷺ نے فرمایا: احسان یہ ہے کہ تم اللہ کی عبادت اس طرح کرو جیسے تم اسے دیکھ رہے ہو اگر تم اسے نہیں دیکھ رہے تو یقیناً وہ تمہیں دیکھ رہا ہے۔

¹ الجمعہ 2:62

² ندوی، ابوالحسن علی، مولانا، سید، تزکیہ و احسان یا تصوف و سلوک، مترجم، محمد الحسنی، مجلس نشریات اسلام، کراچی، ص: 14-15

³ سنن ابن ماجہ، کتاب الایمان، باب فی الایمان، رقم: 62

خلاصہ بحث:-

صوفی کی وجہ تسمیہ کی تحقیق کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس کی اصل "صوف" زیادہ قرین قیاس ہے۔ ابتداء میں تصوف و سلوک کا نام "تزکیہ و احسان" تھا۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ جس طرح دوسرے فنون کے علیحدہ علیحدہ نام سامنے آئے اسی طرح "تصوف" کا نام بھی ایک اصطلاح کے طور پر سامنے آیا۔ تصوف و سلوک ایک ایسی حقیقت ہے جس کا انکار ممکن نہیں ہے۔

فصل دوم

تجدید، مجدد اور تجدد کا لغوی و اصطلاحی مفہوم اور برصغیر کے تناظر میں تاریخ مجددین

فصل دوم

تجدید، مجدد اور تجدد کا لغوی و اصطلاحی مفہوم اور برصغیر کے تناظر میں تاریخ مجددین

تجدید کا معنی ہے کسی کام کو نئے سرے سے کرنا، جب کہ تجدد کے معنی میں یہ مفہوم ہے کہ اس کے نتیجے میں ایک چیز نئے روپ میں سامنے آتی ہے۔ اسی طرح مجدد ایک چیز میں پیدا ہونے والی بدعات اور خرابیوں کو دور کرتا ہے اور ان کی اصلاح کرتا ہے، جب کہ مجدد ایک چیز کو دوسری شکل میں پیش کرتا ہے۔ ذیل میں ان کا مفہوم بیان کیا جاتا ہے۔

تجدید، مجدد اور تجدد کی لغوی تعریف:-

ذیل میں تجدید، مجدد اور تجدد کی لغوی تعریف ذکر کی جاتی ہے تاکہ ان کا مفہوم سمجھنے میں آسانی ہو۔

تجدید کی لغوی تعریف:-

نیابانا، نئے سرے سے کوئی کام کرنا، جدت، تازگی، نیاپن

مجدد کی لغوی تعریف:-

مجدد کا مادہ، ج د ہے۔ اور اس مادے کا لغوی معنی، تجدد الشیء، نیا ہونا، پہلی حالت پر واپس آنا۔ اور المجدد: ہر صدی کے اوائل میں پیدا ہونے والا وہ مصلح جو مسلمانوں میں مروج بدعات کی اصلاح کرتا ہے۔¹

لسان العرب میں بھی اس کا مادہ ج د ہے اور اس کا معنی از سر نو کرنا کے ہے، مثلاً ج د الوضوء، ج د العهد، یعنی از سر نو وضو کیا یا از سر نو عہد کیا۔²

تجدد کا لغوی مفہوم:-

ابن منظور الافریقی، لسان العرب میں لکھتے ہیں:

تجدد، باب تفاعل سے مصدر ہے۔ جس کا معنی "تجدد الشیء صار جدیداً"³ یعنی کسی چیز کا نیا بن جانا۔

¹ القاموس الوحید، 1/238

² لسان العرب، 4/84

³ ایضاً، 3/111

مرتضیٰ زبیدی اس کا معنی "تاج العروس" میں یوں لکھتے ہیں:

”تجدد اى اطرى۔ قال الازهرى: مدحه بما ليس فيه، وقال الهروى وابن الاثير: الاطراء مجاوزة الحد فى المدح الكذب فيه، وبه فسر الحديث، لا تطرونى كما اطرت النصرارى المسيح ابن مريم لانهم مدحوه بما ليس فيه، فقالوا ثالث ثلاثة وانه ابن الله“¹

یعنی تجدد کا معنی ہے حد سے تجاوز کرنا، ازہری نے کہا ہے، کسی کی ایسی مدح کرنا جو اس میں ہے ہی نہیں۔ ہر وی اور ابن اثیر نے کہا ہے کہ کسی کی جھوٹی تعریف میں حد سے تجاوز کرنا۔ جیسا کہ حدیث نے اسکی وضاحت کی ہے۔ کہ نبی ﷺ نے فرمایا، میرے بارے حد سے تجاوز نہ کرنا جیسا کہ عیسائیوں نے مسیح ابن مریم علیہا السلام کے بارے میں حد سے تجاوز کیا۔ ایسے کہ انہوں نے انکی ایسی تعریف کی جو ان کے اندر نہیں تھی۔ تو انھوں نے کہا کہ یہ تین میں سے تیسرے ہیں اور یہ کہ یہ اللہ کے بیٹے ہیں۔

تجدید اور تجدد کی اصطلاحی تعریف:-

ذیل میں تجدید اور تجدد کی اصطلاحی تعریف کی جاتی ہے تاکہ ان دونوں کا مفہوم اور ان میں فرق کا پتہ چل سکے۔

تجدید کی تعریف:-

عبدالرؤف المناوی نے تجدید کی تعریف مندرجہ ذیل الفاظ میں کی ہے:

”التجديد إحياء ما اندرس من العبل بالكتاب و السنة و الامر بمقتضاها“²

یعنی جو چیز کتاب و سنت پر عمل کے حوالے سے مرور زمانہ کی وجہ سے مٹ چکی ہو اس کو از سر نو زندہ کرنا اور اسکو بجا لانے کا حکم دینا تجدید کہلاتا ہے۔

پروفیسر خورشید احمد اپنی کتاب ”اسلامی نظریہ حیات“ میں تجدید کی حقیقت اس طرح واضح کرتے ہیں:

” تجدید یہ ہے کہ زمانے کے تغیرات کو ملحوظ رکھتے ہوئے اصل دین کو بلا کم و کاست پیش کیا جائے اور اپنے دور اور اپنے زمانے کی زبان میں محکم استدلال کے ساتھ پیش کیا جائے۔ نیز تدبر اور اجتہاد کے ذریعہ سے دین کو اپنے دور کے حالات پر نافذ کرنے کی عملی جدوجہد کی جائے۔ ان تمام ذرائع سے پورا پورا فائدہ اٹھایا جائے جو قدرت نے انسان کو فراہم کیے ہیں اور

¹ زبیدی، محمد بن محمد بن عبدالرزاق، مرتضیٰ، تاج العروس من جواهر القاموس، دار الفکر، بیروت لبنان، 1994ء، 632/19

² المناوی، عبدالرؤف، فیض القدير، (شرح الجامع الصغير)، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، 1938ء، 281/2

اسلامی بصیرت کے ساتھ نئے پیش آمدہ مسائل کو قرآن و سنت کی روشنی میں طے کیا جائے۔ تجدید کے ذریعے سے ہر زمانے میں دین کی تعلیمات اور زندگی کے بہاؤ کے درمیان تعلق اور رابطہ گہرا ہوتا جاتا ہے۔ اور زندگی کا دریا اسلام کی شاہراہ سے ہٹ کر چلنے نہیں پاتا۔ یہاں مخلصانہ اجتہاد کے ذریعے سے نئے مسائل اور نئی مشکلات کو حل کیا جاتا ہے اور دین اپنے رنگ پر قائم رہتا ہے۔¹

سید ابوالاعلیٰ مودودی نے تجدید کی تعریف اس طرح کی ہے:

”در اصل تجدید کا کام یہ ہے کہ اسلام کو جاہلیت کے تمام اجزاء سے چھانٹ کر الگ کیا جائے اور کسی نہ کسی حد تک اسے اپنی خالص صورت میں پھر سے فروغ دینے کی کوشش کی جائے۔ اس لحاظ سے مجدد جاہلیت کے مقابلہ میں سخت غیر مصالحت پسند آدمی ہوتا ہے اور کسی خفیف سے خفیف جز میں بھی جاہلیت کی موجودگی کا روادار نہیں ہوتا“²

تجدد کی اصطلاحی تعریف:-

ڈاکٹر محمد امین مجدد کا مفہوم یوں بیان کرتے ہیں:

”تجدد کا رویہ یہ ہے کہ کچھ لوگ دوسری قوموں اور تہذیبوں کے افکار و اعمال سے متاثر ہو جاتے ہیں۔ انہیں اپنے فکر و عمل سے اچھا اور اعلیٰ و برتر سمجھنے لگتے ہیں۔ اور یہ کوشش کرنے لگتے ہیں کہ انہیں اسلامی لباس پہنا کر اختیار کر لیا جائے۔“³

پروفیسر خورشید احمد ”تجدد“ کا مفہوم اس طرح بیان کرتے ہیں:

”تجدد وہ کوشش ہے جو زمانے کے تقاضوں کے نام پر خود دین کو بدل ڈالنے کے لئے کی جاتی ہے۔ زندگی اور زمانے کے درمیان ربط اس طریقے سے بھی قائم ہو جاتا ہے لیکن یہ ربط اسلام کی سر زمین پر نہیں غیر اسلام کی سر زمین پر قائم ہوتا ہے۔ اس میں اسلام کو اصل قرار دے کر حالات کو اس کے مطابق ڈھالنے کی بجائے زمانے کی چلتی ہوئی تہذیب کو اصل مان کر اس کے پیدا کئے ہوئے حالات پر اسلام کو ڈھال دیا جاتا ہے“⁴

¹ خورشید احمد، پروفیسر، اسلامی نظریہ حیات، شعبہ تصنیف و تالیف و ترجمہ، جامعہ کراچی، 2006ء، ص: 117

² مودودی، ابوالاعلیٰ، سید، تجدید و احیائے دین، اسلامک پبلیکیشنز، منصورہ، ملتان روڈ، لاہور، 2013ء، ص: 35

³ محمد امین، ڈاکٹر، اسلام اور تجدید پسندی، ماہنامہ الشریعہ، گوجرانوالہ، جلد نمبر 12 شمارہ نمبر 16، 2005ء، ص: 30

⁴ اسلامی نظریہ حیات، ص: 117

سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے ”تجدد“ کا مفہوم ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”جو لوگ مسلمان قوم کو برسرِ انحطاط دیکھ کر اسے دنیوی حیثیت سے سنبھالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اپنے زمانے کی برسرِ عروج جاہلیت سے مصالحت کر کے اسلام اور جاہلیت کا ایک نیا مخلوط تیار کر دیتے ہیں، یا فقط نام باقی رکھ کر اس قوم کو پورے جاہلیت کے رنگ میں رنگ دیتے ہیں۔ ایسے لوگ مجدد نہیں متمد ہوتے ہیں اور ان کا کام تجدید نہیں تجدد ہوتا ہے“¹

تجدید اور تجدد میں فرق:-

مولانا نعیم صدیقی تجدید اور تجدد کا فرق یوں بیان کرتے ہیں:

”نظریاتی اور تحریکی تمدنوں میں دو طرح کی حرکات جاری رہتی ہیں۔ ایک تجدد کی دوسرے تجدید کی۔ تجدد کی حرکات اساسی اصولوں کو حالات کے سانچے میں ڈھالنے کے لئے سرگرم ہوتی ہیں اور تجدید کی حرکات حالات کے مقابلے میں اصول کے تقاضوں کو غالب کرنا چاہتی ہیں۔ ایک طرف تاریخی عوامل کو اپنی زمام سونپ دینے کا رجحان ہے۔ دوسری طرف تاریخی عوامل کی زمام اپنے ہاتھ میں لیکر حالات کو حسبِ منشاء بدلنے اور وقت کے دھارے کا رخ موڑ دینے کا جذبہ ہے۔ ان دونوں حرکتوں کی توضیح ہم اس طرح بھی کر سکتے ہیں کہ تجدد اعتقادی و اخلاقی اصولوں کو مادی عوامل کے سامنے جھکا دینا چاہتا ہے اور تجدید مادیت کے مقابلے میں روحانی قدروں کو غالب رکھنا چاہتی ہے۔ تجدد کا عنوان شرعی اصطلاح میں ”بدعت“ ہے۔ اور تجدید کی راہ ”سنت“ ہے“²

مجدد کی صفات اور کارِ تجدید:-

ذیل میں ان صفات اور خوبیوں کا ذکر کیا جاتا ہے جن کی بناء پر کوئی شخص مجدد کہلانے کا مستحق ٹھہرتا ہے اور ان کارِ تجدید کا ذکر کیا جاتا ہے کہ ایک مجدد کن کن میدانوں میں اپنی خدمات سرانجام دیتا ہے۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ اس ضمن میں بڑے بلیغ اور جامع انداز و اسلوب میں لکھتے ہیں:

”ہر وہ فرد جس نے اسلام کے کسی دور میں بھی منہاجِ خلافت پر حکومت قائم کی جاہلیت اور مادیت کا مقابلہ کیا۔ اللہ کی طرف دعوت دی۔ اسلام کے جو خصائص مٹ گئے تھے ان کو اجاگر کیا۔ امت میں ایمانی روح پیدا کی۔ جس سے اس دین پر اس کے مآخذ اور اسکی تعبیرات پر اعتماد کو از سر نو استوار کیا۔ نووارد فلسفوں کا ابطال کیا۔ اسلام کی حقیقی فکر کی حفاظت کی

¹ تجدید و احیائے دین، ص: 35

² نعیم صدیقی، مولانا، معرکہ دین و سیاست، ادارہ معارف اسلامی، لاہور، 1979ء، ص: 19

اور اس امت کو کسی نئے فتنے میں پڑنے سے باز رکھا۔ اس امت کیلئے اس دین کی حفاظت کی حدیث و فقہ کی تدوین و جدید کام انجام دیا اجتہاد کا دروازہ کھولا اور امت کو تشریح کا خزانہ عامرہ اور زندگی و معاشرہ کا منظم قانون عطا کیا۔ جس نے معاشرے میں احتساب کا فرض ادا کیا۔ اور اس کے انحراف اور کج روی پر کھل کر تنقید کی اور صحیح اور حقیقی اسلام کی برملا و آشکار دعوت دی جس نے شکوک و شبہات کے دور اور اضطراب عقائد کے زمانے میں علمی طرز استدلال اختیار کر کے دماغوں کو مطمئن کرنے کی کوشش کی جس نے دعوت و تذکیر اور انداز و تاثیر میں انبیائے کرام کی نیابت کی اور ایمان کی دبی ہوئی چنگاریوں کو شعلہ جوالہ کی حرارت و حرکت بخشی۔ جس نے مادہ پرستی کے تیز و تند دھارے کے سامنے کھڑے ہو کر اسکی تیزی اور بلاخیزی کم کی اور خدا کی مخلوق کو اس دھارے میں بہہ جانے یا اس میں دب جانے سے محفوظ رکھا۔ جس نے اس امت کی سیاسی قوت کی حفاظت کی اور اس کو پے در پے خارجی حملوں سے ٹکر لینے کی قوت عطا کی، جس نے اپنی حکیمانہ دعوت اور دام محبت سے اس دشمن کو شکار کیا، جو زور شمشیر اور نوک خنجر سے بھی زیر نہ ہو سکا، اور جس نے عالم اسلام کو اس سرے سے اس سرے تک زیر و زبر کر کے رکھ دیا تھا، جس نے اپنے طاقتور ایمان اور اپنی روحانی قوت سے ایسے دشمنوں کو خطیرہ اسلام میں داخل کیا اور محمد عربی ﷺ کی غلامی کا شرف بخشا، جس نے اپنے طاقتور نثری ادب اور دگدگد ازو بلیغ اشعار سے ان ذہنوں کو اسیر دام کیا جو علمی مباحث اور مذہبی فلسفوں سے مطمئن ہونے والے نہ تھے۔“¹

سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے ”کارِ تجدید“ کے عنوان سے مندرجہ ذیل نکات ذکر کئے ہیں۔ کہ ایک مجدد کیلئے کارِ تجدید کے مختلف شعبے حسب ذیل ہیں:

”۱۔ اپنے ماحول کی صحیح تشخیص ۲۔ اصلاح کی تجویز ۳۔ خود اپنی حدود کا تعین ۴۔ ذہنی انقلاب کی کوشش ۵۔ عملی اصلاح کی کوشش ۶۔ اجتہاد فی الدین ۷۔ دفاعی جدوجہد ۸۔ احیائے نظام اسلام ۹۔ عالم گیر انقلاب کی کوشش

کامل مجدد صرف وہ شخص ہو سکتا ہے جو ان تمام شعبوں میں پورا کام انجام دے کر وراثت نبوت کا حق ادا کرے۔“²

تحریکِ مجددین کی سوچ، فکر اور ان کے مقاصد:-

جب ہم مجددین کی سوچ اور فکر کو دیکھتے ہیں تو یہ بات ہمارے سامنے آتی ہے کہ یہ لوگ اہل مغرب سے متاثر ہیں اور اہل مغرب انھیں اپنے خاص مقاصد کیلئے استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ مجددین مسلمانوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی پوری کوشش کرتے ہیں۔ تحریکِ مجددین سے تعلق رکھنے والوں کے پیش نظر سب سے بڑا مقصد یہ تھا کہ اسلام کو کسی نہ کسی طرح تہذیبِ جدید سے ہم آہنگ قرار دیا جائے۔ چونکہ یہ لوگ مغرب کے زیر اثر تھے اسلئے کہ وہ اپنے مذہب میں ہر چیز جو اہل مغرب کے نزدیک غلط یا ناقابلِ فہم تھی، اس کو بدلنے میں مصروف تھے یا اسکا انکار کر دیتے تھے۔ تاکہ اسلام پر کوئی اعتراض

¹ قاسم محمد، سید، اسلام کی احیائی تحریکیں اور عالم اسلام، الفیصل ناشران و تاجران کتب اردو بازار لاہور، 2012ء، ص: 19-20

² تجدید و احیائے دین، ص: 37-38 ملخصاً

نہ ہو سکے خواہ اس کیلئے بنیادی تعلیمات سے ہی انحراف کیوں نہ کرنا پڑے۔ ان کے خیال کے مطابق اسلام زمانے کے بدلتے ہوئے تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتا اسلئے وقت کے ساتھ اسمیں تبدیلی ناگزیر ہے۔ بقول مریم جمیلہ اس تحریک کا بڑا مقصد کچھ یوں ہے:

"The most sinister project of modernist movement is what they call " the reinterpretation of Islam in the light of modern thought," Their risen song is that " Islam must change with the changing times,"¹

یعنی تجدید پسندوں کا سب سے اہم کام جس کی طرف وہ لوگوں کو دعوت بھی دیتے ہیں کہ جدید افکار کی روشنی میں تجدید نو ہونی چاہئے اور مجددین کا نعرہ یہ ہے کہ وقت کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ اسلام کو بھی تبدیل ہونا چاہیئے۔

تجدید پسندوں کے رجحانات کے اسباب:-

مجددین کے رجحانات کو مندرجہ ذیل نکات میں بیان کیا جاتا ہے۔

۱۔ دین سے انحراف ۲۔ خواہش نفس کی اقتداء ۳۔ عقل پر انحصار ۴۔ دنیوی مقاصد کا حصول ۵۔ مستشرقین کی خوشہ چینی ۶۔ برطانوی سامراج کی سازش۔ چنانچہ انگریزوں نے برصغیر کے مسلمانوں کو اسلام سے برگشتہ کرنے کے لئے جو سازشیں تیار کیں ان میں سے ایک یہ تھی کہ مسلمانوں میں ایسے افراد تیار کئے جائیں جو دینی احکامات سے روگردانی کر کے نئے نئے فتنوں کا باعث بنیں۔ ان فتنوں میں سے جدت پسندی کا فتنہ زیادہ خطرناک ثابت ہوا جسے انگریزوں کی مکمل طور پر پشت پناہی حاصل تھی۔

اس حوالے سے مولانا عاشق الہی لکھتے ہیں:

”انگریزوں نے جب غیر منقسم ہندوستان میں حکومت کی بنیاد رکھی تو اس کے ساتھ ہی انھوں نے ایسے افراد بنائے جو اسلام کے مدعی ہوتے ہوئے اسلام سے منحرف ہوں، اس طرح کے لوگوں نے تفسیر کے نام سے کتابیں لکھیں، معجزات کا انکار کیا، آیات قرآنیہ کی تحریف کی، بہت سے لوگوں کو انگریز ڈگری لینے کیلئے بھیجا گیا، وہاں سے وہ گمراہی، الحاد اور زندیقیت لے کر آئے۔ اور مستشرقین نے ان کو اسلام سے منحرف کر دیا“²

¹ Maryam Jameelah, Islam and modernism, Muhammad yusuf khan, sant nagar, Lahore, 2nd edition, 1968, p47

² عاشق الہی، مولانا، فتنہ انکار حدیث اور اسکا پس منظر، ادارہ اسلامیات، لاہور، 1986ء، ص:7

مجددین کے بارے میں شاہ ولی اللہ کا قولِ فیصل:-

ذیل میں زنادقہ اور مجددین کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے مختصر اور عمدہ الفاظ ذکر کئے جاتے ہیں:

”والزنادقة يجبلون على الفهم الا بتر لا يستطيعون التحقيق التام الذي قصده صاحب الملة ولا يقلدونه ولا يسلمونه فيما أخبر، فهم في ريبهم يتردون على خوف من ملتهم، والناس ينكرون عليهم ويرونهم خارجين من الدين، خالعين ربة الملة عن أعناقهم، واذا كان الأمر على ما ذكرنا من الانكار و قبح الحال فخر وجههم لا يضر“¹

ترجمہ: اور زنادیق لوگ فطرہ ”فہم ناقص“ رکھتے ہیں اور اس امر کی پوری تحقیق نہیں کر پاتے جو صاحبِ ملت کا مقصود ہوتا ہے، نہ وہ صاحبِ ملت کی تقلید کرتے ہیں، اور نہ ان امور کو تسلیم کرتے ہیں، جس کی خبر صاحبِ ملت نے دی ہے، چنانچہ وہ اپنے شکوک و شبہات میں سرگرداں رہتے ہیں۔ (اس لئے کھل کے انکارِ دین کی جرأت نہیں کرتے) اور لوگ ان کو برا جانتے ہیں اور دین سے خارج سمجھتے ہیں، اور جانتے ہیں کہ ان لوگوں نے مذہب کا جو اپنی گردن سے اتار پھینکا ہے، اور جب ان کے انکار اور بد حالی کا معاملہ اس نقطہ پر پہنچا ہوا ہے جو ہم نے بیان کیا، تو ان لوگوں کا دین سے خارج ہو جانا قطعاً مضر نہیں۔

تجدیدِ دین سے متعلقہ حدیث اور محدثین کے نزدیک اس حدیث کی وضاحت:-

امام ابو داؤدؒ نے اپنی ”سنن“ میں کتاب الملاحم کے شروع میں ایک حدیث ذکر کی ہے جس میں تجدیدِ دین کا ذکر ہے، ذیل میں اس حدیث کی سند اور متن ذکر کیا جاتا ہے۔

”حدثنا سليمان بن داود المهری، حدثنا ابن وهب، أخبرني سعيد بن أبي أيوب، عن شراحيل بن يزيد المعافری، عن أبي علقمة، عن أبي هريرة، فيما علم۔ عن رسول الله ﷺ قال: ان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مئة سنة من يجدد لها دينها“²

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: بیشک اللہ تعالیٰ اس امت کیلئے ہر سو سال کے راس پر ایسے شخص کو بھیجے گا جو اس امت کیلئے اس کے دین کی تجدید کرے گا۔

¹ لدھیانوی، محمد یوسف، مولانا، دورِ حاضر کے تجدد پسندوں کے افکار، مکتبۃ لدھیانوی جامع مسجد فلاح فیڈرل بی ایریا، نصیر آباد، بلاک نمبر 14،

کراچی، 2000ء، ص: 125

² البجستانی، سلیمان بن اشعث، ابو داؤد، السنن، کتاب الملاحم، باب ما یدکر فی قرن المرہ، رقم: 4291، دار السلام للنشر والتوزیع،

الریاض، س-ن، ص: 602

حدیث کی وضاحت و تشریح:-

مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ اس حدیث کی شرح میں ”التعلیق الصبیح“ میں لکھتے ہیں۔

”قال العلقمی: معنی التجدید احياء ما اندرس من العمل بالكتاب والسنة والأمر بمقتضاها، واعلم ان المجدد: انما هو بغلبة الظن ممن عاصروه من العلماء بقرائن احواله والانتفاع بعلبه، ولا يكون المجدد إلا عالماً بالعلوم الدينية الظاهرة والباطنة ناصرًا للسنة وقامعاً للبدعة۔ وانما كان التجديد على رأس كل مئة سنة لانخام علماء المائة غالباً واندراست السنن و ظهور البدع۔ فيحتاج حينئذ إلى تجديد الدين“¹

یعنی امام علقمی نے کہا کہ تجدید کا مطلب یہ ہے کہ کتاب اور سنت پر عمل کے اعتبار سے جو چیزیں مٹ چکی ہوں انکا احیاء کرنا اور ان پر عمل کرنے کا حکم دینا۔ اور مجدد کا علم اسکے ہم عصر علماء میں سے اس کے احوال کا اندازہ کرنے اور اسکے علم سے استفادہ کرنے کے لحاظ سے ہوتا ہے۔ اور مجدد صرف وہی شخص ہو سکتا ہے جو دین اسلام کے ظاہری اور باطنی دونوں قسم کے علوم کا عالم ہو اور وہ سنت کا مددگار اور بدعت کا ختم کرنے والا ہو۔ اور تجدید کا عمل ہر سو سال کے آخر میں ہونے کا مطلب غالباً اس صدی کے تمام علماء کو شامل کرنے کے لحاظ سے ہے اسکے ساتھ ساتھ سنتوں کا مٹ جانا اور بدعات کے ظہور کے اعتبار سے ہے۔ جو اس وقت دین کی تجدید کی ضرورت کا احساس دلاتے ہیں۔

مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ ”بذل الجہود“ میں اس حدیث کی تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”ان الله يبعث لهذه الامة على رأس كل مئة سنة، أى انتهائه أو ابتداءه إذا قل العلم والسنة، وكثر الجهل والبدعة (من يجد لها) أى لهذا الامة (دينها) أى بين السنة من البدعة، ويكثر العلم، ويعز أهلكه، ويقمع البدعة، ويكسر أهلها۔۔۔ والاظهر عندى۔ والله اعلم۔ أن المراد بمن يجد ليس شخصاً واحداً بل المراد به جماعة“²

یعنی ”علیٰ راس کل مئۃ سنۃ“ سے مراد اس صدی کی انتہا یا ابتدا میں جب حقیقی علم اور سنت کم ہو جائیگی اور جہالت و بدعات زیادہ ہو جائیگی اور (لہذا) سے مراد اس امت کیلئے (دینہا) یعنی مجدد سنت کو بدعت سے واضح کرے گا۔ اور علم کو زیادہ کرے گا اور اہل علم کی عزت کرے گا اور بدعت و اہل بدعت کا قلع قمع کرے گا۔۔۔ اور مجدد سے مراد کوئی ایک متعین شخص مراد نہیں بلکہ اس سے ایک جماعت مراد ہے۔

¹ کاندھلوی، محمد ادریس، مولانا، التعلیق الصبیح علی مشکوٰۃ المصابیح، دارالاحیاء التراث العربی، بیروت، لبنان، 2004ء، 1/242

² سہارنپوری، خلیل احمد، مولانا، بذل الجہود فی حل سنن أبی داؤد، دارالبشائر الاسلامیہ، بیروت، لبنان، 2006ء، 12/335-336

مولانا عبد اللہ جاوید غازی پوری اپنی شرح مشکوٰۃ ’مظاہر حق جدید‘ محولاً بالاحادیث کی تشریح اس انداز میں کرتے ہیں:

” اکثر علما نے اس حدیث سے یہ مفہوم مراد لیا ہے کہ ہر زمانہ میں امت کے اندر اپنے علم و فضل کے اعتبار سے سب میں ممتاز ایک ایسا شخص موجود ہوتا ہے جو دین کو نکھارتا ہے اور تجدید کرتا ہے جسے مجدد کہتے ہیں، مجدد اپنے زمانہ میں دین کے اندر ہر پیدا ہونے والی برائی اور خرابی کو دور کرتا ہے۔ بدعت اور رسم و رواج کے جو گہرے پردے دین کی حقیقت پر پڑ جاتے ہیں وہ اپنے علم و معرفت کی قوت سے انہیں چاک کرتا ہے۔ اور امت کے سامنے دین کو نکھار کر اور صاف ستھرا کر کے اس کی اپنی اصل شکل میں پیش کر دیتا ہے۔ چنانچہ بعض نے تعین بھی کیا ہے کہ فلاں صدی میں فلاں مجدد پیدا ہوا تھا، اور فلاں صدی میں فلاں مجدد موجود تھا۔ بعض علماء نے حدیث کے معنی کو عمومیت پر محمول کیا ہے، یعنی خواہ دین کی تجدید کرنے والا کوئی ایک شخص ہو، خواہ کوئی جماعت ہو جو دین میں پیدا کی گئی برائیوں اور خرابیوں کو ختم کرے۔¹

مولانا شمس الحق عظیم آبادی اس حدیث کی ان الفاظ میں وضاحت کرتے ہیں:

”اذا المجدد للدين لا بد أن يكون عالماً بالعلوم الدينية الظاهرة والباطنة، ناصر السنة قاعاً

للبدعة وان يعم عليه اهل زمانه“²

یعنی جو مجدد دین ہو وہ دین کے ظاہری اور باطنی علوم کا عالم ہونا چاہیے، سنت کا مددگار ہو، بدعت کا قلع قمع کرنے والا ہو اور یہ کہ اس کا علم اپنے زمانے کے لوگوں کے لئے عام ہو۔

مزید یہ کہ اس حدیث کی روشنی میں مختلف سوالات اٹھائے ہیں مثلاً ۱۔ مجدد کون شخص ہو سکتا ہے؟ ۲۔ کسی ایک وقت میں ایک ہی مجدد ہو سکتا ہے یا مختلف ہو سکتے ہیں؟ ۳۔ کسی مجدد کا صدی کے شروع میں آنا ضروری ہے یا کوئی مجدد کسی صدی کے وسط اور آخر میں بھی آسکتا ہے؟ ۴۔ کیا کوئی شخص اپنے مجدد ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں؟ وغیرہ۔ اور محدثین نے اس ضمن میں پوری تفصیل کے ساتھ گفتگو کی ہے اور ان سوالات کے جوابات بھی ذکر کئے ہیں۔

برصغیر کے تناظر میں مجددین دین و تصوف:-

ویسے تو نبی کریم کی گزشتہ حدیث تجدید کے مطابق اللہ تعالیٰ نے دین اسلام میں پیدا ہونے والی تحریفات و بدعات کا قلع قمع کرنے کیلئے ہر زمانے میں ایسے لوگ پیدا کئے جنہوں نے اپنے زمانے کے متجددین اور اہل بدعت لوگوں کا مقابلہ ڈٹ کر کیا اور دین اسلام کو از سر نو اپنی اصل شکل میں مصفیٰ و مشفیٰ کر کے لوگوں کے سامنے پیش کیا اور مجددین نے اپنی ذمہ داری کو اس

¹ عبد اللہ جاوید، مولانا، غازی پوری، مظاہر حق جدید، (شرح مشکوٰۃ شریف)، دارالاشاعت، کراچی، 2004ء، 1/252-253

² عظیم آبادی، شمس الحق، مولانا، عون المعبود، دارالفکر، بیروت، لبنان، 1979ء، ص: 391

ضمن میں اچھی طرح ادا کیا۔ جب ہم دین اسلام کے مختلف شعبوں، عقائد و اعمال کو دیکھتے ہیں تو ان میں سے ہر ایک میں اہل ہوس لوگوں نے اپنی من مرضی کر نیکی کوشش ہر زمانے میں جاری رکھی اور اس حوالے سے امت کے بعض حلقوں سے کچھ غلطیاں بھی ہوئی ہیں۔ اس طرح ”تصوف و سلوک“ کا شعبہ بھی غلطیوں سے محفوظ نہیں رہا ہے۔ لیکن اللہ کی طرف سے جس طرح علمائے ربانی و مجددین امت کے ذریعہ عقائد و اعمال کی غلطیوں کی اصلاح ہوتی رہی ہے۔ اس طرح اس شعبہ ’احسان و تصوف‘ کے سلسلہ کی اغلاط کی اصلاح بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے محققین صوفیہ کے ذریعہ برابر ہوتی رہی ہے۔ اس طرح جب ہم برصغیر کے خطہ کو دیکھتے ہیں تو اس خطے میں بھی اللہ نے ایسے مجددین پیدا کئے جنہوں نے اپنے اپنے زمانے میں تجدید دین کی ذمہ داری کو ادا کیا۔ برصغیر کے حوالے سے مولانا منظور احمد نعمانی لکھتے ہیں: ”خاص طور پر ان تین، چار صدیوں میں تصوف کی اصلاح و تجدید کا جو کام ہندوستان میں ہوا ہے، وہ تو دودھ اور پانی کو الگ الگ کرنے کا بہترین نمونہ ہے۔ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی اور ان کے فرزند و جانشین خواجہ محمد معصوم کے مکتوبات کے ضخیم ضخیم دفتر، پھر حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی تصانیف اور ان کے مکاتیب۔ پھر حضرت شاہ اسماعیل شہید اور حضرت سید احمد شہید کے ملفوظات و افادات، پھر خاص ہماری اس صدی میں حضرت مولانا گنگوہی کے اس سلسلہ کے رسائل و مکاتیب اور سب سے آخر میں حکیم الامت حضرت تھانوی کا تصنیف کیا ہوا اس سلسلہ کا ایک پورا کتب خانہ۔ ان کوششوں نے تصوف کو اتنا صاف و روشن اور ایسا بے غل و غش کر دیا ہے کہ اب اس راہ میں کسی کا گمراہ ہونا صرف اسکی بد قسمتی ہے۔“¹

اسمائے مجددین برصغیر:-

برصغیر پاک و ہند کے علماء ربانیین کو دین اسلام کی خدمت اور اسکی تجدید و اصلاح میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ خاص طور پر جب تاریخی طور پر اس علاقے کو دیکھا جائے تو یہ بات ہمارے سامنے آتی ہے کہ گیارہویں صدی ہجری سے دینی قطبیت کا مرکز دوسرے اسلامی ملکوں سے برصغیر پاک و ہند منتقل ہو گیا۔ کیونکہ ان صدیوں میں جو ہستیاں اس خطہ میں نمایاں ہوئیں ان کی مثال دوسرے ملکوں میں نہیں ملتی۔

مثلاً۔

۱۔ گیارہویں صدی ہجری کے آغاز میں شیخ احمد سرہندی^(۱۱۷۱ھ-۱۰۳۴ھ)

۲۔ بارہویں صدی کے وسط میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی^(۱۱۱۴ھ-۱۱۷۶ھ)

۳۔ تیرہویں صدی کے وسط میں شاہ اسماعیل شہید^(۱۱۹۳ھ-۱۲۴۶ھ)

¹ نعمانی، منظور احمد، مولانا، دین و شریعت، ادارہ اسلامیات، لاہور، 1995ء، ص: 233

۴۔ اس طرح اس تیرہویں صدی میں سید احمد بریلوی شہید^۱ (۱۲۰۱ھ-۱۲۴۶ھ)

۵۔ اور چودہویں صدی میں مولانا اشرف علی تھانوی^۲ (۱۲۸۰ھ-۱۳۶۲ھ)

ذیل میں ان کے تجدیدی کاموں کا مختصر تعارف کیا جاتا ہے۔

۱۔ شیخ احمد سرہندی^۳ (مجدد الفِ ثانی) (۹۷۱ھ-۱۰۳۴ھ)

ولادت:

حضرت مجدد الفِ ثانی پنجاب کے شہر ”سرہند“ میں ۱۴ شوال ۹۷۱ھ بمطابق 26 جون 1563ء میں پیدا ہوئے۔^۱
والد نے آپ کا نام ’احمد‘ رکھا لقب بدرالدین مشہور ہوا اور کنیت ابوالبرکات تھی۔ ان کا نسب اٹھائیسویں پشت میں حضرت
عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے جا ملتا ہے۔

وفات:-

آپ ۲۹ صفر ۱۰۳۴ھ بمطابق 1624ء بروز دوشنبہ صبح کے وقت وفات پا گئے۔^۲

مجدد الفِ ثانی کے خصائص کے بارے میں مولانا منظور احمد نعمانی لکھتے ہیں:

” شریعت کی پابندی، سنت کی پیروی، بدعات سے اجتناب اور عزیمت پر عمل کرنا شیخ احمد سرہندی کے خصائص
حمیدہ ہیں“^۳

مجدد الفِ ثانی نے جب اپنے وقت کے حالات کا بغور مطالعہ کیا اور اسکا جائزہ لیا کہ اس دور میں جو فتنے برپا ہیں ان کے سرچشمے
کون سے ہیں؟ تو انھوں نے دیکھا کہ اصولی طور پر تین راستے ہیں، جن سے گمراہیوں اور تباہیوں کے سیلاب آرہے ہیں۔

۱۔ ارباب حکومت، جن کو حالات و اتفاقات کی ایک خاص رفتار اور سیاسی وقار کے ایک غلط تصور اور غلط توقعات نے
اسلامیت سے بیگانہ اور لامدہبیت سے آشنا بنا دیا ہے۔

^۱ چشتی، یوسف سلیم، پروفیسر، انوارِ مجددی، عشرت پبلشنگ ہاؤس، 1961 ص 13؛ محمد حلیم، مجدد اعظم، شعاع ادب، لاہور، 1963ء،

ص: 16

^۲ محمد اکرام، شیخ، رود کوثر، مکتبہ جدید پریس، لاہور، 1997ء، ص: 541

^۳ نعمانی، منظور احمد، مولانا، تذکرہ مجدد الفِ ثانی، دارالاشاعت، کراچی، 1977ء، ص: 226

۲۔ دوسرے وہ علمائے سوء، جن کا مطمح نظر صرف اچھی طرح دنیا کمانا، ارباب اقتدار اور امراء وقت کی خوشنودی اور رضا جوئی

میں ساعی رہنا، اور ان کی خاطر ہر منکر کو معروف بنا دینا اور اپنی خواہشاتِ نفس کی تکمیل کیلئے اسلام میں گنجائش پیدا کرنا ہوتا ہے۔

۳۔ تیسرے وہ گمراہ اور غلط صوفی جو شریعت کو ”ظاہر پرستوں“ کا کھلونا سمجھتے ہیں، اور ”طریقت و حقیقت“ کے مقدس ناموں سے انھوں نے اپنی ایک الگ دنیا بنا رکھی ہے، اور جس میں عارف کامل بننے کے باوجود ہر گناہ اور لذتِ نفسی کے ہر طریقے کے لئے پوری گنجائش ہے۔ یہ تھے فنون کے تین سرچشمے جن میں ہر ایک کا دوسرے سے اتصال تھا۔¹

مجدد الفِ ثانی نے ان تینوں فنون کے سرچشموں کو روکنے کی بھرپور کوشش کی اور اس میدان میں تجدیدی خدمت سر انجام دی۔

نفاذِ شریعت کیلئے جدوجہد:-

مجدد الفِ ثانی کے دور میں ”شریعت و طریقت“ کی اس بحث زوروں پر تھیں، جاہلانہ تصوف نے ان دونوں میں تفریق پیدا کر دی تھی۔ یہ خیال عام ہونے لگا تھا کہ شریعت کی اتباع ”سلوک و طریقت“ کے ہر پیرو کیلئے ضروری نہیں ہے۔ حضرت مجدد نے اس گمراہ کن نظریہ پر کاری ضرب لگائی اور اس خیال کا خلاف شرع ہونا ثابت کیا۔ اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں۔

”مرشد یا پیر طریقت وہ ہے جو مرید کو انابت الی اللہ کی ترغیب دے اور اس تک پہنچنے کا راستہ دکھائے۔ شریعت کا مقصود یہ ہے کہ نفس امارہ کی خواہشات مغلوب ہو جائیں۔ لہذا جو شخص اپنے نفس کو مغلوب کرنے کا خواہاں ہے اس کیلئے ضروری ہے کہ شریعت کی پابندی کرے، جو شخص جس قدر شریعت کی پابندی کرے گا اس قدر خواہشاتِ نفس سے دور ہوتا جائے گا، کیونکہ نفس پر اتباعِ شریعت سے بڑھ کر کوئی چیز گراں نہیں ہوتی۔ جو ریاضتیں اور مجاہدے اتباعِ شریعت کے مطابق نہیں ہیں وہ نہ قابلِ اعتبار اور نہ مفید ہیں۔“²

وحدت الوجود کی تردید:-

نظریہ وحدت الوجود کی تردید کرتے ہوئے حضرت مجدد نے لکھا ہے:

¹ تذکرہ مجدد الفِ ثانی، ص: 138

² آباد شاہ پوری، حضرت مجدد کے سیاسی مکتوبات، مکتبہ چراغِ اسلام، لاہور، 1977ء، ص: 147

کہ اللہ کسی بھی چیز سے متحد نہیں ہو سکتا۔

”حضرت مجدد کا استقلال روحانی تین مراتب سے گزر کر وحدت الوجود کی نفی پر منحصر ہوتا ہے۔ پہلے مرحلے پر وحدت الوجود کا شعور، دوسرے درجے پر ظلمت اور تیسرے درجے پر عبدیت کا احساس، اور عبدیت تک پہنچ کر یہ بات یقین میں بدل جاتی ہے کہ رب کا وجود الگ ہے اور بندے کا وجود الگ، انکے اس مؤقف کو وحدت الشہود کے نام سے یاد کیا جاتا ہے“¹

مجدد الفِ ثانیؑ کی تصنیفات:-

۱۔ مکتوبات شریفہ دفتر اول ۲۔ مکتوبات شریفہ دفتر دوم (اس دفتر کو آپ کے خلیفہ حضرت عبدالسیحی حصاری شادبائی نے مرتب فرمایا) ۳۔ اثبات النبوة (یہ رسالہ عربی میں ہے) ۴۔ رد و افض (یہ رسالہ فارسی میں ہے) ۵۔ رسالہ تہلیلہ (یہ رسالہ عربی زبان میں کلمہ طیبہ سے متعلق تحقیقات پر مشتمل ہے) ۶۔ شرح رباعیات (یہ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کی رباعیات کی شرح ہے۔ جو مجدد الفِ ثانی نے کی ہے) ۷۔ معارف لدنیہ (یہ رسالہ فارسی زبان میں ہے مجدد الفِ ثانی کے معارف خاصہ اور سلوک و طریقت کے اہم مباحث پر ہے) ۸۔ مبدا و معاد (یہ رسالہ فارسی زبان میں ہے) ۹۔ مکاشفات عینیہ (اس مجموعہ کو حضرت کے وصال کے بعد خواجہ محمد معصوم نے ۱۰۵۱ء میں مرتب فرمایا)²

مجدد الفِ ثانیؑ کے تجدیدی کارنامے:-

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، ’مجدد الفِ ثانیؑ کے تجدیدی کارناموں کے حوالے سے لوگوں کے تین گروہوں کا ذکر کرتے ہیں جن کے نزدیک وہ اپنے تجدیدی کارناموں کی بناء پر مجدد کہلانے کے مستحق ہیں۔

ایک گروہ کہتا ہے کہ وہ اس لئے مجدد الفِ ثانیؑ کہلانے کے مستحق ہیں کہ انھوں نے ہندوستان کو اسلام کے لئے دوبارہ بازیاب کیا۔ اور اس کو برہمنیت یا وحدت ادیان کی گود میں جانے سے بچا کر دوبارہ محمد عربیؐ اور دینِ حجازی کی تولیت و نگرانی میں دیا۔ دوسرے گروہ کے نزدیک ان کا اصلی تجدیدی کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے طریقت پر شریعت کی فوقیت و بالادستی کو ایسے پر اعتماد، مبصرانہ و تجربہ کارانہ اور اس قوت و وضاحت کے ساتھ بیان کیا جو اس سے پہلے کسی نے نہیں کیا تھا اور اس سے طریقت کا شریعت کے تابع بلکہ خادم ہونا روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا، تیسرا گروہ وہ ہے جو ان کا اصل تجدیدی کارنامہ یہ

¹ اردو دائرہ معارف اسلامیہ، 14/ 132

² شاہ، زوار حسین، سید، مولانا، حضرت مجدد الفِ ثانیؑ، ادارہ مجددیہ، ناظم آباد، کراچی، ص: 678-682

سمجھتا ہے کہ انہوں نے وحدت الوجود کے عقیدہ و نظریہ پر وہ کاری ضرب لگائی جو اس سے پہلے کسی نے نہیں لگائی تھی اور پھر اسکے بڑھتے ہوئے سیلاب کو روک دیا۔¹

ان گروہوں کا تجزیہ کرنے کے بعد مولانا ندوی نے انکے تمام تجدیدی کارناموں کا ایک مرکزی نقطہ تلاش کیا ہے۔ اور اسی کے اندر تمام کارناموں کو سمو دیا ہے، لکھتے ہیں:

”حقیقت میں ان کا اصل کارنامہ جس کے جلو میں ان کے سارے تجدیدی کارنامے چلتے پھرتے نظر آتے ہیں اور ان کی تجدید کا اصل سرچشمہ جس کے اندر انکے تمام انقلابی و اصلاحی کاموں کے چشمے پھوٹتے ہیں اور دریا بن کر سارے عالم اسلام میں رواں دواں ہو جاتے ہیں وہ نبوتِ محمدی اور اسکی ابدیت و ضرورت پر امت کا اعتماد بحال کرنے اور مستحکم کرنے کا وہ تجدیدی و انقلابی کارنامہ ہے جو ان سے پہلے اس تفصیل و وضاحت و قوت کے ساتھ ہمارے علم میں کسی مجدد نے انجام نہیں دیا۔“²

۲۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی:۔ (۱۱۱۴ھ۔ ۱۱۷۶ھ)

پیدائش:

آپکی پیدائش چہار شنبہ کے دن چار شوال ۱۱۱۴ھ (بمطابق ۲۱ فروری ۱۷۰۳ء³) طلوعِ آفتاب کے وقت اپنے نہال قصبہ پھلت (حال ضلع مظفرنگر) میں ہوئی⁴ آپ کا نام ولی اللہ آپکے والد نے رکھا⁵ جبکہ قطب الدین بختیار کاکی نے بشارت میں آپ کے والد کو آپ کا نام قطب الدین بتایا تھا۔ آپ کا تاریخی نام عظیم الدین ہے⁶

وفات:

¹ ندوی، ابوالحسن علی، سید، تاریخ دعوت و عزیمت، مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، لکھنؤ، 1980ء، 4/187-188

² تاریخ دعوت و عزیمت، 4/90-192 ملخصاً

³ عبدالصمد صارم، سوانح شاہ ولی اللہ، ایم ثناء اللہ خان اینڈ سنز، پبلشرز، لاہور، 1967ء، ص: 3؛ رحیم بخش دہلوی، مولانا، حافظ، حیات ولی اللہ، مکتبہ طیبہ، بلال گنج لاہور، 1955ء، ص: 367

⁴ تاریخ دعوت و عزیمت، 5/97

⁵ غلام حسین، شاہ ولی اللہ کی تعلیم، شاہ ولی اللہ اکیڈمی، حیدرآباد، 1963ء، ص: 1

⁶ رحمن علی، مولوی، تذکرہ علمائے ہند، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، کراچی، 1961ء، ص: 544

”شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے محرم کی آخری تاریخ ۱۷۶۶ھ بمطابق ۲۱ اگست ۱۷۶۲ء کو مختصر علالت کے بعد باسٹھ سال کی عمر میں اس دارِ فانی کو خیر باد کہا اور جانِ جانِ آفرین کے سپرد کر دی۔¹

شاہ ولی اللہ کی اصلاحِ معاشرہ میں خدمات:-

شیخ احمد سرہندی کے بعد برصغیر کی تاریخ میں شاہ ولی اللہ جیسی عظیم ہستی پیدا ہوئی۔ آپ نے سیاسی معاشرتی اور تعلیمی میدانوں میں تجدیدی افکار کی بنیاد ڈالی۔ آپ کے دور میں مسلمانوں میں شیعہ سنی اختلافات کافی حد تک بڑھ گئے تھے۔ آپ نے انکے ازالہ کیلئے ”ازالہ الخفاء“ نامی کتاب لکھی۔ اس طرح انھوں نے دینی تعلیم میں علم حدیث کو بنیادی اہمیت عطا کی۔ آپ نے معاشرتی زوال کی بنیادیں معاشی زوال میں تلاش کیں۔ یوں مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کیلئے ایک ٹھوس فکری بنیاد فراہم کی۔²

شاہ ولی اللہ کی تصنیفی خدمات:-

شاہ ولی اللہ دہلوی نے بہت ساری کتب تصنیف کیں ہیں لیکن ذیل میں ان کی صرف تصوف کے متعلقہ کتب دی جا رہی ہیں۔

1. القول الجمیل (عربی)
2. فیوض الحرمین (عربی)
3. الخیر الکثیر (عربی)
4. البدور البازغہ (عربی)
5. التقہیمات الالہیہ مع مکتوباتِ مدنی (عربی و فارسی)
6. مراجع شرح حزب البحر (فارسی)
7. کشف الغین فی شرح الرباعین (فارسی)
8. شفاء القلوب (فارسی)
9. الطاف القدس (فارسی)
10. سطعات (فارسی)
11. ہمعات (فارسی)
12. لمعات (فارسی)

¹ تاریخ دعوت و عزیمت، 5/118

² محمد عمر، ڈاکٹر، مسلمانوں پر ہندوستانی تہذیب کا اثر، پاک اکیڈمی، کراچی، 1992ء، ص: 23

13. الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ و اسانید وارثی رسول اللہ ﷺ (فارسی) ¹

شاہ ولی اللہ کے تجدیدی کارنامے:-

شاہ ولی اللہ کی تجدیدی کاوشوں کے متعلق مولانا عمید الزماں قاسمی کیرانوی اپنے ایک مقالے میں لکھتے ہیں:

” شاہ صاحب کے اس تجدیدی رخ کے متعدد پہلو ہیں، وہ برصغیر ہند میں فہم قرآن کے بند دروازے کو کھولنے والے بھی ہیں اور حدیث و سنت کی اشاعت اور اسکی تعلیم و تدریس کو عام کرنے والے بھی، مختلف مکاتبِ فقہ میں شاہراہِ اعتماد تلاش کرنے والے بھی اور جدید علم کلام کے بنیاد گزار بھی، تصوف و روحانیت کی باطل شکل کو آشکارا کر کے ’احسان‘ کی اسلامی شکل کو دنیا کے سامنے رکھنے والے بھی ہیں۔ علم اسرارِ شریعت کے بانی بھی اور فلسفہ تشریح کے نکتہ داں بھی۔ غرضیکہ وہ تمام صفات و خصوصیات شاہ صاحب کی ذات میں جمع ہو گئی تھیں جو کسی عہد کے نقیب و مجدد میں ہو کرتی ہیں۔ ²

”مولانا علی میاں‘ نے شاہ صاحب کے تجدیدی کارناموں کو بالتفصیل ذکر کرنے سے پہلے اپنی مشہور کتاب ’تاریخ دعوت و عزیمت‘ میں بالاختصار اس طرح ذکر کیا ہے:

1. اصلاح عقائد و دعوت الی القرآن
2. حدیث و سنت کی اشاعت و ترویج اور فقہ و حدیث میں تطبیق کی دعوت و سعی
3. شریعت اسلامی کی مربوط و مدلل ترجمانی اور اسرار و مقاصد حدیث و سنت کی نقاب کشائی
4. اسلام میں خلافت کے منصب کی تشریح، خلافتِ راشدہ کے خصائص اور اس کا اثبات اور ردِ فرض۔
5. سیاسی انتشار اور حکومتِ مغلیہ کے دورِ اختصار میں شاہ صاحب کا مجاہدانہ اور قائدانہ کردار
6. امت کے مختلف طبقات کا احتساب اور انکو دعوتِ اصلاح و انقلاب
7. علمائے راہنہ اور مردانِ کار کی تعلیم و تربیت جو ان کے بعد اصلاحِ امت اور اشاعتِ دین کا کام جاری رکھیں۔ ³

۳۔ شاہ اسماعیل شہید ² (۱۱۹۳ھ - ۱۲۴۶ھ)

پیدائش و وفات:

¹ حیاتِ ولی اللہ، ص: 445

² قاسمی، عطاء الرحمن، مولانا، امام شاہ ولی اللہ اور انکے افکار و نظریات، شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی، 2004ء، ص: 95

³ تاریخِ دعوت و عزیمت، 5/ 131

”شاہ اسماعیل شہید ۱۱۹۳ھ / ۱۷۷۹ء میں پیدا ہوئے اور ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء میں شہادت کے مرتبہ پر فائز ہوئے۔“¹

شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے کام کو آگے بڑھایا اور تجدید دین اور جہاد فی الاسلام کے حوالے سے اپنی اپنی ذمہ داری کو احسن طریقے سے سرانجام دیا۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی نے انکے تجدیدی کارناموں کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

1. انھوں نے عامۃ الناس کے دین، اخلاق اور معاملات کی اصلاح کی
2. انھوں نے بھرپور طریقے سے جہاد کی تیاری کی اور جہاد کے اسلامی اصولوں کی پاسداری کرتے ہوئے عملی جہاد کیا۔
3. جس علاقے میں ان کو حکومت کرنے کا موقع ملا وہاں اسلامی حکومت قائم کی۔²

۴۔ سید احمد بریلوی: (۱۲۰۱ھ۔ ۱۲۴۶ھ)

ولادت:

مخزن احمدی ”سید احمد شہید“ کے ابتدائی حالات کے متعلق مستند ترین ماخذ ہے۔ اس کتاب میں ان کی پیدائش کے حوالے سے لکھا ہے۔

”ولادت باسعادت حضرت سید المجاہدین در شہر صفر بعد گزشتن یک ہزار و دو صد سال در سن اول قرن ثالث عشر از ہجرت خیر البشر نبی الامی در قصبہ رائے بریلی سرکار مانک پور مضافات صوبہ الہ آباد واقع کر دید“³

ترجمہ: ہجرت نبوی پر بارہ صدیاں گزر چکی تھیں، تیرہویں صدی کا پہلا سال شروع ہو چکا تھا، اسی سال حضرت سید المجاہدین کی ولادت باسعادت، صفر کے مہینے میں قصبہ رائے بریلی میں ہوئی، جو سرکار مانک پور اور صوبہ الہ آباد میں شامل تھا۔

شہادت:- سید نفیس الحسن حسینی لکھتے ہیں:

¹ تجدید و احیائے دین، ص: 84

² تجدید و احیائے دین، ص: 84-86 ملخصاً

³ محمد علی، سید، مخزن احمدی، مطبع مفید عام آگرہ، س، ن، ص: 16

”حضرت سید احمد شہید اور انکی جماعت مجاہدین نے بالا کوٹ کے مقام پر ۲۴ ذیقعد ۱۲۴۶ھ کو رنجیت سنگھ کی فوج سے لڑتے ہوئے میدان جنگ میں جام شہادت نوش فرمایا“¹

سید احمد شہیدؒ کی تحریک اصلاح معاشرہ:-

”ہندوستان میں جب مغلیہ حکومت کا دور اقتدار زوال کی طرف مائل تھا۔ اس وقت مسلمانوں میں معاشرتی اور مذہبی زوال بھی روز بروز بڑھتا جا رہا تھا۔ اس صورت حال کے بارے میں سید ابوالحسن علی ندویؒ لکھتے ہیں: ” ان کی معاشرت اس قدر خراب ہو گئی تھی کہ مؤرخ کا قلم بھی اس کی تصویر کھینچتے ہوئے شرماتا ہے۔ فسق و معصیت انکے آداب و تہذیب میں داخل ہو کر معاشرت کا جزو بن گئی تھیں، ہندوؤں اور شیعوں کی اکثر رسوم مسلمانوں کی معاشرت کا جزو بن گئی تھیں اور ان سے مشکل سے کوئی گھر خالی تھا، انکی پابندی قرآن و حدیث اور اسلامی فرائض سے زیادہ کی جاتی تھی۔ شرک و بدعت اور اسراف و جہالت انکے اجزائے ترکیبی تھے، شراب نوشی کی لت بھی پائی جاتی تھی۔ نشہ آور چیزوں کا استعمال بھی تھا، جس سے اخلاق کے ساتھ قوائے عقلیہ اور صحت بھی خراب ہو رہی تھی۔“²

بدعات کا خاتمہ:

شہیدؒ کی کتاب ’صراطِ مستقیم‘ کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ انکے زمانے کے مسلمانوں میں تین قسم کی بدعات عام تھیں

1. وہ بدعتیں جو نام نہاد صوفیوں کے مشرکین و ملحدین کے ساتھ اختلاط کے باعث عوام میں رائج ہو گئیں تھیں، مثلاً شرع کی مخالفت، ملحدانہ کلام، شرک آمیز اشغالِ قبیحہ، خدا اور رسول کے متعلق بے ادبانہ کلمات کا صدور اور مسئلہ تقدیر میں غیر ضروری بحث و جدال۔
2. وہ بدعتیں جو اصحابِ قبور و مشائخ کے متعلق تھیں، مثلاً مرشد کی تعظیم میں افراط و مبالغہ، قبروں پر جا کر سجدے کرنا اور مرادیں مانگنا اور اولیاء اللہ کی نذر و نیاز وغیرہ
3. وہ بدعتیں اور قباحتیں جو اہل سنت نے شیعوں سے اخذ کر لی تھی مثلاً عزاداری، تعزیہ سازی، اور عقیدہ تفضل علیؑ وغیرہ۔

معاشرتی طور پر ان میں جو خرابیاں رواج پا چکی تھی وہ مندرجہ ذیل ہیں:

1. ممانعت نکاح بیوگان، حق وراثت سے انکی محرومی۔

¹ نفیس الحسن، سید، سید احمد شہیدؒ سے حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے روحانی رشتے، سید احمد شہید اکیڈمی نفیس منزل، لاہور، 2003، ص: 36

² ندوی، ابوالحسن علی، سید، مولانا، سیرت سید احمد شہیدؒ، آداب منزل، کراچی، 1987ء، ص: 69-71

2. شادی بیاہ اور ختنہ وغیرہ کی رسمیں جو نہ صرف اخلاق و معاشرت کو تباہ کر رہی تھیں بلکہ ان سے معاشی زندگی بھی مفلوج ہو رہی تھی۔
 3. تجہیز و تکفین کی رسمیں،
 4. چالیسویں تیجے وغیرہ کی رسمیں۔
 5. چنانچہ سید احمد شہیدؒ نے ان معاشرتی رسوم و رواج کے خلاف آواز اٹھائی اور مسلمانوں کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا، اور ان بدعات و رسوم و رواج کو ختم کرنے کیلئے سب سے پہلے اپنا اور اپنی جماعت کا نمونہ پیش کیا، اور سب سے پہلے خود اپنے اہل خانہ کو ترغیب دیکر نکاح ہیوگان پر راضی کیا اور خود اپنی بیوہ بھانج سے نکاح کیا۔¹
- چنانچہ آپ کی سحر انگیز شخصیت نے مسلمانان ہند کو رسوم و رواج کے بندھن سے آزاد کرایا۔ ہزاروں لوگ آپ سے بیعت ہوئے اور تائب ہو کر شرعی اصولوں کے مطابق زندگی بسر کرنے لگے۔²
- مولانا علی میاں کے بقول آپ کے تجدیدی کارنامے مندرجہ ذیل ہیں:

1. اسلام کی طرف رجوع عام
2. شرک و بدعت کا استیصال
3. بعض مردہ سنتوں اور غیر مروج فرائض کا احیاء
4. جماعت کی سیرت و اخلاق
5. تزکیہ و اصلاح باطن وغیرہ³

۵۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ (۱۲۸۰ھ - ۱۳۶۲ھ)

مولانا تھانویؒ کی دینی خدمات ویسے تو دین اسلام کے ہر میدان میں ہیں لیکن خاص کر جو انکی دینی خدمت ہے وہ ”تصوف و سلوک“ کی تجدید و اصلاح ہے۔ اور مولانا تھانوی نے بارہا تصوف کے میدان میں اپنی تجدید اور کاوشوں کا اظہار کیا اور ان کے معاصرین نے بھی اس میدان میں مولانا تھانویؒ کے مجدد ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس بات پر تفصیلی بات تو آئندہ ابواب میں مولانا تھانویؒ کے تصوف کے میدان میں علمی اور عملی کام کے حوالے سے ہوگی لیکن ذیل میں چند علمائے

¹ محمد اکرام، شیخ، موج کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ لاہور، 2000ء، ص: 16-20 ملخصاً

² طفیل احمد، منگلوری، مسلمانوں کا روشن مستقبل، حماد اکتب، شیش محل روڈ، لاہور، 1945ء، ص: 129

³ تاریخ دعوت و عزیمت، 2/525-545 ملخصاً

کرام کے اقوال اور ان کی اپنی بات ذکر کی جاتی ہے۔ جس سے اس بات کا اشارہ ملتا ہے کہ مولانا تھانویؒ تصوف کے میدان میں مجدد ہیں۔

مولانا عبد الباری ندویؒ تجدید جامع المجددین میں مولانا تھانویؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”چودھویں صدی کے بزرگوں میں مولانا تھانوی کی ایک خاص ممتاز حیثیت ہے۔ علوم ظاہر و باطن کی یکجائی اور تمام کمالات علمی کا ان میں اجتماع، ایک طرف فقہ و فتاویٰ کی سند نشینی، دوسری طرف تصنیف و تالیف و تحریر اور وعظ و تقریر سے ہدایت خلق، رد بدعات، دفع شبہات، ابطال رسوم اور تیسری طرف اپنے انفس قدسیہ سے باطنی فیوض و برکات کا اجراء اور اسلام کے عقائد و اعمال کو زمانہ کے تہ بہ تہ ظلمات کے گرد و غبار سے پاک کرنا ایسے اوصاف ہیں جن کا اجتماع ان کے مجہین اور معتقدین کے خیال میں اس درجہ پر ہے کہ وہ منصب تجدید کی حد تک پہنچتا ہے“ اس طرح ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت مجدد وقت ہیں، فرمایا کہ چونکہ نفی کی بھی کوئی دلیل نہیں اس لئے اسکا احتمال مجھ کو بھی ہے، مگر اس سے زائد جزم نہ کرنا چاہئے، محض ظن ہے اور یقینی تعین تو کسی مجدد کا نہیں۔¹

ڈاکٹر علامہ خالد محمود اس حوالے سے ’آثار الاحسان فی سیر السلوک والعرفان‘ میں لکھتے ہیں:

”مولانا تھانویؒ نے چودھویں صدی میں مصنوعی صوفیوں کے فریب کا پردہ چاک کر کے اس فن کی از سر نو تدوین کی۔۔۔ اور اس فن کو اس دور میں اتنا نکھارا کہ یہ علوم اسلامی میں فن تفسیر، فن شرح حدیث اور فن فقہ کی طرح ایک مستقل فن بن گیا۔²

خلاصہ بحث:-

اللہ تعالیٰ کا اصول ہے کہ وہ ہر صدی میں ایک مجدد کو بھیجتا ہے جو دین اسلام کی تجدید کرتا ہے۔ خطہ برصغیر میں بھی مجدد الف ثانیؒ، شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ وغیرہ کی صورت میں مجددین نے اپنے اپنے ادوار میں دین اسلام کی تجدید کی۔ چودھویں صدی ہجری میں مولانا اشرف علی تھانویؒ نے تصوف کی تجدید میں اہم کردار ادا کیا۔

¹۔ ندوی، عبد الباری، مولانا، تجدید جامع المجددین، ادارہ اسلامیات، لاہور، س۔ن، ص: 27-28

²۔ خالد محمود، ڈاکٹر، علامہ، آثار الاحسان فی سیر السلوک والعرفان، محمود پبلی کیشنز، اسلامک ٹرسٹ، جامعہ ملیہ اسلامیہ، محمود کالونی،

لاہور، 2006ء، ص: 37

فصل سوم

تاریخ تصوف اور سلاسل ہائے تصوف کا مطالعہ

فصل سوم: تاریخ تصوف اور سلاسل ہائے تصوف کا مطالعہ

تصوف کے آغاز اور ارتقاء کے بارے میں جب کتب تصوف اور صوفیاء اور محققین کے اقوال کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو تصوف کے آغاز اور ارتقاء کے حوالے سے بنیادی طور پر دو نقطہ نظر سامنے آتے ہیں ایک نقطہ نظر کے مطابق تصوف کا آغاز عہد رسالت مآب ﷺ سے ہو گیا تھا۔ چنانچہ پہلے صوفی اور معلم تصوف نبی اکرم ﷺ تھے۔ اس طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے چند صحابہ رضی اللہ عنہم ایسے تھے جو خاص طور پر اس میدان میں منفرد تھے۔ جبکہ دوسرے نقطہ نظر کے مطابق تصوف کا آغاز ابتداء اسلام میں نہیں ہوا تھا بلکہ بعد میں اس کا رواج ہوا اور اس کی ترقی اور ارتقاء وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ہوتا رہا ہے۔

تصوف کے آغاز کے بارے میں دو نقطہ ہائے نظر:-

پروفیسر یسین مظہر صدیقی کے بقول اس ضمن میں دو نقطہ نظر ملتے ہیں:

1- روایتی 2- تحقیقی

پھر ان کے علمبرداروں میں اتنا جوہری اختلاف ہے کہ اس کی وجہ سے اکثر و بیشتر حقیقت کھوجاتی ہے۔

1. روایتی نقطہ نظر:-

اس نقطہ نظر کے مطابق نبی اکرم نے خود تصوف کی بنیاد ڈالی اور اس کے اعمال و اشغال کی تشکیل کی۔ مثلاً اس نقطہ نظر کے مطابق غار حرا میں نبی اکرم کی عبادت و خلوت کو تصوف کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔ اس طرح بیعت، خرقة، شب گزاری، ذکر و فکر اور دیگر ذکر و اشغال کو نبوی سنتوں سے استناد کیا ہے۔ چنانچہ اس حوالے سے یہ لوگ کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کو خاص علم طریقت عطا کیا۔ ان حضرات میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مرکزی اہمیت حاصل ہے۔ ان حضرات سے یہ علم تصوف حسن بصریؒ کو ملا اور ان کے بعد کی نسلوں کے نصیب آیا¹

¹ صدیقی، یسین مظہر، پروفیسر، تصوف کی اجمالی تاریخ، الاحسان (کتابی سلسلہ)، شاہ صفی اکیڈمی، الہ آباد (یوپی۔ انڈیا)، شمارہ نمبر: 2، مارچ

2. تحقیقی نقطہ نظر:-

اس گروہ میں محققین شامل ہیں۔ یہ روایتی نظر سے متفق نہیں ہیں۔ اگرچہ یہ گروہ تصوف کی استنادی حیثیت کو مانتا ہے لیکن تصوف کی ابتداء کے بارے میں اختلاف رکھتا ہے۔ پھر اس تحقیقی نقطہ نظر میں شامل محققین دو گروہوں میں منقسم ہیں۔

1- محققین، محدثین اور علماء

2- وہ صوفیاء کرام جو علم طریقت و تصوف کے سلاطین سمجھے جاتے ہیں اور دین و تاریخ کے ماہرین بھی ہیں۔

آغاز تصوف کے بارے میں امام قشیریؒ کا موقف:-

امام قشیریؒ تاریخ تصوف اور علم تصوف کے ایک عظیم شارح ہیں۔ یہ اپنے مشہور زمانہ رسالہ ”الرسالۃ القشیریۃ“ میں تصوف کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں لکھتے ہیں:

”فقد جعل الله هذه الطائفة صفوة اولیاءه، وفضلهم علی الکافة من عبادہ، بعد رسله و انبیائه، صلوات الله و سلامه علیهم، و جعل قلوبهم معاون اسراره، و اختصهم من بین الأمة بطوالع أنواره۔ فهم الغیاث للخلق، والدائرون فی عموم أموالهم مع الحق بالحق۔۔۔ و رکضوا فی میدان الغفلات و رکنوا الی اتباع الشهوات و قلة المبالاة بتعاطی المحظورات“¹

رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں اور اس کے بعد دین و سماج کے مسلم اکابر کا سب سے بڑا امتیاز ان کی صحابیت تھی اور وہ صحابی کہلاتے تھے۔ اس کے علاوہ کسی اور خاص نام سے وہ موسوم ہوئے اور نہ ہو سکتے تھے، کہ صحابیت سے بڑھ کر اور کوئی فضیلت نہ تھی۔ اس کے سامنے سب ہیچ تھا۔ دوسرے دور میں صحابہ کرام کے شاگردوں اور ان کے دیکھنے اور ملنے والوں کا نام تابعین تھا کہ وہ صحابہ کرام کی روایت و صحبت سے مشرف ہوئے تھے۔ تیسرے دور میں تابعین کے تربیت یافتہ اور معاصرین تبع تابعین کے لقب سے جانے جاتے تھے۔ اور یہی تین خیر القرون کی حدیث کا مطلب ہیں۔ اس کے بعد اکابر و خواص امت کا تعارف مختلف طریقوں اور ناموں سے ہونے لگا اور ان کے مراتب و اشغال جدا جدا ہو گئے۔ وہ خاص بزرگ جو معاشرہ اور خاص کر خلافت و ریاست کے معاملات سے کٹ کے صرف عبادت میں لگ گئے ’زہاد و عباد‘ کہلانے

¹ القشیری، عبدالکریم بن ہوازن، الرسالۃ القشیریۃ، تحقیق: عبدالحکیم محمود و محمد بن الشریف، دارالمعارف، القاہرہ، س۔ن، 1/16

لگے۔ وہ عوام و خواص دونوں کو دنیا میں بے جاشغف سے ڈرانے لگے اس کے بعد بدعتیں اور جدت طرازیوں کا ظاہر ہونے لگیں اور تمام فرقوں اور طبقاتوں کے درمیان حریمانہ دوڑ اور مقابلہ جاتی ریس ہونے لگی۔

ارتقاء تصوف کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تحقیق:

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی برصغیر پاک و ہند کی وہ شخصیت ہیں جو بیک وقت محدث، مفسر، فقیہ اور صوفی تھے۔ ان کی شخصیت میں دو پہلو نظر آتے ہیں ایک پہلو بطور محدث و عالم دین اور دوسرا پہلو بطور صوفی۔ پروفیسر یسین مظہر صدیقی کے بقول بسا اوقات شاہ ولی اللہ کی شخصیت کے ان دو پہلوؤں میں تصادم بھی نظر آتا ہے¹۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تصوف کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں ایک منفرد نقطہ نظر رکھتے ہیں۔ ذیل میں ان کی کتاب 'صعات' کی روشنی میں ان کے اس نقطہ نظر کی وضاحت کی جاتی ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور تصوف کے چار ادوار:

ان چار ادوار کے بارے میں شاہ ولی اللہ بیان کرتے ہیں کہ مجھ فقیر کو اس حقیقت سے بھی آگاہ کیا گیا ہے کہ تصوف کے طریقوں میں سے اب تک چار بڑے بڑے تغیرات ہو چکے ہیں۔

تصوف کا پہلا دور:-

رسول اللہ اور ان کے صحابہ کے زمانے میں چند نسلوں تک اہل کمال کی بیشتر توجہ شریعت کے ظاہری اعمال کی طرف رہی ان لوگوں کو باطنی زندگی کے جملہ مراتب شرعی احکام کی پابندی کے ذیل ہی میں حاصل ہو جاتے تھے۔ چنانچہ ان بزرگوں کا احسان یعنی حاصل تصوف یہ تھا کہ وہ نمازیں پڑھتے تھے، ذکر و تلاوت کرتے تھے، روزے رکھتے تھے، حج کرتے تھے، صدقہ و زکوٰۃ دیتے تھے اور جہاد کرتے تھے۔ چنانچہ ان میں علیحدہ سے مجاہدات اور تفکرات نہیں تھے۔ اس طرح ان کو عبادات میں خاص طرح کی لذت حاصل ہوتی تھی۔ وجد، جوش اور شطیجیات بھی بہت کم تھیں اس دور میں۔ قصہ مختصر اس دور میں جسے تصوف و احسان کا پہلا دور کہنا چاہیے۔ اہل کمال کا غالب طور پر یہی حال رہا۔

تصوف کا دوسرا دور:-

شاہ ولی اللہ دہلوی کے بقول اس دور کے سرخیل جنید بغدادی ہیں۔ اس دور میں تصوف کا ایک اور رنگ ظاہر ہوتا ہے اس دور میں اہل کمال کے دو طبقے بن جاتے ہیں:

¹ تصوف کی اجمالی تاریخ، ص: 72

1- ایک طبقے کا حال تصوف کے پہلے دور کے صوفیاء کی طرح ہی تھا۔

2- دوسرے طبقے میں ایسے لوگ سامنے آئے جنہوں نے ریاضتیں کیں، دنیا سے قطع تعلق ہو گئے اور ذکر و فکر میں لگ گئے۔ ان لوگوں میں تعلق باللہ کی ایک خاص کیفیت پیدا ہو گئی۔ اس طرح اس دور میں لوگ مراقبہ کرتے اور بے خودی میں رقص کرتے اور سماع سنتے تھے اور مختلف مجاہدے کرتے تھے۔ الغرض اس دور کے اہل کمال کا تصوف یہ تھا کہ وہ خدا کی عبادت دوزخ کے عذاب سے ڈر کر یا جنت کی نعمتوں کی طمع میں نہ کرتے تھے بلکہ ان کی عبادت کا محرک خدا کے ساتھ ان کی محبت کا جذبہ ہوتا۔ اس طرح اس طبقے پر اطاعت کا رنگ غالب تھا۔

تصوف کا تیسرا دور:-

شیخ ابو سعید بن ابی الخیر اور شیخ ابو الحسن خرقانی کے زمانے میں ایک اور تغیر رونما ہوتا ہے۔ اس دور میں خواص نے اعمال و احوال سے گزر کر جذب تک رسائی حاصل کی اور اس جذب ہی کی وجہ سے ان کے سامنے ”توجہ کی نسبت کا راستہ کھل گیا۔ چنانچہ انہوں نے اس توجہ کے حصول کے لئے مختلف کوششیں کیں۔ اس طرح اس دور میں توحید و جود کی اور توحید شہودی میں فرق نہ تھا۔

تصوف کا چوتھا دور:-

اس دور کے سرخیل شیخ اکبر محی الدین ابن عربی اور ان سے کچھ پہلے کا زمانہ آتا ہے۔ اس دور میں لوگوں نے احوال سے آگے بڑھ کر حقائق تصوف کی بحث و تحقیق کی۔ مثلاً ذات واجب الوجود سے یہ کائنات کس طرح صادر ہوئی، ان لوگوں نے ظہور و وجود کے مدارج اور تنزلات دریافت کیے اور اس امر کی تحقیق کی کہ ’واجب الوجود‘ سے سب سے پہلے کس چیز کا صدور ہوا اور کس طرح یہ صدور عمل میں آیا۔

تصوف کے ان ادوار کے بارے میں شاہ ولی اللہؒ کی رائے:-

ان کے بقول ان چاروں ادوار کے اہل کمال ایک جیسے ہیں۔ اگرچہ ظاہری اعمال و احوال میں الگ الگ نظر آتے ہیں۔ اس طرح چاروں طریقے اللہ کے ہاں مقبول ہیں۔ اور ملاء اعلیٰ میں بھی ان سب کی منزلت مسلم ہے۔

شاہ ولی اللہؒ کے نزدیک ارباب تصوف پر تحقیق کرنے کا اصول:-

”شاہ صاحب کے بقول ارباب تصوف پر بحث کرتے وقت ہمیشہ اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ ان بزرگوں کے ہر طبقے کے اقوال و احوال کو ان کے زمانے کے ذوق کے مطابق جانچا جائے۔ اس سلسلہ میں یہ کسی طرح مناسب نہیں کہ ہم

ایک عہد کے ارباب تصوف کے اقوال اور احوال کو دوسرے عہد کے معیاروں سے ناپتے پھریں۔“¹

تصوف اسلام کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ اکثر صوفیاء جب تصوف کی ابتداء اور ارتقاء کے حوالے سے بات کرتے ہیں تو وہ تصوف کی ابتداء عہد رسالت یعنی نبی کریم ﷺ سے کرتے ہیں۔ چنانچہ خلیق احمد نظامی اور مولانا محمد زکریا کاندھلوی، دونوں کی کتب تاریخ مشائخ چشت کے نام سے ملتی ہیں۔ ان دونوں کتب میں یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ تصوف کی تعلیمات براہ راست نبی سے ماخوذ ہیں۔

اس طرح خلیق احمد نظامی جب تصوف کی تاریخ کا مطالعہ پیش کرتے ہیں تو یہ بھی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی طرح تصوف اور صوفیاء کی تعلیمات و کتب کو خاص طور پر اس وقت کے حالات کے پس منظر میں دیکھتے ہیں۔ ذیل میں تصوف کی تاریخ کو اس حوالے سے بیان کیا جاتا ہے کہ مختلف ادوار میں تصوف کی تعلیمات پر اس وقت کے زمانے کے حالات کس حد تک اثر انداز ہوئے۔

چنانچہ خلیق احمد نظامی نے اس موضوع کی ابتداء میں عہد رسالت، عہد خلافت راشدہ، عہد بنو امیہ کے سیاسی حالات بیان کئے ہیں۔ کس طرح کے زمانے کے حالات نے لوگوں کو کس طرح متاثر کیا اور ان کے رویوں میں کیا تبدیلی رونما ہوئی خاص طور پر عہد بنو امیہ میں گورنروں کے ظلم و ستم اور ان کے رویوں کو دیکھتے ہوئے بہت سارے لوگوں نے حکومت سے قطع تعلق کر لیا اور انہوں نے اسی میں مصلحت سمجھی کہ حکومت وقت سے ٹکر نہ لی جائے اور خاموشی اختیار کی جائے۔ چنانچہ اس بات سے انکار ممکن نہیں ہے کہ جن بزرگوں نے بنی امیہ کے خلاف خروج کے مقابلہ میں گوشہ گیری کو ترجیح دی انہوں نے ملت کی بہبود کی خاطر ایسا کیا تھا۔

صوفیاء کا پہلا دور:-

اس دور کے حوالے سے خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں کہ: ”بصرہ اور کوفہ جہاں اموی گورنروں نے ظلم و ستم کے پہاڑ ڈھائے تھے تصوف کے سب سے پہلے مرکز بنے اور یہیں سے یہ تحریک اسلامی دنیا کے اور حصوں میں پھیلی۔ صوفیاء کے اس پہلے دور کا زمانہ 661ء سے 850ء تک ہے۔ اس طبقے میں: اویس قرنی، حسن بصری، مالک بن دینار، محمد واسع، حبیب عجمی، خواجہ فضیل بن عیاض اور ابراہیم ادھم وغیرہ شامل ہیں۔

صوفیاء کے پہلے طبقے کی خصوصیات:-

¹ دہلوی، ولی اللہ، شاہ، تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ تاریخ، مترجم: پروفیسر محمد سرور، سندھ ساگر اکادمی، لاہور، 1999ء، ص:

1. ان بزرگوں پر خشیت خداوندی کا غلبہ تھا۔

2. اس دور میں یہ بزرگ انفرادی طور پر عبادت و ریاضت میں مشغول رہتے تھے۔

3. اس دور کے صوفیاء نے اپنے خیالات کا اظہار کتب میں بہت کم کیا۔

4. اس دور کے صوفیاء نے حکومت و وقت سے قطع نظر کر لیا تھا۔

چنانچہ قرونِ اولیٰ کے دین دار طبقہ کا یہ طرزِ عمل حقیقت میں حکومت کی بے راہ روی کے خلاف احتجاج تھا۔ وہ مسلمانوں کی سیاست اور سماج کو خالص اسلامی رنگ میں دیکھنا چاہتے تھے۔ اس طرح ان بزرگوں کے اس رویے سے مسلمانوں کو بہت سارے فوائد حاصل ہوئے۔¹

صوفیاء کا دوسرا طبقہ:

صوفیائے کرام کا یہ دوسرا طبقہ اسلامی تاریخ کے ایک دوسرے نہایت اہم دور سے تعلق رکھتا ہے۔ اس دور میں یونانی فلسفہ اور علوم مسلمانوں میں رائج ہوئے جس کے نتیجے میں عقلیت کا سیلاب مسلم معاشرے میں در آیا اور مسلمانوں کے عقائد میں تذبذب، ایمان میں شک اور ذہن میں خلش پیدا ہونے لگی۔

خلافتِ عباسیہ میں ہارون الرشید نے بیت الحکمت قائم کیا جس میں بڑے بڑے علماء کا تقرر کیا اور ان سے یونانی علوم کو عربی میں ترجمہ کروایا۔ جس کے نتیجے میں عقلیت اور وضعیت کو ہوا ملی۔ چنانچہ اس یونانی فلسفہ کے نتیجے میں امتِ مسلمہ میں مختلف فتنے کھڑے ہو گئے۔ مثلاً ذات و صفاتِ خداوندی، خلقِ قرآن، دوزخ، جنت، معراج وغیرہ کے بارے میں اجاث شروع ہو گئیں۔ صوفیاء کا وہ طبقہ جو ان حالات میں پیدا ہوا، اس عقلیت اور وضعیت سے بیزار تھا۔ اس دور کے مشہور صوفیاء بایزید بسطامی²، ذوالنون مصری³، اور جنید بغدادی⁴ وغیرہ نے عقلیت کے خلاف آواز اٹھائی۔ اور عشق پر زور دیا۔ تاکہ عشق عقلیت اور وضعیت کے اثرات کو دور کر دے۔

طبقہ ثانی کے صوفیاء کی خصوصیات:

1- اس دور کے صوفیاء نے خشیتِ الہی اور عشقِ الہی پر زور دیا۔ جس طرح کہ خواجہ فرید الدین عطار نے بایزید بسطامی کے بارے میں لکھا ہے کہ: ”آتشِ محبت میں غرق تھے۔ اور تن کو ہمیشہ مجاہدہ اور دل کو مشاہدہ میں مشغول رکھتے تھے۔“²

¹ نظامی، خلیق احمد، تاریخ مشائخ چشت، مشتاق بک کارنر، لاہور، س، ن، ص: 92-104 ملخصاً

² عطار، شیخ فرید الدین، تذکرۃ الاولیاء، تصحیح و ترجمہ: مولانا اختر مجازی، الفیصل ناشران و تاجران کتب، لاہور، 2008ء، ص: 100

2۔ اس دور کے صوفیاء نے فلسفہ کی پیدا کی ہوئی ذہنی لامرکزیت کو قلبی کیفیات کے ذریعے دور کرنے کی کوشش کی۔ جس طرح کہ سری سقطیؒ نے توحید کا وہ نظریہ پیش کیا جس نے بعد میں ”وحدۃ الوجود“ کی شکل اختیار کر لی۔¹

صوفیاء کا تیسرا طبقہ:-

”تصوف کا تیسرا دور دسویں صدی عیسوی سے متعلق ہے۔ یہ دور فقہاء اربعہ کا ہے۔ ان فقہاء نے اجتہاد کر کے چار مذاہب کی بنیاد ڈالی لیکن اس دور میں ایک خامی اور کمی یہ آئی کہ فقہ کے اندر کتاب الجلیل کے نام سے حیلہ سازی شروع ہو گئی اور اس کی آڑ لے کر بہت سے لوگوں نے دین اسلام کے احکام سے بچنے کی کوشش کی۔ اور ان حیلہ سازیوں کا یہ نتیجہ ہوا کہ تزکیہ نفس اور اصلاح باطن جو دین اسلام کا اصل مقصد تھا بالکل بھلا دیا گیا۔ اور مذہبی روح بالکل مردہ ہو کر رہ گئی۔

چنانچہ صوفیاء کا وہ طبقہ جو ان حالات میں پیدا ہوا انھوں نے دین اسلام کی حقیقی روح بیدار کرنے، باطن کی اصلاح اور اخلاق کی درستگی کی طرف خاص توجہ کی۔ دسویں صدی عیسوی کے مشہور صوفیاء میں: شیخ ابو سعید ابن العربی (952ھ) شیخ ابو نصر السمرانی (988ء)، شیخ ابو طالب مکی (996ء)، شیخ ابو بکر (1000ء)، ابو عبد الرحمن (م 1021ء) خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔“²

طبقہ ثالث کے صوفیاء کی خصوصیات:-

1۔ طبقہ ثالث میں باطن کی اصلاح اور اخلاق کی درستگی کی طرف خاص توجہ کی گئی۔ اس حوالے سے خلیق احمد نظامی نے مولانا شبلی کے حوالے سے لکھا ہے کہ:

” شریعت اور علم اخلاق میں جن احکام کی تعلیم دی جاتی ہے۔ مثلاً صبر، رضا، توکل، استغناء، قناعت وغیرہ، اس پر انسان عمل کرتا ہے تو اس بناء پر کرتا ہے کہ شریعت نے اس کی تعلیم دی ہے اور شریعت کی سر تابی عذاب قیامت کی مستوجب ہے۔ لیکن تصوف میں ایک حالت طاری ہوتی ہے جس سے خود بخود اخلاق پیدا ہوتے ہیں۔ صوفی دل پر جبر کر کے صبر اختیار نہیں کرتا، بلکہ طبعاً اس سے صبر سرزد ہوتا ہے۔ وہ نماز اس لئے نہیں پڑھتا کہ نہ پڑھوں گا تو دوزخ میں جانا پڑے گا، بلکہ اس لئے پڑھتا ہے کہ پڑھنا اس کے اختیار میں نہیں۔ یہ تصوف کا اعلیٰ نمونہ ہے۔“³

2۔ اس طبقے کے صوفیاء نے متقدمین مشائخ کے حالات اور سوانح کو بطور نمونہ پیش کیا ہے۔

¹ تاریخ مشائخ چشت، (نظامی)، ص: 106-114 ملخصاً

² ایضاً، ص: 114-117 ملخصاً

³ شبلی نعمانی، مولانا، شعراء العجم، الفیصل ناشران و تاجران کتب، لاہور، س-ن، 5/141

3۔ اس دور میں تصوف کو شریعت اسلامی کے مطابق ثابت کیا گیا۔

4۔ اس دور میں تصوف کی مختلف اصطلاحات سامنے آئیں اور ان کی وضاحت کی گئی۔

5۔ شیخ ابونصر سراج نے کتاب اللمع میں تصوف کے بنیادی تصورات اور معمولات پر بڑی خوبی سے بحث کی ہے۔

6۔ اس طبقے میں صوفیاء کے حلقے اور گروہ بننے شروع ہوئے مثلاً حلوی، طیفوریہ، قزاریہ، نوریہ، محاسبیہ، تستریہ، حکیمیہ، خرازیہ، خفیفیہ وغیرہ۔¹

تصوف کے ان تین طبقات کے تذکرے کے بعد خلیق احمد نظامی نے صوفیاء اور تصوف کی تاریخ کا ہر صدی کے اعتبار سے ارتقائی کیفیت کا جائزہ لیا ہے۔

تصوف گیارہویں صدی میں :-

گیارہویں صدی میں اگرچہ بہت سارے صوفیاء گزرے ہیں لیکن اس صدی میں خاص طور پر ان پانچ بزرگوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

1. شیخ ابو نعیم اصبہانی (م 1008ء)

یہ محدث اور شافعی المسلک تھے انکی کتاب 'حلیۃ الاولیاء' ہزاروں صوفیاء کے حالات پر مشتمل ہے۔

2. شیخ ابوالقاسم قشیری (م 1072ء)

ان کا 'الرسالۃ القشیریۃ' تصوف کا انسائیکلو پیڈیا شمار ہوتا ہے۔ اس میں تصوف کی تاریخ اصطلاحات تصوف اور صوفیاء کا تذکرہ انتہائی عمدہ اسلوب اور اچھے پیرائے میں کیا گیا ہے۔ ان کے اس رسالے کے منصف شہود پر آنے سے تصوف کے حوالے سے معترضین کی زبانیں بند ہو گئیں اور تصوف کی ترقی اور قبولیت کے دروازے وا ہو گئے۔

3. شیخ علی ہجویری (م 1072ء)

ان کی کتاب 'کشف المحجوب' علم تصوف کی ایک مایہ ناز کتاب ہے۔ یہ کتاب برصغیر میں فارسی زبان میں لکھی گئی اور لوگوں نے اس کتاب سے بآسانی استفادہ کیا۔ اگرچہ اس کتاب کے بارے میں یہ بات بھی مشہور ہے کہ یہ کتاب اصل میں عربی

¹ تاریخ مشائخ چشت (نظامی)، ص: 114-122

زبان میں تھی۔ لیکن یہ بات تحقیق کے اعتبار سے درست نہیں ہے۔ ان کی اس کتاب نے ایک طرف تصوف سے متعلق عوام کی غلط فہمیوں کو دور کیا، دوسری طرف تصوف کی ترقی کی راہیں کھول دیں۔

4. شیخ عبداللہ انصاریؒ (م 1088ء)

یہ اپنے زمانے کے مشہور محدث اور صوفی تھے۔ ان کی مندرجہ ذیل کتب مشہور ہیں:

1- منازل السائرین

2- طبقات الصوفیہ

3- کتاب جامع الکلام

4- مناجات

5. شیخ ابو سعید ابی الخیرؒ (م 1049ء)

یہ اپنے زمانے کے وہ واحد شاعر ہیں جنہوں نے تعلیمات تصوف کو فارسی شاعری کی صورت میں لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ جبکہ اس سے پہلے تصوف کی تعلیمات عربی یا فارسی نثر میں تھیں۔ انہوں نے فارسی رباعیات کا ذخیرہ چھوڑا ہے۔ جبکہ یہ حقیقت ہے کہ نثر کے مقابلے میں نظم کی صورت میں خیالات کی ترویج آسانی سے کی جاسکتی ہے۔

گیارہویں صدی میں تصوف کی حالت:-

1. اس صدی میں تصوف عوام میں تیزی کے ساتھ پھیلنا شروع ہوا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ تقریباً فقہی مسالک

کے علماء نے تصوف کی حمایت میں قلم اٹھالیا تھا۔

2. تصوف اور اسلامی شریعت میں تطابق کی کوشش کی گئی اور اس کوشش کا نتیجہ یہ ہوا کہ آئندہ صدیوں میں

علماء کا بڑا حصہ تصوف کی طرف کھنچ آیا۔

3. اس صدی کے صوفیاء نے اپنی کتب کے ذریعے تصوف کے خیالات کو عوام تک پہنچایا، جس کے نتیجے میں

عوامی تحریک بنا اور سلاسل کے منظم ہونے کا انتظام ہوا۔¹

¹ تاریخ مشائخ چشت (نظامی)، ص: 123-127

تصوف، بارہویں صدی عیسوی میں:-

اس صدی میں تصوف کا پورا فلسفہ مرتب ہو کر ایک فن بن گیا۔ اور اسی صدی میں بعض روحانی سلاسل کی داغ بیل بھی پڑی۔ اگرچہ ان سلاسل کا عروج تیرھویں صدی میں ہوا۔ خلیفہ احمد نظامی نے اس صدی میں تصوف کی کیفیت اور ترقی کو بیان کرنے کے لئے درج ذیل عظیم صوفیاء اور انکی خدمات کا تذکرہ کیا ہے۔

1. امام غزالیؒ (م 1111ء)

2. شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانیؒ (م 6 116 116ء)

3. شیخ نجیب الدین عبدالقادر سہروردیؒ (م 563 563ھ)

4. شیخ محی الدین ابن عربیؒ (م 1240ء)

5. شیخ شہاب الدین سہروردیؒ (م 1234ء)

اور صوفی شعراء میں درج ذیل مشائخ کا ذکر کیا گیا ہے

1. حکیم سنائیؒ

2. نظامی گنجویؒ

3. خواجہ فرید الدین عطارؒ

ان صوفی شعراء نے بھی اس صدی میں اپنی شاعری کے ذریعے دین اسلام کی محبت لوگوں کے دلوں میں پیدا کی اور اس طرح انھوں نے دین اسلام کی تبلیغ میں اہم کردار ادا کیا۔ صوفیاء نہ شاعری کے متعلق مولانا شبلی فرماتے ہیں:

” فارسی شاعری اس وقت تک بے جان تھی جب تک اس میں تصوف کا عنصر شامل نہیں ہوا۔ شاعری اصل میں اظہار جذبات کا نام۔ تصوف سے پہلے جذبات کا سرے سے وجود ہی نہ تھا۔ قصیدہ، ملاحی اور خوشامد کا نام تھا۔ مثنوی واقعہ نگاری تھی۔ غزل زبانی باتیں تھیں۔ تصوف کا اصلی مایہ خمیر ”عشق حقیقی“ ہے، جو سرتاپا جذبہ اور جوش ہے، عشق حقیقی کی بدولت مجازی کی بھی قدر ہوئی اور اس آگ نے تمام سینہ و دل گرمائے۔ اب زبان سے جو کچھ نکلتا تھا گرمی سے خالی نہیں ہوتا تھا۔ ارباب دل ایک طرف اہل ہوس کی باتوں میں بھی تاثیر آگئی“¹۔

¹ شعراء العجم، 5/120؛ تاریخ مشائخ چشت (ن)، ص: 128-147

یہ عبارت ذکر کرنے کے بعد خلیق احمد نظامی نے ان صوفیاء شعراء کی صوفیانہ شاعری کے چند اشعار بھی ذکر کیے ہیں۔ اس کے بعد اس صدی کے حوالے سے یوں رقم طراز ہیں:

” حاصل کلام یہ ہے کہ بارہویں صدی کے آخر تک تصوف بہ حیثیت ایک فن کے انتہائے کمال کو پہنچ گیا تھا۔ امام غزالی، شیخ اکبر، شیخ شہاب الدین سہروردی نے اس کا فلسفہ اصطلاحات بنیادی مسائل سب کی وضاحت کر دی تھی۔ حکیم سنائی اور خواجہ عطار نے ’عشق الہی‘ کی آگ پھونکنے میں اپنے شاعرانہ کمالات سے پورا پورا فائدہ اٹھایا تھا۔۔۔ اب تصوف کا صرف عوامی تحریک بننا باقی تھا۔ تیرہویں صدی میں سلاسل کی تنظیم سے وہ کمی بھی پوری ہو گئی۔“¹

تصوف، تیرہویں صدی میں:-

تیرہویں صدی عیسوی میں روحانی سلاسل وجود میں آئے اور ان کی تشکیل سے تصوف کی تحریک میں ایک جان پڑ گئی۔ خلیق احمد نظامی کے بقول ہر اعتبار سے تیرہویں صدی میں تصوف کی تحریک معراج کمال کو پہنچ گئی۔²

ذیل میں سلاسل تصوف کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

سلاسل تصوف:-

اسلامی تعلیمات کے مطابق نبی کریم کے مقاصد بعثت میں سے ایک مقصد تزکیہ باطن بھی ہے۔ چنانچہ آپ نے تلاوت آیات اور تعلیم کتاب و حکمت کے ساتھ اپنے جلیل القدر شاگردوں یعنی صحابہ کرام کی اس طرح تربیت کی اور تزکیہ باطن کے وہ نمونے پیدا کیے کہ رہتی دنیا تک اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ جس طرح تعلیم کتاب اور تدوین شریعت کا یہ سلسلہ صحابہ کرام کی جماعت سے آگے منتقل ہوتا چلا آیا اسی طرح تزکیہ باطن اور تربیت روحانی کا طریقہ بھی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے رسول اللہ سے سیکھ کر آئندہ نسلوں کو پہنچایا اور مختلف ادوار کے تقاضوں کے مطابق تدوین حدیث و فقہ کی طرح تزکیہ و تربیت کے پہلو کی تدوین منظم صورت میں عمل میں آئی۔ اول اول تو یہ صورت تھی کہ جو صحابی یا تابعی جہاں پہنچا، معاشرے کی تربیت شروع کر دی۔ بعد میں دین کا یہ پہلو جب منظم ہوا تو تربیت اور تزکیہ کے چار بڑے سلسلے ہمارے ہاں رائج اور مقبول ہو گئے۔ جنہیں سلسلہ قادریہ، نقشبندیہ، سہروردیہ اور چشتیہ کہتے ہیں۔ ان سلسلوں میں تربیت روحانی کا بنیادی اصول ایک ہی رہا ہے اور وہ ہے ذکر الہی کی کثرت، البتہ ذکر الہی کے طریقوں میں ہر صاحب سلسلہ نے مختلف رنگ اختیار کیا۔ اس طرح طریقہ کار میں جزوی اختلاف کی وجہ سے چار بڑے طریقے مسلمانوں میں رائج ہو گئے۔ ممکن ہے طریق تربیت میں اختلاف

¹ تاریخ مشائخ چشت (ن)، ص: 149

² ایضاً، ص: 149

آب و ہوا، مزاج اور طبائع کے اختلاف کی وجہ سے انتخاب کیا گیا جیسے ایک ماہر طبیب ایک ہی دو مختلف مزاج والے مریضوں کو مختلف صورتوں میں دیا کرتا ہے۔

اس پہلو کو دیکھتے ہوئے ان چاروں سلسلوں کے حوالے سے یہ دو سوال زیر بحث آتے ہیں: اول یہ کہ اس سلسلے میں طریقہ تربیت باطنی کیا ہے؟ دوسرا یہ کہ کس سلسلے کے شیخ کو یہ فن حضور اکرمؐ سے کن واسطوں سے پہنچا ہے۔¹ اصطلاح تصوف میں ان واسطوں کو سلسلہ، جس کی جمع سلاسل آتی ہے۔ یہ بالکل اس طرح ہے جس طرح ایک حدیث کے بارے میں علم روایت میں دیکھا جاتا ہے کہ یہ حدیث نبی کریمؐ سے ہم تک کن اور کتنے واسطوں سے پہنچتی ہے اور اس عمل کو 'سند' کہتے ہیں۔

روحانی سلسلہ:-

روحانی سلسلہ کے حوالے سے ابو بکر سراج الدین نے اپنے مقالہ تصوف جو اردو دائرہ معارف اسلامیہ میں شائع ہوا ہے، میں لکھا ہے کہ: ”صوفیوں کا دعویٰ ہے کہ تصوف رسول اللہؐ سے غیر منقطع سلسلے کی وساطت سے ان تک پہنچا ہے اور تاریخی اعتبار سے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ زمانہ رسالت سے لے کر ہر نسل میں مشائخ تصوف مع اپنی اپنی جماعت مریدین کے موجود رہے ہیں۔ مزید برآں اکابر صوفیہ میں سے بہت سے ایسے بھی تھے جنہوں نے اپنی زندگی میں ایک سے زیادہ شیوخ سے فیض حاصل کیا۔ لہذا متعدد، مختلف اور مستند سلسلوں کا قائم کرنا ممکن ہو گیا۔ عام طور پر خود صوفیہ جس سلسلے کا پتہ دیتے ہیں اسے اگر تیسری صدی تک لیا جائے تو اسکی صورت یوں ہے:

حضرت علیؓ (م 40ھ)، سے حسن بصریؒ (م 111ھ)، سے حبیب العجمیؒ (م 156ھ) سے داؤد الطائیؒ (م 170ھ) سے معروف کرخیؒ (م 202ھ) سے سری سقطیؒ (م 253ھ) سے جنید بغدادیؒ (م 306ھ) نے علم تصوف حاصل کیا۔ اس سلسلے کی تاریخی صداقت پر شبہ کرنے کی کوئی صحیح وجہ موجود نہیں²۔

سلاسل کی ابتداء:-

شروع شروع میں سلاسل کی ابتداء کیسے ہوئی اور اس میں ترقی کیسے ہوئی؟ اس حوالے سے پروفیسر یسین مظہر صدیقی اپنے مقالہ 'تصوف کی اجمالی تاریخ' میں لکھتے ہیں کہ:

”رباط، خانقاہ، زاویہ وغیرہ کی تشکیل و تنظیم نے شیخ کو ایک مرکزِ طریقت سے وابستہ کر کے ایک خاص شناخت

¹ اللہ یار خان، مولانا، دلائل السلوک، ادارۃ نقشبندیہ اویسیہ دارالعرفان منارہ، چکوال، 2009ء، ص: 250

² اردو دائرہ معارف اسلامیہ، 6/435

دے دی۔ اس مرکز میں شیخ کے مریدوں، عقیدت مندوں اور سالکوں کے علاوہ دوسرے عوام و خواص کی آمد و رفت بھی خاص مقاصد سے شروع ہو گئی، اس مرکزیت و اجتماعیت نے شیخ خانقاہ کے دامن دولت سے وابستہ لوگوں کو خاص کر ان کے اکابر و مریدوں، خلفاء کو ایک خاص سلسلہ سے باندھ دیا۔ اگرچہ شروع کی صدیوں میں بیشتر جوہائے حق و طریقت مختلف مشائخ سے استفادہ کرتے تھے۔ تلامذہ اور شاگردوں کے حلقوں کا سلسلہ تو صحابہ کرام کے مبارک دور سے چلا آ رہا تھا اور وہ زہاد و نساک کے حلقوں میں بھی جاری رہا بعض حضرات حسن بصری کے تلامذہ کی تعداد مختلف علوم و فنون میں کافی زیادہ تھی۔ انہیں بعض یا متعدد عرف طریقت کے حوالے سے معروف ہوئے۔ متعدد زہاد و نساک کے اپنے اپنے شاگرد و مرید تھے اور ان کے علاوہ بہت سے وابستگان عام تھے جو ان سے منسوب ہوئے تھے۔ یہاں تک کہ تیسری صدی ہجری / نویں صدی عیسوی سے سلسلوں کا نشان ملنے لگتا ہے اور حضرت جنید بغدادی کے زمانے تک متعدد سلاسل طریقت وجود میں آچکے تھے۔ جو بالعموم اپنے شیخ کے نام سے منسوب ہو کر معروف اور روشناس خلق بنے تھے۔¹

عظیم سلاسل طریقت:-

امام قشیری، شیخ ہجویری اور دیگر محقق صوفیہ نے وضاحت کی ہے کہ حضرت جنید بغدادی کے زمانے تک بہت سے سلسلے وجود میں آچکے تھے۔ لیکن ان سلاسل میں شامل سارے سلسلے برحق اور حق پر نہیں تھے بلکہ دو طرح کے سلاسل اس دور میں ہمارے سامنے آتے ہیں:

1- تصوف اور طریقت کے درست سلاسل

2- غلط اور گمراہ سلاسل

چنانچہ ان بزرگوں نے ان دونوں سلاسل کا فرق بھی بتایا ہے اور ان کے نام بھی لکھے ہیں۔

جنید بغدادی کا کارنامہ:-

سلاسل کے حوالے سے حضرت جنید بغدادی کا سب سے عظیم کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ملحدانہ اور غیر اسلامی افراد و طبقات و سلاسل کی بیخ کنی کی اور تصوف و طریقت کو صحیح اسلامی شریعت اور سنت کے مطابق قائم کیا اور بعد کے وہ تمام سلاسل طریقت جو جنید یہ کے طریق پر گامزن ہیں وہ ہی صحیح سلاسل طریقت ہیں۔ اور اہم ترین بات یہ ہے کہ تمام مشہور و

¹ صدیقی، یسین مظہر، پروفیسر، تصوف کی اجمالی تاریخ، الاحسان، الہ آباد، شمارہ: 2، مارچ 2011ء، ص: 80-81

معروف سلاسل جنید بغدادی پر ہی تمام ہوتے ہیں۔¹

شیخ علی ہجویری کے زمانے تک جو بارہ اہم سلسلے موجود تھے انکے نام درج ذیل ہیں:-

1. محاسبیہ، شیخ ابو عبد اللہ بن حارث محاسبیؒ
2. قصاریہ، شیخ ابوصالح حمدونؒ
3. طیفوریہ، شیخ طیفور بن عیسیٰؒ
4. جنیدیہ، شیخ جنید بغدادیؒ
5. سہلیہ، شیخ سہل بن عبد اللہ تستریؒ
6. حکیمیہ، شیخ حکیم ترمذیؒ
7. خزازیہ، شیخ ابوسعید خزازؒ
8. خفیفیہ، شیخ ابو عبد اللہ محمد بن حفیف شیرازیؒ
9. سیاریہ، شیخ ابو العباس سیاریؒ
10. حلمانیہ، شیخ ابو حلیمان فارسیؒ
11. حلاجیہ، شیخ حسین بن منصور الحلاجؒ

شیخ علی ہجویری نے اپنی کتاب کشف المحجوب میں ان سلاسل کے نام اور خصوصیات تفصیل سے بیان کی ہیں۔ جبکہ شیخ علی ہجویری نے ان سلاسل میں آخری دو یعنی حلمانیہ اور حلاجیہ کو گمراہ سلسلے بتایا ہے۔²

پاک و ہند کے چار مشہور سلاسل:-

پاک و ہند کے چار مشہور سلاسل تصوف اور وہ صوفیاء جن کی طرف یہ سلاسل منسوب ہیں، ان کے نام درج ذیل ہیں۔

1. سلسلہ چشتیہ: اس کا ارتقاء خواجہ معین الدین چشتیؒ کے مبارک ہاتھوں ہوا۔ ان کے بعد ان کے عظیم خلفاء: قطب الدین بختیار کاکی، خواجہ فرید الدین مسعود گنج شکرؒ اور خواجہ نظام الدین اولیاء کے ہاتھوں پروان چڑھا۔

¹ تصوف کی اجمالی تاریخ، ص: 81

² ہجویری، شیخ سید ابوالحسن علی، گنج بخش، کشف المحجوب (اردو)، مترجم: میاں طفیل محمد، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور، 1966ء، ص:

2. سلسلہ سہروردی: اس کا ارتقاء شیخ شہاب الدین سہروردی اور ان کے بعد شیخ بہاؤ الدین زکریا ملتانی کے ہاتھوں ہوا۔

3. سلسلہ قادریہ: اس کا ارتقاء شیخ عبدالقادر جیلانی اور ان کے خلفاء کے ہاتھوں ہوا۔

4. سلسلہ نقشبندیہ: اس کا ارتقاء خواجہ محمد نقشبند اور خاص طور پر حضرت مجدد الف ثانی (شیخ احمد سرہندی) کا منظم کردہ ہے۔¹

یہ تمام سلاسل اس امر میں متحد ہیں کہ سالک کا اصل مطلوب حق سبحانہ تعالیٰ کی رضا کا حصول ہے۔ جو اخلاق فاضلہ کی تصحیح اور تہذیب سے حاصل ہوتی ہے۔ اخلاق فاضلہ کو اپنی ذات میں پیدا کرنے کے طریقوں میں قدرے فرق ہے۔ کوئی سلسلہ کسی طریقے سے مقصود کو پاتا ہے اور کوئی کسی اور طریقے سے مراد حاصل کرتا ہے۔ غرض مطلوب و مقصود میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ جیسا کہ مولانا محمد مسیح اللہ خاں اپنی کتاب 'شریعت و تصوف' میں تحریر فرماتے ہیں:

”چشتیہ، نقشبندیہ، قادریہ، سہروردیہ، اصولاً سب متحد ہیں کہ اصل مطلوب تصحیح اخلاق فاضلہ اور تکمیل تہذیب اخلاق حمیدہ بطلب رضائے الہی ہے۔ تحصیل کے طرق و معالجات بہ تعدد انفسِ خلایق متعدد و متنکثر ہیں۔ البتہ تحصیل میں کسی کسی قدر فرق ہے۔“²

سلاسل اربعہ کا مختصر تعارف و خصوصیات:-

نمبر 1: سلسلہ چشتیہ:-

قدیم سلسلہ:- سلسلہ چشتیہ سب سے قدیم سلسلہ ہے۔ جبکہ ڈاکٹر زرین کوب نے سلسلہ قادریہ کو قدیم ترین سلسلہ قرار دیا ہے:- ”معروف سلاسل طریقت میں سب سے قدیم سلسلہ قادریہ ہے جس کے پیشوا حضرت محی الدین ابو محمد عبدالقادر گیلانی ہیں“۔

¹ ان سلاسل کی تفصیل و تعارف درج ذیل کتب میں ہے: تاریخ مشائخ چشت (نظامی)، ص: 153-157؛ شاہ محمد مسیح اللہ، مولانا، شریعت و تصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، جنوری 1983ء، ص: 101؛ لطیف اللہ، پروفیسر، تصوف اور سیرت، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، 1990ء، ص: 211-224؛ بھٹی، امان اللہ، ڈاکٹر، اسلام اور خانقاہی نظام، دارالسلام، لاہور، س، ن، ص: 62-67؛ فاروقی، ضیاء الحسن، پروفیسر، آئینہ تصوف، تصوف فاؤنڈیشن، لاہور، 2008ء، ص: 95-96؛ اے۔ جے۔ آربری، آر۔ اے۔ نکلسن، تاریخ فلسفہ تصوف، مترجم: ایس۔ ایم۔ طارق، سٹی بک پوائنٹ، کراچی، 2006ء، ص: 79-80

² شریعت و تصوف، ص: 123

لیکن یہ تحقیق درست نہیں ہے تاریخی تسلسل کے اعتبار سے جو سلسلہ سب سے پہلے وجود میں آیا وہ سلسلہ چشتیہ ہے۔ جس کے بانی اول حضرت ابواسحاق شامی (م 329ھ) ہیں۔ جبکہ گیلانی کا سال ولادت (471ھ) اور سال وفات (561ھ) ہے۔ گویا آپ خواجہ ابوشامی سے تقریباً 142 سال بعد پیدا ہوئے۔

چشتیہ کی وجہ تسمیہ:-

اس حوالے سے خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں:

”چشت، خراسان کے ایک مشہور شہر کا نام ہے۔ وہاں کچھ بزرگان دین نے روحانی اصلاح و تربیت کا ایک مرکز قائم کیا۔ اس کو بڑی شہرت حاصل ہوئی۔ اور وہ مرکز اس مقام کی نسبت سے چشتیہ کہلانے لگا۔“¹

سلسلہ چشتیہ کی برصغیر میں آمد:-

برصغیر میں سلسلہ چشتیہ کے عروج و تعارف کا ذریعہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی ہیں۔ خواجہ معین الدین حسن سنجرى سجستان میں پیدا ہوئے اور شہر خراسان میں نشوونما پائی۔ ان کے بزرگ خواجہ غیاث الدین حسن نہایت نیک طبع تھے۔ انہوں نے وفات پائی تو اس وقت آپ کی عمر 15 برس تھی۔² خواجہ معین الدین 57 ستاون روز محی الدین عبدالقادر گیلانی کی صحبت میں رہے اور طرح طرح کے علوم باطنی اور تسکین روحانی ان کی صحبت سے حاصل کیے۔³

خواجہ عثمان ہارونی کی تربیت میں:-

شیخ عبدالحق محدث دہلوی ”اخبار الانبیاء“ میں لکھتے ہیں: ”خواجہ معین الدین چشتی بیس سال تک خواجہ عثمان ہارونی کی خدمت میں ہمہ تن مصروف رہے۔ سفر و حضر میں ان کے جامہ خواب کی نگہداشت کرتے رہے۔ خواجہ عثمان ہارونی نے اس کے بعد خلافت سے نوازا۔“

ہندوستان میں چشتیہ سلسلہ کی آمد کے حوالے سے خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں:

¹ کرمانی، سید مبارک علی المعروف امیر خودد، سیر الاولیاء، مترجم: اعجاز الحق قدوسی، مرکزی اردو بورڈ، لاہور، س، ن، ص: 117؛ تاریخ مشائخ

چشت (ن)، ص: 159

² جمالی، حامد بن فضل اللہ، سیر العارفین، مترجم: محمد ایوب قادری، مرکزی اردو بورڈ، لاہور، 1976ء، ص: 201

³ ایضاً، ص: 4

” اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ خواجہ معین الدین چشتیؒ سے قبل کچھ چشتی بزرگ ہندوستان میں تشریف لائے تھے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ چشتیہ سلسلہ کو ہندوستان میں جاری کرنے کا شرف ان ہی کو حاصل ہوا وہ پر تھوی راج کے عہد میں ہندوستان تشریف لائے اور اجمیر کو اپنا مستقر بنا کر تبلیغ و اشاعت کا کام شروع کر دیا۔“¹

وصال:

بعض کے نزدیک حضرت خواجہؒ کی وفات 6 رجب بروز پیر 633ھ ہے۔ اور بعض کے نزدیک چھ ذوالحجہ میں ہوئی۔ لیکن پہلا قول صحیح ہے اور اجمیر میں ان کی اقامت تھی وہاں آپ کا مزار ہے۔“²

مشائخ سلسلہ چشتیہ:-

خلیق احمد نظامیؒ نے اس سلسلے کی ابتداء میں حضرت علیؒ کے نام کے بعد حضرت خواجہ حسن بصری کا نام ذکر کیا ہے اور آخر میں حضرت خواجہ مودود چشتیؒ، خواجہ حاجی شریف زندانیؒ، خواجہ عثمان پرونی اور خواجہ معین الدین حسن سنجر کا نام ذکر کیا ہے۔³

اس طرح مولانا زکریا کاندھلویؒ نے ”تاریخ مشائخ چشت“ میں نبی اکرمؐ اور خلفائے راشدین کے اسماء کے بعد انتالیس (39) مشائخ کے نام، تعارف اور ان کی دینی خدمات ذکر کی ہیں۔ جن میں اکتالیسویں (41) نمبر پر حاجی امداد اللہ مہاجر کی کا تذکرہ کیا ہے۔⁴

خواجہ معین الدین چشتیؒ کے تذکرے کے بعد خلیق احمد نظامی نے نظام الدین اولیاء اور ان کے خلفاء کا تذکرہ کرتے ہوئے شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کے ذکر پر ہندوستان میں چشتیہ سلسلہ کے دور اول کا خاتمہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”18 رمضان المبارک 757ھ مطابق 1356ء کو حضرت چراغ دہلویؒ نے وصال فرمایا۔ ان کا وصال حقیقت میں سلسلہ چشتیہ کے دور اول کا خاتمہ تھا۔“⁵

¹ تاریخ مشائخ چشت، (ن)، ص: 165

² ایضاً، ص: 165

³ ایضاً، ص: 163

⁴ کاندھلوی، محمد زکریا، مولانا، تاریخ مشائخ چشت، مکتبہ الشیخ، کراچی، 1406ھ، ص: الف-ب

⁵ تاریخ مشائخ چشت، (ن)، ص: 205

چشتیہ سلسلہ کی نشاۃ ثانیہ:- (اٹھارویں صدی)

”اٹھارویں صدی میں جبکہ مسلمانان ہند کا سیاسی نظام نہایت تیزی کے ساتھ زوال پذیر ہو رہا تھا اور ہر طرف اخلاقی ابتوری اور زبوں حالی پھیلی ہوئی تھی، چشتیہ سلسلے کا دور تجدید و احیاء شروع ہوا۔ اس نشاۃ ثانیہ کا سہرا تمام تر حضرت کلیم اللہ دہلوی کے سر ہے۔ انہوں نے اور ان کے مریدین اور خلفاء نے سلسلہ چشتیہ کے احیاء اور تجدید کے لئے گراں قدر خدمات سرانجام دیں۔ اس حوالے سے خلیق احمد نظامی نے سلسلہ چشتیہ کی ایک شاخ صابریہ کے بزرگوں کا تذکرہ کیا ہے۔ جن میں میاں جی نور محمد جھنجھوئی (م 1259ھ) کے خلیفہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور ان کے خلفاء مثلاً اشرف علی تھانوی وغیرہ کی خدمات کا تذکرہ کیا ہے۔“¹

ذیل میں مختصر الفاظ میں حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کا تعارف، ان کے خلفاء کے نام ذکر کیے جاتے ہیں۔ ساتھ ہی مولانا اشرف علی تھانوی کا اپنے شیخ حاجی صاحب سے تعلق اور مولانا تھانوی کے خلفاء و مجازین کے نام ذکر کیے جاتے ہیں۔

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی:-

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی 22 صفر یوم شنبہ 1232ھ کو نانوتہ ضلع سہارنپور میں پیدا ہوئے۔² (خلیق احمد نظامی نے انکی جائے پیدائش قصبہ تھانہ بھون ذکر کی ہے۔ جو کہ درست نہیں ہے۔ اس لئے کہ تھانہ بھون ان کا آبائی قصبہ ہے، ان کی پیدائش اپنے ننھیال کے ہاں یعنی قصبہ نانوتہ میں ہوئی ہے)۔ ان کے والد ماجد کا نام حافظ محمد امین اور والدہ کا نام بی بی حسینی تھا۔ شاہ محمد اسحاق صاحب محدث دہلوی نے (ان کے نام) امداد حسین سے بدل کر امداد اللہ رکھا جو زبان زد عام و خاص ہوا۔ تاریخی نام ظفر احمد رکھا گیا۔

تحصیل علم و ہجرت:-

ہندوستان سے ہجرت کے بعد 1258ھ میں مکہ معظمہ قیام کے دوران آپ نے قرآن پاک حفظ فرمایا، اس سے قبل آپ فارسی کی کتب اور اس کے علاوہ صرف و نحو کا علم بھی حاصل فرما چکے تھے۔ آپ اگرچہ علوم ظاہری کی تکمیل نہ فرما سکے مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے پاس سے جو علم عطا کیا تھا وہ مسلمہ ظاہری سے کہیں بڑھ کر تھا۔ اس طرح آپ نے تین نکاح

¹ تاریخ مشائخ چشت، (ن)، ص: 246-248

² تھانوی، اشرف علی، مولانا، امداد المشفق الی اشرف الاخلاق، اسلامی کتب خانہ، لاہور، س، ن، ص: 7؛ فیوض الرحمن، قاری، ڈاکٹر، حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور ان کے خلفاء، مجلس نشریات اسلام، کراچی، 1997ء، ص: 10؛ ترمذی، عبدالشکور، مفتی، پاک و ہند کے نامور علماء و مشائخ، ادارہ اسلامیات، لاہور، اگست 2006ء، ص: 35؛ تاریخ مشائخ چشت، (ن)، ص: 248؛ تاریخ مشائخ چشت (ز)، ص: 243

فرمائے مگر اولاد کسی سے نہ ہوئی۔ سب سے پہلا حج آپ نے 1261ھ میں فرمایا۔¹

تصنیفات و تالیفات:-

حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کی درج ذیل تصنیفات ملتی ہیں:

1. حاشیہ مثنوی مولانا روم

2. غذائے روح

3. جہاد اکبر

4. مثنوی تحفۃ العشاق

5. رسالہ درد غمناک

6. ارشاد مرشد

7. ضیاء القلوب

8. وحدۃ وجود

9. فیصلہ ہفت مسئلہ

10. گلراز معرفت²

بیعت و خلافت:-

حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ نے پہلے حضرت شاہ محمد آفاقیؒ کے خلیفہ حضرت شاہ نصیر الدین دہلوی سے بیعت کی، پھر

حضرت نور محمد جھنجھانویؒ صاحب سے بعد از تکمیل چاروں سلسلوں میں خرقہ خلافت حاصل کیا³

وفات:-

13 جمادی الآخر 1317ھ کو آپ نے مکہ معظمہ میں وصال فرمایا، جنت المعلیٰ میں حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ

¹ پاک و ہند کے نامور علماء اور مشائخ، ص: 35

² تاریخ مشائخ چشت (ز)، ص: 252-253؛ پاک و ہند کے نامور علماء و مشائخ، ص: 35؛ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ اور ان کے خلفاء،

ص: 12

³ پاک و ہند کے نامور علماء و مشائخ، ص: 36؛ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ اور ان کے خلفاء، ص: 12-13

کی آخری آرام گاہ کے ساتھ آپ کو سپرد خاک کیا گیا۔¹

برصغیر پاک و ہند کی مختلف تحریکیں اور حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ۔

خلیق احمد نظامی نے اپنی کتاب تاریخ مشائخ چشت میں ان کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ برصغیر پاک و ہند میں انیسویں صدی کے تین عظیم الشان تحریکوں کے منبع اور مخرج تھے۔ ان کی تحریکوں کے نام درج ذیل ہیں:

1- تحریک دیوبند۔

مسلمانوں کی دینی تعلیم کو فروغ دینے کے لئے جو تحریک انیسویں صدی میں شروع ہوئی جس نے بالآخر دیوبند کی شکل اختیار کی ان ہی کے خلفاء اور مریدین کی پر خلوص جدوجہد کا نتیجہ تھی۔ اس تحریک میں مولانا رشید احمد گنگوہیؒ (م 1323ھ)، مولانا محمد قاسم نانوتویؒ (م 1297ھ) مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ (م 1302ھ) اور شیخ الہند مولانا محمود الحسن (م 1339ھ) شامل ہیں۔

2- باطنی اصلاح و تربیت کی تحریک:-

باطنی اصلاح اور تربیت کے لئے انیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے شروع میں دو بزرگوں کی کوششیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

1- مولانا اشرف علی تھانویؒ

2- مولانا محمد الیاسؒ

ان میں مولانا اشرف علی تھانویؒ تو براہ راست ان کے خلیفہ تھے اور مولانا محمد الیاسؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے مرید تھے۔ خلیق احمد نظامی کے بقول: ”جو جذبہ اور دینی بصیرت اللہ نے انہیں عطا فرمایا تھا اس کی مثال اس عہد میں مشکل سے ملے گی۔ گذشتہ صدی میں کسی بزرگ نے چشتیہ سلسلہ کے اصلاحی اصولوں کو اس طرح جذب نہیں کیا جس طرح مولانا محمد الیاس نے کیا تھا۔“

¹ امداد المشتاق الی اشرف الأخلاق، ص: 213

3- تحریک آزادی وطن:-

”انیسویں صدی کی تیسری اہم تحریک آزادی وطن کی تھی اس سلسلہ میں خود حضرت حاجی صاحب اور ان کے منسلکین نے جو کارہائے نمایاں انجام دیے وہ ہندوستان کی تاریخ میں آب زر سے لکھنے کے قابل ہیں۔ انہوں نے ہندوستان سے انگریز حکومت کا اقتدار ختم کرنے کے لئے جن مصائب کا سامنا کیا تاریخ ہند کا کوئی دیانت دار مورخ ان کو بھلا نہ سکے گا۔“¹

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کے خلفاء کے اسماء گرامی:

ڈاکٹر قاری فیوض الرحمن نے اپنی کتاب ’حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور ان کے خلفاء‘ میں ان کے پیسنٹھ (65) خلفاء کے حالات و واقعات ذکر کیے ہیں۔ ذیل میں ان کے چند خلفاء کے اسماء ذکر کیے جاتے ہیں:

قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (م 1323ھ)، مولانا محمد قاسم نانوتوی (م 1297ھ)، مولانا خلیل احمد سہارن پوری (م 1346ھ)، مولانا حکیم عبدالحی الحسنی لکھنوی (م 1341ھ)، مولانا کر امت اللہ دہلوی (م 1928ء)، مولانا محمد علی مونگیری (م 1331ھ)، اور مولانا اشرف علی تھانوی (م 1363ھ) قابل ذکر ہیں۔²

مولانا اشرف علی تھانوی اور ان کے خلفاء:-

مولانا اشرف علی تھانوی کا تفصیلی تعارف اس باب کی چوتھی فصل میں دیا گیا ہے اور ان کی تصنیفات کا تذکرہ پانچویں فصل میں کیا گیا ہے۔ ذیل میں سلسلہ چشتیہ کی مناسبت سے ان کے اپنے شیخ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی سے تعلق سلوک و طریقت اور مولانا تھانوی کے تربیت یافتہ خلفاء کے نام ذکر کیے جاتے ہیں:

مولانا تھانوی نے 1299ھ میں (جبکہ ابھی وہ تحصیل علم میں مشغول تھے) مولانا رشید احمد گنگوہی کے ہاتھ ایک والا نامہ بھیج کر حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کے ہاتھوں غائبانہ بیعت کا شرف حاصل کیا۔ پھر 1301ھ میں اپنے والد محترم کے ہمراہ حج پر گئے تو دست بدست بیعت کا شرف حاصل کیا۔ اسی موقع پر حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے ان کو کہا تھا کہ میرے پاس چھ ماہ رہ کر باطنی تربیت حاصل کرو لیکن جب والد محترم نے وہاں ٹھہرنے کی اجازت نہ دی تو واپس وطن ہندوستان آگئے اور یہاں آکر تدریسی اور دعوتی سرگرمیوں میں مشغول رہے۔ پھر 1310ھ میں جب دوبارہ حج کی سعادت حاصل

¹ تاریخ مشائخ چشت (ن)، ص: 248-249

² حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور ان کے خلفاء، ص: 3-4

کرنے کا موقع ملا تو انہوں نے اپنے شیخ کی نصیحت کے مطابق ان کے پاس چھ ماہ رہ کر روحانی تربیت اور سلوک کی منازل طے کیں۔¹

وطن واپس آ کر اپنے شیخ سے مولانا تھانویؒ خط و کتابت کے ذریعے رابطے میں رہے۔ چنانچہ 12 ربیع الثانی 1314ھ کو مولانا تھانویؒ کے ایک مکتوب کے جواب میں مہاجر مکی نے انہیں اپنی خانقاہ تھانہ بھون جانیکی طرف جانے کو کہا۔ چنانچہ اس مکتوب میں ہے کہ:

”۔۔۔ اگر خدا نخواستہ تمہاری طبیعت کسی وجہ سے دل برداشتہ ہو اور قصد یہ ہو کہ مدرسہ کانپور چھوڑا جائے تو اس حالت میں میری رائے یہ تھی کہ اور جگہ سے تھانہ بھون جانا مناسب ہے۔² چنانچہ 1315ھ کو مولانا تھانوی مدرسہ کانپور کے تمام معاملات کو دو لوگوں کے سپرد کرنے کے بعد اپنے شیخ کے حکم کے مطابق تھانہ بھون میں خانقاہ امدادیہ میں منتقل ہو گئے۔ جس کی اطلاع جب انہوں نے اپنے شیخ حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کو کی تو وہاں سے خوشی کا اظہار ان الفاظ میں کیا گیا:

”۔۔۔ بہتر ہوا کہ آپ تھانہ بھون تشریف لے گئے امید ہے آپ سے خلائق کثیر کو فائدہ ظاہری و باطنی ہو گا اور سلسلہ جاری رہے گا۔³

اس کے بعد مولانا تھانویؒ نے اپنی پوری زندگی تھانہ بھون کی اس خانقاہ میں گزاری اور دین اسلام کے فروغ اور تبلیغ کی دوسری خدمات کے ساتھ ساتھ اپنے مریدین میں سے ایسے لوگوں کو اپنی خلافت سے نوازا جنہوں نے اقوام عالم تک دعوت دین کو پہنچایا اور لوگوں کو تقویٰ و احسان کی حقیقی روح سے روشناس کیا۔

ذیل میں مولانا کے خلفاء کے صرف اسماء ذکر کیے جاتے ہیں۔

مولانا اشرف علی تھانویؒ کے خلفاء کے نام:

1. مولانا عبدالرحمن بکھر اوی (م ۱۹۲۲ء)۔
2. مولانا عبدالحمید رآبادی (م ۱۹۳۰ء)۔
3. مولانا اسحاق بردوانی (م ۱۹۳۹ء)۔
4. مولانا احمد علی فتح پوری (م ۱۹۴۰ء)۔

¹ اشرف السوانج، 1/236-252

² اشرف السوانج، 1/275

³ ایضاً، 1/328

5. مولانا بختیش احمد کوثر یاپاری (م ۱۹۴۲ء)۔
6. مولانا پروفسر محمد عیسیٰ الہ آبادی (م ۱۹۴۳ء)۔
7. مولانا حبیب اللہ بنگالی (م ۱۹۴۳ء)۔
8. مولانا عبدالحق ہوشیار پوری (م ۱۹۴۵ء)۔
9. حافظ مظہر احمد تھانوی (م ۱۹۵۰ء)۔
10. شیخ ثامن علی سندیلوی (م ۱۹۵۰ء)۔
11. سید حسن نگرانی (م ۱۹۵۰ء)۔
12. مولانا عبد الجبار ہارون آبادی (م ۱۹۵۱ء)۔
13. مولانا عبد الودود مردانی (م ۱۹۵۲ء)۔
14. مولانا محمد طاہر قاسمی (م ۱۹۵۲ء)۔
15. مولانا عبد المجید کوٹھیادی (م ۱۹۵۳ء)۔
16. مولانا حافظ جلیل احمد شیروانی (م ۱۹۵۵ء)۔
17. منشی محمد یعقوب کلانوری (م ۱۹۵۸ء)۔
18. مولانا قاری محمد حبیب اللہ اعظمی (م ۱۹۶۰ء)۔
19. مولانا سید حسن (م ۱۹۶۱ء)۔
20. مفتی محمد حسن لاہوری (م ۱۹۶۱ء)۔
21. مولانا واحد بخش بھاو پوری (م ۱۹۶۲ء)۔
22. مولانا سلطان محمود گجراتی (م ۱۹۶۵ء)۔
23. مولانا شیر محمد مہاجر مدنی (م ۱۹۶۶ء)۔
24. مولانا عبد الحمید وزیر ستانی (م ۱۹۶۶ء)۔
25. صوفی شہاب الدین میرٹھی (م ۱۹۷۰ء)۔
26. مولانا خیر محمد ملتانی (م ۱۹۷۰ء)۔
27. مولانا سید نذیر احمد کرنالی (م ۱۹۷۳ء)۔
28. مولانا محمد صابر امروسی (م ۱۹۷۳ء)۔
29. مولانا ظفر احمد عثمانی (م ۱۹۷۴ء)۔

30. مولانا طہر علی بنگالی (م ۱۹۷۶ء)۔
31. مولانا مفتی محمد شفیع (م ۱۹۷۶ء)۔
32. مولانا محمد یوسف بنوری (م ۱۹۷۷ء)۔
33. مولانا عبد اللہ ملتانی (م ۱۹۷۸ء)۔
34. مولانا محمد سعد رام پوری (م ۱۹۷۹ء)۔
35. مولانا عبد الوہاب بنگالی (م ۱۹۸۲ء)۔
36. مولانا قاضی عبد السلام نوشہروی (م ۱۹۸۴ء)۔
37. ماسٹر محمد شریف ملتانی (م ۱۹۸۵ء)۔
38. مولانا محمد اللہ بنگالی (م ۱۹۸۷ء)۔
39. مولانا مسیح اللہ خان (م ۱۹۹۲ء)۔ وغیرہ¹

سلسلہ چشتیہ کی شاخیں اور خصوصیات:-

سید ابوالحسن ندوی² کے بقول اس کی دو مشہور شاخیں ہیں:

- 1- نظامیہ، یہ شاخ محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیاء کی طرف منسوب ہے۔
- 2- صابریہ، یہ شاخ حضرت پیران کلیر شیخ علی صابر کی طرف منسوب ہے اس شاخ کے آخر میں سب سے روشن چراغ حاجی امداد اللہ مہاجر کی ہیں۔

سلسلہ چشتیہ کی خصوصیات:-

1. چشتیہ سلسلہ کی اساس حفظ انفاس کے ساتھ ذکر بالجہر پر ہے۔
2. شیخ سے محبت اور تعظیم کا تعلق رکھا جاتا ہے۔
3. چلہ کشی
4. روزہ کی کثرت
5. تہجد کی پابندی
6. وضو کا اہتمام

¹ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی اور ان کے خلفائے کرام، ص: 3-7

7. کم سونا، کم کھانا اور کم بولنا

8. ترکِ غفلت

9. نفسیاتی بصیرت کی اعلیٰ استعداد¹

نمبر 2: سلسلہ سہروردی:-

اس سلسلہ کے بانی شیخ شہاب الدین سہروردی² ہیں۔ حضرت شیخ شہاب الدین ابو حفص عمر بن عبد اللہ 539ھ میں ایران کے صوبہ جبال میں بمقام سہرورد پیدا ہوئے۔ آپ شافعی المذہب عالم دین تھے۔ اپنے چچا ضیاء الدین سہروردی صاحب ”آداب المریدین“ سے بیعت ہوئے اور خرقہ خلافت حاصل کیا۔ اور سہروردیہ سلسلے کے بانی کہلائے۔ آپ نے حضرت عبدالقادر گیلانی³ سے بھی فیض حاصل کیا۔²

ان کی کتاب عوارف المعارف علم تصوف پر اعلیٰ ترین تصانیف میں تصور کی جاتی ہے۔ ان کی وفات 632ھ میں ہوئی۔ ان کی کتاب عوارف المعارف میں خانقاہی نظام کی تمام تفصیلات درج ہیں۔³

اس سلسلے کے ہندوستان میں پھیلانے والے بزرگ شیخ بہاؤ الدین زکریا ملتانی⁴ ہیں۔

سلسلہ سہروردیہ کی خصوصیات:

1. رات دن کے اوقات کو نظام کے ساتھ ان کاموں میں لگا دینا جو مناسب و بہتر ہیں۔ مثلاً روزہ، تہجد، ادعیہ ماثورہ کی

پابندی۔

2. اوراد و وظائف کی پابندی

3. نفی اور اثبات کے ذکر میں مشغول رہنا

4. توجہ شیخ

5. نسبت عثمان کا ظہور وغیرہ

نمبر 3: سلسلہ قادریہ:-

¹ ندوی، سید ابوالحسن، مولانا، سلاسل اربعہ، مرتب: سید محمود حسن ندوی، سید احمد شہید اکیڈمی، رائے بریلی، ہند (انڈیا)، ص: 25؛

تصوف اور سیرت، ص: 217

² سلاسل اربعہ، ص: 25

³ تاریخ مشائخ چشت (ن)، ص: 155

سلسلہ قادریہ کے بانی حضرت محی الدین ابو محمد عبدالقادر گیلانیؒ ہیں۔ ان کی ولادت 471ھ میں ہوئی اور وفات

561ھ میں ہوئی¹۔

عبدالقادر گیلانیؒ علوم ظاہری و باطنی کے اعلیٰ مرتبہ پر فائز تھے۔ ان کے بارے میں علی میاں گویوں رقمطراز ہیں:

” اعلیٰ مراتب ولایت پر فائز ہونے اور نفوس اخلاق کی اصلاح و تربیت میں ہمہ تن مشغول ہونے کے ساتھ آپ درس و تدریس، افتاء اور تصحیح اعتقاد اور مذہب اہل سنت کی نصرت و حمایت سے غافل نہ تھے۔ مدرسہ میں ایک سبق تفسیر کا، ایک حدیث کا، ایک فقہ کا، اور ایک اختلاف آئمہ کا اور ایک ان کے دلائل کا پڑھاتے تھے۔ صبح و شام تفسیر، حدیث، فقہ، مذاہب آئمہ، اصول فقہاء اور نحو کے اسباق ہوتے: ظہر کے بعد تجوید کی تعلیم ہوتی، اس کے علاوہ افتاء کی مشغولیت تھی۔²

سلسلہ قادریہ کی خصوصیات:-

1. نوافل کا اہتمام

2. ذکر کی پابندی ہے تاکہ اللہ کا استحضار ہر وقت قائم رہے اور بندہ ہر وقت اپنے کو اللہ تعالیٰ کے دربار میں محسوس

کرے۔ اس سلسلے کی بہت سطحی شاخیں ہیں۔ اور اس کے اور ادبہت متنوع ہیں۔³

نمبر 4: سلسلہ نقشبندیہ:-

اس سلسلے کے مختلف اوقات میں مختلف نام آئے ہیں۔ مثلاً صدیقیہ، طیفوریہ، خواجگانہ اور نقشبندیہ مجددیہ۔ اس

سلسلہ کے بانی حضرت خواجہ بہاؤ الدین محمد نقشبندؒ (م 791ھ) ہیں۔ یہ بخارا کے رہنے والے تھے اور وہیں ان کا مزار بھی ہے۔ اور یہ سلسلہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی طرف منسوب ہے۔

مختلف زمانوں میں اس کے مختلف القاب رہے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے شیخ بایزید بسطامیؒ تک اسے صدیقیہ

کہتے ہیں۔ اور شیخ بایزید بسطامیؒ سے خواجہ عبدالخالق غجدوانیؒ تک طیفوریہ اور خواجہ عبدالخالقؒ سے خواجہ بہاؤ الدین نقشبند

تک خواجگانہ کہلاتا ہے۔ اور حضرت خواجہ نقشبند سے حضرت امام ربانیؒ کے زمانے تک نقشبندیہ مجددیہ کہلاتا

ہے۔⁴

¹ سلاسل اربعہ، ص: 27

² ایضاً، ص: 27

³ ندوی، ابوالحسن علی، سید، تاریخ دعوت و عزیمت، ص: 259-260

⁴ سلاسل اربعہ، ص: 25

سلسلہ نقشبندیہ کی خصوصیات:-

1. عقائدِ دینیہ کی تصحیح
2. کثرتِ عبادت
3. حضور مع اللہ: اس سلسلے کی بہت ساری شاخیں پھیلیں لیکن اصلاً اس سلسلے کی دو بڑی شاخیں ہیں۔

1- باقیہ 2- علائقہ¹

خلاصہ بحث:-

تصوف کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں دو گروہ یا نقطہء نظر پائے جاتے ہیں۔ 1- روایتی: ان کے نزدیک تصوف کی ابتداء عہد رسالت سے ہوتی ہے۔ 2- تحقیقی: یہ لوگ اگرچہ تصوف کی استنادی حیثیت کو مانتے ہیں لیکن اس کی ابتداء کے بارے میں اختلاف رکھتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے تصوف کے چار ادوار کا ذکر کیا ہے اور ہر دور کے صوفیاء کا تذکرہ اور اس میں تصوف کی خصوصیات کا بھی ذکر کیا ہے۔ جنید بغدادی کے زمانے تک بعض سلاسل تصوف کا تذکرہ ملتا ہے لیکن یہ سارے سلاسل برحق نہ تھے۔ پاک و ہند کے چار مشہور سلاسل ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں:

- 1- سلسلہ چشتیہ 2- سلسلہ سہروردیہ 3- سلسلہ قادریہ 4- سلسلہ نقشبندیہ۔

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور ان کے خلیفہ مولانا اشرف علی تھانوی اپنے مریدین کو چاروں سلاسل پر بیعت کرتے تھے۔ لیکن ان کا زیادہ جھکاؤ سلسلہ چشتیہ کی طرف ہے۔

¹ توکلی، محمد نواز بخش، تذکرہ مشائخ نقشبندیہ، نوری بک ڈپو، لاہور، س، ن، ص: 472

فصل چہارم

مولانا اشرف علی تھانویؒ۔۔۔ سوانح و آثار

فصل چہارم: مولانا اشرف علی تھانویؒ۔۔ سوانح و آثار

خالق ارض و سماء نے جب زمین میں اپنا خلیفہ بنانے کا ارادہ کیا تو پہلے انسان کو اپنے ہاتھوں سے بنایا اور اس میں اپنی روح پھونکی اور اس پہلے انسان حضرت آدمؑ کو نبوت کے عظیم مرتبہ پر فائز کیا اور انھیں زندگی گزارنے کیلئے آسمانی صحیفے عطاء کئے، لہذا حضرت آدمؑ اس کائنات کے پہلے انسان ہونے کے ساتھ ساتھ سلسلہ انبیاء کی پہلی کڑی اور خاتم الرسل محمد مصطفیٰ ﷺ اس سلسلہ الذہب کی آخری کڑی ہیں۔ محمد ﷺ پر نازل ہونے والا دین آخری آسمانی دین ہے جو تاقیامت انسانیت کا رہنما ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس آخری آسمانی کتاب کی حفاظت کی ذمہ داری خود لی ہے۔ پھر علماء چونکہ انبیاء کے وارث ہیں لہذا علماء نے آپ ﷺ کے بعد ہر زمانے میں حفاظت دین اور تبلیغ دین کی ذمہ داری کو اپنی وسعت کے مطابق ادا کیا ہے۔ ان ہی علماء میں سے ایک نام مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ہے۔

ذیل میں مولانا تھانویؒ کی مختصر سوانح حیات اور انکی عملی خدمات کو بیان کیا جاتا ہے۔

پیدائش:-

کسی ابن آدم کی پیدائش کے موقع پر اسکی سعادت و شقاوت، اسکی دیدہ وری، اسکی شہرت اور گمنامی کے بارے میں کچھ جاننا اور پیش گوئی کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ تاریخ پیدائش کو کوئی اہمیت نہیں دی جاتی۔ لہذا تاریخ انسانی کے مشاہیر کی تاریخ ہائے پیدائش کے بارے میں بھی علم یقینی نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ محسن انسانیتؐ کی تاریخ ولادت کو بھی تاریخ نے قطعیت کے ساتھ محفوظ نہیں کیا اور اس میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

مولانا تھانویؒ، جنھیں تاریخ نے حکیم الامت کا لقب دیا۔ ان کا دامن بھی تاریخ انسانی کے اس مذاق سے نہ بچ سکا۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ کے ماہ ولادت کے سلسلہ میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ گو تاریخ ولادت اور سن ولادت کے بارے میں اتفاق پایا جاتا ہے۔

مولانا تھانویؒ کی تاریخ پیدائش کے متعلق عزیز الحسن مجذوب لکھتے ہیں:

”حضرت والا کی ولادت باسعادت ۵ ربیع الثانی ۱۲۸۰ھ کو چہار شنبہ کے دن بوقت صبح صادق واقع ہوئی“¹۔

قاری فیوض الرحمن مولانا تھانویؒ کی تاریخ پیدائش کے بارے میں لکھتے ہیں:

¹ خواجہ عزیز الحسن مجذوب و مولانا عبدالحق، اشرف السوانح، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1427ھ، 1/45

”مولانا تھانویؒ ۵ ربیع الآخر ۱۲۸۰ھ میں تھانہ بھون ضلع مظفر نگر میں پیدا ہوئے“¹

سہ ماہی حسن تدبیر دہلی کے مقالہ نگار اس ضمن میں لکھتے ہیں

"Molana Ashraf Ali Thanwi born at the early hours of Wednesday on 5 rabi-ul-thani 1280 A.H (1863 A.D) at thana bhawan village muzzafar nagar district of western uttar pardesh"²

بعض سوانح نگاروں کے نزدیک ربیع الاول کے مہینہ میں پیدائش ہوئی³ جبکہ بعض کے نزدیک ربیع الآخر⁴ اور کچھ کے نزدیک ماہِ ولادت جمادی الثانی ہے۔⁵

سن عیسوی کے حساب سے تاریخ پیدائش ۱۹ ستمبر ۱۸۶۳ء ہے۔⁶

مذکورہ آراء کے حوالے سے دیکھا جائے تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مولانا تھانویؒ کی ولادت کے متعلق مختلف فیہ مہینہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ چونکہ ان حضرات میں سے اکثریت ربیع الثانی کو مولانا تھانویؒ کا ماہِ پیدائش قرار دیتی ہے۔ لہذا ربیع الثانی کو ہی تاریخ پیدائش تسلیم کیا جانا قرین قیاس ہے۔

مولانا تھانویؒ کا وطن مالوف اور نام و نسب:-

مولانا تھانویؒ ’تھانہ بھون‘ میں پیدا ہوئے۔ مسلمانوں کی حکومت سے پہلے راجہ بھیم نے ضلع مظفر نگر میں ایک قلعہ اپنے نام سے آباد کیا جو ”تھانہ بھیم“ کہلایا۔ پھر مسلمانوں کی آمد و سکونت پر اس کا نام محمد پور ہوا۔ جس کا ثبوت اس وقت کے شاہی کاغذات سے ملتا ہے مگر یہ نام مقبول و مشہور نہ ہوا اور وہی پرانا نام معروف رہا البتہ تھانہ بھیم سے تھانہ بھون ہو گیا۔ اسی کی نسبت سے مولانا تھانویؒ کہلائے۔⁷

¹ فیوض الرحمن، حافظ قاری، ڈاکٹر، حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کلّی اور ان کے خلفاء، مجلس نشریات اسلام، کراچی، 1997ء، ص: 301

² مناظر امام، مولانا اشرف علی تھانویؒ بیسویں صدی کے مذہبی مصلح، سہ ماہی حسن تدبیر دہلی، حکیم الامت نمبر جلد: 3 شماره: 30، مئی

۔ اکتوبر 2007ء، ص: 289

³ اشرف المقالات، 1/73

⁴ ایضاً، 1/73

⁵ خان، عبد الرحمن منشی، سیرت اشرف، شیخ اکیڈمی، لاہور، 1977ء، 1/61

⁶ موج کوثر، ص: 204

⁷ عبد الرشید ارشد، بیس بڑے مسلمان، مکتبہ رشیدیہ، لاہور، س، ن، ص: 308

عزیز الحسن مجذوب کے مطابق جنگِ آزادی سے قبل تھانہ بھون کی آبادی تقریباً اڑتالیس ہزار جبکہ بعد از غدر چھتیس ہزار رہ گئی اور اب تو صرف چھ یا سات ہزار ہے۔¹

تھانہ بھون کی تاریخی اہمیت:-

تھانہ بھون کی تاریخی اہمیت کے بارے میں منشی عبدالرحمن خان لکھتے ہیں۔ ” ۱۸۵۷ کی جنگِ آزادی میں یہ قصبہ مجاہدین کا مرکز رہا جبکہ وہاں کے لوگ قاضی محبوب علی خان کے بھتیجے قاضی عنایت علی خان کی زیر قیادت جنگِ آزادی میں کود پڑے اور پھر انھوں نے بڑی بہادری سے تحصیل اور شمالی پر قبضہ کر لیا اور اسکی حفاظت صرف ۱۱۳ افراد کر رہے تھے انکو موت کی نیند سلا دیا۔ بعد ازاں سکھوں اور گورکھوں نے مسلسل سات گھنٹے جنگ جاری رکھنے کے بعد ایک مجسٹریٹ کی زیر سرکردگی اس پر قبضہ کر لیا۔ اور اسکے درو دیوار پیوند زمین کر دئے۔ تاریخ میں یہ سارے علاقے مردم خیز درج ہیں۔ اس قصبہ اور اسکے ملحقہ قصبات میں تعلیم دین کے بڑے بڑے ادارے واقع ہیں۔ جس کثرت سے اس علاقے میں علماء و فضلاء و مشائخ گزرے ہیں اسکی نظیر ہندوستان کے کسی دوسرے خطہ میں نہیں مل سکتی، اس لیے ایک انگریز افسر بندوبست نے اپنی رپورٹ میں اس علاقہ کے باشندوں کی ذہنی قابلیت کو تسلیم کرتے ہوئے تھانہ بھون کے لوگوں کو عاقلان بھون کا لقب دیا۔“²

مولانا تھانویؒ کا نام و نسب:-

مولانا تھانویؒ کا دادھیالی نام ’ عبدالغنی‘ تھا، مگر حافظ مرتضیٰ پانی پتی نے جنگی انکے ننھیال پر خاص التفات تھی اور انکے گھر آنا جانا تھا، انکا نام اشرف علی تجویز کیا، چنانچہ آپ اسی نام سے مشہورِ خلاق ہوئے۔ مولانا کے والد کا نام ’ منشی عبدالحق‘ تھا۔ آپ کے والد بڑے صاحبِ وجاہت، صاحبِ منصب اور صاحبِ جائیداد نہیں تھے، اور بڑے اہل دل بزرگ تھے۔³

مولانا تھانویؒ ایک بڑے مقتدر خوشحال خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ جس میں ظاہری شوکت و شرافت کے ساتھ ساتھ علم اور روحانیت بھی سمٹ آئی تھی، جب سلطنتِ غزنویہ پر زوال آیا تو آپ کے جدِ اعلیٰ سلطان شہاب الدین علی فرخ شاہ والی کابل تھے۔ اس پر جذبہ شہادت جہاد سے سرشار ہو کر انہوں نے کئی بار ہند کے کافروں کو زیر کیا۔ اور خود با مراد ہوئے، لیکن قدرت نے انکے مقدر میں حکمرانی اور جاہ و جلال کے ساتھ ساتھ دین کی سربلندی اور سرفرازی بھی لکھی ہوئی تھی۔ چنانچہ

¹ اشرف السوانح، 1/ 43

² سیرت اشرف، 1/ 52

³ بیس بڑے مسلمان، ص 308

آخر میں کابل کے کوساروں کو گوشہ عزلت بنا کر یہ بزرگانِ چشت کے سلسلہ میں منسلک ہو کر ایک عالم کو روحانی فیوضات و برکات سے بہرہ مند کرتے رہے اور آج تک یہ مقام درہ شاہ فرخ کے نام سے مشہور و مقبول ہے۔¹

مولانا تھانویؒ کے والد کا تعارف کرواتے ہوئے مولانا مجذوب لکھتے ہیں۔

”مولانا تھانویؒ دادھیال کی طرف سے فاروقی اور ننھیال کی طرف سے علوی ہیں۔ والد کا اسم مبارک ’عبدالحق‘ تھا۔ آپ قصبہ تھانہ بھون ضلع مظفرنگر کے ایک مقتدر رئیس اور نقد و جائیداد تھے۔ فارسی میں بہت اعلیٰ قابلیت رکھتے تھے۔ اور بہت اچھے انشاء پرداز تھے۔ وہ باقاعدہ عربی خواندہ تو نہ تھے لیکن انکے مخارج بہت صحیح تھے اور گو حافظ تو نہ تھے لیکن ناظرہ ایسا رواں تھا کہ بعض اوقات حافظوں کو بھی لقمہ دیا کرتے تھے۔“²

مولانا تھانویؒ کی والدہ ماجدہ:-

مولانا تھانویؒ کی والدہ ماجدہ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ ایک ذکی الفہم، صاحب بصیرت، صاحب نسبت بی بی تھیں۔

مولانا تھانویؒ کا نسب نامہ:-

مولانا تھانویؒ نے اپنا نسب خود اس طرح بیان کیا ہے۔

”اشرف بن منشی عبدالحق بن حافظ فیض علی بن غلام فرید شہید بن محمد جلال بن رحمت اللہ بن امام اللہ (جو ۹۸۳ھ میں موجود تھے) ابن عتیق اللہ خطیب (صاحب فرمان مصدرہ ۸ جمادی الاول ۲ جلسوس عالمگیری) ابن حافظ حبیب اللہ (صاحب فرمان عہد جھانگیری) ابن شیخ آدم (صاحب فرمان عہد اکبر اول بشر اکت برادر خود فرید) ابن مولانا صدر جہاں جد اعلیٰ خطیبان موجود دور ۹۷۰ھ بعہد اکبر اول“³

شجرہ نسب سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا تھانویؒ کے خاندان میں علم و تقویٰ نسل در نسل چل رہا تھا۔ یہاں دادھیال کے ساتھ ننھیال کا ذکر بھی بے موقع نہ ہو گا کیونکہ آپ کے ننھیال بھی اعلیٰ علمی ذوق رکھتے تھے۔ جیسا کہ انکے ماموں امداد علیؒ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ ایک بہت زبردست اچھے حال و قال بزرگ تھے۔⁴

¹ غلام محمد، ڈاکٹر، حیات اشرف، مکتبہ تھانوی، کراچی، س، ن، ص: 21

² اشرف السوانح، 1/34

³ سیرت اشرف، 1/55

⁴ بیس بڑے مسلمان، ص: 309

مولانا کے نانا بھی بہت بڑی علمی شخصیت تھے جنکا تعارف مفتی عبدالرحمن خان یوں کرواتے ہیں۔ ”پیر جی نجابت علی، اعلیٰ فارسی دانی، لطیفہ گوئی، حاضر جوابی اور بذلہ سنجی کی وجہ سے بہت مشہور و مقبول تھے اور ریاست کنچ پورہ میں بچہ وکیل ریاست تھے۔ انکی ذات پر ذکر و شغل کا اس قدر غلبہ ہوا کہ انہوں نے خود کو فکرِ معاش اور ادائے حقوق سے بے نیاز کر لیا۔¹ گویا مولانا تھانویؒ کو تقویٰ اور پرہیزگاری، فہم و فراست اور غور و فکر جیسی صفات دادھیال اور ننھیال سے ورثے میں ملی تھیں انہی صفات کی بناء پر دینِ متین کی خدمت سے آپ مرجعِ خلائق بنے۔

مولانا تھانویؒ کا لقب:-

مولانا تھانویؒ کا لقب ’حکیم الامت‘ ہے اور اسی لقب کی وجہ سے مولانا تھانوی خلائق میں مشہور ہیں۔ اس لقب کے بارے میں خواجہ عزیز الحسن مجذوب تحریر فرماتے ہیں۔ ”لقب گرامی حکیم الامت ہے جو کہ ایک عرصہ دراز سے حق تعالیٰ نے قلوبِ خواص و عام میں القاء فرمادیا ہے۔ اور جو بلاد و امصار میں عام طور پر شائع و ذائع ہے۔ سب سے پہلے جناب مولوی مرزا محمد بیگ صاحب مرحوم مالک مطبج محبوب المطابع دہلی نے یہ لقب حضرت والا کے پتہ میں تحریر فرمایا تھا۔ اسکے بعد خود بخود نہ معلوم کس طرح منجانب اللہ زبان زدِ خاص و عام ہو گیا۔²

اس لقب کے بارے میں مفتی عبدالشکور ترمذی لکھتے ہیں۔ ”یہ لقب منجانب اللہ قلوبِ مسلمین میں القاء ہوا، اس کے لئے کوئی جلسہ کیا گیا نہ کسی اجتماع میں ریزولوشن پاس کیا گیا۔ خود بخود اللہ تعالیٰ نے تمام مسلمانوں کے دلوں میں آپ کیلئے یہ لقب ڈال دیا۔ اور اس لقب سے مشہور ہو گئے۔³

تحصیلِ علم:-

منشی عبدالحق کے دو فرزند تھے بڑے بیٹے کا نام اشرف علی اور چھوٹے بیٹے کا نام اکبر علی تھا۔ تو مولانا تھانویؒ کے والد نے اپنے بچوں کی دلچسپی اور ذہنی استعداد کو دیکھتے ہوئے اشرف علی کو عربی اور دینیات کی تعلیم میں اور چھوٹے بیٹے اکبر علی کو انگریزی علم کے حصول میں لگا دیا۔ اس پر جب مولانا تھانویؒ کی تائی صاحبہ نے کہا کہ اشرف علی عربی پڑھ رہا ہے وہ کھائے گا کہاں سے؟ تو مولانا تھانویؒ کے والد محترم نے کہا کہ خدا کی قسم جس کو تم کمانے والا سمجھتی ہو اس جیسے اسکی جوتیوں سے لگے لگے پھریں گے اور یہ انکی جانب رخ بھی نہ کرے گا۔⁴

¹ سیرت اشرف، 1/56

² اشرف السوانح، 1/32

³ ترمذی، عبدالشکور، مفتی، پاک و ہند کے نامور علماء و مشائخ، ادارہ اسلامیات، لاہور، 2006ء، ص: 92

⁴ بیس بڑے مسلمان، ص: 308

چنانچہ حقیقت بھی یہی ہے کہ حق تعالیٰ جل شانہ کے جو خاص بندے ہوتے ہیں، اللہ انہیں مخلوق میں بھی مقبول و محبوب بنا دیتے ہیں۔ چنانچہ نبی کریمؐ کے علم و حکمت کے اس وارث کو اللہ نے بچپن میں ہی اپنوں اور بیگانوں میں مقبول بنا دیا تھا۔

حفظ قرآن:-

آپ کی تعلیم کا آغاز کلام پاک سے ہوا اور قرآن پاک کے چند پارے آپ نے کھتولی ضلع مظفر نگر کے رہنے والے حافظ آخون جیؒ سے پڑھے۔ پھر باقی سارا قرآن حافظ حسین علیؒ سے جو دہلی کے باشندے تھے اور میرٹھ رہا کرتے تھے ان سے حفظ کیا۔ اور دس برس کی عمر میں حفظ قرآن سے فراغت پالی تھی۔¹

فارسی کی تعلیم:-

یہ وہ دور تھا جس میں تعلیم کا آغاز فارسی سے کیا جاتا تھا۔ اسلئے مولانا تھانویؒ نے فارسی کی ابتدائی تعلیم میرٹھ کے اساتذہ سے ہی حاصل کی۔ متوسطات تھانہ بھون میں مولانا فتح محمدؒ سے پڑھیں اور انتہائی کتب فارسی ابو الفضل تک اپنے ماموں واجد علیؒ سے پڑھیں۔ جن کا شمار فارسی ادب کے کامل اساتذہ میں ہوا کرتا تھا۔²

عربی کی تعلیم و فراغت:-

عربی کی ابتدائی کتابیں مولانا تھانویؒ نے اپنے وطن تھانہ بھون میں ہی مولانا فتح محمدؒ سے ہی پڑھیں مگر اسکی باقاعدہ تعلیم دارالعلوم دیوبند پہنچ کر حاصل کی۔ مشکوٰۃ شریف، مختصر المعانی، نور الانوار اور ملا حسن، دارالعلوم دیوبند میں جا کر شروع کی تھیں۔ مولانا تھانویؒ ۱۹ یا ۲۰ سال کی عمر میں ہی بفضلہ تعالیٰ فارغ التحصیل ہو گئے تھے۔ مدرسہ دارالعلوم دیوبند میں ۵ سال بسلسلہ طالب علمی رہنا ہوا۔ آخر ذیقعدہ میں ۱۲۹۵ھ میں وہاں داخل ہوئے اور ۱۳۰۱ھ میں فارغ التحصیل ہوئے۔³

بیشیت طالب علم خوبیاں:-

مولانا تھانویؒ بہت باصلاحیت اور ذہین طالب علم تھے۔ آپ کی ذہانت اور ذکاوت کے بارے میں آپ کے ایک ممتحن کا اعتراف درج ذیل ہے۔

مولانا سید احمدؒ نے جب آپ کے سکندر نامہ کا امتحان لیا۔ تو آپ کو ایک شعر کا وہ مطلب یاد نہ رہا جو آپ کے استاد نے بتایا تھا۔ اس لئے آپ نے فوراً اپنی طرف سے اسکا مطلب بیان کر دیا۔ مولانا نے دریافت کیا کہ کوئی اور مطلب بھی

¹ اشرف المقالات، 1/171؛ سیرت اشرف، 1/68

² اشرف السوانح، 1/56؛ اشرف المقالات، 1/171

³ سیرت اشرف، 1/68؛ اشرف السوانح، 1/57

ہو سکتا ہے تو آپ نے فوراً اپنی طرف سے دوسرا مطلب بھی بیان کر دیا۔ مولانا نے پھر پوچھا کہ اسکے علاوہ کوئی اور مطلب ہو سکتا ہے تو آپ نے تیسرا مطلب بھی بیان کر دیا اس پر مولانا نے فرمایا کہ ان میں سے تمہارا کوئی مطلب بھی صحیح نہیں مگر میں تمہیں صرف تمہاری ذہانت کے نمبر دیتا ہوں۔¹

دورانِ تعلیم مولانا اپنے نام آنے والے خطوط کو ایک گھڑے میں ڈال دیا کرتے تھے۔ سالانہ امتحانات کے بعد پڑھتے اور تعطیلات میں ان حضرات سے جا کر ملتے پھر لوگوں کے پوچھنے پر کہتے کہ میں وہاں پڑھنے گیا تھا۔ میرا موضوع کتابیں پڑھنا تھا خطوط پڑھنا نہیں تھا۔²

مولانا تھانویؒ جو علم بھی حاصل کرتے وہ بہت پختہ ہوتا تھا اور اس پختگی علم کی وجہ سے اپنے دور کے طالب علموں میں نمایاں تھے۔ اس حوالے سے عبد الرشید ارشد لکھتے ہیں۔

”جب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ طلبہ کا امتحان لینے اور دستار بندی کیلئے تشریف لائے تو شیخ الہند مولانا محمد حسین صاحب نے اپنے اس ہونہار طالب علم کی ذہانت و ذکاوت کی بطور خاص مدح فرمائی۔ حضرت گنگوہیؒ نے مشکل مشکل سوالات کئے اور انکے جواب سن کر مسرور ہوئے۔“³

فطرت نے مولانا تھانویؒ کو حاضر جوابی، طلاقتِ لسانی اور ذہانت و فطانت کے جواہر سے پوری طرح آراستہ کیا تھا۔ منطق میں مہارت کا اعتراف تشکر کے طور پر ان الفاظ میں فرمایا کرتے تھے۔ الحمد للہ مجھے منطق میں مہارت حاصل ہے۔ اور میں سچی بات کیوں نہ کہہ دوں۔ کیونکہ نہ تو میں متواضع ہوں۔ نہ متکبر، جو چیز حق تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے اسکا کیوں انکار کروں۔ اللہ کی دین ہے میرا کوئی کمال نہیں۔ اور میں اسکو درحقیقت کوئی کمال بھی نہیں سمجھتا۔⁴

مولانا تھانویؒ کا اساتذہ کرام سے محبت و تعلق اور ادب:-

مولانا تھانویؒ کو اپنے اساتذہ سے اتنا شدید تعلق تھا کہ دوسروں کو نہ تھا، بس یوں کہا جائے کہ عشق تھا۔ چنانچہ فرمایا کرتے تھے ”میں نے پڑھنے میں کبھی محنت نہیں کی جو کچھ اللہ نے عطا فرمایا وہ اساتذہ اور بزرگوں کے ساتھ محبت و ادب کا تعلق رکھنے کی بدولت عطاء فرمایا ہے اور الحمد للہ میں کہہ سکتا ہوں کہ میں نے کسی بزرگ کو ایک منٹ کیلئے بھی ناراض نہیں کیا

¹ سیرت اشرف، 1/75

² متاع وقت اور کاروانِ علم، ص: 250

³ بیس بڑے مسلمان، ص: 311

⁴ سیرت اشرف، 1/69

اور جتنا میرے قلب میں بزرگانِ دین کا ادب ہے آج کل شاید ہی کسی کے دل میں اتنا ہو۔¹

مولانا تھانویؒ کے اساتذہ:-

ذیل میں مولانا تھانویؒ کے اساتذہ کا تذکرہ کیا جائے گا۔

آخون جیؒ:-

مولانا کی تعلیم کا آغاز قرآن پاک سے ہوا اور ابتدائی طور پر قرآن پاک کے چند پارے حافظ آخون جیؒ سے پڑھے، جو ضلع مظفرنگر کے رہنے والے تھے۔²

حافظ حسین علیؒ:-

حفظ حسین علیؒ سے کیا۔ حافظ حسین علیؒ بقول مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ دہلی کے رہنے والے تھے۔ اور جب مولانا نے حفظ کیا تو ان کا قیام میرٹھ میں تھا۔³

مولانا فتح محمد تھانویؒ:

قرآن کریم حفظ کرنے کے بعد فارسی اور عربی کی ابتدائی تعلیم مولانا نے فتح محمد تھانوی سے حاصل کی۔ 'سیرت اشرف' کے مصنف ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔

'ایک بہت جید عالم، کامل درویش، سرپادین، بہت ہی بابرکت اور صاحبِ نسبت بزرگ تھے۔ مولانا فتح محمد تھانویؒ پہلے حضرت نواب قطب الدین خان دہلوی سے بیعت ہوئے انکے انتقال کے بعد تکمیل سلوک کیلئے حاجی امداد اللہ مہاجر کیؒ سے بیعت ہوئے اور پھر مشرف بہ خلافت بھی ہوئے۔ یہ مولانا تھانویؒ کے استاد اول تھے، جن سے مولانا نے ابتدائی کتب فارسی و عربی پڑھی تھیں۔ یہ مولانا کی خوش قسمتی تھی یا قدرت کا حسن انتظام تھا کہ بالکل نوعمری میں جبکہ مولانا کا قلب عام آلودگیوں سے پاک تھا۔ آپ کو ایسے کامل اساتذہ ملے جن کی تعلیم و تربیت مولانا کیلئے مقناح برکات و سادات اور کلید خیرات و حسنات ثابت ہوئی اور جنکے فیض صحبت سے دل میں دین کی محبت پیدا ہو گئی۔'⁴

¹ اشرف السوانح، 70/1

² حیات اشرف، ص: 34

³ اشرف المقالات، 171/1

⁴ سیرت اشرف، 80/1

مولانا تھانویؒ انکے بارے میں فرمایا کرتے تھے۔ ” دین کی محبت تو مولانا فتح محمدؒ کی خدمت میں رہ کر ہوئی، انکی مورت دیکھ کر اللہ کی محبت پیدا ہوتی تھی،¹

مولانا محمد قاسم نانوتویؒ:-

اچھے استاد کا کوئی متبادل نہیں ہوتا اور اچھے استاد کامل جانا انتہائی خوش قسمتی ہوتی ہے۔ مولانا تھانویؒ نے جب دارالعلوم دیوبند داخلہ لیا تو اسکے ایک سال بعد مولانا نانوتویؒ انتقال کر گئے۔ لہذا ان سے مولانا تھانویؒ نے اپنے نصاب کی تو کوئی خاص تعلیم حاصل نہ کی تھی البتہ انکے درس جلالین میں ازراہ عقیدت و شوق تحصیل علم گاہے گاہے شرکت کرتے تھے۔²

مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ:-

دارالعلوم دیوبند میں قیام کے دوران مولانا تھانویؒ کو جس استاد سے بہت تعلق خاطر رہا اور جن کے ہاں وقتاً فوقتاً حاضر ہوتے رہتے تھے وہ مولانا یعقوب نانوتویؒ تھے۔ مولانا نانوتوی بڑے صاحب باطن اور صاحب کشف و کرامات تھے اور اولیاء کمالین میں شمار ہوتے تھے³ ان کے بارے میں مولانا تھانویؒ فرماتے تھے، ” ان کا حلقہ درس کیا ہوتا تھا یہ حال تھا کہ تفسیر کا سبق ہو رہا ہے۔ آیات کا مطلب بیان فرما رہے ہیں اور آنکھوں سے زار و قطار آنسو جاری ہیں۔“⁴

مولانا سید احمد دہلویؒ:-

مولانا سید احمد دہلویؒ کا شمار بھی آپ کے اساتذہ میں ہوتا ہے۔ مولانا دہلویؒ نے ریاضی کسی استاد سے نہیں پڑھی تھی صرف اپنی خداداد فہم و فراست سے خود ہی مطالعہ کر کے اس فن کو خود ہی حاصل کیا تھا۔ اور اس فن میں بدرجہ کمال ماہر ہو گئے تھے۔ یہاں تک کہ مولانا یعقوب نانوتویؒ ان کے متعلق فرمایا کرتے تھے کہ۔

” خود اقلیدس بھی اگر ذہین ہو گا تو بس اتنا ہی ہو گا ان سے زیادہ نہ ہو گا۔“⁵

¹ تھانوی، اشرف،، مولانا، ارواح ثلاثہ، دارالاشاعت، کراچی، س۔ن۔ ص: 262

² سیرت اشرف، 1/81

³ ایضاً، 1/85

⁴ اشرف السوانح، 1/68

⁵ سیرت اشرف، 1/90

قاری محمد عبداللہ مہاجر کی؟

مولانا تھانویؒ نے قرأت کا علم اور مشق قاری محمد عبداللہ مہاجر کیؒ سے بمقام مکہ معظمہ فرمائی تھی جو قراء عرب کے نزدیک بھی نہایت جید اور مسلم ماہر فن قاری تھے اس زمانہ میں قرأت کی مشق کرتے کرتے لہجہ میں اپنے یگانہ فن استاد سے اس قدر مشابہت پیدا ہو گئی تھی کہ جب قاری صاحب مولانا کو مدرسہ صولتبیہ کی بالائی منزل پر قراءت کی مشق کرواتے تو نیچے سے جو لوگ سنتے ان کے لئے استاد اور شاگرد کی آوازوں میں تمیز کرنا مشکل ہو جاتا کہ استاد پڑھ رہا ہے یا شاگرد۔¹ مولانا تھانویؒ کس قدر خوش الحان تھے۔ مولانا کی آواز میں کس قدر تاثیر اور سوز تھا وہ مولانا عبدالماجد دریابادیؒ کے الفاظ میں سنئے۔ جب مولانا دریابادیؒ پہلی بار تھانہ بھون میں حاضر ہوئے اور مولانا تھانویؒ کی اقتداء میں نماز ادا کی تو اپنی قلبی اور روحانی واردات کو ان الفاظ میں جامہ پہنایا۔

” صورت کی دلکشی کا تجربہ ابھی ہو چکا تھا صوت کی دلکشی کا اندازہ اب ہو اور غالب کے دیوان سے ندا آئی۔²۔۔ وہ جنت نگاہ یہ فردوس گوش ہے۔“

مولانا محمود حسن؟

مولانا تھانویؒ کے اساتذہ میں ایک اور نمایاں نام مولانا محمود حسن کا بھی ہے جو اسیر مالٹا کے نام سے بھی جانے جاتے ہیں۔ مولانا محمود حسن ۱۸۵۱ء کو مولانا ذوالفقار علیؒ کے گھر پیدا ہوئے۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے پہلے طالب علم تھے۔ مولانا تھانویؒ جب دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے تو اس وقت مولانا محمود حسن مدرس چہارم تھے بعد میں مدرس اول بھی ہو گئے۔ مولانا تھانویؒ نے اپنے دور طالب علمی میں بہت سی کتب انہی سے پڑھیں، مولانا محمد حسن، مولانا قاسم نانوتویؒ کے شاگرد اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے خلیفہ خاص بھی تھے۔³

مولانا تھانویؒ کو ان سے بہت عقیدت و محبت تھی اکثر ان کا ذکر خیر فرماتے رہتے تھے۔ اور ان کے کمالات علمیہ اور عملیہ پر ایک رسالہ ’ذکر محمود‘ کے نام سے بھی تصنیف فرما کر شائع کیا تھا۔

مولانا تھانویؒ کی درس و تدریس:-

مولانا تھانویؒ ایک کامیاب مدرس تھے۔ مولانا جب علوم درسیہ سے فارغ ہوئے۔ انہی دنوں میں کانپور کے مدرسہ ”فیض عام“ میں ایک مدرس کی ضرورت تھی۔ چنانچہ مولانا تھانویؒ کئی سال تک وہاں درس و تدریس کے فرائض سرانجام

¹ اشرف السوانح، 1/68

² دریابادی، عبدالماجد، مولانا، حکیم الامت نقوش و تاثرات، دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ (یو پی)، 2011ء، ص: 19

³ دارالعلوم دیوبند کا پہلا طالب علم، ص: 654

دیتے رہے۔ ازاں بعد کچھ ایسے اسباب پیدا ہوئے کہ مدرسہ ہذا سے علیحدگی اختیار کر لی۔ اور کانپور کی ہی جامع مسجد میں مدرسہ جامع العلوم سے منسلک ہو گئے۔ تدریسی مشاغل کی وجہ سے مولانا تھانویؒ کو تصنیف و تالیف کیلئے وقت نہیں ملتا تھا۔ لہذا ۱۳۱۵ھ میں مدرسہ سے سبکدوشی اختیار کر لی اور تھانہ بھون واپس چلے گئے۔ اسکے بعد مولانا بقیہ زندگی خانقاہ امدادیہ سے منسلک رہے۔¹

مولانا تھانویؒ کے تلامذہ:-

مولانا تھانویؒ سے کسب فیض کرنے والوں کی تعداد خاصی زیادہ ہے۔ تشنگانِ علم کی ایک کثیر تعداد نے اس چشمہ صافی سے اپنی پیاس بجھائی۔ انکی صحیح تعداد کا علم اور تعین کرنا دشوار ہے۔ البتہ صاحب اشرف السوانح نے ایسے ۵۴ طلبہ کے نام درج کئے ہیں جو فارغ التحصیل ہونے کے بعد اس سلسلہ تعلیم و تعلم سے منسلک رہے۔ اور علم کی روشنی پھیلاتے رہے ان میں سے جو زیادہ مشہور ہوئے انکے نام صرف یہاں ذکر کئے جاتے ہیں۔

مولانا محمد رشید کانپوریؒ، مولانا محمد اسحاق بردوانیؒ، مولانا احمد علی فتح پوریؒ، مولانا صادق الیقین کرسویؒ، مولانا فضل حق بارہ بکنیؒ، مولانا شاہ لطف الرسول بارہ بکنیؒ، مولانا حکیم محمد مصطفیٰ مجھوریؒ، مولانا سید اسحاق علی کانپوریؒ اور مولانا سعید احمد اٹاویؒ۔۔۔ وغیرہ²

تلامذہ سے محبت و شفقت:-

مولانا تھانویؒ کو اپنے تلامذہ سے خاص انس اور محبت و شفقت تھی۔ وہ اپنے تلامذہ کے بارے میں اکثر فرمایا کرتے تھے: ”اتنا تعلق مجھے اپنے معتقدین سے نہیں جتنا شاگردوں سے ہے کیونکہ معتقدین سے اتنی طبیعت کھلی ہوئی نہیں ہوتی جتنی شاگردوں سے طبیعت کھلی ہوئی اور بے تکلف ہے۔“³

مولانا تھانویؒ کا صوفیانہ مسلک:-

مولانا اشرف علی تھانویؒ کا روحانی تعلق حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ سے تھا۔ جو انکے شیخ، مربی اور مصلح تھے۔ ذیل میں حاجی امداد اللہ کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

¹ اشرف المقالات، 1/71 - 82 ملخصاً

² اشرف السوانح، 1/94

³ ایضاً، 1/101

حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ:-

حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ بروز پیر ۲۲ صفر ۱۲۳۳ھ کو نانوتہ میں پیدا ہوئے۔¹ ان کا آبائی وطن تھانہ بھون ضلع مظفر نگر کا مشہور قصبہ ہے۔ ان کے والد کا نام حافظ محمد امین اور والدہ کا نام حسینی بی بی تھا۔ پہلے ان کا نام امداد حسین رکھا گیا۔ جو بعد میں شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ نے بدل کر امداد اللہ رکھا جو بعد میں زبان زد خاص و عام ہوا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حاجی امداد اللہ نے خوب بڑھ چڑھ کر حصہ لیا لیکن جب جنگ آزادی ناکام ہوئی تو انگریزوں نے علماء حق کے خلاف انتقامی کارروائیاں شروع کر دیں جس سے حاجی امداد اللہ ۱۲۷۶ھ میں مکہ مکرمہ کی طرف ہجرت کر گئے۔ اور وہاں تقریباً چالیس سال قیام فرمایا اور ہزاروں بندگانِ خدا کو فیض یاب فرماتے رہے۔ بڑے بڑے معتبر اور نابغہ روزگار علمائے کرام نے ان سے روحانی استفادہ کیا اور آخر میں سلسلہ طریقت اور تصوف میں حاجی امداد اللہ کی طرف سے خلافت و اجازت سے نوازے گئے۔ ان کے خلفاء میں مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ، مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ اور مولانا اشرف علی تھانویؒ کے اسماء گرامی سر فہرست ہیں۔²

حاجی امداد اللہ کی مشہور کتب:-

مہاجر مکیؒ کی چند عمدہ تصانیف بھی ہیں جو سب کی سب محبتِ الہی، معرفت اور تصوف کے بارے میں ہیں۔ ان کتب میں 'ضیاء القلوب' فارسی زبان میں اور ارشادِ مرشد گلزار معرفت تحفۃ العشاق، جہادِ اکبر، غذاءِ روح اور دردنامہ غمناک سب کی سب اردو زبان میں ہیں اور ان میں اکثر نظم میں ہیں۔³

مہاجر مکیؒ کی رحلت:-

ان کا وصال ۱۴ جمادی الآخر ۱۳۱۷ھ کو مکہ معظمہ میں ہوا۔ اور جنتِ المعلیٰ میں مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ کی آخری آرام گاہ کے ساتھ انکو سپردِ خاک کیا گیا۔⁴

¹ پاپک و ہند کے علماء و مشائخ، ص: 35؛ حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ اور ان کے خلفاء، ص: 10؛ تھانوی، اشرف علی، مولانا، امداد المشتاق، اہل اشرف الاخلاق، ص: 7

² پاپک و ہند کے نامور علماء و مشائخ، ص: 35-36

³ حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ اور ان کے خلفاء، ص: 12؛ عبدالحی، مولانا، لکھنوی، نزہۃ الخواطر و بھجۃ المسامع و النواظر، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان،

1993ء، 8/81

⁴ حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ اور ان کے خلفاء، ص: 12؛ امداد المشتاق، اہل اشرف الاخلاق، ص: 213

مولانا تھانویؒ کی حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کے ہاتھ پر بیعت سلوک:-

ویسے تو مولانا تھانویؒ روحانی تربیت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ اور مولانا شاہ فضل الرحمن مراد آبادیؒ سے بھی لیتے رہے اور انکی دعائیں بھی لیتے رہے۔¹ لیکن باضابطہ طور پر انھوں نے مولانا رشید احمد گنگوہی کے ہاتھ (جب وہ حج کرنے گئے) حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کے نام ایک عریضہ لکھا جس میں ان سے بیعت ہونے کی درخواست تھی جسکو مہاجر مکیؒ نے قبول کر لیا اور مولانا تھانویؒ کو غائبانہ بیعت کر لیا۔ لیکن ساتھ ہی انہیں مکہ مکرمہ آنے کی دعوت بھی دی۔ پھر دوران قیام کانپور شوال ۱۳۰۱ھ میں ایسے اسباب و وسائل رونما ہوئے کہ مولانا تھانویؒ اپنے والد کے ساتھ حج کیلئے تشریف لے گئے۔ توجہ حاجی صاحبؒ سے ملاقات ہوئی تو ان سے دست بدست بیعت ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ حاجی امداد اللہ نے انہیں کچھ دن اپنے پاس رہنے کیلئے روکنا چاہا لیکن مولانا تھانویؒ کے والد نے انکی مفارقت کو گوارا نہ فرمایا اور انہیں اپنے ساتھ واپس لے آئے۔ تو مولانا مہاجر مکیؒ نے مولانا تھانویؒ سے فرمایا کہ اب کی بار حج کو آؤ تو کم از کم چھ ماہ کے قیام کے ارادے سے آنا۔ تو اس حکم کے پیش نظر مولانا تھانویؒ ۱۳۱۰ھ میں دوسری بار حج کیلئے تشریف لے گئے اور اپنی طلب صادق اور حضرت شیخ کی منشاء اور خواہش کے مطابق وہاں چھ ماہ تک قیام کا ارادہ کر لیا۔

مولانا تھانویؒ کے اپنے شیخ کے پاس قیام کے بارے میں ڈاکٹر عبدالحی عارفی لکھتے ہیں:

” حضرت حاجی صاحبؒ اسی موقع کے منتظر تھے چنانچہ نہایت محبت اور شفقت کے ساتھ اپنے مرید صادق کی تربیت باطنی کی طرف متوجہ ہو گئے اور اپنے نوخیز طالب و سالک طریق کی فطری صلاحیت اور استعداد اور جوہر قابل کا اندازہ کرتے رہے۔ اور وہ تمام علوم باطنی اور اسرار و موز و روحانی جو اللہ نے انکے قلب مبارک پر وارد و القاء فرمائے تھے حضرت کے قلب مصفیٰ میں منتقل فرماتے رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس قلیل عرصہ میں حضرت کی توجہات خاص سے مولانا تھانویؒ کا سینہ مبارک دولت معارف و حقائق باطنی کا خزانہ اور انوار و تجلیات روحانی کا آئینہ بن گیا اور محبت حق تعالیٰ شانہ اور محبت نبیؐ کا سوز و گداز رگ و پے میں سرایت کر گیا۔ حضرت حاجی صاحبؒ اپنے مرید سعید کی ترقی باطنی کا اندازہ فرما کر بہت مطمئن اور مسرور تھے۔ بعض دفعہ جوش محبت میں فرماتے۔ ” اللہ تعالیٰ نے جو الہامی علوم مجھ کو عطا فرمائے ہیں وہ انکی زبان پر جاری فرمادیئے ہیں۔ یہ اللہ کا فضل عظیم ہے انشاء اللہ یہ ہونہار ایک دن رہبر طریق بنے گا۔ اور امت مسلمہ کیلئے رشد و ہدایت کا علمبردار ہو گا۔²

¹ حکیم الامت، مولانا اشرف علی تھانویؒ اور انکے خلفاء، ص: 35

² عارفی، محمد عبدالحی، ڈاکٹر، بصائر حکیم الامت، ادارۃ المعارف، کراچی، 2006ء، ص: 42-43

مولانا تھانویؒ حاجی امداد اللہ مہاجر کیؒ کے خلیفہ:-

مولانا تھانویؒ نے چھ ماہ مکہ مکرمہ میں اپنے شیخ کے پاس قیام کیا تو اس اثناء میں ان کے شیخ نے انکی خاص طور پر روحانی تربیت کی۔ جب حاجی امداد اللہ نے ان میں اپنے ذوق و مسلک سے تمام تر ہم آہنگی کے آثار نمایاں دیکھے تو انکو اپنا جانشین بنا لیا۔ اور باذن اللہ تعالیٰ خلعتِ خلافت اور منصبِ ارشاد و ہدایت سے سرفراز فرمایا۔ اور خلقِ اللہ کی رہنمائی کیلئے تعلیم و تلقین کی اجازت مرحمت فرمائی۔ جب مولانا تھانویؒ مکہ مکرمہ سے اپنے وطن واپس آنے لگے تو شیخ نے باکمال محبت و شفقت سے گلے لگا کر فرمایا۔

”میاں اشرف علی میں دیکھتا ہوں کہ اس زمانے میں اللہ نے تم کو تمام معاصرین پر خاص فضیلت عطا فرمائی ہے۔“ ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء“¹

پھر ان دو وصیتوں کے ساتھ رخصت فرمایا۔ ”دیکھو وطن پہنچ کر تم کو باطنی کیفیات میں ایک حالت شدید پیش آئے گی، گھبرانا نہیں مجھ کو مطلع کرتے رہنا۔ دوسرے یہ کہ جب مدرسہ کی ملازمت سے دلبرداشتہ ہو جاؤ تو پھر وطن پہنچ کر ہماری خانقاہ میں اور مدرسہ میں تو کلاً علی اللہ مقیم ہو جانا تم سے انشاء اللہ خلقِ کثیر کو نفع پہنچے گا۔“²

مولانا تھانویؒ کا خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون میں قیام:-

مولانا تھانویؒ نے دورانِ قیام کانپور درس و تدریس کے سلسلے میں چودہ سال بسر کئے۔ لیکن مولانا تھانویؒ کو مستقبل میں پیش نظر مقاصد کے حصول کیلئے فراغتِ قلب و یکسوئی درکار تھی۔ چنانچہ انھوں نے مدرسہ کی ملازمت ترک کرنے کا ارادہ کر لیا اور چند وجوہات و معذورات پیش کر کے آخر کار ۱۳۱۵ھ میں سبکدوشی حاصل کر لی اور اپنے وطن تھانہ بھون تشریف لے گئے۔ اور اس کی اطلاع اپنے پیر و مرشد کو کر دی۔ وہاں سے جواب آیا ”بہتر ہوا آپ تھانہ بھون تشریف لے گئے۔ امید ہے کہ آپ سے خلائق کثیر کو فائدہ ظاہری و باطنی ہو گا اور آپ ہمارے مدرسہ اور خانقاہ کو از سر نو آباد کریں۔ میں ہر وقت آپ کے حال میں دعا کرتا ہوں اور آپ کا مجھے خیال رہتا ہے۔“³

مولانا تھانویؒ کے خلفاء:-

مولانا تھانویؒ کے خلفاء دو قسم کے ہیں:

¹ بصائر حکیم الامت، ص: 43

² اشرف السوانح، 1/323؛ بصائر حکیم الامت، ص: 43

³ اشرف السوانح، 1/277

۱۔ مجازین بیعت ۲۔ مجازین صحبت

مجازین بیعت سے مراد وہ خلفاء ہیں جنکو مولانا تھانویؒ نے بیعت اور تعلیم و تلقین دونوں کی اجازت دی تھی اور مجازین صحبت سے مراد وہ خلفاء ہیں جنکو مولانا تھانویؒ نے صرف تعلیم و تلقین کی اجازت دی تھی اور لوگوں سے بیعت لینے کی اجازت نہیں دی تھی۔ ان خلفاء کے ناموں کی فہرست اشرف السوانح کی جلد سوئم اور چہارم میں دی گئی ہے۔ اس طرح ڈاکٹر حافظ قاری فیوض الرحمان نے اپنی کتاب 'حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ اور انکے خلفائے کرام' میں ذکر کی ہے۔ اور قاری فیوض الرحمان کی کتاب میں کچھ نام فہرست میں زیادہ ہیں۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے سارے خلفاء کے نام شامل کئے ہیں جبکہ اشرف السوانح کے مرتبین نے خلفاء کے وہ نام شامل نہیں کئے جو مولانا تھانویؒ کی وفات سے پہلے وفات پا چکے تھے۔ یا جن کی اجازت مولانا تھانویؒ نے خود منسوخ کر دی تھی۔

ذیل میں چند خلفاء مجازین بیعت اور مجازین صحبت کے نام ذکر کئے جاتے ہیں۔

مولانا تھانویؒ کے مجازین بیعت:-

خلفاء مجازین بیعت کی تعداد ڈاکٹر فیوض الرحمن نے 101 ذکر کی ہے۔

مولانا محمد عیسیٰ بنارس، مولانا عبدالحمید سہارنپوری، خواجہ عزیز الحسن مجذوبے، مولانا خیر محمد جالندھری، مولانا قاری محمد طیب، مولانا مفتی محمد شفیع، مولانا رسول خان ہزاروی، ڈاکٹر عبدالحمید عارفی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالباری ندوی، مولانا ابرار الحق ہردوی، مولانا ظفر احمد عثمانی۔۔۔ وغیرہم¹

مولانا تھانویؒ کے مجازین صحبت:-

ان خلفاء کی تعداد اشرف السوانح میں ۵۹ اور ڈاکٹر فیوض الرحمن کی کتاب میں ۶۶ ہے۔ ماسٹر حافظ مظہر احمد تھانویؒ، مولانا تقی اللہ پانی پتی، مولانا اشفاق الرحمن کاندھلوی، حکیم محمد سعید گنگوہی، مولانا محمد یوسف بنوری، مولانا مفتی محمد سعید احمد لکھنوی، مولانا مفتی عبدالکریم گتھلوی۔۔۔²

مولانا تھانوی اور تصنیف و تالیف:-

مولانا تھانویؒ عدیم الفرص آدمی تھے۔ اسلئے کہ جب ان کے شب و روز کو دیکھا جاتا ہے تو انکی مصروفیت اس طرح ہمارے سامنے آتی ہے۔ کہ کبھی خانقاہ میں واردین سے ملاقاتیں ہو رہی ہیں، بیعت و اصلاح کا سلسلہ چل رہا ہے،

¹ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ اور انکے خلفاء، ص: 44-49؛ اشرف السوانح، 4/174-178

² ایضاً، ص: 50-53؛ ایضاً، 4/178-180

سائلین کے خطوط وصول ہو رہے ہیں، انکے سوالات کے جواب دیئے جا رہے ہیں۔ اس طرح عبادات و اذکار و اشغال کا اہتمام ہو رہا ہے۔ لیکن یہ ساری مصروفیات ہونے کے باوجود مولانا تھانویؒ کثیر التصانیف تھے۔ اس سلسلے میں مورخ اسلام سید سلیمان ندویؒ کی رائے یہ ہے:

”مولانا تھانویؒ کی تصنیفات ہندوستان کے پورے طول و عرض میں پھیلیں اور ہزاروں مسلمانوں کی صلاح و فلاح کا باعث ہوئیں، اردو اور عربی کے علاوہ مسلمانوں نے اپنے ذوق سے انکی متعدد تصانیف کا ترجمہ غیر زبانوں میں بھی کیا ہے۔ چنانچہ انکی کتابوں کے ترجمے انگریزی، بنگالی، سندھی اور گجراتی میں شائع ہوئے۔ انکی تصانیف کی تعداد جن میں چھوٹے بڑے رسائل، ضخیم تصانیف سب داخل ہیں آٹھ سو کے قریب ہیں۔۔۔ کہا جاتا ہے کہ ہر صدی کا مجدد اپنی صدی کے کمالات کا اعلیٰ نمونہ ہوتا ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو جو صدی مطبوعات و منشورات کے کمالات سے مملوء ہے اور جسکا اہم کارنامہ خواہ حق کے اثبات اظہار میں ہو یا باطل کی نشر و اشاعت میں پریس اور مطبع کے ہی برکات ہیں۔ زبان و قلم اس صدی کے مبلغ ہیں اور وسائل ہیں اور رسائل منشورات کے صحیفے ہیں۔ اس بناء پر مناسب تھا کہ اس صدی کے مجدد کی کرامت بھی انہی کمالات میں جلوہ گر ہو۔ علمائے اسلام میں ایسے بزرگوں کی کمی نہیں جن کی تصانیف کے اوراق ان کی زندگی کے ایام پر بانٹ دیے جائیں تو اوراق کی تعداد زندگی کے ایام پر فوقیت لے جائے گی۔ امام ابن جریر طبریؒ، حافظ خطیب بغدادیؒ، امام فخر الدین رازیؒ، حافظ ابن جوزیؒ، حافظ جلال الدین سیوطیؒ وغیرہ متعدد نام اس سلسلے میں لیے جاتے ہیں۔ ہندوستان میں اس سلسلہ کا اخیر نام مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ہے۔¹

مولانا تھانویؒ نے اپنی کتب کی فہرست کی اشاعت کا خود انتظام کیا تاکہ بعد میں کوئی کتاب ان کی طرف غلط منسوب نہ کی جائے۔ اشرف السوانح کی چہارم جلد کا اٹھارواں باب آپ کی تصنیف و تالیف کے متعلق ہے۔ اس طرح مولانا تھانویؒ کے خلیفہ مجاز ڈاکٹر عبدالحی عارفی نے فہرست تالیف حکیم الامت کے نام سے مرتب کی ہے۔ جو مکتبہ دارالعلوم کراچی نے ۶۲۹ صفحات ہر شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا تھانویؒ کے مواعظ، ملفوظات، تالیفات اور مضامین کی فہرست ہے۔

یہاں مولانا تھانویؒ کی چند مشہور کتب کے نام درج کیئے جاتے ہیں۔ تفسیر بیان القرآن، جمال القرآن، جامع الآثار، مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، التشریف بمعرفہ عن احادیث التصوف، التکشف عن محمات التصوف، تربیت السالک و تنجیۃ الہالک، اصلاح انقلاب امت، نشر الطیب فی ذکر النبی الجیب، امداد القتالی، بہشتی زیور، بوادر النوار۔۔۔ وغیرہ²

¹ مجدد الملت کے آثار علمیہ، ص: 102

² عارفی، محمد عبدالحی، ڈاکٹر، فہرست تالیفات حکیم الامت، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، 1428ھ، ص: 277-288

مولانا تھانویؒ کی اپنی تصانیف کا حق طبع عام کرنا۔

مولانا تھانویؒ کی اپنی کتب کے بارے میں عام اجازت ہے کہ جس تصنیف کو جو چاہے جتنی تعداد میں چاہے چھاپ سکتا ہے۔ چنانچہ مولانا تھانویؒ نے اطلاع عام کیلئے ایک اعلان بھی شائع کیا تھا۔ وہ اعلان یہ ہے۔

”چونکہ یہاں کی تصانیف پر کسی سے کچھ حق تصنیف وغیرہ نہیں لیا جاتا اس لئے ان کی رجسٹری کروانے کا کسی کو حق حاصل نہیں۔ فقط یکم جمادی الاول ۱۳۳۵ھ“¹

مولانا تھانویؒ کی رحلت:-

مولانا تھانویؒ بیسویں صدی کے ایک نابغہ روزگار شخصیت تھے۔ انکی رحلت سے عالم اسلام ایک بہت بڑے صدمے اور نقصان سے دوچار ہوا۔ لیکن چونکہ یہ باری تعالیٰ کا ابدی اور اٹل اصول ہے کہ جو بھی اس دنیا میں آتا ہے اسے ایک دن اس عالم دنیا سے عالم آخرت کا ضرور سفر کرنا ہے، لہذا بالآخر دین حسین کا یہ آفتابِ عالم تاب نصف صدی سے زائد زمانے تک عالم اسلام کی فضاؤں میں اپنی ایمان افروز اور غیر فانی شعائیں چھوڑ کر ۸۲ سال کی عمر میں ۱۵ رجب المرجب ۱۳۶۲ھ بمطابق ۱۹ جولائی ۱۹۴۳ء کی سہ شنبہ کی شام کو غروب ہو گیا۔²

انا للہ وانا الیہ راجعون۔ مولانا تھانویؒ کو تھانہ بھون میں حافظ ضامن شہید کے مزار کے قریب انہی کے باغ میں جسے انہوں نے خانقاہ امدادیہ کے نام وقف کر دیا تھا، دفن کیا گیا۔ انکی نمازِ جنازہ مولانا ظفر احمد عثمانیؒ نے پڑھائی۔³

غرض مولانا تھانویؒ دانائے راز گو ہر یک دانہ تھے۔ بڑی مشکل سے صدیوں میں ایسے دیدہ ور پیدا ہوتے ہیں، جن کے ذہن اور ضمیر کی روشنی سے خلقِ خدا فیض یاب ہو۔

بقول شاعر یہ ہی کہا جاسکتا ہے

کہیں مدت میں ساقی بھیجتا ہے ایسا مستانہ بدل دیتا ہے جو بگڑا ہوا دستورے خانہ

¹ اشرف السوانح، 3/91، رضوی، سید محمد، تاریخ دارالعلوم دیوبند، دیوبند علمی مرکز، س۔ن، 2/52

² بصائر حکیم الامت، ص: 53؛ مناظر امام، مولانا شرف علی تھانوی بیسویں صدی کے مذہبی مصلح، حسن تدبیر (سہ ماہی، دہلی)، (حکیم الامت نمبر)، جلد: 1، شمارہ: 30، مئی۔ اکتوبر 2007ء، ص: 286؛ تھانوی، خلیل احمد، مولانا، حضرت تھانوی ماہ و سال کے آئینہ میں، ماہنامہ

الحسن (اشاعت خاص بیاد مولانا شرف علی تھانوی)، جامعہ اشرفیہ، لاہور، جلد: 2، شمارہ، نومبر۔ دسمبر، 1987ء، ص: 29

³ حکیم الامت مولانا شرف علی تھانویؒ اور انکے خلفائے کرام، ص: 39

خلاصہ بحث:-

مولانا شرف علی تھانویؒ 19 ستمبر 1863ء کو پیدا ہوئے۔ مولانا تھانویؒ نے دینی تعلیم دارالعلوم دیوبند سے حاصل کی۔ مولانا تھانویؒ کے اساتذہ میں مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا محمد یعقوب اور مولانا محمود حسن قابل ذکر ہیں۔ مولانا تھانویؒ کے شیخ طریقت حاجی امداد اللہ مہاجر کئی ہیں۔ مولانا تھانویؒ کا انتقال 19 جولائی 1943ء کو ہوا۔

فصل پنجم

مولانا تھانویؒ کی تصنیفات و تالیفات کی فہرست

فصل پنجم: مولانا تھانویؒ کی تصنیفات و تالیفات کی فہرست

مولانا محمد اشرف علی تھانوی علیہ الرحمۃ نے تقریر و تحریر کے ذریعے اس امت کی اصلاح و تزکیہ کا کام کیا۔ اس امت کے بے شمار لوگوں کو شریعت و سنت کے روشن راستے پر گامزن فرمایا، اور شیطانی راستے کی گمراہیوں سے دور فرمایا۔ مولانا تھانویؒ کی اکثر تقاریر و تحاریر آپؒ کی زندگی میں ہی زیورِ طبع ہو چکی تھیں۔ اور آپؒ کی اکثر تقاریر و تحاریر میں اللہ تعالیٰ نے ایسی تاثیر رکھی تھی کہ پڑھنے والا متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

مولانا تھانویؒ کی بہت سی تالیفات اور تصانیف کی تفصیلی و تعارفی فہرست حضرت مولانا ڈاکٹر عبدالحی عارفی صاحب نے اپنی کتاب بعنوان ”فہرست تالیفات حکیم الامتؒ“ میں ذکر کی ہے۔ اس کتاب میں فاضل مصنف نے مولانا تھانویؒ کی تالیفات و تصانیف سے متعلق حسب ذیل مضامین بیان کیے ہیں:

1. موعظِ اشرفیہ: (مولانا تھانویؒ کے تمام مطبوعہ اور غیر مطبوعہ موعظ کی مفصل فہرست مع مختصر تعارف)
2. تالیفاتِ اشرفیہ: (مولانا تھانویؒ کی تمام مطبوعہ و غیر مطبوعہ تصانیف و تالیفات کی مکمل فہرست مع مختصر تعارف)
3. ملفوظاتِ اشرفیہ: (مولانا تھانویؒ کے تمام مطبوعہ و غیر مطبوعہ ملفوظات کی فہرست مع مختصر تعارف و اسم جامع)
4. مضامین اشرف: (مولانا تھانویؒ کی مختلف موضوعات پر بعض اہم اور خاص تصانیف کے مضامین کی فہرست)
5. ضمیمہ: جو مندرجہ ذیل فہرستوں پر مشتمل ہے:

(الف)۔ تالیفاتِ اشرفیہ سے منتخب مضامین کے مجموعے۔

(ب)۔ تالیفاتِ اشرفیہ کے دیگر زبانوں میں تراجم۔

(ج)۔ تالیفاتِ اشرفیہ کی تسہیلات۔

(د)۔ ہدایاتِ اشرفیہ کے تحت تالیف ہونے والی کتابیں۔

(ه)۔ احوالِ اشرفیہ سے متعلق تالیفات۔

اس کتاب میں بڑی حد تک مولانا تھانویؒ کی تالیفات و تصانیف کا ذکر آگیا ہے لیکن محمد عبداللہ میمن صاحب نے مذکورہ کتاب میں پانچ مختلف نوعیت کے ایسے کام کا ذکر کیا ہے جو کہ اس فہرست میں شامل کیے جانے چاہئیں، ذیل میں ان کا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے:

- (1) حضرت تھانویؒ کے مواعظ اور تصانیف سے منتخب کیے جانے والے مضامین کے مجموعوں کی فہرست۔
 - (2) حضرت تھانویؒ کے مواعظ اور تصانیف کے دیگر زبانوں میں تراجم کی فہرست۔
 - (3) حضرت تھانویؒ کی ان تصانیف کی فہرست جن کو بعض حضرات نے دقیق اور خالص علمی ہونے کی وجہ سے آسان انداز میں تحریر کیا ہے۔
 - (4) ان کتابوں کی فہرست جو حضرت تھانویؒ کے زیر نگرانی دوسرے حضرات نے لکھیں۔
 - (5) ان کتابوں کی فہرست جو حضرت تھانویؒ کے حالات زندگی پر لکھی گئیں۔¹
- اس فصل میں مولانا تھانویؒ کی چند ایک تالیفات اور تصانیف کی فہرست کا ذکر کیا جا رہا ہے، جو کہ حسب ذیل ہے:

تفسیر و علوم القرآن

- | | |
|---|------------------------------------|
| (1) ترجمہ قرآن کریم | تاج کمپنی لمیٹڈ کراچی |
| (2) تفسیر بیان القرآن مکمل (۱۲ حصے) | تاج کمپنی لمیٹڈ کراچی |
| (3) خلاصہ بیان القرآن | ادارۃ القرآن کراچی |
| (4) تسہیل بیان القرآن (۲ جلد) | ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان |
| (5) اشرف التفاسیر (تفسیری نکات کا مجموعہ) | ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان (۴ جلد) |
| (6) پارہ عمہ مترجم | تاج کمپنی لمیٹڈ کراچی |
| (۷) تفسیر پارہ عمہ | تاج کمپنی لمیٹڈ کراچی |

¹ عارفی، محمد عبدالحی، ڈاکٹر، مولانا، فہرست تالیفات حکیم الامت، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، 1428ء، ص: 10

- (۸) سورۃ یسین مترجم ادارہ اسلامیات لاہور
- (۹) جمال القرآن نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی
- (۱۰) تجوید القرآن ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
- (۱۱) تنشيط الطبع فی اجراء السبع راشد کمپنی دیوبند یوپی
- (۱۲) الہادی للہیران فی وادی تفصیل البیان مطبع مجتہائی دہلی / مطبع قیومی کانپور
- (۱۳) التواجد فی ما يتعلق بالتشابه علمی پرنٹنگ پریس، شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور، 1963ء
- (۱۴) الترتیب الحلی فی تحقیق النون الخفی مطبع مجتہائی دہلی / مطبع قیومی کانپور
- (۱۵) الترتیب اللطیف فی قصۃ الکلم والحنیف در مطبع مجتہائی واقع دہلی ۱۳۴۲ھ
- (۱۶) تقدیس القرآن المیز عن تدنیس التصاویر علی پرنٹنگ پریس لاہور
- (۱۷) رسالۃ ملاحظۃ البیان فی فصاحتہ القرآن مطبع مجتہائی دہلی / مطبع قیومی کانپور
- (۱۸) تثنیہات القرآن لتراویح القرآن رمضان
- (۱۹) سبق الغایات فی نسق الآیات
- (۲۰) رفع البناء فی نفع السماء
- (۲۱) زیادات علی کتب الروایات
- (۲۲) ذنابات لما فی الزیادات
- (۲۳) احسن الاثبات فی النظر الثانی فی تفسیر المقامات الثلاث
- (۲۴) تبصیر الزجاج
- (۲۵) آداب القرآن
- (۲۶) یادگار حق القرآن
- (۲۷) اصلاح ترجمہ دہلوی
- (۲۸) اصلاح ترجمہ حیرت
- (۲۹) رفع الخلاف فی حکم الاوقاف
- (۳۰) التخصیر فی التفسیر
- (۳۱) دلائل القرآن علی مسائل النعمان
- (۳۲) تصویر المقطعات لتیسیر بعض العبارات
- (۳۳) رفع الخلاف فی حکم الاوقاف
- (۳۴) تصویر المقطعات لتیسیر بعض العبارات

- (۳۴) وجوہ المثنائی مع توجیہ الکلمات والمعانی (عربی)
 (۳۵) ظہور القرآن من صدور الصبیان
 (۳۶) اشرف البیان لما فی علوم الحدیث والقرآن
 (۳۷) العنوان فی آیتی سورۃ الامتحان
 (۳۸) تمہید الفرش فی تحدید العرش
 (۳۹) دفع الاعتساب عن آیۃ الاستخلاف
 (۴۰) نور الناظرین یعنی تقریرات متعلقہ جلالین شریف
 (۴۱) القاء السکینہ فی تحقیق ابداء الزینہ

علوم حدیث

- 1- اعلاء السنن (۲۱ جلد)^۱
 ادارۃ القرآن والعلوم اسلامیہ کراچی
 2- المسک الذکی یعنی تقریر ترمذی
 ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان
 3- الادراک والتوصل الی حقیقۃ اشتراک والتوصل
 علمی پرنٹنگ پریس لاہور
 4- موخرۃ الظنون عن مقدمہ ابن خلدون
 مطبع مجتہبائی دہلی / مطبع قیومی کراچی
 5- انتخاب بخاری (۲ جلد)
 ادارہ اسلامیات لاہور
 6- چہل حدیث
 ادارۃ المعارف کراچی
 7- اشرف الکلام فی احادیث خیر الانام
 ادارہ اسلامیات لاہور
 8- جامع الآثار
 9- تابع الآثار
 10- الثواب للحلی
 11- اطفاء الفتن ترجمہ احیاء السنن
 12- حفظار بعین
 13- فوائد موطا امام مالک^۲
 14- تکمیل التصرف فی تسہیل التشریف
 15- ازالۃ اللوسن بالف من السنن
 16- حقیقۃ الطریقۃ من السنۃ الانیقۃ
 17- احیاء السنن
 18- الاستدراک الحسن

^۱ احادیث کا یہ مجموعہ مولانا تھانویؒ نے اپنی زیر نگرانی مولانا ظفر احمد عثمانیؒ سے تیار کروایا۔ جس میں ان احادیث کو جمع کیا گیا جن سے امام ابو حنیفہؒ نے استدلال کیا ہے۔

عقائد

- 1- تعلیم الدین تاج کمپنی لمیٹڈ کراچی
- 2- فروع الایمان (ایمانی اعمال) ادارۃ المعارف کراچی
- 3- جزاء الاعمال (یعنی گناہوں کا بدلہ دنیا میں) تاج کمپنی لمیٹڈ کراچی
- 4- مائتہ دروس (ایک سو اہم اسباق) ادارۃ تالیفات اشرفیہ ملتان
- 5- احکام اسلام عقل کی نظر میں دارالاشاعت کراچی
- 6- اکسیر فی اثبات التقدير مکتبہ اشرفیہ العلوم شعبہ دارالاشاعت دیوبند
- 7- مسئلہ تقدیر (اردو ترجمہ) ادارہ اشرفیہ لاہور
- 8- حفظ الایمان مکتبہ اسعدیہ کراچی
- 9- بسط البنان و تغییر العنوان کتب خانہ مجیدیہ کراچی
- 10- اسلام کے بنیادی احکام قدیمی کتب خانہ کراچی
- 11- شوق آخرت ادارہ اسلامیات لاہور
- 12- شوق وطن کتب خانہ مظہری کراچی
- 13- احکام التجلی من التعلی والتدلی ادارہ اسلامیات لاہور
- 14- اقامۃ الطامہ علی زاعم ادامۃ النبوة الحقیقیۃ العامۃ علمی پرنٹنگ پریس لاہور
- 15- حفظ الایمان عن الزلیغ والطغیان دارالکتاب لاہور
- 16- الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی والمسیح 17- تذیل شرح عقائد
- 18- شق الحیب فی حق الغیب 19- الحکم الحقانی فی حزب الآغاخانی
- 20- تغییر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان 21- الفتوح فیما يتعلق بالروح

- 22- ظہور العدم بنور القدم
23- الحق
24- تدویر الفلک فی تطہیر الملک
25- طلوع البدر فی سطوح القدر
26- النعیم فی الحجیم
27- بسط البنان الکف اللسان عن کاتب حفظ الایمان
28- الخطاب الملیح فی تحقیق المهدی والمسیح

فقہ و فتاویٰ

- 1- بہشتی زیور مکمل (11 حصے) دارالاشاعت کراچی
2- بہشتی زیور (مکمل و مدلل) مکتبہ مدنیہ لاہور
3- مسائل بہشتی زیور مکتبہ رحمانیہ لاہور
4- بہشتی گوہر کتب خانہ اشرفیہ کراچی
5- بہشتی گوہر (مدلل) نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی
6- اشرف الاحکام یعنی تتمہ امداد الفتاویٰ 7- فتاویٰ اشرفیہ
8- احکام القرآن (اول تا پنجم) 9- امداد الفتاویٰ (مکمل) (6 جلد)
10- تقلید و اجتہاد 11- حیلۃ الناجزۃ للحیلۃ العاجزہ
12- القول الصواب فی مسئلۃ الحجاب 13- امداد الاحکام
14- ترجیح الراجح 15- حق السماع
16- تحذیر الاخوان عن الربوانی الہندوستان

سلوک و تصوف

- 1- التکشف عن مہمات التصوف
2- التشریف بمعرفۃ احادیث التصوف

- 3- تربیت السالک (2 جلد)
4- کلید مثنوی معنوی شرح مثنوی مولانا رومؒ (24 جلد)
5- قصد السبیل الی المولی الجلیل
6- بوادر النوادر
7- عرفان حافظ
8- مسائل السلوک من کلام ملک الملوک (مسائل تصوف قرآن کی روشنی میں)

شریعت و طریقت

- 1- مقالات صوفیہ
2- جواہر حکیم الامتؒ
3- معارف اشرفیہ (8 جلد) تائید الحقیقہ بالآیات العتیقہ
4- مثنوی زیرو بم (فارسی) تکمیل التصوف فی تسہیل التشریف
5- التکت الدقیقہ
6- انوار الوجود فی اطوار الشہود (عربی)
7- حق السماع
8- الدر المنضود
9- خصوص الکلم فی حل فصوص الحکم
10- جہاد اکبر
11- الجلاء والشوف فی الرضاء والخوف
12- حسن العلاج لسوء المزاج
13- البصائر فی الدوائر
14- رفع الضیق عن اہل الطریق
15- شمس الفضائل لطمس الرزائل
16- القول الفصل فی بعض آثار الوصل
17- الاعتدال فی متابعتہ الرجال
18- روح التصوف
19- عبور البراری فی سرور الذراری
20- ظہور العدم بنور القدم
21- شیخ ابن عربی کا مسلک
22- آداب الشیخ والمرید

منطق

- 1- تلخیص المرقات
2- تسہیل المعانی

4- درایۃ العصمہ

3- تلخیص البدایہ

6- تلخیص المنار

5- تلخیص الشریفیہ

8- تیسر المنطق

7- المدار

9- تلخیص ہدایۃ الحکمۃ

علم الکلام

2- المصالح العقلیۃ للاحكام النقلیۃ (مکمل)

1- اشرف الجواب (کامل 3 حصے)

4- تعلیم الدین مع تکمیل الیقین

3- الامتنبات المفیدہ عن الاشتباہات الجدیدہ

6- القول الفاصل بین الحق والباطل

5- قائد قادیان

8- نہایۃ الادراک فی اقسام الاشراک

7- التادیب لمن لیس له فی العلم والادب نصیب

9- بلوغ الغایۃ فی تحقیق الاخاتم الولایۃ

اصلاحیات

2- حیات المسلمین

1- آداب المعاشرت

4- اصلاح خواتین

3- اصلاح المسلمین

6- حقوق العباد

5- اصلاح الرسوم

8- اغلاط العوام (عوام کے غلط مسائل)

7- حقوق الاسلام

10- الاقتصاد فی التقليد والاجتهاد

9- التنبیہ الطربی فی تنزیہ ابن عربی

12- بناء القبه علی بناء الحبه

11- سجاده نشینی

سیرت و سوانح

- 1- نشر الطیب فی ذکر النبی الجبیب ﷺ
- 2- کثرة الازواج لصاحب المعراج
- 3- امداد المشتاق الی اشرف الاخلاق
- 4- معارف امدادیہ
- 5- معارف نانوتوی
- 6- ارواح ثلاثہ یعنی حکایات اولیاء
- 7- قصص الاولیاء یعنی نزہۃ البساتین
- 8- سیرت ابن منصور حلانج
- 9- السنۃ الجلیہ فی الپختیہ العلیہ
- 10- تنویر السراج فی لیلة المعراج

دعاء، اذکار، عملیات، وظائف

- 1- اعمال قرآنی
- 2- قرآنی علاج
- 3- عملیات و تعویذات کے شرعی احکام
- 4- ایصال ثواب اور اس کے احکام و مسائل
- 5- مناجات مقبول (عربی)
- 6- حزب البحر مترجم (مشہور الہامی دعا)
- 7- زاد السعید (مجموعہ درود شریف)

خطبات الاحکام

- 1- مجموعہ خطبات ماثورہ
- 2- جمعہ کے احکام و فضائل
- 3- التقی فی احکام الرقی

ملفوظات

- 1- ملفوظات حکیم الامت (کامل 32 جلدیں)
- 2- الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (ملفوظات حکیم الامت) (10 جلدیں)

- 3- حسن العزیز (ملفوظات حکیم الامت) (5 جلدیں)
4- الکلام الحسن
5- ملفوظات کمالات اشرفیہ
6- مجالس حکیم الامت
7- انفاس عیسیٰ (اول، دوم)
8- الرفیق فی سواء الطریق (اول، دوم)
9- مقالات حکمت (اول و دوم) 10- شرف مصطفیٰ ﷺ
11- القول الجلیل
12- مکتوبات اشرفیہؒ
13- تربیت النساء
14- مکاتیب حکیم الامتؒ
15- اشرف المکتوبات

مولانا تھانویؒ کی تصانیف اور مواعظ سے منتخب مضامین کے مجموعے

- 1- اصلاح اعمال
2- اصلاح ظاہری
3- اصلاح باطن
4- اصلاح النساء
5- اشرف العمليات
6- اشرف اللطائف
7- اشرف المقالات
8- اسلام میں پردہ کی حقیقت
9- اسلامی زندگی کے چار اصول
10- بصائر حکیم الامتؒ
11- پردے کے شرعی احکام
12- پیری مریدی کا بیان
13- تجدید تعلیم و تبلیغ
14- تجدید تصوف و سلوک
15- تجدید معاشیات
16- تحفہ زوجین
17- تاریخ اسلام کی خواتین
18- تسہیل المواعظ (2 جلدیں)
19- تہذیب الاخلاق (کامل)
20- تربیت اولاد
21- جامع المجددین
22- جہاد

- 23۔ جواہر اشرفیہ
- 24۔ حقیقت تصوف و تقویٰ
- 25۔ حقیقت مال و جاہ
- 26۔ حقوق زو حین
- 27۔ خلافت راشدہ
- 28۔ خطبات میلاد النبی ﷺ
- 29۔ دینی دعوت و تبلیغ کے اصول و احکام
- 30۔ داڑھی منڈوانا گناہ کبیرہ ہے
- 31۔ رسالہ حقیقت تصوف
- 32۔ سلوک و تصوف کی حقیقت
- 33۔ صدقۃ الفطر، قربانی اور عقیقہ
- 34۔ عدت اور سوگ کا بیان
- 35۔ عاشورہ اور تعزیہ کی شرعی حیثیت
- 36۔ عشرہ اعتکاف اور شب قد
- 37۔ غلط مسئلے 125 (اغلاط العوام)
- 38۔ معارف حکیم الامت
- 39۔ مآثر حکیم الامت
- 40۔ مفسد چند
- 41۔ مستورات کے خصوصی مسائل
- 42۔ مقالات تصوف
- 43۔ نظام شریعت

باب دوم

بر صغیر میں علم تصوف کے معتقدات اور عملی اظہار میں انحرافات اور اس کا پس منظر

فصل اول

بر صغیر میں تحریک وحدت ادیان اور متصوفین

فصل دوم

تصور رحمت و شفاعت کا بگاڑ اور استمداد غیر اللہ کی متعدد اشکال

فصل سوم

غیر شرعی متصوفانہ اشغال کی اشاعت و اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش

فصل اول

بر صغیر میں تحریک وحدت ادیان اور متصوفین

فصل اول: برصغیر میں تحریک وحدت ادیان اور متصوفین

برصغیر میں تحریک وحدت ادیان:-

اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے۔ اور زندگی گزارنے کے ہر موڑ اور قدم پر اپنے ماننے والوں کے لیے اصول و ضوابط فراہم کرتا ہے۔ مزید یہ کہ اسلام میں اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے اور اس اجتہادی عمل کو عمل میں لاتے ہوئے فقہائے اسلام نے تاریخ کے ہر دور میں نئے نئے پیش آنے والے مسائل میں فرزند ان اسلام کی رہنمائی زمانہ ماضی میں کی بھی ہے اور اس وقت بھی اس خدمت کو سرانجام دے رہے ہیں اور مستقبل میں بھی ان شاء اللہ یہ اجتہادی عمل جاری رہے گا اس لیے کہ اللہ کے نزدیک دین اسلام ہی قابل قبول اور سچا دین ہے لہذا اللہ تعالیٰ تا قیامت اپنے دین کی حفاظت کرتا رہے گا۔

لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ ہر دور میں ایسی تحریکیں اور فتنے پیدا ہوتے رہے ہیں جنہوں نے دین اسلام اور اس دین کے پیروکاروں کی راہ میں روڑے اٹکانے کی کوشش کی اور لوگوں کو دین اسلام سے منحرف کرنے کی کوشش بھی مختلف ادوار میں کی گئی ہے۔ ان ملحدانہ تحریکوں میں ایک تحریک مغلیہ دور کے اکبر بادشاہ کے زمانے میں "دین الہی" کے نام سے شروع کی گئی۔ جس کا سرپرست تو خود اکبر بادشاہ تھا۔ لیکن اس کو پروان چڑھانے میں ملا بدایونی اور مبارک ناگوری کے دونوں بیٹوں ابو الفضل اور فیضی نے خوب کردار ادا کیا۔ جب کہ اس ملحدانہ تحریک کی بیخ کنی کا سہرا مجدد الف ثانی (شیخ احمد سرہندی) کے سر پر ہے۔

ذیل میں اس تحریک (دین الہی) کا تعارف، اس کے اثرات اور اس کے خاتمے کا مختصر ذکر کیا جاتا ہے۔

اکبر کا ابتداء میں دین اسلام کی طرف میلان:-

”اکبر سلیم چشتی کا بڑا معتقد تھا اور جب جہانگیر پیدا ہونے والا تھا تو حصول برکت کے لیے اس کی والدہ کو شیخ کے حجرے میں بھیج دیا اور انہی کی نسبت سے بیٹے کا نام سلیم رکھا۔ اس کے دو برس بعد اکبر نے فیصلہ کیا کہ جو جگہ اتنی روحانی برکتوں کا سرچشمہ ہے، وہاں ایک عظیم الشان شہر تعمیر ہونا چاہیے۔ چنانچہ 1571ء میں فتح پور سیکری کی شاندار عمارتیں بننی شروع ہوئیں اور یہ معمولی گاؤں شہنشاہ ہند کا پایہ تخت ہو گیا۔

یہاں اکبر ایک پرانے حجرے میں اکثر اپنا وقت مرقیوں، دعاؤں اور عبادتوں میں گزارتا۔ مذہبی امور میں بالآخر اس کی دلچسپی اتنی بڑھی کہ 1578ء میں اس نے شیخ سلیم چشتی کی نئی خانقاہ کے پاس ایک عظیم الشان عمارت تعمیر کرائی جس کا نام

عبادت خانہ رکھا گیا۔ ہر جمعہ کی نماز کے بعد شیخ کی خانقاہ سے آکر یہاں دربار خاص منعقد ہوتا تھا، جس میں مشائخ وقت، علماء و فضلاء اور چند مقرب درگاہ شریک ہوتے تھے اور خدا شناسی اور حق پرستی کی حکایتیں اور روایتیں بیان ہوتی تھیں۔“¹

اکبر جس واقعے سے اسلام سے متنفر ہوا:-

”1579ء میں ایک ہندو برہمن نے بانی اسلام ﷺ کو گالیاں دیں اور اہل اسلام کی اہانت کی، لوگوں نے اس ہندو برہمن کو توہین رسالت کے ضمن میں سزا دینے کا مطالبہ کیا، اکبر نے اس کا فیصلہ علماء کے ذمے کر دیا اور اختیار دے دیا کہ وہ جو چاہیں سزا تجویز کر دیں، چنانچہ علماء نے اس ہندو برہمن کے قتل کا فتویٰ دیا اور نتیجتاً اس کو قتل کر دیا گیا، اس بات سے لوگ بڑے برہم ہوئے اور انہوں نے علماء کے اختیارات اور بادشاہ کی خوشی کا خیال نہ کرنے پر علماء کے خلاف طوفان بد تمیزی کھڑا کر دیا، بادشاہ اس واقعے پر بہت بگڑا۔

اکبر نے اپنے مجتہد ہونے کا اعلان کیا:-

”اتفاق سے ان دنوں شیخ مبارک کسی تقریب سے حضور میں آئے۔ علماء کے اختیارات کی وجہ سے جو دقتیں پیش آئی تھیں، اکبر نے ان کے سامنے بیان کیں۔ شیخ نے کہا کہ بادشاہ عادل خود امام وقت اور مجتہد روزگار ہے۔“ احکام شرعی اور ملکی کے اجراء میں وہ اس جماعت کا جنہیں علم سے جھوٹی شہرت کے سوا کوئی حصہ نہیں ملا۔ محتاج نہیں۔ شیخ مبارک نے بادشاہ کو مشورہ دیا کہ وہ اجتہاد کا دعویٰ کرے اور علماء سے محضر طلب کرے۔ چنانچہ شیخ نے جو برسوں پہلے بادشاہ کو ریاست دنیوی و دینی کے اجتماع کا مشورہ دے چکا تھا۔ آیتوں اور روایتوں کی اسناد سے اس مضمون کا ایک محضر مرتب کیا۔ علماء کا ایک جلسہ بلایا گیا، جس میں بحث و تہیص کے بعد علماء کی مہریں مثبت ہوئیں، جن لوگوں نے مہریں لگائیں ان میں مخدوم الملک، شیخ عبدالنبی، قاضی جلال الدین، قاضی خاں بدخشی، میراں صدر جہاں تھے۔“²

اکبر کے دینی و مزاجی انحراف و اختلال کا نقطہ عروج:-

اس حوالے سے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اپنی کتاب "تاریخ دعوت و عزیمت" میں اکبر کے دینی و مزاجی

انحراف کے سلسلے میں جو خرابیاں پیدا ہوئی تھیں ان کو یوں ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

¹ محمد اکرم، شیخ، رود کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، 2005ء، ص: 89

² ایضاً، ص: 102

1- آتش پرستی 2- آفتاب پرستی 3- گنگا جل 4- تصویر کشی 5- اوقات عبادت 6- سجدہ تعظیم 7- بیعت و ارشاد 8- آداب ملاقات 9- تاریخ ہجری سے تنفر 10- غیر اسلامی تہوار اور عیدی 11- فرمان و منع زکوٰۃ 12- ہندو موحد ہیں 13- گوشت خوری 14- خنزیر 15- شراب نوشی 16- رسم ہندوانہ 17- سنین الہی کا اجراء 18- دین اسلام کی تحقیر 19- اسراء و معراج کا استہزاء 20- مقام نبوت کی اہانت 21- اسمائے نبوی سے وحشت و گرائی 22- نماز کی عدم اجازت 23- ارکان اسلام کی توہین و استہزاء

ذیل میں چند ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

1- آتش پرستی:-

”کیہاں فروز روشن دل، نور دوستی دا ایزد پرستی شمار، وستائش الہی اندیشہ، نادان تیرہ خاطر اور افراموشی و آذر پرستی خیال کند۔ وچوں روشنی بخش جہاں، نور خویش برگیر و، خدمت گزاران سعادت گراے دردوازدہ لگن ہائے زریں و سمیں کافوری شمعہا فروختہ در پیدشگاہ حضور آورند ویکے از سراپند گان شیوہ زبان دردست، ایزدی سپاس بر گزار دو بگوناگوں نمط سراپد و پسین دعائے دولت روز افزوں برخواند۔“¹

ترجمہ:- جہاں پناہ اپنی روشن ضمیری سے روشنی کو بجد عزیز رکھتے ہیں۔ اور اس کی تعظیم و تکریم کو خدا پرستی اور ستائش الہی خیال فرماتے ہیں، نادان کو باطن اس کو خدا فراموشی و آتش پرستی کہتے ہیں۔ آفتاب کے غروب ہونے کے بعد خدمت گزار بارہ کافوری شمعیں روشن کرتے ہیں۔ اور ہر چراغ چاندی اور سونے کی لگن میں رکھ کر بادشاہ کے حضور میں لاتے ہیں اور ان میں سے ایک شیریں زبان، خوش گلو خادم شمع کو ہاتھ میں لیے مختلف دلکش سروں میں خدا کی حمد کے اشعار گاتا ہے اور آخر میں خود جہاں پناہ کے از دیاد عمر و دولت کی دعا کرتا ہے۔

2- سجدہ تعظیمی:-

”بندگان ارادت گرائے سجد نیایش افزا بند و آزر اسجدہ ایزدی بر شمارند۔“²

ترجمہ:- بندگان عقیدتمند سجدہ تعظیمی کرتے اور اسے سجدہ ایزدی شمار کرتے ہیں۔

¹ تاریخ دعوت و عزیمت، 4/108-109

² ایضاً، 4/112

3۔ شراب نوشی:-

”در جشن این ماه باده هوش فزای پودند میر صدر جہاں مفتی، میر عدل، میر عبدالحی، نیز ساغرے در کشید گیتی خدیورا

این بیت بر زبان رفته۔“

ترجمہ:- اس ماہ کے جشن میں باده ہوش افزا نوش فرماتے تھے، میر صدر جہاں مفتی، میر عدل اور میر عبدالحی نے بھی باده پیمائی کی اور بادشاہ کی زبان پر یہ شعر آیا۔

دردور پادشاہ خطا بخش و جرم پوش قاضی قرابہ کش شد و مفتی پیالہ نوش¹

4۔ ارکان اسلام کی توہین و استہزاء:-

”پسر ملا مبارک شاگرد ابو الفضل رسائل در باب قدح و تمسخر این عبادات بہ دلائل نوشته و مقبول افتادہ باعث

تر بیت گشت۔“²

ترجمہ:- ملا مبارک کے ایک بیٹے نے جو ابو الفضل کا شاگرد تھا، اسلامی عبادات کے متعلق اعتراض اور تمسخر کے پیرایہ میں چند رسالے تصنیف کیے (شاہی جناب) میں اس کے ان رسالوں نے بڑی مقبولیت حاصل کی اور اس کی سرپرستی کا ذریعہ یہی رسالے بن گئے۔

ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا سنگین اور خطرناک موڑ:-

سید ابوالحسن علی ندویؒ اکبر کے اس ملحدانہ دور پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”غرض یہ کہ اس وقت ہندوستان جس میں دین فطرت کے شجرہ طیبہ کے نصب اور بار آور کرنے کے لیے چار سو برس تک مسلسل بہترین انسانی توانائیاں، دماغی صلاحیتیں اور اہل قلوب اور اصحاب صفا کی روحانیتیں صرف ہوئی تھیں، ایک ہمہ جہتی، دینی، ذہنی اور تہذیبی ارتداد کے راستے پر پڑ رہا تھا، جس کی پشت پر اس عہد کی ایک عظیم ترین سلطنت اور فوجی طاقت تھی، جس کو اپنے زمانہ کے متعدد ذہین و فاضل انسانوں کی علمی و ذہنی کمک بھی حاصل تھی، اس وقت اگر حالات کی رفتار یہی رہتی اور اس کا راستہ روک کر کھڑی ہو جانے والی کوئی طاقتور شخصیت یا کوئی انقلاب انگیز واقعہ پیش نہ آتا تو اس ملک

¹ تاریخ دعوت و عزیمت، 4/120

² ایضاً، 4/125

کا انجام گیارہویں صدی ہجری میں بظاہر وہی ہوتا جو نویں صدی ہجری میں اسلامی اندلس کا (جس کو دنیا اب صرف اسپین کے نام سے جانتی ہے) یا چودہویں صدی ہجری میں (انقلاب روس کے بعد) ترکستان کا ہوا۔¹

پندرہویں اور سولہویں صدی عیسوی میں انتہاء پسندانہ صوفیانہ حلقے:-

”چنانچہ پندرہویں اور سولہویں صدی عیسوی میں ان افکار کو کافی فروغ حاصل ہوا اور صورت حال اس حد تک پہنچ گئی کہ انتہا پسندانہ صوفیانہ حلقوں میں مومن و کافر کا امتیاز مٹنے لگا، ویدوں کو الہامی کتب کا درجہ حاصل ہوا، مذہب کی ظاہری رسوم نظر انداز ہونے لگیں اور شریعت و طریقت کے راستے جدا ہونے لگے، اور ایک مسلم سکالر کے الفاظ میں اس نظریہ نے یہ خطرناک صورت اختیار کر لی کہ:

ہر چیز خدا ہے، مذہب کی ظاہری حیثیت یعنی دیر و حرم کی تفریق کا خاتمہ، مندر اور مسجد کا فرق جاتا رہا، سماجی زندگی میں اتنی بے اعتدالی پیدا ہوئی کہ یہ کہا جانے لگا کہ انسان بھی خدا ہے تو پھر یہ مضحکہ خیز بات ہے کہ خدا خدا کی عبادت کرے، ایسی صورت میں کوئی گناہ گناہ نہیں رہتا، کیوں کہ گناہ کا مرتکب خود خدا ہے، جب خدا ہی مرتکب ہے تو پھر کیسے ممکن ہے کہ خدا خود اپنی ذات کو سزا دے، اس نظریہ نے حرم اور میکدہ کا فرق ختم کر دیا، عوام اپنے نفس اور خدا دونوں کو بیک وقت خوش رکھنے کی کوشش کرتے۔“²

مغل حکمران اکبر کی صلح کل پالیسی اور اس کا وضع کردہ ”دین الہی“:-

”مغل حکمران اکبر کی صلح کل پالیسی اور اس کا وضع کردہ ”دین الہی“ درحقیقت آزاد خیال صوفیاء اور بھگتی تحریک کے پھیلائے ہوئے افکار سے اخذ شدہ تھا جس کا بنیادی مقصد ”متحدہ قومیت“ اور وحدۃ ادیان کے تصور کی عملی تشکیل تھا جس نے اسلامی تہذیب اور مسلم قومیت کے زوال کو دوچند کر دیا۔ K.M.P (کے۔ ایم۔ پانیکر) نے اس کی پالیسیوں اور خود ساختہ دین کے پس پردہ جن مقاصد کی نشاندہی کی ہے وہ تین ہیں۔ (1) قومی حکومت کا قیام (2) ہندوؤں سے مفاہمت (3) متحدہ ہندوستان۔“³

¹ تاریخ دعوت و عزیمت 4/125-126

² خلیق انجم، مرزا محمد رفیع سودا، علی گڑھ، 1966ء، ص: 47 (مخلصاً) بحوالہ دہلوی، غلام علی، شاہ، مقالات مظہری، ترجمہ و تحقیق: محمد اقبال

مجددی، اردو سائنس بورڈ، لاہور، 1983ء، ص: 127-128

³ Panekar. K.M. A SUERVEY OF INDIAN HISTORY, BOMBAY, 1947, P-155

برصغیر میں اسلام مخالف دو تحریکیں:-

اس حوالے سے ڈاکٹر ازکیا ہاشمی لکھتے ہیں کہ:

”تاریخی تجزیہ سے یہ امر محقق ہو چکا ہے کہ اسلام اور مسلم قومیت کو جن دو تحریکوں نے ناقابل تلافی نقصان پہنچایا ہے۔ وہ ”بھگتی تحریک“ اور ”دین الہی“ کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ دونوں تحریکیں وجودی فلسفہ اور افکار سے متاثر تھیں۔ اول الذکر نے انسان دوستی اور مذہبی رواداری کے لبادے میں تمام تر تقویت ہندو مذہب کو پہنچائی جس سے ہندوؤں کے قبول اسلام کی رفتار میں کمی واقع ہوئی اور ہندو مسلم ترکیبی ثقافت کو فروغ دے کر مسلم تشخص کو نقصان پہنچایا۔ جب کہ ثانی الذکر نے متحدہ ہندوستانی قومیت کے پس پردہ ہندو دھرم کے احیاء کے لیے فضا ہموار کی اور مسلم قومیت کو ختم کرنے کی سازش کی۔

ان حالات میں جس شخصیت نے احیاء اسلام، تجدید دین اور متحدہ قومی نظریہ کے خلاف مسلمانوں کے ملی تشخص کو برقرار رکھنے اور اسے غیر مسلم معاشرے میں جذب ہونے سے بچانے کے لیے گراں قدر خدمات سرانجام دیں، شیخ احمد فاروقی سرہندی ہیں جو مجدد الف ثانی کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کا حقیقی فکری کارنامہ تصور وحدت الوجود کے بالمقابل وحدت الشہود کا تصور پیش کرنا ہے۔“¹

مجدد الف ثانی² (شیخ احمد سرہندی) کی تحریک دعوت اصلاح و تجدید کا آغاز:-

علی میاں نے اکبر کے اس پر فتن دور کا تذکرہ کرنے کے بعد ”سیرت سید احمد شہید“ از مولانا سید سلیمان ندوی سے ایک عبارت نقل کی ہے جو انہوں نے ہندوستان کے غربت کدہ میں ”مسافر اسلام“ کی داستان سفر سناتے ہوئے لکھی ہے:

”اس غفلت کی نیند پر چار سو برس گزر گئے اور مسافر کے آغاز سفر پر ہزاروں برس گزر رہا تھا، یہ اکبر کا دور تھا جب عجم کے ایک جادوگر نے آکر بادشاہ کے کان میں یہ منتر پھونکا کہ دین عربی کی ہزار سالہ عمر پوری ہو گئی، اب وقت ہے کہ ایک شاہنشاہ امی کے ذریعہ نبی امی علیہ الصلاۃ والسلام کا دین منسوخ ہو کر دین الہی کا ظہور ہو، مجوسیوں نے آتش کدے گرمائے، عیسائیوں نے ناقوس بجائے، برہمنوں نے بت آراستہ کیے، اور جو جوگ اور تصوف نے مل کر کعبہ اور بت خانہ کو ایک ہی چراغ سے روشن کرنے پر اصرار کیا، اس بیچ میل تحریک کا جو اثر ہوا اس کی تصویر اگر کوئی دیکھنا چاہے تو ”دبستان مذہب“ کا مطالعہ کرے، کتنے زناداروں کے ہاتھوں میں تسبیح اور کتنے تسبیح خوانوں

¹ ہاشمی، ازکیا، ڈاکٹر، برصغیر پاک و ہند میں مسلم قومیت کے احیاء میں وحدت الشہود کا کردار، فکر و نظر، اسلام آباد، جلد: 34، شماره: 4،

کے گلوں میں زنا نظر آئیں گے، بادشاہی آستانہ پر کتنے امیروں کے سر سجدہ میں پڑے اور شہنشاہ کے دربار میں کتنے دستار بند کھڑے دکھائی دیں گے، اور مسجدوں کے منبر سے یہ صدا سنائی دے گی: تعالیٰ شانہ۔ اللہ اکبر!

یہ ہو ہی رہا تھا کہ سرہند کی سمت سے ایک پکارنے والے کی آواز آئی "راستہ صاف کرو کہ راستہ کا چلنے والا آتا ہے" ایک فاروقی مجدد، فاروقی شان سے ظاہر ہوا، یہ احمد سرہندی تھے۔¹

ذیل میں مجدد الف ثانیؒ کی تجدید دین کے حوالے سے خدمات کا مختصر اذکر کیا جاتا ہے۔

مجدد الف ثانیؒ کی نفاذ شریعت کے لیے جدوجہد:-

مجدد الف ثانی کے دور میں "شریعت و طریقت" کی اباحت زوروں پر تھیں، جاہلانہ تصوف نے ان دونوں میں تفریق پیدا کر دی تھی۔ یہ خیال عام ہونے لگا تھا کہ شریعت کی اتباع اسلوک و طریقت کے ہر پیرو کے لیے ضروری نہیں۔ حضرت مجدد نے اس گمراہ کن نظریہ پر کاری ضرب لگائی اور اس خیال کا خلاف شرع ہونا ثابت کیا۔ اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”مرشد یا پیر طریقت وہ ہے جو مرید کو انابت الی اللہ کی ترغیب دے اور اس تک پہنچنے کا راستہ دکھائے۔ شریعت کا مقصود یہ ہے کہ نفس امارہ کی خواہشات مغلوب ہو جائیں۔ لہذا جو شخص اپنے نفس کو مغلوب کرنے کا خواہاں ہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ شریعت کی پابندی کرے، جو شخص جس قدر شریعت کی پابندی کرے گا اس قدر خواہشات نفس سے دور ہوتا جائے گا، کیوں کہ نفس پر اتباع شریعت سے بڑھ کر کوئی چیز گراں نہیں ہوتی۔ جو ریاضتیں اور مجاہدے اتباع شریعت کے مطابق نہیں ہیں وہ نہ قابل اعتبار اور نہ مفید ہیں۔“²

مجدد الف ثانیؒ کے تجدیدی کارنامے:-

مولانا ابوالحسن ندویؒ، مجدد الف ثانیؒ کے تجدیدی کارناموں کے حوالے سے لوگوں کے تین گروپوں کا ذکر کرتے ہیں جن کے نزدیک وہ اپنے تجدیدی کارناموں کی بناء پر مجدد کہلانے کے مستحق ہیں۔

”ایک گروہ کہتا ہے کہ وہ اس لیے مجدد الف ثانیؒ کہلانے کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ہندوستان کو اسلام کے لیے دوبارہ بازیاب کیا۔ اور اس کو برہمنیت اور وحدت ادیان کی گود میں جانے سے دوبارہ محمد ﷺ اور دین مجازی کی

¹ تاریخ دعوت و عزیمت، 4/126

² آباد شاہ پوری، حضرت مجدد کے سیاسی مکتوبات، مکتبہ چراغ اسلام، لاہور، 1977، ص: 147

تولیت و نگرانی میں دیا۔ دوسرے گروہ کے نزدیک ان کا اصلی تجدیدی کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے طریقت پر شریعت کی فوقیت و بالادستی کو ایسے پر اعتماد، مبصرانہ و تجربہ کارانہ اور اس قوت و وضاحت کے ساتھ بیان کیا جو اس سے پہلے کسی نے نہیں کیا تھا اور اس سے طریقت کا شریعت کے تابع بلکہ خادم ہونا روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا، تیسرا گروہ وہ ہے جو ان کا اصلی تجدیدی کارنامہ یہ سمجھتا ہے کہ انہوں نے وحدت الوجود کے عقیدہ و نظریہ پر کاری ضرب لگائی جو اس سے پہلے کسی نے نہیں لگائی تھی اور پھر اس کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو روک دیا۔¹

ان گروہوں کا تجزیہ کرنے کے بعد مولانا ندوی نے ان کے تمام تجدیدی کارناموں کا ایک مرکزی نقطہ تلاش کیا ہے۔ اور اسی کے اندر تمام کارناموں کو سمو دیا ہے، لکھتے ہیں:

”حقیقت میں ان کا اصل کارنامہ جس کے جلو میں ان کے تمام تجدیدی کارنامے چلتے پھرتے نظر آتے ہیں اور ان کی تجدید کا اصل سرچشمہ جس میں ان کے تمام انقلابی و اصلاحی کاموں کے چشمے پھوٹتے ہیں اور دریا بن کر سارے عالم اسلام میں رواں دواں ہو جاتے ہیں وہ نبوتِ محمدی اور اس کی ہدایت اور ضرورت پر امت کا اعتماد بحال کرنے اور مستحکم کرنے کا وہ تجدیدی اور انقلابی کارنامہ ہے جو ان سے پہلے اس تفصیل و وضاحت و قوت کے ساتھ ہمارے نزدیک کسی مجدد نے انجام نہیں دیا۔“²

متصوفین کا تعارف:-

تصوف ویسے تو شریعت پر عمل کا نام ہے لیکن بعض لوگوں نے تصوف کو شریعت سے ایک الگ چیز سمجھا، ایسے لوگوں کے نزدیک شریعت پر عمل کی ضرورت نہیں ہے۔ ان کے خیال میں کسی پیر کی خالی نسبت و بیعت، آخرت میں نجات کے لیے کافی ہے، اور بخشش کروانا پیر کا کام ہے۔ اور نہ ہی ان کے نزدیک پیر یا شیخ کا شریعت کا پابند ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ برصغیر میں خاص طور پر اولیاء اللہ کے مزارات ہیں، ان کے گدی نشین زیادہ تر شریعت سے دور اور دینی علم سے نابلد ہیں۔ جس طرح پاکستان میں بھی بہت سارے ایسے لوگ ہیں جو سیاست میں کامیابی صرف گدی نشین ہونے کی وجہ سے حاصل کرتے ہیں۔ برصغیر میں خلافت وراثت میں چلتی ہے، یعنی گدی نشین ہونے کے لیے کسی پیر کا صرف بیٹا ہونا ہی کافی ہے۔ مولانا تھانوی نے اپنی کتب، ملفوظات اور مواعظ میں جگہ جگہ ایسے لوگوں پر نقد کیا ہے، اور ایسے لوگوں کو جاہل صوفیاء کے زمرے میں شمار کیا ہے۔ ایسی درویشی کے بارے میں مولانا تھانوی اپنے ملفوظات میں یوں فرماتے ہیں کہ:

¹ تاریخ دعوت و عزیمت، 4/187-188 ملخصاً

² ایضاً، 4/190-192 ملخصاً

”آجکل بزرگ اس کو سمجھتے ہیں کہ اس کے کپڑے گہری ہوں لٹیں ناف تک ہوں۔ چونہ گٹوں تک ہو۔ بڑے بڑے دانوں کی تسبیح ہاتھ میں ہو بس درویش ہیں۔ شاہ صاحب ہیں ولی کامل ہیں کیا خرافات ہے۔ غالباً ہمارے حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ آجکل درویشی دو پیسہ میں ملتی ہے ایک پیسہ کا گیر و خرید لیا کپڑے رنگ لیے ایک پیسہ کی تسبیح خرید لی اور درویش ہو گئے۔ ہمارے بزرگوں کے طریق کو تو ظاہر ہیں مولویت سمجھتے ہیں کہ اسے درویشی سے کیا تعلق؟ ایسے لوگوں میں تو جس قدر خلاف شریعت ہو وہ زیادہ کامل سمجھا جاتا ہے اسی کو مولانا فرماتے ہیں۔“

کار شیطان میکینی نامت ولی
گر ولی این ست لعنت برولی

(شیطانی کام کرتے ہو اور تمہارا نام ولی ہے اگر ولی یہی ہے تو ولی پر لعنت)“¹

گدی نشینی:-

مولانا تھانوی گدی پر قابض متصوفین کی بے عملی کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”آج کل امامت کی طرح گدی نشینی بھی میراث ہو گئی اور بعض لوگ ایسی گدی کی تعظیم کرتے ہیں، بس یوں سمجھتے ہیں کہ اسی میں سب کچھ ہے، یہ سب رسم پرستی ہے، ان لوگوں میں ایک اور رسم دیکھی گئی ہے کہ گدی نشینی کے بعد خانقاہ سے باہر نہیں نکلتے، میں بہاولپور گیا تو ایک سجادہ نشین کی بابت سنا کہ وہ چالیس سال سے خانقاہ سے علیحدہ نہیں ہوئے اور ان کے مرید اس بات کو فخر کے طور پر بیان کرتے تھے۔ میں نے کہا کہ کیا وہ مستورات ہیں؟ مرد تو وہ ہے جو شمشیر برہنہ لے، پھر ایک جگہ جم کر بیٹھ جانا مراد انگی نہیں البتہ کوئی معذور ہو، یا کوئی ضرورت مصلحت مقتضی ہو تو اور بات ہے۔ پھر اس التزامی کے بعد اگر سجادہ نشین صاحب کو کبھی حاضری عدالت میں طلبی ہو گئی تو اس کی کوشش کی جاتی ہے کہ کسی طرح سجادہ صاحب کو حاضری عدالت سے مستثنیٰ کر لیا جائے، کیونکہ آج کل کے مشائخ عدالت کی حاضری کو بھی عیب سمجھتے ہیں، ہماری سمجھ میں

نہیں آتا کہ اس میں عیب و ذلت کی کیا بات ہے؟“²

مولانا تھانوی نے اپنے ایک وعظ ”اصلاح ذات البین“ میں اسی گدی نشینی میں حاصل ہونے والی ناجائز آمدنی کے بارے میں ایک حکایت میں بیان کیا کہ ایک امام صاحب ہندو بنیے کے مقروض ہو گئے تو وہ ہندوان کی عید کی آمدنی بھی قرض میں لیتا تھا۔ چنانچہ اس موروثی گدی نشینی کے بارے میں مولانا تھانوی بیان کرتے ہیں:

¹ ملفوظات حکیم الامت، 1/57

² اشرف الجواب، ص: 158

”ایک خرابی اس موروثیت میں یہ ہے کہ بزرگوں کے نام کی آمدنی رنڈی بھڑووں میں صرف ہوتی ہیں، ہزاروں اوقاف آج کل برباد ہو رہے ہیں، کیوں کہ بزرگوں کی خانقاہوں کے لیے جو آمدنی وقف تھی اس گدی نشینی کی وجہ سے ان کی اولاد ہی اس کی متولی ہوتی ہے، خواہ وہ لائق ہوں یا نالائق، پھر تولیت سے گزر کر ملکیت کا دعویٰ ہونے لگا، اسی طرح ہزاروں اوقاف برباد ہو گئے۔“¹

سجادہ نشینی محل میراث نہیں، بلکہ محض رسم ہے:-

مولانا تھانویؒ اس ناخلف گدی نشینی کی حقیقت یوں عیاں کرتے ہیں:-

”آج کل سجادہ نشینی بھی میراث ہو گئی ہے، چاہے گدی پر گدھے ہی بیٹھیں اور تماشا یہ ہے کہ کبھی تو مشائخ مریدوں کے سر پر خلافت کی پگڑی باندھتے تھے، آج کل مرید مشائخ کو خلافت کی پگڑی دیتے ہیں کہ جہاں پیر کا انتقال ہوا، مریدوں نے اس کے بیٹے کو گدی پر بٹھا کر خلافت کی دستار دے دی، بس! اب وہ سب کے پیر ہو گئے، ہمارے حاجی صاحب رحمہ اللہ نے اس گدی نشینی کی رسم کو بالکل مٹا دیا، چنانچہ حاجی صاحب رحمہ اللہ کی گدی پر کوئی نہیں ہے، بلکہ ان کی گدی ایک گنگوہ میں تھی، ایک دیوبند میں تھی (یعنی مولانا قاسم رحمہ اللہ) اور ایک کہیں، ایک کہیں، میں کہتا ہوں کہ اس میں زیادہ شان ہے کہ ایک شخص کی گدیاں جا بجا ہوں یہ کچھ نہیں کہ ایک ہی گدی ہو، سو خوب سمجھ لو کہ یہ چیزیں میراث کا محل نہیں۔“²

متصوفین کا حال:-

مولانا تھانویؒ کے بقول متصوفین کے نزدیک کافر بھی صوفی اور درویش ہو سکتے ہیں، چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں:

”یورپ میں ایک پیر تھے، وہ عورتوں کے پاس جا کر ٹھہر جاتے تھے، خدا ایسے پیروں کو غارت کرے اس کے ساتھ وہ بڑے بزرگ اور قطب اعظم مشہور تھے اور کئی لاکھ آدمی ان سے مرید ہیں، ہندو بھی ان سے مرید ہیں، اسلام اور درویشی میں پہلے عموم خصوص مطلق کی نسبت تھی، مگر اب اس زمانہ میں من وجہ کی نسبت ہو گئی، یعنی پہلے درویشی کے لیے مسلمان ہونا ضروری تھا، اب کافر بھی صوفی اور درویش ہو سکتے ہیں۔ یہ ان رہنوں کی بدولت ہے، ان کے نزدیک کافر بھی مرید ہو سکتا ہے، یہ لوگ دجال پر ضرور ایمان لے آئیں گے، کیوں کہ وہ تو بڑا صاحب تصرف ہو گا اور چونکہ ان کے نزدیک صوفی کا مسلمان ہونا ضروری نہیں، اس لیے دجال کو تو بے تکلف پیشوا بنالیں گے اور جس کا یہ عقیدہ ہے کہ جہاں شریعت

¹ اشرف الجواب، ص: 160

² ایضاً، ص: 157

نہیں، وہاں کچھ نہیں، اس کے نزدیک کرامات وغیرہ کی کوئی وقعت نہیں، وہ سب سے پہلے اتباع شریعت کو دیکھے گا اور چونکہ دجال کافر ہوگا، اس لیے یہ شخص اس کے فتنہ سے محفوظ رہے گا۔“¹

اعمال سے بیزاری:-

مولانا تھانویؒ نے اپنے ایک وعظ "طریق القلندر" میں بے عمل متصوفین پر تنقید کرتے ہوئے جنید بغدادیؒ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ:

”حضرت جنید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کسی نے کہا کہ ایک قوم ہے جو یہ کہتی ہے "نحن وصلنا فلاح حاجۃ لنا الی الصلوٰۃ والصیام" ہم واصل ہو گئے ہیں لہذا ہمیں حاجت نہیں رہی نماز کی اور نہ روزہ کی۔ حضرت جنید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کے جواب میں فرمایا "صدقوا فی الوصول ولكن الی سقر" یہ تو وہ سچ کہتے ہیں کہ واصل ہو گئے ہیں لیکن جہنم واصل ہوئے ہیں۔ خدا واصل نہیں ہوئے، پھر ارشاد فرمایا "لو عشت الف عام لما ترکت من اورادی شیئاً الا بعذر شرعی" یعنی اگر ہزار برس بھی میں زندہ ہوں تب بھی نماز تو بڑی چیز ہے کیونکہ فرض ہے۔ وظیفے جو محض مستحب ہیں بلکہ مستحب کے درجہ کے بھی نہیں یہ بھی کبھی نہ چھوڑو۔" الا بعذر شرعی "ہاں کوئی عذر شرعی لاحق ہو جاوے تو مجبوری ہے ورنہ کوئی وظیفہ تک بھی کبھی نہ چھوڑوں۔“²

متصوفین کی علمی پس ماندگی:-

مولانا تھانویؒ جاہل صوفیہ کی علمی حالت کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”قل الروح من امر ربی“³ میں جہلاء صوفیہ نے عجب گڑبڑ کی ہے جب ہی تو ابن تیمیہؒ وغیرہ صوفیہ پر خفا ہوتے ہیں۔ ایک اصطلاح ہے کہ عالم دو ہیں عالم امر یعنی مجردات اور عالم خلق یعنی مادیات اس اصطلاح پر آیت کی تفسیر کر لی کہ روح عالم امر سے ہے یعنی مجرد ہے تو اس کا تجرد قرآن سے ثابت کیا مگر یہ استدلال محض لغو ہے کیونکہ اصطلاح خود مقرر کی اور پھر قرآن کو اس کا تابع بنایا۔ قل الروح من امر ربی سے تو مقصود یہ ہے کہ تم روح کی حقیقت نہیں سمجھ سکتے اتنا سمجھ لو کہ روح اللہ تعالیٰ کے امر سے پیدا ہوئی بس اس سے آگے کسی تفسیر کا دعویٰ محض گھڑت ہے۔“

¹ اشرف الجواب، ص: 219

² تھانوی، اشرف علی، مولانا، خطبات حکیم الامت، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1428ھ، 11/240

³ بنی اسرائیل 85:17

اسی طرح مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ:

”ایک صاحب نے لکھا تھا کہ کافر کو سود لینا کیوں حرام ہے میں نے لکھا کہ کافر عورت سے زنا کرنا کیوں حرام ہے؟ اس کا تو کوئی جواب نہیں شکایت کا خط آیا۔ لکھا تھا کہ علماء کو اتنی خشکی نہ چاہیے۔ جواب کے لیے ٹکٹ نہ تھا اس لیے جواب نہیں دیا گیا اگر ٹکٹ ہوتا تو یہ جواب دیتا کہ جہلاء کو بھی اتنی تری نہ چاہیے کہ اس میں ڈوب ہی جائیں۔“¹

جاہل صوفیاء کا جنت سے استغناء:-

جاہل صوفیہ کا جنت سے استغناء اور ان کی نصوص سے بے خبری کس طرح ان کے لیے مضر ہوگی؟ ایک مولوی صاحب نے مولانا تھانویؒ سے اس بارے میں عرض کیا کہ:

”حضرت آجکل جاہل صوفی کہا کرتے ہیں کہ نہ ہم کو جنت کی خواہش نہ دوزخ سے ڈر۔ فرمایا کہ حقیقت سے بے خبری اس کا سبب ہے اور صریح مخالفت ہے نصوص کے احکام کی یہ یہیں باتیں بگھارتے ہیں مر جانے کے بعد اگر جنت نہ ملے تب حقیقت معلوم ہوگی باقی مغلوین کے کلام میں اگر ایسا مضمون پایا جائے اس کا منشاء دوسرا ہے۔“²

جاہل صوفیوں کی باتیں:-

مولانا تھانویؒ جاہل صوفیوں کے علوم و معارف کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”جاہل صوفیوں کے علوم بھی عجیب و غریب ہیں جو جی میں آیا کر لیا جو منہ میں آیا یک دیا چناں چہ نفس کی نسبت اکثر کہتے ہیں کہ نفس کافر ہے مگر معلوم بھی ہے کہ نفس کون ہے تم ہی تو ہو۔ اگر وہ کافر ہے تو تم کافر ہوئے اسی طرح بہت سی باتیں وہی تباہی گھڑ رکھی ہیں جن کے سر ہے نہ پیر ہے یہ علوم ہیں یہ اسرار ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔“³

جاہل صوفیاء اور دنیا دار پیروں کی حالت:-

مولانا تھانویؒ جاہل صوفیوں کے شریعت سے الگ جاہلیت سے لتھڑے علوم کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

¹ ملفوظات حکیم الامت، 1/206

² ایضاً، 1/263

³ ایضاً، 3/45

”بے جا حمایت کا میرے اندر مادہ ہی نہیں شریعت میری فطرت ہے اسی لیے جہلاء صوفیہ پر رد و نکیر بھی زور و شور سے کرتا ہوں چنانچہ بعضوں کی یہ حالت ہے کہ انہوں نے بالکل شریعت کے مقابلہ میں ایک مخترع طریق اختیار کر رکھا ہے ان کے یہاں کوئی چیز ایسی نہیں جس میں کچھ نہ کچھ جہل شامل نہ کر دیا گیا ہو۔ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک جاہل صوفی کا قول اس کی توجیہ میں بیان کیا کہ حضرت غوث اعظم کا لقب دستگیر کیوں ہے سو توجیہ یہ کی کہ ایک مرتبہ اللہ میاں اور غوث پاک ہاتھ میں ہاتھ ڈالے جا رہے تھے اللہ میاں کا پیر پھسلا نعوذ باللہ۔ حضرت غوث پاک نے تھام لیا اس وقت اللہ میاں نے فرمایا کہ دستگیر۔ اس قدر جہل بڑھا ہوا ہے۔“¹

متصوفین کی دکانداری:-

متصوفین اپنی دکان داری پر دھیان دیتے ہیں اور اپنے مریدین کو سلسلہ بیعت میں داخل کر لینے کو ہی کافی خیال کرتے ہیں، چنانچہ اپنے حلقہ کار و بار کو وسعت دینے کی خاطر ان کے پاس بڑی تدابیر ہوتی ہیں، چنانچہ ایک ملفوظ میں ذکر ہے۔

”ایک مولوی صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ یہ تو دکاندار پیروں کی من گھڑت ہے کہ بدون بیعت کے خاص اسرار نہ بتائیں گے وہ اسرار ہی کون سے ہیں جس کو وہ نہ بتائیں گے اسی جن اسرار کی ضرورت تھی ان کو تو حضور ﷺ نے پہاڑوں پر منبروں پر چڑھ کر علی الاعلان بیان کر دیا، باقی ان سے الگ وہ اسرار ہی کب ہیں جن کو وہ بدون بیعت کے نہیں بتلاتے، ہاں اشرا ہیں جن کی بدولت لوگوں کو جال میں پھنسانا چاہتے ہیں۔ ان کو بے شک نہیں بتلا سکتے مگر وہ ایسی چیزیں ہیں کہ وہ ان کو بعد بیعت بھی نہیں بتلا سکتے کیونکہ اپنے عیوب پر دوسروں کو کون مطلع کیا کرتا ہے تو آج کل کے رسمی پیر اور مشائخ اسی لیے خفا ہیں کہ میں نے ان کے یہ اسرار کھول دیئے کہ یہ لوگ ایسی ہی باتیں بناتے رہتے ہیں باقی کوئی تعلیم نہیں تلقین نہیں اور تعلیم اور تلقین ہو کہاں سے اکثر جاہل ہوتے ہیں، یوں ہی اڑنگ بڑنگ ہانکتے رہتے ہیں۔ بس ان کے یہاں تو داخل سلسلہ ہو جانا کافی ہے آگے بے فکری۔ ہاں لوگوں کو پھندے میں پھانسنے کی تدبیریں بہت خوب یاد ہیں۔ ایک پیر کا واقعہ ہے کہ ایک ریاست میں جا کر یہ حرکت کی کہ اپنے ایجنٹوں کی سازش سے ایک زندہ شخص کا مصنوعی جنازہ بنا کر اور اس کو ایک شاہراہ پر رکھ کر نماز کے بہانہ سے بلوائے گئے جنازہ پر کھڑے ہو کر کہا کہ ”قم باذن اللہ“ وہ کھڑا ہو گیا، بس پھر کیا تھا شہرت ہو گئی، بزرگی کا ڈنکا بج گیا، راجہ اس ریاست کا بڑا ہوشیار تھا، اس نے کہا کہ پیر صاحب کو یہاں لاؤ، پیر صاحب سمجھے کہ راجہ معتقد ہو گیا، اس کے لیے تو یہ تدبیر کی تھی، پہنچے خوش ہوتے ہوئے اس نے کہا کہ فوج میں لوگ مرتے ہیں جس کی وجہ سے ریاست کو نقصان پہنچتا ہے کیونکہ پھر ایسے مشاق نہیں ملتے آپ یہیں رہیں ان کو زندہ کیا کریں، میں آپ کے تمام اخراجات کا

¹ ملفوظات حکیم الامت، 3/92-93

کفیل ہوں گا، تب تو پیر صاحب کے پیروں تلے سے زمین نکل گئی۔“¹

متصوفین اپنے خالق کی نظروں سے چاہے کتنا ہی گر جائیں لیکن مخلوق کی نظروں سے گرنا اور اپنے کمالات میں کمی لانا بالکل پسند نہیں کرتے چنانچہ ایسے مشائخ کے بارے میں مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ:

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ آج کل ساری خرابیاں اس وجہ سے ہو رہی ہیں کہ جو مصلح اور مشائخ کہلاتے ہیں ان کو بھی طالبوں کے حال پر توجہ نہیں۔ چاہتے ہیں کہ لوگوں کی نظر میں کمالات میں کوئی کمی نہ آجائے، میرے نزدیک وہ شیخ خائن ہے رہزن ہے جو اللہ کی مخلوق کی راہ مارے اور اپنے اغراض اور مصالح کی بناء پر طالبین کی اصلاح و تربیت نہ کرے ان لوگوں نے دکانیں جمار کھی ہیں، ہر وقت اس کی فکر ہے کہ کوئی ہم کو برا نہ کہے کوئی غیر معتقد نہ ہو جائے، اچھی خاصی دین فروشی اور مخلوق پرستی ہے سو ایسے لوگ خود ہی گمراہ ہیں، دوسروں کو کیا راہ بتائیں گے۔ میں پوچھتا ہوں کہ جب آنے والوں کی بری عادت پر روک ٹوک نہ کرو گے ان کی اصلاح نہ کرو گے تو پھر تم ہو کس مرض کی دوا، غرض بے فکری کے مرض سے اس وقت مشائخ بھی خالی نہیں۔ الاما شاء اللہ یہ سب فساد بے فکری کی بدولت ہو رہا ہے۔ اگر اپنی عاقبت کی اور دین کی فکر ہو تو ایسا ہرگز نہ کریں اور اسی پر بس نہیں بلکہ اس سے آگے بڑھ کر خلاف شرع بکواس لگاتے ہیں بڑیں ہانکتے ہیں اور وہ رموز و اسرار سمجھے جاتے ہیں اشرا کا نام اسرار رکھا ہے۔ احکام شریعہ میں تحریف کرتے ہیں اور فن تصوف کی تو وہ گت بنائی ہے کہ الامان والحفیظ مگر اب تو کچھ آنکھیں کھل گئیں، اللہ کا شکر ہے اب بہت کم لوگ ان کے جال میں پھنستے ہیں۔“²

بدعات، رسمی پیرزادگی اور متصوفین:-

صوفیہ جب شریعت کی اتباع سے ہٹے تو بڑے بڑے سلسلوں میں بدعات کا دور دورہ ہو گیا، اور ہر ایک نے اپنے کو اچھا اور دوسرے کو برا کہنا شروع کر دیا حالانکہ یہ طریقہ صوفیہ کے شایان شان نہیں، چنانچہ مولانا تھانویؒ نے نقشبندیہ میں بدعات کے رواج کے متعلق کچھ یوں ذکر فرمایا کہ:

”ایک صاحب نے سوال کیا کہ نقشبندی سلسلہ میں بھی بدعات ہیں اور مروج پیرزادگی کا سلسلہ ہے۔ فرمایا کہ ہاں بہت لوگ بدعات میں مبتلا ہیں، ان لوگوں نے چشتیوں کے بدنام کرنے کو بدعت کو صرف سماع میں منحصر کر دیا ہے ورنہ آج کل نقشبندیوں میں کثرت سے بدعات ہوتی ہیں، میں نے خود دیکھا ہے ایک شخص کو مجدد صاحب کے مزار پر سجدہ کرتے

¹ ملفوظات حکیم الامت، 2/60

² ایضاً، 2/162-163

ہوئے بس ان کے نزدیک صرف ایک سماع ہی بدعت ہے اور کوئی چیز بدعت نہیں۔¹

رسومات کا غلبہ:-

مولانا تھانویؒ رسمی پیروں اور متصوفین کی بیخ کنی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”آج کل رسمی پیروں کی بدولت لوگوں کے قلب میں طریق کی عظمت و قدر نہیں رہی بلکہ رسم کا غلبہ ہو گیا۔ ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ جی ہاں سادات کی عظمت بھی رسم کے ماتحت ہے بلکہ قرآن کی عظمت بھی وہی رسمی ہے اگر حقیقتاً عظمت ہوتی تو اس کی تعلیم پر تو عمل ہوتا حالاں کہ دونوں چیزوں کے جمع کرنے کی ضرورت ہے یعنی عظمت بھی ہونی چاہیے اور عمل بھی۔ اسی طرح بزرگی کا معیار بھی رسمی رہ گیا جہاں ایک دو کرامت ظاہر ہوئیں خواہ حقیقی یا خیالی اور بزرگی کی رجسٹری ہوئی کیا خرافات اور اگر کہیں کسی بزرگ نے لڑکے لڑکی بیوی نوکر سے کنارہ کر لیا پھر تو تارک دنیا ہی ہو گئے۔ اگر غلبہ سے ایسا ہو تب بھی کمال نہیں، سالک تو وہ ہے کہ اس کے مقام کو غلبہ ہو اور اس کا حال مغلوب ہو۔“²

محبت امر داعاذنا اللہ منہ:-

جاہل صوفیوں کی بد عملی اور ہوس پرستی بیان کرتے ہوئے مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ:

”بعضے بعضے جاہل صوفی اس غلطی میں مبتلا ہیں کہ مخلوق کا جمال مظہر جمال الہی ہے اس لیے حسین جمیل آدمی کو گھورنے سے مقامات میں ترقی ہوتی ہے۔ استغفر اللہ۔ ایک درویش کا قصہ سنا ہے کہ ایک مقام پر ٹھہرے، ان کے ہمراہ ایک لڑکا تھا جو ان کا محبوب تھا، سردی کا زمانہ تھا، لوگوں نے پوچھا کہ اس کی چارپائی کہاں بچھے گی کہا کہ ہماری چارپائی کے پاس، لوگوں کو شبہ ہوا، رات کو جھانک کر دیکھا تو وہ درویش رات بھر اسے گھورتے رہے کیا ٹھکانا ہے اس جہل کا۔“³

آج کل کے پیر جیوں کی حالت:-

”آج کل عجیب جہالت کا زمانہ ہے ایک مرتبہ پیر جی کی شہرت ہو جائے پھر تو رجسٹری ہو جاتی ہے چاہے زنا کرے جھوٹ بولے دھوکے دے مگر پھر بھی پیر جی ہی رہتے ہیں کہ ہم کوئی ڈوکڑے (چھوٹے حوض) تھوڑا ہی ہیں کہ ناپاک ہو جائیں ہم تو سمندر ہیں جس میں اگر ناپاکی بھی آتی ہے وہ بھی ناپاک ہو جاتی ہے جیسے سمندر میں گنگا جنا آکر بھی سمندر ہی ہو جاتا ہے اسی

¹ ملفوظات حکیم الامت، 2/191

² ایضاً، 2/264

³ ایضاً، 2/291

طرح ہمارے اندر معصیت آکر بھی نیکی ہو جاتی ہے یہ مذہب ہے ان جاہل بددین لوگوں کا۔“¹

نتائج بحث:-

برصغیر میں وحدت ادیان کی تحریک کا بانی مغل بادشاہ اکبر اعظم تھا۔ اکبر نے علماء اسلام سے جان چھڑانے کے لیے آخر کار اپنے مجتہد ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اکبر کے دور میں "آتش پرستی، آفتاب پرستی، دین اسلام کی تحقیر اور مقام نبوت کی اہانت کا عمل ہوا۔ علی میاں کے نزدیک اکبر کا دور ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا سنگین اور خطرناک دور تھا۔ اکبر کے "دین الہی" کی اشاعت کو شیخ احمد سرہندی، مجدد الف ثانی نے روکا اور اس کے علاوہ معاشرے کے اندر پائی جانے والی بدعات و رسومات کا خاتمہ کیا۔

جو لوگ تصوف کا لبادہ اوڑھ کر اسلام کے مطابق زندگی گزارنے سے راہ فرار چاہتے ہیں ان کو متصوفین کہتے ہیں۔ مولانا تھانوی نے برصغیر کے اندر گدی نشینی، اعمال بیزاری اور متصوفین کی علمی پس ماندگی کا ذکر کیا ہے۔ برصغیر میں متصوفین نے تصوف کے نام پر دکانداری، بدعات اور غیر شرعی رسومات شروع کی ہوئی ہیں۔

¹ ملفوظات حکیم الامت، 3/276

فصل دوم

تصور رحمت و شفاعت کا بگاڑ اور استمداد غیر اللہ کی متعدد اشکال

فصل دوم: تصور رحمت و شفاعت کا بگاڑ اور استمداد غیر اللہ کی متعدد اشکال

اس فصل کے بنیادی طور پر دو حصے بنتے ہیں۔ (۱)۔ تصور رحمت و شفاعت کا بگاڑ

(۲)۔ استمداد غیر اللہ کی متعدد اشکال۔ سب سے پہلے اول الذکر حصے پر بحث کی جائے گی۔

تصور رحمت و شفاعت کا بگاڑ:-

رحمت کا مفہوم:-

علامہ جرجانی نے اپنی کتاب ”التعريفات“ میں ”رحمت“ کا مفہوم اس طرح بیان کیا ہے۔

”الرحمة: الرحمة هي ارادة ايصال الخير“¹ ترجمہ: رحمت سے مراد خیر پہنچانے کا ارادہ ہے۔

کتاب ”معجم الفروق اللغوية“ میں ”رحمت“ کا مفہوم اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

”الفرق بين الرافة والرحمة: قيل: الرحمة أكثر من الرافة، والرافة أقوى منها في الكيفية، لأنها عبارة عن إيصال النعم

صافية عن الألم، والرحمة: إيصال النعم مطلقاً وقد يكون مع الكراهة والألم للمصلحة كقطع العضو المجذوم“²

ترجمہ: رافت اور رحمت میں فرق کے بارے میں کہا گیا ہے کہ رحمت، رافت سے زیادہ ہے۔ لیکن رافت کیفیت میں رحمت سے زیادہ

قوی ہے اس لیے رافت نعمت کو تکلیف سے صاف شفاف کر کے پہنچانے کا نام ہے۔ اور رحمت سے مراد مطلق طور پر نعمت کو پہنچانا ہے

اور بسا اوقات مصلحت کے پیش نظر نعمت کو کراہت اور تکلیف کے ساتھ بھی ہوتی ہے۔ جیسا کہ مجذوم (کوڑھ والے) عضو کو کاٹنا۔

شفاعت کا مفہوم:-

محمد عبدالرؤف المناوی نے اس کا مفہوم اس طرح بیان کیا ہے۔

”الشفاعة: السؤال في التجاوز عن الذنوب من وقع منه جنأية وقال الحرالي الشفاعة: وصلة بين الشفيع

¹ الجرجاني، علي بن محمد بن علي، التعريفات، تحقيق: ابراهيم الايباري، باب الرأء، دار الكتاب العربي، بيروت، 1405هـ، 1/146

² عبيات، بيت الله، الشيخ، معجم الفروق اللغوية، مؤسسة النشر الاسلامي، قم المشرفية، 1412هـ، 1/246

والمشفوع عنده وقال الراغب الشفع: ضم الشيء الى مثله... وشفعت شفاعة طالبت بوسيلة¹

ترجمہ: جس شخص سے کوئی جرم سرزد ہوا ہو اس کے گناہوں سے تجاوز کرنے کے سوال کا نام ”شفاعت“ ہے۔ اور حرامی نے کہا ہے کہ ”شفاعت“ سفارش کرنے والے اور جس کے پاس سفارش کی جائے ان کے درمیان تعلق کا نام ہے۔ اور امام راغب نے کہا ہے کہ ”شفع“ کا مطلب ایک شے کو اس کی مثل سے ملا دینے کا نام ہے۔۔۔ اس نے شفاعت کی یعنی وسیلہ کے ساتھ طلب کی۔

ابو الحسن علی بن اسماعیل بن صیدہ المرصی نے اپنی لغت کی کتاب ”المحکم والمحيط الاعظم“ میں ”شفاعة“ کا لغوی مفہوم اس طرح بیان کیا ہے:

”وشفع لي يشفع شفاعة وتشفع طلب، والشفيع الشافع والجمع شفعاء، واستشفع بفلان علي فلان وتشفع له

اليه وقال الفارسي: استشفعه طلب منه الشفاعة اي قال له كن لي شافعاً“²

ترجمہ: ”شفع لي“ (اس نے میرے لیے سفارش کی) اس کا مضارع ”يشفع“ اور مصدر ”شفاعة“ ہے شفيع اسم مفعول اور شافع اسم فاعل اور اس کی جمع ”شفعاء“ ہے اور اس نے فلاں سے فلاں کے خلاف سفارش طلب کی۔ اور فارسی نے کہا: ”استشفعه“ یعنی اس نے اس سے شفاعت طلب کی یعنی اس نے اس سے کہا کہ تو میرا سفارشی بن جا۔“

اور اسی سے ملتا جلتا مفہوم ابن منظور افریقی نے اپنی کتاب ”لسان العرب“ میں ذکر کیا ہے۔

رحمت و شفاعت کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ:-

اللہ تعالیٰ کی رحمت بڑی وسیع ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

”ورحمتي وسعت كل شيء“³

ترجمہ: اور میری رحمت ہر چیز پر وسیع ہے۔

اسی طرح نبی اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے دونوں جہانوں کے لیے رحمت بنا کر مبعوث فرمایا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

¹ المناوي، محمد عبدالرؤف، التوفيق على مصمات التعريف، دار الفكر المعاصر، بيروت، 1410ھ، فصل الفاء، 1/432

² علی بن اسماعیل، ابو الحسن، المحکم والمحيط الاعظم، باب العين والشين والباء، تحقيق: عبد الحميد هند داوي، دار الكتب العلمية، بيروت، 2000ء، 1/379؛ لسان

العرب، مادة: شفيع، 8/183

³ الاعراف، 7:156

”وما ارسلنک الا رحمة للعالمین“¹

ترجمہ: اور ہم نے آپ کو دونوں جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

اسی طرح اہل سنت والجماعت کے نزدیک قیامت کے دن نبی اکرم ﷺ کی شفاعت بھی برحق ہے۔ اور اسلام میں کسی جائز اور اچھے کام کے لیے کسی کی سفارش کرنا نیکی کا کام ہے اور گناہ کی سفارش کرنا برا کام ہے۔ جیسا کہ سورۃ النساء میں ہے کہ:

”من یشفع شفاعۃ حسنة یکن له نصیب منها ومن یشفع شفاعۃ سیئة یکن له کفل منها“²

ترجمہ: جس نے کوئی اچھی سفارش کی اس کے لیے اس میں سے حصہ ہے اور جس نے کوئی بری سفارش کی اس کے لیے اس میں سے حصہ ہے۔

نبی اکرم ﷺ کی شفاعت اور دیگر صالحین کی شفاعت کے بارے میں ”یحییٰ بن ابوالخیر العمرانی“ اپنی کتاب ”الانتصار فی الرد علی المعتزلة القدریة الاشرار“ میں لکھتے ہیں:

”ان للنبی ﷺ شفاعۃ فی اهل الكبائر من امتہ یخرجون بشفاعۃ من النار، وله شفاعۃ فی جمیع الخلق فی فصل الحساب، وكذلك الشفاعۃ للملائكة والانبياء ولسائر العلماء، ولكن شفاعۃ النبی ﷺ اعم واکبر۔ وانكرت المعتزلة والقدریة اهل الزيغ الشفاعۃ، وهذا لاعتمادهم علی عقولهم الفاسدة واخذهم بالمتشابه من القرآن، وترکهم الاخبار المرویة الغابطة فی الصحاح“³

ترجمہ: نبی اکرم ﷺ کو اپنی امت کے اہل الكبائر کے لیے شفاعت کا حق ہے جو آپ ﷺ کی شفاعت کی وجہ سے آگ سے نکلیں گے۔ اسی طرح حساب کتاب کے شروع ہونے کے لیے بھی آپ ﷺ کو تمام مخلوقات میں شفاعت کا حق حاصل ہے۔ اسی طرح فرشتوں، انبیاء اور تمام (حقیقی) علماء کو شفاعت کرنے کا حق ہوگا۔ لیکن نبی ﷺ کی شفاعت زیادہ عام اور بڑی ہے۔ اور معتزلہ، قدریہ اور کجی والوں نے شفاعت کا انکار کیا ہے۔ اور اس کا سبب ان کا اپنی فاسد عقولوں پر اعتماد کی وجہ سے اور قرآن کی متشابہ آیات کو لینے کی وجہ سے ہے۔ اور ان کے صحیح کتب حدیث میں مروی اخبار و احادیث کو چھوڑ دینے کی وجہ سے ہے۔

¹ الانبیاء، 107:21

² النساء، 4:85

³ العمرانی، یحییٰ بن ابی الخیر، الانتصار فی الرد علی المعتزلة القدریة الاشرار، تحقیق: سعود بن عبد العزیز الخلف، اضواء السلف، الریاض، 1999ء، 3/688

تصور رحمت و شفاعت میں خرابی:-

تصور رحمت و شفاعت میں خرابی اس طرح پیدا ہوئی کہ جاہل صوفیاء (متصوفین) اور جاہل عوام کا رسول اللہ ﷺ اور اپنے شیوخ کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا صرف امتی اور کسی پیر کا صرف مرید ہونا کافی ہے۔ اسلامی تعلیمات پر عمل پیرا ہونا ایسے لوگوں کے نزدیک عبث اور اپنے آپ کو مشکل میں ڈالنے کے مترادف ہے۔ اس لیے کہ گناہ گار لوگوں کی بخشش کروانے کی ذمہ داری تو رسول اللہ ﷺ اور اولیاء عظام کی ہے۔ اسی طرح جب انہیں نماز، روزہ اور زکوٰۃ وغیرہ اسلامی عبادات پر عمل کرنے کا کہا جاتا ہے تو وہ کہتے ہیں اللہ کی رحمت بڑی وسیع ہے وہ محض اپنی رحمت سے بخشش کر دے گا۔ لیکن وہ اس بات کو بھول جاتے ہیں کہ اسلام ایمان کے ساتھ ساتھ عمل کا نام ہے۔ ذیل میں اس حوالے سے مولانا تھانویؒ کی علمی خدمات کو ذکر کیا جاتا ہے۔

کسی کو کامل بنا دینا پیر کے اختیار میں نہیں:-

”فَأَنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ وَلَا تَسْمِعُ الضَّمَّةَ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ ۚ وَمَا أَنْتَ بِهَادٍ الْعُمَىٰ عَنْ ضَلَالَتِهِمْ“¹

ترجمہ: سو آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے اور بہروں کو آواز نہیں سن سکتے جبکہ پیٹھ پھیر کر چل دیں اور آپ اندھوں کو ان کی بے راہی سے راہ پر نہیں لاسکتے۔

مولانا تھانویؒ اس آیت کی تفسیر میں بعض لوگوں کے اس نظریے کی تردید کرتے ہیں کہ پیر اور شیخ اپنے کسی بھی مرید کو پل بھر میں کامل بنا سکتے ہیں۔ اس لیے اللہ کے علاوہ کسی کو اختیار نہیں۔

فیض رسائی صلحاء و شیوخ کے قبضہ میں نہیں:-

حدیث: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی قوله تعالیٰ ”انک لا تہدی من احببت“²

قال: نزلت فی رسول اللہ ﷺ حیث یراد عمہ ابا طالب علی الاسلام۔³

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت ”انک لا تہدی۔۔ الخ“ کے بارے میں مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت رسول اللہ ﷺ کے معاملہ میں نازل ہوئی کہ آپ ﷺ اپنے چچا ابوطالب کو اسلام کی ترغیب دے رہے تھے (اور وہ نہ مانتے تھے)۔

¹ الروم: 30 تا 52

² القصص، 28: 56

³ صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الدلیل علی صحیحہ اسلام من حضرہ الموت مالم یشرح فی النزاع، رقم: 41 (25)؛ سنن ترمذی، کتاب تفسیر القرآن، سورۃ

القصص، رقم: 3188

مولانا تھانویؒ نے اس حدیث کے ضمن میں ان لوگوں کا رد کیا ہے جو کہتے ہیں کہ ہمیں عمل کی ضرورت نہیں، ہمیں اپنے پیروں کا فیض پہنچتا ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں:

”بعض ناواقف غلطی سے یوں سمجھتے ہیں کہ فیض پہنچانا شیوخ کے قبضے و اختیار میں ہوتا ہے اس حدیث سے اس غلطی کی پوری اصلاح ہوتی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کو اختیار نہ ہو تو اوروں میں تو اس کا کب احتمال ہے اور جب نفع دینی جو اصل کام شیخ کا ہے مستقلاً خارج از اختیار ہے تو نفع دنیوی تو بدرجہ اولیٰ استقلالاً اختیار میں نہ ہو گا بہت سے جہلاء اس میں بھی گرفتار ہیں کہ نعوذ باللہ اہل اللہ کو ساری خدائی کامالک سمجھتے ہیں بدلاۃ النص اس کی بھی اصلاح ہو گئی۔“¹

مشائخ کی تصاویر کو رکھنا درست نہیں:-

حدیث: ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی قوله تعالیٰ: ”ولا سواعاً ولا یغوثاً ویعوقاً ونسراً“² قال: وکلھا اسماء رجال صالحین من قوم نوح علیہ السلام، فلما هلکوا اوحى الشیطان الی قومهم ان انصبوا الی مجالسهم الی کانا یجلسون فیھا انصاباً وسموها باسمائهم، ففعلوا، فلم تعبد، حتی اذا هلک اولئک ونسخ العلم عبادت۔“³

بعض جاہل لوگ برکت و رحمت کے لیے اپنے گھروں میں مشائخ کی تصویریں لگا لیتے ہیں۔ جب کہ تصویروں کی اسلام میں مذمت کی گئی ہے۔ مولانا تھانویؒ نے اس حدیث سے اس مسئلہ کو بیان کیا ہے:

”بعض لوگوں کی عادت ہے کہ اپنے پیروں یا بزرگوں کی تصویر تیر گا اپنے پاس رکھتے ہیں، اس حدیث سے ان کا موجب فساد ہونا ظاہر ہے اور وہ مفاسد مشاہد بھی ہیں اور چوں کہ شرائع سابقہ میں فی نفسہ تصویر مباح بھی تھی اور اس شریعت میں وہ فی نفسہ بھی حرام ہے اس لیے اب اس سے زیادہ مفسدہ ہے بالخصوص اس سے اور زیادہ مفسدہ قوی ہو جاتا ہے کہ شریعت میں تصویر واجب الابانت ہے اور ایسی تصویروں کی خود تعظیم کی جاتی ہے تو شرع کا پورا مقابلہ ہے۔“⁴

حق تعالیٰ شانہ کے سوا کوئی مختار کامل نہیں:-

آیت: ”مالہم من دونہ من ولی“⁵

¹ الکشف عن مصمات التصوف، ص: 482

² نوح، 71: 23

³ صحیح البخاری، کتاب التفسیر، سورۃ نوح، رقم: 4920

⁴ الکشف عن مصمات التصوف، ص: 487

⁵ الکہف، 18: 26

ترجمہ: ان کا خدا کے سوا کوئی مددگار نہیں۔

اکثر جاہل صوفیاء اپنے شیخ کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ ہماری بخشش کا ذمہ ہمارے شیخ کا ہے۔ اسی وجہ سے ایسے لوگ اسلامی تعلیمات پر عمل سے کوسوں دور ہوتے ہیں۔ اس آیت کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے ایسے لوگوں کی اصلاح فرمائی ہے:

”دوسرے کے ولی (مختار کل) نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اللہ کے سوا کسی کی (حقیقت) فاعلیت نہیں ہے۔“¹

کسی کے گناہوں کا ذمہ کوئی بھی نہیں لے سکتا۔

آیت: ”وقال الذین کفرو واللذین آمنوا اتبعوا سبیلنا ولنحمل خطیئکم وما ہم بحاملین من خطیئہم من

شیء انہم لکذبون“²

ترجمہ: اور جو کافر ہیں وہ مومنوں سے کہتے ہیں کہ ہمارے طریق کی پیروی کرو ہم تمہارے گناہ اٹھالیں گے۔ حالانکہ وہ ان کے گناہوں کا کچھ بھی بوجھ اٹھانے والے نہیں۔ کچھ شک نہیں کہ یہ جھوٹے ہیں۔

اس آیت کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے ان لوگوں کے غلط دعوؤں کی تردید کی ہے جو یہ نعرہ لگاتے ہیں کہ ہم جو مرضی کریں ہمارے گناہوں کا بوجھ ہمارے شیوخ کے سر ہے، وہ ہماری شفاعت کر کے ہمیں بچالیں گے۔

”اس میں اس قول کی نفی ہے جو بعض مدعیان طریقت اہل ضلالت میں سے اپنے متبعین سے اپنا گروہ بڑھانے کے لیے کہا

کرتے ہیں کہ تم ہمارے طریق میں آ جاؤ اگر کوئی گناہ ہو تو ہمارے ذمہ۔“³

استمداد غیر اللہ کی متعدد اشکال:-

علم میں شرک:-

حقیقی علم اور غیب کا علم اللہ کی ذات کے پاس ہے۔ برصغیر پاک و ہند میں بکثرت ایسے جاہل لوگ پائے جاتے ہیں جو اللہ کے نبی، اپنے پیروں اور بہت سارے لوگوں کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ ہمارے تمام احوال سے واقف ہیں۔

مولانا تھانویؒ نے ”تعلیم الدین“ کتاب میں ان لوگوں کی تردید ان الفاظ میں کی ہے۔

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ادارہ اسلامیات، لاہور، 1990ء، ص: 321

² العنکبوت، 12:29

³ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 423

قال الله تعالى: "وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو" ¹

ترجمہ: اور اس (اللہ) کے پاس غیب کی چابیاں ہیں، جن کا علم صرف اسی کو ہے۔

"کسی بزرگ یا پیر کے ساتھ یہ اعتقاد کرنا کہ ہمارے سب حال کی اس کو ہر وقت خبر ہے، نجومی، پنڈت سے غیب کی خبریں دریافت کرنا یا کسی بزرگ کے کلام سے، فال سے دیکھ کر اس کو یقینی سمجھنا یا کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہو گئی، کسی کے نام کا روزہ رکھنا" ²

تصرف میں شرک:-

بہت سارے جاہل لوگ اپنے پیروں کے بارے میں یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ ہمارے کام کے لیے قوتِ تصرف رکھتے ہیں۔

قال الله تعالى: "قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون سيقولون لله قل فأنى تسحرون" ³

ترجمہ: کہو کہ اگر تم جانتے ہو تو بتاؤ کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں ہر چیز کی بادشاہی ہے اور وہ پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابل کوئی کسی کو پناہ نہیں دے سکتا، فوراً کہہ دیں گے کہ (ایسی بادشاہی تو) خدا ہی کی ہے تو کہو پھر تم پر جادو کہاں سے پڑ جاتا ہے؟

"کسی کو نفع نقصان کا مختار سمجھنا، کسی سے مرادیں مانگنا، روزی اولاد مانگنا (یہ اشراک فی التصرف ہے)۔" ⁴

عبادت میں شرک:-

اسلام میں اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کی عبادت جائز نہیں ہے۔ لیکن برصغیر میں جاہل لوگ اولیاء اللہ کو معبود بنا لیتے ہیں اور ان کی قبروں پر سجدے کرتے ہیں، اسی طرح ان کے نام کی نذر وغیرہ مانتے ہیں۔

مولانا تھانوی نے ایسی تمام چیزوں سے منع کیا ہے۔

قال الله تعالى: "لا تعبدوا إلا الله" ⁵ ترجمہ: اللہ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کرو۔

¹ الانعام: 6: 59

² تھانوی، اشرف علی، مولانا، تعلیم الدین (مکمل و مدلل)، دارالاشاعت، کراچی، س۔ن، ص: 29

³ المؤمنون: 23: 88 تا 89

⁴ تعلیم الدین، ص: 29

⁵ ہود: 11: 26

"کسی کو سجدہ کرنا، کسی کے نام کا جانور چھوڑنا، چڑھاوا چڑھانا، کسی کے نام کی منت ماننا، کسی کی قبر یا مکان کا طواف کرنا، خدا کے حکم کے مقابلے میں کسی دوسرے قول یا رسم کو ترجیح دینا، کسی کے روبرو جھکنا، یا نقشِ دیوار کی طرح کھڑا رہنا، چھڑیں نکالنا، تعزیہ علم وغیرہ رکھنا، توپ پر بکر اچڑھانا، کسی کے نام پر جانور ذبح کرنا، کسی کی دوہائی دینا، کسی جگہ کا کعبے کا سادب و عظمت کرنا۔" ¹

یا شیخ عبدالقادر شینا اللہ کہنے کی اصل تحقیق:-

قابل قبول اور اصل ذکر تو مسنون ذکر ہے۔ لیکن برصغیر میں جاہل لوگوں اور متصوفین نے اپنی طرف سے اذکار بنا لیے ہیں انہی اذکار میں سے ایک مذکورہ بالا جملہ بھی ہے۔ مولانا تھانویؒ نے اپنے ایک ملفوظ میں اس کے حوالے سے فرمایا:

"ایک شخص یا شیخ عبدالقادر شینا اللہ پڑھتے تھے فرمایا کہ میں نے ان سے کہا کہ جب شیخ نہ تھے تو لوگ کیا پڑھتے ہوں گے اور خود حضرت شیخ کیا پڑھتے تھے۔ وہ چیز تو یقیناً بڑھ کر ہوگی اس سے جس کی بدولت حضرت غوث اعظم اس مرتبہ کو پہنچے تو وہی کیوں نہ پڑھو۔ درۃ المعارف میں لکھا ہے کہ میں ایک بار پڑھ رہا تھا یا شیخ عبدالقادر شینا اللہ آواز آئی کہ کہہ یا رحم الراحمین شینا اللہ۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کلمہ کسی نے غلبہ حال میں کہا ہو گا اصل تو اس کی یہ ہے اور اب وہ رائج ہو گیا بعض باتیں رسم ہو گئیں اگرچہ ابتداء میں غلبہ حال میں صادر ہوئی تھیں جیسے قیام مولود اس کی اصل بھی یہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی مجلس میں اتفاقاً ذکر شریف میں کسی کو وجد ہو اور وہ اسی حالت میں کھڑا ہو گیا اور اس کے ساتھ دوسرے لوگ کھڑے ہو گئے جیسا امام غزالی نے لکھا ہے کہ اگر کسی کو وجد ہو اور وہ کھڑا ہو جاوے تو سب کو کھڑا ہو جانا چاہیے تاکہ اس کو انقباض نہ ہو اب وہ رسم ہو گئی۔" ²

صوفیاء و مشائخ سے دنیا کا سوال کرنا:-

مولانا تھانویؒ نے صوفیاء سے دنیا کا سوال اور دنیا کے حوائج کے لیے سوال کرنے سے منع فرمایا ہے۔ ہاں ان سے صرف دعا کروائی جاسکتی ہے۔

"فرمایا مولویوں (علماء) سے صرف اللہ تعالیٰ کے احکام پوچھیے اور اہل طریقت (صوفیاء مشائخ) سے اللہ تعالیٰ کا نام پوچھیے۔ دنیا کی فرمائش کسی سے نہ کیجیے ہاں دنیا کے لیے دعا کرانے کا مضائقہ نہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے کاموں میں کسی قسم کا ان کا دخل سمجھنا سخت غلطی ہے۔" ³

¹ تعلیم الدین، ص: 29

² کمالات اشرفیہ، ص: 196-197

³ تھانوی، اشرف علی، مولانا، معارف اشرفیہ (مجموعہ ملفوظات)، مرتب: محمد اقبال قریشی، ادارہ تالیفات اشرفیہ، بہاول نگر، س۔ن، ص: 126

مزاراتِ اولیاء پر فسق و فجور:-

اولیاء اللہ اپنی ساری زندگی اسلامی تعلیمات کے مطابق گزارتے ہیں۔ جب کہ ان کی وفات کے بعد لوگ ان کے مقدس مزارات پر ایسے ایسے کام کرتے ہیں جن کا اسلامی تعلیمات سے دور دور کا تعلق نہیں ہوتا اور نہ ہی اسلام میں ایسے افعال کی اجازت ہے۔ جیسا کہ برصغیر میں اولیاء کے مزارات پر فسق و فجور عام ہے۔ مولانا تھانویؒ اس حوالے سے قرآنی آیت کی تفسیر کے ضمن میں لکھتے ہیں:

1. ” فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ ”¹

ترجمہ: سو تم ان سب مہینوں کے بارے میں اپنا نقصان مت کرنا

یہ آیت اگرچہ حرمت والے مہینوں کے تقدس کے بارے میں ہے لیکن مولانا تھانویؒ نے اس ایک آیت پر مقدس مقامات کو قیاس کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان مقامات پر گناہوں اور بدعات کا صدور باقی مقامات کی نسبت زیادہ برا ہے۔

اولیاء کے مزارات پر فجور اور بدعات کا صدور فتح میں اشد ہے:-

ای فی الشہر الحرم (یعنی حرمت والے مہینے میں) اس سے معلوم ہوا کہ ازمنہ مبارکہ (بابرکت اوقات) میں۔ اور اسی پر ائمہ مبارکہ (مقدس مقامات) کو قیاس کیا جاتا ہے۔ کہ یہاں پر معصیت کرنا فتح میں اشد ہے۔ تو ان لوگوں کا کیا حال ہے کہ اولیاء کے مزارات پر فجور اور بدعات کرتے ہیں جن کا عرس کے موقع پر زیادہ صدور ہوتا ہے۔²

قبروں کو سجدہ کرنا حرام ہے:-

برصغیر پاک و ہند میں جاہل عوام اور جاہل صوفیاء اولیاء اللہ کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیتے ہیں۔ اور ان قبروں کو بھی اس طرح سجدہ کرتے ہیں، جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات کے سامنے سجدہ کیا جاتا ہے۔

مولانا تھانویؒ نے ایسی تمام فتیح رسومات کی اصلاح کی ہے اور لوگوں کو صحیح معنوں میں شریعت و طریقت دی ہے۔ ذیل میں ایک حدیث ذکر کی جاتی ہے جس سے مولانا تھانویؒ نے "الکشف عن مہمات التصوف" میں ایسے جاہل صوفیاء پر رد کیا ہے۔

"عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لعن اللہ الیہود

والنصارى اتخذوا قبور انبیاءہم مساجداً"³

¹ التوبہ: 36:9

² بیان القرآن، 2/130؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 229

³ صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والی بکرو عمر رضی اللہ عنہما، رقم: 1390؛ صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب: النهی عن بناء المسجد علی القبور، رقم: 20(530)؛ سنن ابی داؤد، کتاب الجنائز، باب البناء علی القبر، رقم: 3227؛ سنن نسائی، کتاب المساجد، باب النهی عن اتخاذ القبور مساجد، رقم: 704

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: "اللہ تعالیٰ لعنت کرے یہود و نصاریٰ پر کہ اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا" یعنی قبروں کو سجدہ کرتے ہیں۔

مولانا تھانویؒ اس حدیث کی روشنی میں لکھتے ہیں:

"اس حدیث میں اصلاح ہے اس فعل کی جو اس وقت جہلاء صوفیاء میں شائع ہے کہ بزرگوں کی قبور کو سجدہ کرتے ہیں خواہ وہ سجدہ عبادت ہو کہ کفر و شرک ہے، خواہ وہ سجدہ تحیة ہو کہ سخت کبیرہ گناہ قریب بکفر ہے۔"¹

عوام کا اہل قبور سے مدد مانگنا شرک سے خالی نہیں:-

مولانا تھانویؒ کے اصلاح تصوف کا تجدیدی پہلو ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے استمداد غیر اللہ کی نفی کی اور ایسی تمام بدعات و رسومات کا قلع قمع کیا جو استمداد غیر اللہ کے زمرے میں آتی ہیں۔ چنانچہ اس حوالے سے مولانا تھانویؒ نے کہا ہے کہ:

"شرک جس کی نسبت وعید ہے: "إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ"² بلاشبہ اللہ تعالیٰ شرک کرنے والے کو بخشا نہیں ہے۔ اس کی تعریف یہ ہے کہ کسی کو مستحق عبادت سمجھنا، اور عبادت کہتے ہیں کسی کے سامنے نہایت تضرع و تذلل سے پیش آنے کو۔ چونکہ حق تعالیٰ قادر مطلق و خالق و رازق ہیں، ان کو غیرت آتی ہے کہ سوا ان کے کسی دوسرے کے سامنے غایت تضرع و تذلل سے پیش آئے، مثلاً دو شخص ہوں، ایک ان میں بڑے مرتبے کا ہے اور اس مرتبے والے نے کسی سائل کو کچھ دیا اور سائل بجائے معطی کے دوسرے کی ایسی ہی تعریف و توصیف کرنے لگے جو اس کے لیے چاہیے تھی، تو طبعی بات ہے کہ معطی کس قدر غضب ناک ہو گا، اسی طرح حق تعالیٰ کو بھی غیرت آتی ہے جو لوگ مزارات پر اولیاء اللہ سے سوال کرتے ہیں، اب دیکھنا چاہیے آیا محض وسیلہ سمجھ کر سوال کرتے ہیں یا کوئی امر اس سے زائد ہے؟ سو مشرکین عرب بھی بتوں کی عبادت وسیلہ قرب الہی سمجھ کر کرتے تھے، چنانچہ مذکور ہے: "مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ"³ نہ خدا سمجھ کر، مگر پھر بھی وہ مشرک قرار دیے گئے۔"⁴

قبروں سے مدد چاہنا:-

اہل قبور کے بارے میں عام لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ جو چیز ان سے مانگی جائے وہ خود دیتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ جاہل صوفیاء و عوام کی اس سوچ کی تردید ان الفاظ میں کرتے ہیں:

¹ انکشاف عن مہمات التصوف، ص: 538

² النساء: 48

³ الزمر: 39

⁴ اشرف الجواب، ص: 112

"لوگ قبروں پر جا کر ان سے دنیا کے کاموں میں مدد و اعانت چاہتے ہیں اور قبروں پر جانے میں بالکل یہی اعتقاد ہوتا ہے کہ وہ ہمارے مدد و معاون ہو جائیں گے، سو یہ اور بھی بے ادبی ہے، اس لیے کہ وہ حضرات مقرب ہیں، جب دنیا میں زندہ رہ کر دنیوی تذکروں اور جھگڑوں کو پسند نہیں فرماتے تھے، تو اب عالم آخرت میں جا کر کیسے پسند کریں گے؟ جب کہ امور آخرت میں مستغرق (ڈوبے ہوئے) بھی ہوں اور ایسی حالت میں ان سے دنیوی قصوں میں مدد چاہنا دین کے خلاف تو ہے ہی وہ عقل کے بھی خلاف ہے، کیونکہ جب دنیا ان کے پاس نہیں رہی تو ان سے دنیا مانگنا یا دنیوی کاموں میں مدد یا اعانت کی خواہش کرنا کیسے تسلیم کر سکتی ہے؟ ہاں! ان سے وہ چیزیں مانگو جو ان کے پاس ہوں، تو اب بھی صاحب نسبت ان سے فیض حاصل کر سکتا ہے اور روپیہ اور پیٹا تو ان کے پاس ہے بھی نہیں، پس وہ تم لوگوں کو کیسے دیں گے؟ کوئی قبر کھول کر دیکھے تو وہاں ایک روپیہ بھی نہ ہوگا، تو پھر ایسی چیزیں ان سے مانگنا جو ان کے پاس بھی نہیں، کیسی بے عقلی کی بات ہے؟ رہا خیال کہ وہ دعا کر دیں گے، تو ایسا کون خیال کرتا ہے؟ کوئی بڑا ہی خوش عقیدہ ہوگا کہ اس خیال سے قبروں پر جاتا ہوگا، ورنہ عام عقیدہ تو یہی ہے کہ وہ خود دیتے ہیں۔" ¹

خلاصہ بحث:-

اہل سنت والجماعت کے نزدیک انبیاء اور صالحین کی شفاعت برحق ہے۔ برصغیر میں جاہل صوفیاء اور عوام نے تصور رحمت و شفاعت کا غلط مفہوم لے لیا جس کے نتیجے میں وہ عملی زندگی سے عاری ہو گئے۔ اسلام میں فیض رسائی صلحاء و شیوخ کے قبضہ میں نہیں ہے۔ کسی کو کامل بنا دینا بھی صرف اللہ کے اختیار میں ہے۔ لوگوں نے تبرک اور مدد کے لیے صلحاء و مشائخ کی تصاویر رکھ لیں۔ برصغیر میں استمداد غیر اللہ کی متعدد اشکال مثلاً علم میں شرک، تصرف میں شرک، اور عبادت میں شرک کی سامنے آ گئیں۔

یا شیخ عبدالقادر شینا اللہ کی طرح مختلف شرکیہ اقوال لوگوں نے بنا لیے تھے۔ اسی طرح برصغیر میں مزارات اولیاء پر اعراس اور رقص کے نام سے فسق و فجور کا آغاز ہو گیا۔ جاہل عوام نے نہ صرف اہل قبور سے مدد مانگنا شروع کر دی بلکہ ان کو سجدہ کرنا بھی شروع کر دیا۔

فصل سوم

غیر شرعی متصوفانہ اشغال کی اشاعت و اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش

فصل سوم: غیر شرعی متصوفانہ اشغال کی اشاعت و اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات

کی آمیزش

غیر شرعی متصوفانہ اشغال کی اشاعت:-

اسلام ایک مکمل ضابطہء حیات ہے۔ اسلام میں اگر بہت ساری چیزوں پر ایمان لانے کا حکم ہے تو دوسری طرف اسلام عبادات کا ایک مکمل نظام دیتا ہے۔ اگر ایک شخص صدق دل سے ایمانیت پر ایمان رکھتا ہے اور حقوق اللہ و حقوق العباد ادا کرتا ہے تو وہ نہ صرف لوگوں کی نظر میں اچھا مسلمان ہے بلکہ اللہ کی ذات بھی ہم سے اسی بات کا تقاضا کرتی ہے۔

اسلامی تصوف بھی ظاہر اور باطن کی تعمیر (تعمیر الظاہر والباطن) کا نام ہے۔ صوفیاء کے نزدیک بھی وہ اچھا مسلمان ہے جو اسلامی تعلیمات پر عمل کرتا ہے۔ لیکن تصوف میں صوفیاء نے اپنے مریدوں کو سلوک کی منازل طے کرانے کے لیے کچھ ایسے اشغال شروع کیے ہیں جن کا اسلامی تعلیمات میں واضح حکم تو نہیں ہے لیکن انجام کے اعتبار سے وہ اشغال ایک سالک کی تربیت کے لیے مفید ثابت ہوتے ہیں اور اسلامی تعلیمات سے متصادم بھی نہیں ہیں۔ اس لیے صوفیاء نے ایسے اشغال کو بوقتِ ضرورت جائز قرار دیا ہے۔

دوسری طرف اسلامی تصوف میں کچھ ایسے اشغال بھی در آئے ہیں جو اسلامی تعلیمات سے متصادم ہیں اور اسلام میں ایسا شغل جائز نہیں ہے۔ اسی طرح صوفیاء کے نزدیک کچھ ایسے اشغال بھی پائے جاتے ہیں جو ابتداء میں تو کسی جائز مقصد کے حصول کے لیے شروع کیے گئے لیکن بعد میں وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اسلامی تعلیمات سے متصادم ہوتے گئے ان عقائد اور ان نظریات کی وجہ سے جو ان اشغال پر عمل کرنے والے رکھتے ہیں۔

مولانا تھانویؒ نے اسلامی تصوف میں در آنے والے غیر شرعی اشغال کا رد کیا ہے اور اپنی کتب، خطبات و مواعظ اور ملفوظات میں جگہ جگہ ان کی اصلاح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس حوالے سے مولانا تھانویؒ کی درج ذیل کتب و رسائل قابل ذکر ہیں:-

1. اصلاح الرسوم
2. حق السماع
3. تعلیم الدین (حصہ پنجم)
4. حفظ الایمان

5. بہشتی زیور (متعلقہ حصے) وغیرہ کتب و رسائل میں مولانا تھانویؒ نے غیر شرعی رسوم و اشغال کی اصلاح کی ہے۔

ذیل میں غیر شرعی اشغال میں سے چند ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

توجہ و تصرف کی تعریف:-

”توجہ و تصرف نفس و خیال کی ایک قوت ہے جو خیال و توجہ میں صوفیوں کی اصطلاح میں توجہ و تصرف یا بہت

ہے۔“¹

مولانا تھانویؒ نے توجہ و تصرف کی تحقیق و حقیقت کے بارے میں ایک رسالہ ”التعرف فی تحقیق التصرف“ تحریر

کیا ہے۔ یہ رسالہ بھی مولانا تھانویؒ کے مجموعہ رسائل ”بوادر النوادر“ میں شامل ہے۔ ذیل میں اس رسالہ کی روشنی میں

توجہ و تصرف کی حقیقت کو بیان کیا جاتا ہے۔

توجہ و تصرف کوئی کمال نہیں:-

”یہ قوت کوئی دینی کمال بہر حال نہیں، نہ مقبول و مقرب ہونے کی علامت ہے ہر فاسق و فاجر بھی مشق سے اپنے

اندر یہ قوت پیدا کر سکتا ہے، بس جیسے ہاتھ پاؤں وغیرہ دوسری بدنی قوتوں کے استعمال کا حکم و حال ہے، وہی اس کا بھی

ہے۔“²

توجہ و تصرف میں دینی و دنیوی مضرتیں:-

”دنیوی مضرت تو اس میں یہ ہے کہ اس کے استعمال کی کثرت سے عامل کے دماغی و قلبی قویٰ ضعیف و مضحل ہو

جاتے ہیں، جس کی وجہ سے بہت سے امراض پیدا ہونے کا خطرہ رہتا ہے اور دینی مضرت یہ ہے کہ عوام اس کو ولایت و بزرگی

کی علامت سمجھتے ہیں۔ جو اعتقادی ضرر ہے، اور مریدوں کا ضرر یہ ہے کہ وہ اکثر اسی پر قناعت کر بیٹھتے ہیں، اور اصلاح کا اہتمام

چھوڑ دیتے ہیں، جو عملی ضرر ہے۔

ان ہی مضرتوں کی وجہ سے محققین نے اس کا استعمال چھوڑ دیا ہے، سلف کے زمانہ میں یہ مضرتیں قویٰ کی مضبوطی، فطرت کی

سلامتی اور خوش فہمی کے سبب موجود نہ تھیں۔“³

¹ ندوی، عبد الباری، مولانا، تجدید تصوف و سلوک، ادارہ اسلامیات، لاہور، س-ن، ص: 92

² بوادر النوادر، ص: 324

³ ایضاً، ص: 324

حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کے نزدیک توجہ:-

مولانا تھانویؒ اس ضمن میں ایک واقعہ بیان کرتے ہیں:

”حاجی امداد اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ جب بمبئی تشریف لے گئے تو ایک سوداگر نے عرض کیا، کہ حضور دعا فرمائیں کہ خدا تعالیٰ مجھے حج نصیب کرے، فرمایا کہ ایک شرط سے دعا کروں گا کہ جس دن جہاز چلے اس دن مجھے اپنے اوپر پورا اختیار دے دو، کہ میں تمہارا ہاتھ پکڑ کر جہاز میں بٹھلا دوں گا، اور وہ تم کو لے کر روانہ ہو جائے، جب تک یہ نہ ہو صرف میری دعا سے کیا کام چل سکتا ہے۔“¹

جاہل صوفیاء کے ہاں "تصرف" بزرگی کا معیار:-

”چنانچہ بزرگی کا معیار لوگوں نے یہ تصرف بھی تراش رکھا ہے کہ جو شخص آنکھیں چار ہوتے ہی مدہوش کر دے، اٹھا کر زمین پر پٹک دے وہ بڑا بزرگ ہے، حالانکہ یہ بالکل غلو ہے، اگر یہ بزرگی ہے تو حضور ﷺ کو تو ضرور اس کو برتنا چاہیے تھا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ جب کفار نے آپ کو قتل کرنا چاہا تو آپ اس کے منتظر رہے کہ یہ لوگ غافل ہو جائیں، تو میں نکل جاؤں، کیوں نہ آپ نے ایک ہی نگاہ میں سب کو مدہوش کر دیا۔“²

صوفیاء کے ہاں ”توجہ“ متعارف اصلاح کا مسنون طریقہ نہیں:-

صوفیاء کے نزدیک ایک طریقہ یہ بھی مروج ہے کہ شیخ اپنے دل کو سب خطرات سے خالی کر کے اپنی توجہ مرید پر ڈالتا ہے۔ اس شغل کا مقصد مرید / سالک کی اصلاح ہوتا ہے۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک یہ طریقہ اصلاح مسنون نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس کی وجہ سے سالک کام چھوڑ دیتا ہے اور اس ”توجہ“ کو ہی اپنی اصلاح کے لیے کافی سمجھتا ہے۔ مولانا تھانویؒ ایک ملفوظ میں اس مروجہ ”توجہ“ کے بارے میں فرماتے ہیں۔

”فرمایا کہ توجہ کے دو درجے ہیں ایک درجہ تو غیر اختیاری ہے وہ یہ کہ دل چاہتا ہے کہ فلاں شخص میں ذوق و شوق

محبت حق خوف وغیرہ پیدا ہو جاوے۔ اس کے واسطے دعا کر دے اس کا تو کچھ مضائقہ نہیں۔ دوسرا درجہ توجہ کا متعارف مصطلح ہے وہ یہ کہ شیخ اپنے قلب کو سب خطرات سے خالی کر کے خاص توجہ کرتا ہے اس میں تصور بقصد تصرف ہوتا ہے یہ گوجائز ہے مگر ذوقاً پسند نہیں۔ اور اس میں فاعل قوت برقیہ ہوتی ہے۔ جو انسان کے اندر ودیعت کی گئی ہے۔ جیسا کہ زمین میں بھی یہ قوت برقیہ ہوتی بہت ہے سنا ہے کہ بے تار کے جو خبر پہنچتی ہے وہ اسی کے ذریعہ سے پہنچائی جاتی ہے۔ نظر لگنے میں بھی

¹ تجدید تصوف و سلوک، ص: 94

² ایضاً، ص: 96

اسی کا اثر ہوتا ہے۔ مسمریزم اور توجہ متعارف کا منشاء ماخذ ایک ہے۔ ایک بری جگہ صرف ہوتا ہے اور ایک اچھی جگہ صرف ہوتی ہے۔ صرف اتنا ہی فرق ہے۔ ایک یہ مشق پر موقوف ہے اس لیے مشق کی جاتی ہے کہ دوسروں پر نسبت کا القاء کریں گے۔ بعض مشائخ کے یہاں اس سے بہت کام لیا جاتا ہے مگر اس کا نفع باقی نہیں رہتا۔ طالب کیفیت کو نفع سمجھ کر اس کو کافی سمجھتا ہے اس لیے کام چھوڑ دیتا ہے۔

اس میں چند خلجان ہیں اول تو سنت میں منقول نہیں۔ دوسرے اس سے اکثر کو کام میں سستی ہونے لگتی ہے۔ پھر فرمایا کہ خود اثر پڑے دوسرے پر اس کا مضائقہ نہیں۔ باقی خود توجہ کرنے میں تو اس وقت قلب میں خدا کی طرف توجہ مطلق نہیں رہتی اگر یہ کہا جاوے کہ یوں تو معمولی بات چیت میں بھی توجہ الی اللہ نہیں ہوتی تو جواب یہ ہے کہ اس سے اشد ہے کیونکہ اس میں قلب کو قصدِ آخالی کیا جاتا ہے اور خدا کی طرف سے توجہ ہٹانا غیرت کی بات معلوم ہوتی ہے حلقہ متعارف میں یہی ہوتا ہے بس مسنون طریقہ اصلاح کا وعظ نصیحت ہے۔ دعا ہے اور توجہ حق تعالیٰ کا حق ہے۔“¹

بر صغیر کے مزاراتِ اولیاء پر بدعات اور غیر شرعی اشغال:-

موجودہ دور میں جب اولیاء کے مزارات کی حالت کو دیکھتے ہیں تو عجیب صورتِ حال ہمارے سامنے آتی ہے۔ وہ اولیاء جو اپنی پوری زندگی اسلامی تعلیمات کے مطابق گزارتے ہیں اور لوگوں کو بدعات سے روکتے ہیں۔ ان کی وفات کے بعد ان کے مزارات کو لوگ بدعات، شرک اور فسق و فجور کی آماجگاہ بنا لیتے ہیں۔ بر صغیر میں مجدد الف ثانیؒ سے لے کر مولانا تھانویؒ تک ہر مجدد نے ان رسوماتِ قبیحہ کی بیخ کنی کی اور ان کے خاتمہ کے لیے اپنی تمام دعوتی سرگرمیوں کو مصروف عمل میں لائے۔

ڈاکٹر خالد محمود ”آثار الاحسان فی سیر السلوک والعرفان“ میں لکھتے ہیں:

”آج کل کے بزرگوں کے درباروں میں جو کچھ ہو رہا ہے یہ ہرگز طریقت نہیں یہ افراط کی راہ ہے۔ گیارہویں

بارہویں اور تیرہویں صدیوں کے مجددین کرام نے اس پر برابر تنقید کی ہے۔ اور ان بدعات کی کھلی تردید کی ہے۔ کیا یہ بات مذاق نہیں کہ جن بزرگوں نے جن جن بدعات اور خرافات سے روکا آج انہیں کے مزارات پر انہیں کے نام سے ان بدعات کی آگ سلگائی جاتی ہے۔ اور پھر ان میں بدعات کی ایک ایک لکڑی ڈالی جاتی ہے۔ حضرات مجددین کرام نے امت مسلمہ کو بدعات کی آلائش سے بچانے کی ہر راہ اختیار کی۔ ان تین صدیوں کے مجددین نقشبندی نسبت رکھتے تھے حضرت امام ربانی

مجدد الف ثانی حضرت امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور حضرت امام سید احمد شہید سر موشریعت سے نکلنے کی اجازت نہ دیتے تھے اور اہل بدعت کے خلاف تیغ براہ بن کر کھڑے رہتے۔¹

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نزدیک مزارات پر ہونے والی بدعات کا حال و نقشہ:-

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ان مزاروں پر ہونے والی بدعات کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے:

”موازنة بين النصرارى وبين المبتدعة من المسلمين وان شئت ان ترى انموذجا لهذا الفريق فانظر اليوم الى اولاد المشائخ الاولياء ماذا يظنون بآبائهم؟ فتجدهم قد افراطوا في اجلالهم كل الافراط وسيعلم الذين ظلموا اى منقلب ينقلبون۔“²

اور جو لوگ ان مزاروں کے گرد بدعات کے دائرے باندھتے ہیں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ان کے بارے میں یہ رائے رکھتے ہیں:

”كل من ذهب الى بلدة اجمير او الى قبر سالار مسعود او ماضاها لاجل حاجة يطلبها فانه آثم اكبر من القتل والزنا ليس مثله الامثل من كان يعبد المصنوعات او مثل من كان يدعوا اللات والعزى“³

ترجمہ: ہر شخص جو اجمیر جاتا ہے یا سالار مسعود کی قبر کا رخ کرتا ہے اور ان جیسے دوسرے مقامات پر حاجت طلبی میں جاتا ہے وہ اس درجے کا گناہ گار ہے کہ قتل و زنا کے گناہ سے بھی بڑے گناہ کا مرتکب ہے وہ اسی طرح ہے جیسے کوئی بتوں کی عبادت کر رہا ہو یا لات و عزی کو مصیبت میں پکار رہا ہو۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی مزید اولیاء کی قبروں پر خرافات کے بارے میں لکھتے ہیں:

”کہ (۱۱۴۴ھ) میں جب مجھے مدینہ منورہ میں قیام کی سعادت ملی تو اس دوران مجھ پر جو فیوض اترے ان میں سے

ایک یہ بھی ہے کہ میں دیکھ رہا تھا کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں لا تجعلوا زیارة قبری عیداً⁴

¹ خالد محمود، ڈاکٹر، علامہ، آثار الاحسان فی سیر السلوک والعرفان، محمود پبلیکیشنز اسلامک ٹرسٹ، لاہور، 2006ء، 1/70

² دہلوی، ولی اللہ، شاہ، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، دار الصحوة، القاہرہ، 1407ھ، 1/56

³ تفہیمات الہیہ، 2/49 بحوالہ آثار الاحسان فی سیر السلوک والعرفان، 1/70

⁴ علاؤ الدین علی بن حسام الدین، المتقی الہندی، کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال، المحقق: بکری حیانی، صفحہ السقا، مؤسسۃ الرسالہ، الطبعۃ

الخامسة، 1401ھ/1981ء، 15/391؛ احمد بن حسین، ابو بکر، البسقی، السنن، دار الکتب العلمیہ، بیروت، 1410ھ، 3/491

اس فیض کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”هذا اشارة الى سد مدخل التحريف كما فعل اليهود والنصارى بقبور الانبياء عليهم السلام وجعلوها عيدا وموسما بمنزلة الحج“¹

ترجمہ: یہ اشارہ ہے کہ دین کی تحریف کے آگے بند باندھ دیا جائے جس طرح کہ یہود و نصاریٰ انبیاء کرام کی قبور پر جا کے اپنے دین کی تحریف کر چکے اور ان پر حاضری کو اس طرح بتایا کہ گویا عید ہو یا حج کے طور پر موسم بنا ہو میلہ لگا ہو۔

قبروں کے گرد گھومنا اور اولیاء کے مزارات پر غلاف ڈالنا:-

جو رسوم مشائخ کے ہاں مروج ہیں، مولانا تھانویؒ ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان میں سے بعض رسوم تو خلاف شرع ہیں اور بعض رسوم اپنی اصل کے اعتبار سے اور ابتداءً جائز ہوتی ہیں لیکن جب ان کے ساتھ لوگوں کے غلط عقائد وابستہ ہو جاتے ہیں تو یہ بھی اس وقت جائز نہیں رہتی ہیں۔ مولانا تھانویؒ اس حوالے سے ”قصد السبیل“ میں لکھتے ہیں:

”آج کل اکثر درویشوں میں بعض رسمیں رائج ہو گئی ہیں، سو بعض رسمیں تو محض خلاف شرع ہیں، جیسے قبر کے گرد گھومنا یا قبر کو بوسہ دینا یا اس پر غلاف ڈالنا یا بزرگوں کی منت ماننا یا ان سے کچھ مانگنا۔ اور بعض رسمیں خود جائز تھیں مگر ان کے ساتھ ناجائز باتیں مل کر ناجائز ہو گئی ہیں، جیسے عرس یا گانا سننا یا قتل پنج آیت یا مجلس درود شریف کی، کہ عام لوگ ان باتوں کے منع کرنے یا خود نہ کرنے کو درویشی کے خلاف سمجھتے ہیں، ان رسموں میں جو خرابیاں ہیں ان کو پورے طور سے احقر نے ”اصلاح الرسوم“ و ”حق السماع“ و ”تعلیم الدین“ کے حصہ پنجم و ”حفظ الایمان“ میں لکھ دیا ہے۔

اور بعض اس میں ایسی ہیں کہ اگر ان کو داخل بزرگی سمجھا جاوے اور یہ سمجھا جاوے کہ ان سے اللہ تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہوتی ہے تو یہ نہایت بُری بدعت ہے، اور اگر اعتقاد میں کوئی خرابی نہ ہو تب بھی محض دُنیا ہے جیسے عمل پڑھنا اور حلال جانوروں کا گوشت چھوڑ دینا۔ اور بعض رسمیں اچھی ہیں اگر ان میں عقیدے کی خرابی نہ ہو، مثلاً شجرہ پڑھنا کہ اس میں مقبول بندوں کے ناموں کو واسطہ دُعا میں قرار دیا جاتا ہے جس کا جواز حدیثوں سے ثابت ہے، لیکن اگر شجرہ پڑھنے میں یہ سمجھا جاوے کہ ان حضرات کے نام پڑھنے سے یہ فائدہ ہو گا کہ وہ ہمارے حال پر متوجہ رہیں گے تو بالکل غلط اور بے سند عقیدہ ہے، جس کی ممانعت اس آیت سے ثابت ہے: ولا تقف ما لیس لک به علم² یعنی جو بات تجھ کو معلوم نہ ہو اس پر عمل در آمد نہ کر۔“³

¹ دبلوی، ولی اللہ، شاہ، حجۃ اللہ البالغۃ، دار الکتب الحدیث، القاہرہ، س-ن، 1/583

² بنی اسرائیل 36:15

³ تھانوی، اشرف علی، مولانا، قصد السبیل، تلخیص و تشریح: مفتی محمد شفیع، ادارۃ المعارف، کراچی، 2010ء، ص: 56-57

اولیاء اللہ کی قبروں کی مٹی بطور سرمہ استعمال کرنا:-

مولانا تھانویؒ نے ایک ملفوظ میں فرمایا کہ لوگوں کے اس حوالے سے عقائد کس قدر غلو پر مبنی ہیں:

”فرمایا کہ ایک صاحب کا خط آیا ہے لکھا ہے کہ میں آنکھوں کا مریض ہوں مولانا فضل الرحمن صاحب کے مرید نے کہا ہے کہ مولانا کی قبر کی مٹی بجائے سرمہ کے آنکھوں میں ڈلوا، میں نے لکھ دیا کہ کہیں رہی سہی پینائی بھی نہ جاتی رہے، اس پر فرمایا کہ لوگوں میں کس قدر غلو ہے۔“¹

سماع، ڈھولک سارنگی سے کھلم کھلا حرام اور معصیت ہے:-

”برصغیر میں متصوفین سماع کی آڑ لے کر گانا بجاتے اور دھمال ڈالتے ہیں اور اس میں موسیقی کے سارے آلات استعمال میں لاتے ہیں اور حد اس کی یہ ہے کہ ایسے سماع کو بھی باعث ثواب اور برکت سمجھتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ ایک ملفوظ میں ایسے سماع کے بارے میں فرماتے ہیں:

”ایک صاحب نے سماع کے متعلق ذکر کیا فرمایا کہ آج کل سماع کہاں ہے لہو و لعب ہے، میرا اس کے متعلق ایک مستقل رسالہ ہے "حق السماع" اس کا نام ہے اس کا دیکھ لینا ان شاء اللہ تعالیٰ کافی ہے، ایک بزرگ ہیں حضرت شاہ نجات اللہ صاحب کرسی ایک مقام ہے وہاں ان کا مزار ہے کسی نے ان کے سامنے تخت پر زور سے لکڑی مار دی اس پر فرمایا یہ بھی باجا ہے اس قدر احتیاط تھی اور آج کل ڈھولک سارنگی ستارہار مونیم گراموفون لوگوں میں شیر و شکر کی طرح رائج ہو رہے ہیں یہ کوئی سماع ہے جو بعض اہل حال سے منقول ہے یہ تو کھلم کھلا معصیت ہے اور قطعاً حرام ہے، خواہ خواہ بزرگوں کو بدنام کرتے ہیں بلکہ خود اصل سماع ہی کے متعلق بے حد شرائط ہیں رسالہ مذکورہ دیکھنے سے اس کی حقیقت کا انکشاف ہو جائے گا اس کو دیکھ لیا جائے پھر کسی سوال کی ان شاء اللہ حاجت نہ رہے گی۔“²

مروجہ سماع اور رقص کی حرمت:-

حدیث: ”عن علی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: اذا فعلت امتی خمس عشرة خصلة حل بها البلاء۔“ وفيه واتخذت القیان والمعازف۔“³

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، ملفوظات حکیم الامت، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1433ھ، 4/32

² ملفوظات حکیم الامت، 4/88

³ سنن الترمذی، کتاب الفتن، باب ماجاء فی علامۃ حلول المسخ والنسف، رقم: 2210 وقال حسن غریب، لا نعرفه من حدیث علی الا من هذا الوجه۔

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”جب میری امت پندرہ کام کرنا شروع کرے گی تو ان پر بلائیں نازل ہونے لگیں گی“ اسی حدیث میں (ان پندرہ کاموں میں) یہ بھی ہے کہ ”گانے والی عورتیں اور بجانے کا ساز و سامان کیا جائے گا۔“

مولانا تھانویؒ اس حدیث کی روشنی میں ان جہلاء صوفیہ کی تردید کرتے ہیں جو سماع میں اسلامی شریعت کے کسی اصول کو خاطر میں نہیں لاتے اور سماع کی آڑ لے کر اپنی ہوس کو پورا کرتے ہیں:

”بعض جہلاء صوفیاء نے سماع میں یہاں تک غلو کیا ہے کہ عورتوں کا آلات کے ساتھ گانا سنتے ہیں، حدیث سے دونوں طریق کی مذمت ظاہر ہے۔“¹

اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش۔

اسلامی تصوف دین اسلام کی روح اور اُس کی جان ہے۔ اسلامی تصوف کی بدولت خانقاہوں میں مسلمانوں کو خدا پرستی کا درس دیا جاتا ہے اور ہر طرف اتباعِ رسول ﷺ کے جلوے نظر آتے ہیں۔ لیکن آج کے اسلامی تصوف سے جدید تعلیم یافتہ طبقے کو وحشت ہوتی ہے اور اربابِ تصوف کی باتیں اسلام سے ہٹی ہوئی محسوس ہوتی ہیں۔ آج کے اسلامی تصوف میں کچھ ایسے عقائد و نظریات کی آمیزش ہو چکی ہے جن کی وجہ سے خدا پرستی کی بجائے قبر پرستی اور شخصیت پرستی کا سبق ملتا ہے اور اطاعتِ رسول ﷺ کے انوار کی بجائے سماع اور قوالی کی محفلیں پیا نظر آتی ہیں۔

جس طرح باقی علوم و فنون مثلاً تاریخ، حدیث، فقہ، تفسیر، ادب اور فلسفہ وغیرہ میں چور دروازوں سے فتنوں کی بھر مار ہوئی اسی طرح اسلامی تصوف میں بھی چور دروازوں سے بہت سے ایسے فتنے داخل ہوئے جنہوں نے تصوف کے چشمہ صافی کو گدلا کر کے رکھ دیا۔ دین اسلام کے آغاز میں تمام مسلمان باہم یک جا اور یک جان تھے، ایک ہی فرقہ تھا اور فرقہ بندی اسلام کی ضد تھی، لیکن مسلمانوں کے ہاتھوں یہود کو جو ذلت اٹھانا پڑی اُن کے دل سے اُس کا اثر کبھی نہ مٹ سکا، چنانچہ یہود نے اس ذلت کا بدلہ لینے کے لیے یمن کے ایک یہودی عبد اللہ ابن سبا کو استعمال کرنا شروع کیا، یہ شخص منافقانہ طور پہ اسلام میں داخل ہوا۔ اس کی محنت سے مسلمانوں میں فرقہ بندی پیدا ہوئی، نتیجتاً مسلمانوں میں روافض، سبائیہ، امامیہ، باطنیہ اور اثنا عشریہ جیسے گروہ بنتے چلے گئے۔ اس شخص کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے قتل کروا دیا۔ لیکن اس کی وفات کے بعد اس کے بوئے نچ تلخ نہ ہو سکے بلکہ اس کی جماعت کو ایران میں قبولِ عام کی سند حاصل ہو گئی۔

¹ انکشاف عن مہمات التصوف، 617

"ڈاکٹر کلین (KLEIN)، سر ولیم میور (MUIR)، پروفیسر نکلسن، ڈاکٹر جے این ہالستر، پروفیسر پی کے ہٹی، پروفیسر عباس اقبال اور امام محمد بن عبدالکریم جیسے مصنفین نے عبداللہ ابن سبا کی شخصیت، تحریکوں، فتنوں اور فرقہ بندیوں کی باقاعدہ اپنی تصانیف میں شہادت دی ہے۔ عبداللہ ابن سبا نے جن عقائد (خصوصاً حلول کا عقیدہ) کی تلقین کی ان کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت واضح ہو سکتی ہے کہ اُس نے ایک تیر سے دو شکار کئے۔

1. اسلام کے بنیادی عقائد میں غیر اسلامی اور مشرکانہ عقائد داخل کر دیئے۔

2. مسلمانوں کی وحدتِ ملی اور یک جہتی و یک رنگی اور یک نگاہی کو پارہ پارہ کر دیا۔

بالفاظِ دیگر وہ اپنے مقصد میں پوری طرح کامیاب ہو گیا۔ یعنی اس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خدا بنا کر مسلمانوں میں انسان پرستی کا عقیدہ راسخ کر دیا اور تفرقہ پیدا کر کے مسلمانوں کو مسلمانوں کے خلاف صف آراء کر دیا۔"¹

اس فصل میں چند ایک عقائد و نظریات کا مختصر ذکر کیا جائے گا جن کے ذر آنے سے اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی جھلکیاں دکھائی دینے لگیں۔

نظریہ باطنیت:-

اسلامی تصوف میں جن جن غیر اسلامی نظریات کی آمیزش کرنے کی کوشش کی گئی ہے ان میں سے ایک نظریہ باطنیت بھی تھا۔ جس کے بارے میں پروفیسر یوسف سلیم چشتی صاحب لکھتے ہیں کہ:

"مگر اہی کے دروازوں میں سے سب سے زیادہ خطرناک اور مضرت رساں دروازہ جو باطنیت نے کھولا وہ یہ تھا کہ ہر لفظ کے ایک ظاہری معنی ہوتے ہیں اور ایک حقیقی یا باطنی۔ انہوں نے الفاظ کے اس باطنی پہلو پر اس قدر زور دیا کہ ان کا اصلی نام اسمعیلیہ غیر معروف ہو گیا اور وہ باطنیت کے نام سے مشہور ہو گئے۔ بہر کیف انہوں نے کہا کہ اسی طرح قرآن و حدیث کے الفاظ کے بھی دو معنی ہیں ایک ظاہری دوسرے باطنی اور ان کو آپس میں وہی نسبت ہے جو پوست (ظاہر) کو مغز سے ہے۔ جہلاء صرف ظواہر (ظاہری معنی) سے آگاہ ہیں۔ حقائق یا باطنی معانی کو صرف اہل اسرار جانتے ہیں جو شخص ظواہر میں گرفتار ہے وہ شریعت کی پابندیوں میں جکڑا ہوا ہے اور دین کی نہایت نیچی سطح پر ہے جو شخص اہل باطن کی صحبت میں رہ کر حقائق سے آشنا ہو جاتا ہے وہ شریعت کی پابندیوں سے آزاد ہو جاتا ہے، چنانچہ قرآن کی اس آیت کا یہی مفہوم ہے۔

¹ چشتی، یوسف سلیم، پروفیسر، اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش، المحمود اکیڈمی، لاہور، 1997ء، ص: 22-26 ملخصاً

” وَيَصْعُقُ عَنْهُمْ رَأْسَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ۔“¹ یعنی رسول اس بوجھ سے نجات دلاتا ہے جس کے تلے وہ (عوام) دبے ہوئے تھے اور وہ طوق اتارتا ہے جو ان کی گردنوں میں پڑے ہوئے تھے۔

باطنیہ نے اپنی اس بنیادی تعلیم کو عوام کے سامنے صوفی بن کر پیش کیا۔ رفتہ رفتہ جاہل صوفیوں نے پہلے ظاہر اور باطن کی تفریق کا اصول اختیار کیا پھر اس کے منطقی نتیجے کو بھی قبول کر لیا۔ یعنی انہوں نے شریعت اور طریقت میں تفریق کر دی اور کہنے لگے کہ شریعت کا حکم کچھ اور ہے اور طریقت کا حکم کچھ اور ہے۔ آخر کار انہوں نے باطنیہ کی اس تعلیم کو بھی تسلیم کر لیا کہ جب سالک کو معرفت حاصل ہو جاتی ہے تو وہ قید شریعت سے آزاد ہو جاتا ہے اور اپنے اس باطل عقیدے پر اس آیت سے استدلال کیا۔ ”واعبد ربك حتى ياتيك اليقين۔“² اور اس کا ترجمہ اس طرح کیا، صرف اس وقت تک اپنے رب کی عبادت کر جب تک تجھے یقین حاصل نہ ہو، جب معرفت یا یقین حاصل ہو جائے تو اتباع شریعت کی حاجت نہیں ہے۔

باطنیہ نے اس طرح لاکھوں مسلمانوں کو گمراہ کر دیا۔ عوام کے پاس کوئی آلہ یا معیار نہ اس وقت تک تھا نہ اب ہے نہ آئندہ ہو گا۔ جس کی مدد سے وہ یہ معلوم کر سکتے کہ یہ شخص جو ظاہر میں صوفیوں کا لباس پہنے ہوئے بیٹھا، تصوف کے اسرار و رموز بیان کر رہا ہے۔ باطن میں کیا ہے؟ اگر کسی عامی نے اعتراض بھی کیا کہ یہ قول قرآن یا حدیث کے خلاف ہے تو معتقدین نے اسے گستاخ قرار دے کر مجلس سے باہر نکال دیا۔ قصہ ختم شد۔

باطنیہ۔ ایک باغیانہ تحریک:-

پروفیسر یوسف سلیم چشتی صاحب باطنیہ کے بارے میں اپنی رائے دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

بیس سال کے مطالعہ کے بعد میرا پختہ عقیدہ یہ ہے کہ سبائیت اور اس کی نکھری ہوئی یعنی باطنیہ دراصل نبوت و رسالت محمدی ﷺ کے خلاف ایک بغاوت یا باغیانہ تحریک تھی۔ یعنی ولایت کے پردے میں نبوت کی تحقیر و تذلیل۔

پروفیسر مذکور نے اس کے بعد مذکورہ بالا بیان کے ثبوت کے سلسلے میں ولایت نامہ تالیف سلطان العارفین و برہان الواصلین مولانا الشہید الحاج ملا سلطان محمد گنابادی، سلطان علی شاہ چاچ دوم، چاچخانہ دانش گاہ تہران 1385ء ص 35 سے ایک اقتباس پیش کیا ہے جو فارسی زبان میں ہے اور اس اقتباس کا فاضل پروفیسر نے مطلب بھی درج کیا ہے۔ جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

¹ الاعراف، 7: 157

² الحج، 15: 99

1- مصنف کی نقل کردہ پہلی آیت قرآن مجید میں یوں ہے "بَلِ اللّٰهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ اَنْ هَدَاكُمْ لِيَايْمَانَ"۔
¹ یعنی بلکہ اللہ احسان رکھتا ہے اوپر تمہارے یہ کہ ہدایت کی تم کو طرف ایمان کے۔

2- قبول رسالت کا معنی ہے بیعت کرنا۔ احکام ظاہری کے قبول کرنے پر۔

3- قبول ولایت کا معنی ہے بیعت کرنا۔ احکام باطنی کے قبول کرنے پر۔

(یعنی رسالت کا تعلق احکام ظاہری سے ہے اور ولایت کا تعلق احکام باطنی سے ہے۔ یہی تعلیم باطنیہ نے دی تھی یعنی احکام ظاہری اور باطنی کی تفریق جس سے شریعت اور طریقت میں تفریق پیدا ہوگئی اور امت میں تفرقہ رونما ہو گیا۔)

4- رسالت محمدی کو قبول کرنا اسلام ہے۔ ولایت علی کو قبول کرنا ایمان ہے۔

5- "اے رسول اگر تو نے ایسا نہ کیا، پس نہ پہنچایا تو نے پیغام اُس (اللہ) کا۔" ²

اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اے محمد تیری رسالت، مقدمہ ہے ولایت علی کا۔ اگر تو نے ولایت کی تبلیغ نہیں کی اور ولایت کی بیعت نہیں لی تو رسالت کی تبلیغ بالکل نہیں کی۔ کیوں کہ مقدمہ اگر ذی المقدمہ کے بغیر ہو تو اس کا وجود اور عدم دونوں مساوی ہیں۔

6- رسالت اور ولایت کی حیثیت کو مد نظر رکھ کر اس حدیث سے نسبت دی گئی کہ اگر علی (پیدا) نہ ہوتا تو اے محمد میں تجھے (بھی) پیدا نہ کرتا۔

اس عبارت پر پروفیسر مذکور اپنا تبصرہ اور رائے دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ا- اس عبارت سے ثابت ہوا کہ ولایت، نبوت سے افضل ہوتی ہے کیوں کہ ایمان، بہر حال افضل ہے اسلام سے۔

ب- جب تک ایک شخص ولایت علی پر ایمان نہ لائے، مومن نہیں ہو سکتا۔

ج- رسالت محمدی کی بذات خویش کوئی قدر و قیمت نہیں ہے اور نہ مقصود بالذات ہے بلکہ وہ مقدمہ ہے ولایت علی کا اور اس لیے منطقی طور پر مقصود بالعرض ہے۔

¹ الحجرات، 17:49

² المائدہ، 67:5

د۔ رسالت ذریعہ یا واسطہ ہے حصول مقصد کا اور وہ مقصد ہے "گر فتن بیعت ولایت علی" اور یہ بات محتاج ثبوت نہیں ہے کہ ذی واسطہ یا مقصد، واسطے یا وسیلے سے افضل ہوتا ہے اس لیے ولایت افضل ہے، رسالت سے۔ یعنی صاحب ولایت افضل ہے صاحب رسالت سے۔ بالفاظ واضح تر حضرت علی افضل ہیں حضرت رسول اللہ ﷺ سے۔

ہ۔ قرآن سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعثت رسول کا مقصد یہ ہے کہ وہ دین الحق (اسلام) کو تمام ادیان عالم پر غالب کر دے۔ کما قال اللہ عزوجل۔ "هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔" ¹ ترجمہ: اللہ وہی ہے جس نے بھیجا اپنے رسول کو ساتھ ہدایت اور دین حق کے تاکہ وہ اس کو غالب کر دے سب دینوں پر۔ لیکن سلطان العارفین فرماتے ہیں کہ اللہ نے رسول کو اس لیے بھیجا کہ وہ حضرت علی کی ولایت پر لوگوں سے بیعت لے اور اگر ایسا نہیں کریگا تو اس کا وجود اور عدم دونوں برابر ہو جائیں گے۔

یہ وہ نکتہ ہے جس میں فہم سرگردان ہے اور عقل حیران ہے۔" ²

بیکتاشی فرقہ:-

پروفیسر یوسف سلیم چشتی لکھتے ہیں کہ:

"صوفیوں کے اس فرقے کی تاریخ ڈاکٹر جے کے برج (BIRGE) نے اپنی کتاب "درویشوں کا بیکتاشی سلسلہ" میں مفصل طور پر لکھی ہے۔ بخوف طوالت صرف چند اقتباسات پر اکتفا کرتا ہوں۔

اس سلسلے کا بانی حاجی بیکتاش ولی تھا جو 680ھ / 1381ء میں خراسان (اسلمعیلی دعا کا مرکز) سے اناطولیا میں آیا تھا اس نے 738ھ / 1337ء میں وفات پائی۔ ترکوں میں اس کے سلسلے کو بہت مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔ اس سلسلے کے عقائد حسب ذیل ہیں:

- 1- اللہ حقیقت واحدہ ہے۔
- 2- محمد ﷺ اور علی رضی اللہ عنہ دونوں اللہ کے مظاہر خاص ہیں۔
- 3- اللہ، محمد ﷺ اور علی رضی اللہ عنہ تینوں میں عینیت کا علاقہ ہے۔

¹ الفتح، 28:48

² اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش، ص: 85-89، ملخصاً

4- محمد ﷺ اور علی رضی اللہ عنہ در حقیقت ایک ہیں یا ایک شخص کے دو نام ہیں۔

ان چار عقیدوں سے اس بات کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے کہ اس سلسلے کے صوفیوں کو اسلام سے کتنا تعلق تھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس سلسلے کے صوفیوں کے جو عقائد ہیں اس کا اندازہ "خطبۃ البیان" سے ہو سکتا ہے جو اس سلسلے میں بہت معتبر کتاب ہے اس میں لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

1- میرے پاس مفاتح الغیب ہیں جن کو محمدؐ کے علاوہ اور کوئی نہیں جانتا، نیز عزرائیل (ملک الموت) میرا تابع فرمان ہے۔

2- میں لوح محفوظ ہوں، میں حجۃ اللہ ہوں، میں حجۃ الانبیاء ہوں۔

3- میں قسیم النار والجننت ہوں، میں اللہ کا دل ہوں، میں نوح اول ہوں۔

4- میں ذوالقرنین ہوں، میں عالم ماکان و مایکون ہوں، میں منشی السحاب ہوں، میں مظنر الانہار ہوں، میں قیوم السماء ہوں۔¹

نور بخشہ سلسلہ:-

اسی طرح ایک اور غیر اسلامی صوفیانہ سلسلہ ہے، جس نے اپنے اوپر تصوف کا لبادہ اوڑھا اور عوام کو گمراہ کیے رکھا۔ اس کے بارے میں پروفیسر یوسف سلیم چشتی صاحب رقم طراز ہیں:

"نور بخشہ سلسلے کا بانی سید محمد بن عبداللہ تھا، جو 795ھ / 1293ء میں قانین (کوہستان) میں پیدا ہوا تھا۔ جوانی میں خواجہ اسحاق خطلانی کے ہاتھ پر بیعت کی۔ خواجہ صاحب امیر کبیر سید علی ہمدانی کے خلیفہ تھے خواجہ اسحاق نے سید محمد کو، نور بخش کا لقب عطا کیا۔ نور بخش نے دعویٰ کیا کہ مجھے امام جعفر صادقؑ سے روحانی فیض حاصل ہوا ہے۔ اس کی تعلیمات میں شیعہ عقائد کارنگ نمایاں ہے۔ اس سلسلے کے افراد خلفائے ثلاثہ کی شان میں گستاخی کرتے تھے۔ لیکن نور بخش نے امام مہدی المنتظر ہونے کا دعویٰ بھی کیا تھا۔ اس لیے شیعہ بھی اسے ناپسند کرتے تھے۔

کشمیر میں اس سلسلے کو شمس الدین نے شائع کیا۔ یہ شخص اپنے وطن شولگان (ایران) سے چل کر پہلے ملتان آیا پھر 1502ء میں کشمیر پہنچا۔ کچھ عرصہ قیام کرنے کے بعد بلتستان میں نور بخش عقائد کی تبلیغ کی پھر کشمیر واپس آیا اور کشمیر کے

چک حکمران خاندان کو شیعہ مسلک کا پیر و بنایا۔

ان تصریحات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ قرامطہ نے تصوف کے لباس میں اپنے مسلک کی تبلیغ کی اور تصوف میں ایسے عقائد داخل کر دیئے جو قرآنی تعلیمات کے خلاف ہیں۔۔۔ قرامطہ نے ہمیشہ اس اصول پر عمل کیا کہ "جیسا دلیس ویسا بھیس" چنانچہ جب ان کے دعاۃ ہندوستان میں آئے تو انہوں نے ہندو صوفیوں اور جوگیوں اور پیروں کے طور طریقے اختیار کیے اور ہندوؤں میں حضرت علیؑ کو وشنو کے دسویں اوتار کے روپ میں پیش کیا۔ عوام میں ہر دلچیزی حاصل کرنے کے لیے انہوں نے اپنے ناموں سے پہلے "پیر" کے لقب کا اضافہ کیا۔

۔۔۔ قرامطہ کا یہی طریقہ کار تھا کہ جس طرح ہو سکے خصوصاً تصوف کے پردے میں مسلمانوں کے اندر الحاد اور بے دینی کی اشاعت کی جائے اور اس مقصد میں وہ کامیاب ہو گئے، یعنی انہوں نے تصوف کے پردے میں مسلمانوں کے دلوں میں غیر اسلامی عقائد جاگزیں کر دیئے۔¹

مذکورہ بالا غیر اسلامی نظریات کے حامل فرقوں میں ایک بات قدر مشترک یہ نظر آتی ہے کہ ان سب فرق ضالہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام اپنے مقاصد کے حصول کے لیے غلط انداز سے استعمال کیا۔ اور آپ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی باتیں پھیلائیں کہ آپ کے پاس خاص کوئی ایسے علوم ہیں جو اور کسی کے پاس نہیں بلکہ قرآن و حدیث میں بھی مذکور نہیں اور سینہ بہ سینہ چلتے چلے جا رہے ہیں۔ اس طریقے سے انہوں نے اسلام میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش کا ڈھنگ نہایت کامیابی سے استعمال کیا۔ اور ان نظریات کی ملاوٹ اسلامی تصوف میں بھی نظر آنے لگی۔ ذیل میں اس بات کا جائزہ لیا جائے گا کہ آیا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس قرآن و حدیث سے ہٹ کر ایسے علوم تھے جو سینہ بہ سینہ چل رہے ہوں، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”سئل هل خصمك رسول الله ﷺ بشيء دون الناس؟ قال لا إلا فهماً أو تبه الرجل في القرآن أو ما في هذه الصحيفة“²

ترجمہ: یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا کہ کیا آپ حضرات (اہل بیت) کو رسول اللہ ﷺ نے کچھ خاص باتیں دوسروں سے الگ بتائی ہیں؟ فرمایا: ”نہیں! مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ کسی کو قرآن کا فہم (خاص درجہ میں) عطا فرمادیں (تو وہ دوسروں سے زیادہ صاحب علوم ہو جائے گا) یا وہ چند باتیں جو اس صحیفہ میں ہیں۔ (اس کو دیکھا گیا تو اس میں دیت وغیرہ کے

¹ اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش، ص: 34-36 ملخصاً

² سنن ابن ماجہ، کتاب الديات، باب لا يقتل مسلم بكافر، رقم: 2648؛ مسند بزاز، مسند علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، رقم: 486

کچھ احکام تھے۔)

غیر اسلامی نظریاتی فرقوں کے متعلق مولانا تھانویؒ کا نقطہء نظر:-

”بعض علوم سینہ بہ سینہ ہیں، یہ خیال کتاب اور حدیث میں نہیں، یہ خیال عبد اللہ ابن سبانی فرقہ سبائیہ نے ایجاد کیا ہے جس سے مقصود اس کا اسلام کا استیصال تھا، کیونکہ عبد اللہ بن سبا اول یہودی تھا، پھر بطور نفاق کے مسلمان ہوا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت کا دم بھرنے لگا اور ان کے متعلق مسلمانوں میں غلط اعتقادات پھیلانے لگا، کیونکہ وہ لوگ یہ سمجھ چکے تھے کہ تلوار سے اسلام کا خاتمہ نہیں ہو سکتا، تو اب انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ احکام اسلام کو خلط کرنا چاہیے اور اس کا ذریعہ یہ نکالا کہ بعض علوم کو سینہ بہ سینہ بتلایا، مگر اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے ”انما نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون“¹ اللہ تعالیٰ نے دین کی خود حفاظت کی ہے کہ احکام میں خلط نہیں ہو سکتا، گو فرق ضالہ (گمراہ فرقے) اسلام میں بہت ہوئے ہیں اور اب بھی ہیں، جن کے متعلق حدیث میں ہے کہ میری امت کے تہتر فرقے ہوں گے اور یہ تہتر تو اصول کے اعتبار سے ہیں، ورنہ ہر فرقے کے اندر بہت سے فرقے ہو گئے ہیں۔

بلکہ آج کل تو ہر شخص ایک مستقل فرقہ ہے، کیونکہ ہر شخص دین کے متعلق اپنی الگ رائے قائم کرتا ہے اور اس میں بھی حکمت ہے، تاکہ اس تفرق سے پریشانی نہ ہو، کیونکہ اختلاف تو ناگزیر تھا، کسی قدر اختلاف تو ضرور ہوتا، اس عالم میں بنائے حکمت یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی امر میں اختلاف نہ ہو، اب اگر اختلاف کبھی کبھی ہوتا تو طالب حق کو توجہاً احتمال ہو سکتا تھا کہ نہ معلوم ان میں کون حق پر ہے؟ اور جب روزانہ نئے نئے فرقے نکلتے آتے ہیں تو اس کا اثر طبعاً کم ہو جائے گا اور دیکھنے گا کہ اختلاف کی تو کہیں انتہا ہی نہیں یہ تو روز کی دال روٹی ہو گی کہاں تک ہر چیز کی تحقیق کیا کریں پس وہ پرانا ہی طریقہ اسلم ہے، بہر حال یہ خیال غلط ہے کہ بعض علوم سینہ بہ سینہ ہیں، ہاں! یہ ضرور ہے کہ بعض علوم فہم عالی سے سمجھ میں آتے ہیں، عقل متوسط یا ادنیٰ ان کے لیے کافی نہیں۔“²

نتائج بحث:-

مولانا تھانویؒ نے جب برصغیر میں متصوفین کے غیر شرعی اشغال کو دیکھا تو اس کی اصلاح کے لیے "اصلاح الرسوم، حق السماع، تعلیم الدین اور بہشتی زیور جیسی کتب تصنیف کیں۔ مولانا تھانویؒ کے بقول توجہ و تصرف کوئی کمال کی نہیں بلکہ

¹ الحج 9:15

² اشرف الجواب، ص: 95-96

کوئی فاسق و فاجر بھی اس کو اپنے اندر محنت سے پیدا کر سکتا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مزارات پر ہونے والی بدعات کا بڑی شد و مد سے رد کیا۔

متصوفین اولیاء کی قبور کے گرد چکر لگاتے، ان پر غلاف ڈالتے اور ان کو چومتے تھے، جو کہ شرعی طور پر حرام افعال ہیں۔ ڈھولک یا سارنگی سے سماع متصوفین میں رواج پا گیا ہے۔ اسی طرح انہوں نے "وجد" کی آڑ لے کر رقص بھی شروع کر دیا۔ برصغیر میں بہت سے غیر اسلامی نظریات اسلامی تصوف میں شامل ہو گئے یا دانستہ طور پر شامل کر دیے گئے۔ جس طرح تصوف میں نظریہ باطنیت عبد اللہ بن سبا کی تحریک کا داخل کیا ہوا فتنہ ہے۔ بیکتا شی اور نور بخشی فرقہ کے لوگ بھی اسلامی تصوف میں شیعیت کے اثرات کی وجہ سے داخل ہو گئے جب کہ ان کی تعلیمات اسلام سے بالکل متضاد ہیں۔

باب سوم

تجدید تصوف و سلوک اور مولانا تھانویؒ کی مساعی کا علمی پہلو

فصل اول

لوازم تصوف کی تنقیح

فصل دوم

اشغال و احوال صوفیاء کی حقیقت اور ان کی حیثیت

فصل سوم

دفاع صوفیاء و شطحیات صوفیاء کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی عادلانہ تنقیدات

فصل چہارم

محبت طبعی و عقلی اور اختیاری و غیر اختیاری میں فرق (مولانا تھانویؒ کی علمی و اجتہادی کاوش)

فصل اول
لوازم تصوف کی تنقیح

فصل اول: لوازم تصوف کی تنقیح

مولانا اشرف علی تھانویؒ "فن تصوف" میں کمال کا درجہ رکھتے ہیں۔ انہوں نے جہاں تصوف کے اندر در آنے والی چیزوں کی تنقیح کی ہے، وہاں تصوف کے لیے لازمی اور چیزوں کی بھی حقیقت بیان کی ہے اور تصوف کے لوازم کی حقیقت کو انتہائی مدلل انداز میں بیان کیا ہے۔ تصوف کے لوازم کے بارے میں عام علماء و مشائخ میں جو خرابیاں اور بدعات پیدا ہو گئی تھیں، مولانا تھانویؒ نے ان کی اچھی طرح اصلاح کی ہے، تصوف کے لوازم میں سب سے اہم بیعت اور شیخ ہیں۔ اس حوالے سے کہ بیعت کی حقیقت کیا ہے؟ اس کا مقصد کیا ہے؟ پھر شیخ اور پیر کون ہو سکتا ہے اور شیخ و مرید کا تعلق کن بنیادوں پر استوار ہوتا ہے۔ اسی طرح شیخ اور مریدین کے ایک دوسرے پر کیا حقوق ہیں۔ بیعت اور شیخ کے علاوہ تصوف کے لوازم میں اخلاق حسنہ اور اخلاق رذیلہ بھی شامل ہیں۔ اس جہت کے اعتبار سے کہ تصوف اس چیز کا نام ہے کہ اخلاق حسنہ اپنے اندر پیدا کیے جائیں اور رذائل اخلاق سے اپنے دامن کو بچایا جائے۔

اس فصل میں بیعت کی حقیقت و مقاصد، شیخ کامل کے اوصاف اور شیخ اور مریدین کے آپس میں حقوق کو بیان کیا جائے گا۔ مزید یہ کہ عام طور پر لوگ اس ضمن میں جن غلط فہمیوں کا شکار ہیں ان کو مولانا تھانویؒ کی کتب، ملفوظات و موعظ کی روشنی میں بیان کیا جائے گا۔

بیعت کی تعریف:-

”حضرات صوفیائے کرام میں جو بیعت معمول ہے جس کا حاصل التزام احکام (یعنی اعمال ظاہری و باطنی پر استقامت) اور اہتمام کا معاہدہ ہے جس کو ان کے عرف میں ”بیعت و طریقت“ کہتے ہیں۔“¹

بیعت کی حقیقت:-

مولانا تھانویؒ بیعت کی حقیقت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”بیعت کی اصل حقیقت خود لفظ بیعت و ارادت اور مرید کی اصطلاح بلکہ لفظی معنی ہی سے واضح ہو جاتی ہے ارادہ

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، اشرف الطریقت فی الشریعۃ والحقیقۃ (شریعت و طریقت)، مرتب: مولانا محمد دین چشتی، ادارہ

محض آرزو اور تمنا کا نام نہیں۔ بلکہ مراد کو پورا کرنے کے لیے ضروری اسباب و وسائل کی بہم آوری میں لگ جانا یا منزل مقصود کی طرف چل پڑنا ہے بس مرید بھی اصطلاحاً وہ ہے جو اپنی دینی خصوصاً باطنی و قلبی اصلاح و درستی کو مراد و منزل بنا کر اس کے ضروری وسائل اختیار کرتا اور اس کی طرف چل پڑتا ہے اور بیعت کے معنی ہیں اس منزل مقصود کے لیے کسی زیادہ واقف کار کو رہبر و رفیق بنا لینا اور اس کے پیچھے یا ساتھ چلنا تاکہ نہ صرف گمراہی کے خطرات سے حفاظت ہو بلکہ راستہ سہولت و راحت سے قطع ہو۔ بالفاظ دیگر اپنے سے زیادہ واقف و ماہر مصلح کے ہاتھ میں اپنے کو اس طرح سونپ دے جیسے مریض کسی حاذق طبیب کے حوالے اپنے کو کر دیتا اور دوا پر بہیز میں کاملاً اس کی تجویز و ہدایت پر عمل کرتا ہے۔¹

پیری مریدی اور بیعت میں افراط و تفریط:-

موجودہ دور میں لوگ اس حوالے سے افراط و تفریط کا شکار ہیں۔ بعض لوگ صرف مرید ہونے کو ہی نجات کے لیے کافی سمجھتے ہیں اور عمل کی طرف کوئی دھیان نہیں دیتے۔ مولانا تھانویؒ اس حوالے سے لکھتے ہیں:

”پیری و مریدی یا بیعت و ارادت کی حقیقت و ضرورت میں بہت افراط و تفریط سے کام لیا گیا ہے ایک طرف اس کو سرے سے بعضوں نے بدعت سمجھ رکھا ہے اور دوسری طرف صرف ایک رسم بنا رکھا ہے کہ بس دست بوسی و پا بوسی کر لی باقی خود کچھ کرنے کی ضرورت نہیں حالانکہ نری پیری مریدی میں کچھ نہیں رکھا اصل کام خود چلنا ہے اور کسی رہبر کا ہاتھ پکڑنا۔ اگرچہ (رسمی) مرید کسی سے بھی نہ ہو یہ مطلب نہیں کہ سلسلہ میں داخل ہونے سے برکات کچھ نہیں لیکن اس کو اصل الاصول سمجھنا بڑی غلطی ہے۔ بلکہ اصلی غرض اور مقصود سلوک کارضائے حق کو سمجھے جس کا طریق احکام شرعیہ کا بجالانا اور ذکر پر مد اومت کرنا ہے شیخ اس کی تعلیم و تلقین کرتا ہے اور مرید اس پر کار بند ہوتا ہے اگرچہ کوئی کیفیت معلوم نہ ہو اور نہ کوئی کمال اس کے زعم میں حاصل ہو۔ تب بھی آخرت میں اس کا ثمرہ جو کہ رضاء ہے ظاہر ہو گا اور رضاء سے دخول جنت و لقاء حق اور دوزخ سے نجات میسر ہوگی۔ اور شیخ کی طرف سے تلقین کا وعدہ اور مرید کی طرف سے اتباع کا عہد، یہی پیری مریدی کی حقیقت ہے۔“²

¹ شریعت و طریقت، ص: 59

² ایضاً، ص: 59-60

مولانا تھانویؒ کی بیعت لینے کا طریقہ:-

کسی کو بیعت لینے سے پہلے مولانا تھانویؒ خطبہ مسنونہ پڑھتے اور اس کے بعد بیعت ہونے والے سے چاروں سلاسل کی بیعت کا عہد لیتے۔ ڈاکٹر عبدالحی عارفی اس حوالے سے لکھتے ہیں:

”خطبہ مسنونہ کے بعد ہاتھ میں ہاتھ لے کر فرماتے جو میں کہتا جاؤں تم بھی وہ کہتے جاؤ (عورتوں سے ایک توپردے کے پیچھے سے بیعت لی جاتی تھی۔ اور دوسرا نہ ہی ان کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیتے تھے بلکہ عورتوں سے فرماتے اپنے دل میں کہتی جاؤ) یہ کہو کہ میں نے شرک سے، کفر سے، بدعت سے، چھوٹے بڑے گناہوں سے۔ اور ایمان لایا میں اللہ پاک پر اور اس کے سچے رسول پر، لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ عہد کرتا ہوں کہ میں پانچوں وقت کی نماز پڑھوں گا، رمضان شریف کے روزے رکھوں گا اگر مال ہو گا زکوٰۃ دوں گا زیادہ گنجائش ہوگی توجج کروں گا۔ اللہ ورسول کے احکام جہاں تک ہو سکے گا بجالاؤں گا اور جن باتوں سے منع کیا ہے ان کو ہرگز نہ کروں گا اگر خطا ہو جائے گی تو فوراً توبہ کر لوں گا۔ بیعت ہوں چاروں سلسلوں میں چشتیہ نقشبندیہ قادریہ سہروردیہ، اے اللہ ان سب خاندانوں کی برکت نصیب کر اور قیامت میں ان بزرگوں کے ساتھ حشر فرما آمین۔ اب دعا کرو کہ اللہ تعالیٰ سیدھا راستہ چلائے خاتمہ ایمان پر ہونیک عملوں کی توفیق ہو۔ پھر فرماتے مسائل کے لیے بہشتی زیور، بہشتی گوہر کا مطالعہ کرتے رہیں اور قرآن شریف کی تلاوت نماز تہجد یا بعد عشا چار رکعت یا آٹھ رکعت، پانچوں نمازوں کے بعد تسبیح فاطمہ، چلتے پھرتے استغفار کی کثرت۔“¹

بیعت کے اصولوں اور شیخ کامل کی پہچان کے بارے میں مولانا تھانویؒ کے حدیثی استدلالات:-

بیعت و شیخ:-

بیعت کیا ہے اور اس کی حقیقت کیا ہے، شیخ و پیر کون بن سکتا ہے اور اس کے اوصاف کیا ہیں؟ چنانچہ بیعت و شیخ علم تصوف کا اہم موضوع اور تصوف کے لوازم میں سے ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے بیعت، بیعت کی حقیقت اور شیخ کے آداب کے بارے میں احادیث رسول ﷺ سے بہت سارے مسائل کا استنباط کیا ہے۔ مثلاً بیعت طریقت، بیعت غائبانہ مشائخ، وقت بیعت

¹ عارفی، عبدالحی، ڈاکٹر، بصائر حکیم الامت، ادارۃ المعارف، کراچی، 2006ء، ص: 62

عورتوں سے مصافحہ نہ کرنا، پیر کی تعریف میں مبالغہ آرائی کرنا، شیوخ تصرفات میں مختار نہیں ہوتے، لوگوں کو فیض پہنچانا شیخ کے قبضہ میں نہیں ہوتا، جھوٹے پیروں کی مذمت اور نااہل شخص کو شیخ بنانے کی مذمت وغیرہ

بیعت:-

i. بیعتِ طریقت:-

حدیث: ”عن عبادة بن صامت رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ وحواله عصابة من اصحابہ۔ بايعوني على ان لا تشركوا ابال الله ولا تسرقوا۔“¹

ترجمہ: حضرت عبادہ بن صامتؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ کے ارد گرد آپ کے صحابہ کرام کی ایک جماعت تھی اس وقت آپ نے فرمایا کہ تم لوگ مجھ سے اس بات پر بیعت کر لو کہ شرک نہ کرو گے اور چوری نہ کرو گے۔

بہت سارے لوگوں نے نبی کریمؐ کے دست مبارک پر قبولِ اسلام کے لئے بیعت کی اور بہت سارے صحابہؓ نے جہاد کے لئے بیعت کی جس طرح کہ تاریخِ اسلام میں صلح حدیبیہ کے مقام پر آپ نے صحابہؓ سے بیعت لی۔ اس حدیث کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے ترکِ معاصی اور طاعات کے لزوم کے لئے بیعتِ طریقت کو ثابت کیا ہے۔

”حدیث میں تصریح ہے کہ جن لوگوں کو آپ نے بیعت کا ارادہ فرمایا وہ صحابہ تھے، اس سے ثابت ہوا کہ علاوہ بیعتِ اسلام و جہاد کے ترکِ معاصی و التزام طاعات کے لئے بھی بیعت ہوتی تھی۔ یہی بیعتِ اسلام بیعتِ طریقت ہے جو صوفیاء میں معمول ہے، پس اس کا انکار ناواقفی ہے۔“²

ii. بیعتِ غائبانہ مشائخ:

حدیث: ”عن ابن عمر رضی اللہ عنہ فی جوابہ للمصری عن طعنه فی عثمان قوله: واما غيبة عن بيعة الرضوان فلو كان احدا عزي بطن مكة من عثمان لبعثه، فبعث ﷺ عثمان رضی اللہ عنہ الی مكة وكانت بيعة

¹ صحیح البخاری، کتاب الایمان، باب (بلا ترجمہ) رقم: 18؛ صحیح المسلم، کتاب الحدود، باب الحدود كفارات لا اهلها، رقم: 41 (1709)؛ سنن الترمذی، کتاب الحدود، باب الحدود كفارة لا اهلها، رقم: 1439؛ حسن صحیح؛ سنن النسائی، کتاب البیعة، باب من وني بما نبع عليه، رقم: 4215

² انکشف عن مصمات التصوف، ص: 661

الرضوان بعد ما ذهب عثمان، فجعل ﷺ بيده اليبني على اليسرى وقال: ”هذه لعثمان“ وكانت لیسری رسول الله ﷺ لعثمان خيراً من ايمانهم؛“¹

حضرت ابن عمرؓ سے ایک مصری کے اعتراض کے جواب میں جو حضرت عثمانؓ پر کئے تھے یہ ارشاد مروی ہے کہ: رہا بیعت رضوان میں ان کا موجود نہ ہونا تو (وجہ اس کی یہ تھی کہ اس وقت ضرورت تھی مکہ میں گفتگو کرنے کے لئے کسی کو بھیجنے کی اور چونکہ اندیشہ تھا اہل مکہ سے اس کے قتل کرنے کا اس لئے یہ بھی ضرورت تھی کہ وہ فرستادہ خود اہل مکہ کی نظر میں باوجاہت اور معزز ہو، اور یہ بات حضرت عثمانؓ کو حاصل تھی) سواگر کوئی (ان سے) زیادہ معزز ہوتا (اہل مکہ کی نظر میں) تو آپ ان کو بھیجتے: اس لئے حضورؐ نے حضرت عثمانؓ کو ہی مکہ بھیجا، اور یہاں بیعت رضوان ان کے چلے جانے کے بعد (اتفاقاً) واقع ہو گئی، سو آپ نے اپنا داہنا ہاتھ (اپنے) بائیں ہاتھ پر رکھا اور (اس بائیں ہاتھ کی نسبت) فرمایا کہ، ”یہ عثمان کا ہاتھ ہے“۔ (گو انہوں نے بیعت کر لی) اور حضورؐ کا بایاں ہاتھ حضرت عثمانؓ کے لئے اوروں کے دہنے ہاتھ سے بھی اچھا تھا۔

عبداللہ ابن عمرؓ کے اس اثر میں عثمان غنیؓ کی بیعت غائبانہ کا ذکر ہے۔ مولانا تھانویؒ نے اس سے مشائخ کی غائبانہ بیعت کو ثابت کیا ہے۔

”مشائخ کے یہاں بیعت غائبانہ بھی معمول ہے، یہ حدیث اس کی اصل ہے۔“²

iii. وقت بیعت عورتوں سے مصافحہ نہ کرنا:

حدیث: ”عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: ما مس رسول اللہ ﷺ يدا امرأة قط الا أن ياخذ عليها فإذا اخذ عليها فاعطته قال: اذهي فقد بايعتك“³

¹ صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب قول اللہ تعالیٰ: (ان الذین تولوا منکم یوم النقی الجعان) الایۃ۔ رقم: 4066؛ سنن الترمذی، کتاب المناقب، باب (ثلاث اعتراضات اعتراض بھا المصری) رقم: 3706، وقال: حسن صحیح۔

² انکشاف عن محمات التصوف، ص: 596

³ صحیح البخاری، کتاب الشروط، باب ما یجوز من الشروط فی الاسلام والاحکام والمبايعة، رقم: 2713؛ صحیح المسلم، کتاب الامارة، باب المبايعة بعد فتح مکة علی الاسلام والجهاد والخیر، رقم: 1866؛ سنن ابوداؤد، کتاب الخراج، والفتیاء، والامارة، رقم: 2941؛ سنن الترمذی، کتاب التفسیر، باب سورة الممتحنة، رقم: 3306 وقال: حسن صحیح؛ سنن ابن ماجه، کتاب الجهاد، باب بیعة النساء، رقم: 2875

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ حضورؐ نے کسی عورت کے ہاتھ کبھی نہیں چھوا، البتہ صرف زبانی بیعت لے لیتے تھے، جب زبانی عہد لینے پر وہ عہد دے دیتی فرماتے کہ: ”جاؤ میں نے تم کو بیعت کر لیا۔“

حضرت عائشہ صدیقہؓ کی اس روایت کردہ حدیث کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے عورتوں کو بیعت کرنے کا طریقہ بیان کیا ہے۔ اس طرح جاہل صوفیاء اور نام نہاد صوفیاء پر تنقید کی ہے جو عورتوں کو بیعت کرتے وقت نہ تو پردے کا خیال کرتے ہیں۔ بلکہ ان کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر بیعت کرتے ہیں۔ جس طرح آج کل نام نہاد صوفیاء اور ایمان کے ڈاکو اپنی مریدنیوں سے گلے بھی ملتے ہیں۔

”بعض ناواقف یا بے احتیاط درویش عورتوں سے دست بدست بیعت لیتے ہیں، یہ عمل بالکل ناجائز ہے، بلا ضرورت اجنبی عورت کے جسم پر ہاتھ لگانا گناہ ہے، اس حدیث میں اس عمل کا ابطال اور رد ہے، رسول اللہؐ سے زیادہ کون مرہبی اور عقیف ہوگا، آپؐ نے اس میں احتیاط فرمائی، تو دوسرے کسی پیر کو باپ یا فرشتہ سمجھ کر ایسی بے تکلفی و بے پردگی کو کیوں کر گوارا کیا جاسکتا ہے؟ حقیقت بیعت کی محض معاہدہ ہے، سوزبانی کافی ہے، مشائخ متاخرین نے تقویت اتصال کے لئے و نیز تسکین قلب عوام کے لئے کپڑے کا ایک گوشہ خود لینا اور دوسرا گوشہ مریدہ کو دینا معمول کر لیا ہے، اس کا مضائقہ نہیں بلکہ اگر مرد کے لئے بھی بضرورت یا بلا ضرورت زبانی بیعت پر اکتفا کیا جاوے مضائقہ نہیں، لیکن چوں کہ ہاتھ میں ہاتھ لے کر بیعت لینا مسنون ہیئت ہے اور مرد میں اس سے کوئی امر مانع نہیں، لہذا معنی اور صورت کا جمع کرنا اولیٰ ہے۔“¹

شیخ طریقت:-

i. پیر کی تعریف میں زیادہ مبالغہ کرنا:-

حدیث: ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: سمعت عمر رضی اللہ عنہ یقول: سمعت رسول اللہ ﷺ یقول: ”لا تطرونی كما اطر النصارى ابن مریم: فانما انا عبد، فقولوا: عبد اللہ ورسولہ۔“²

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عمرؓ سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہؐ سے سنا کہ ارشاد فرماتے تھے کہ: (مجھ کو اتنا مت بڑھاؤ جیسا نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ بن مریم کو بڑھا دیا) کہ ان کو الہ و ابن اللہ کہنے

¹ لکنشف عن مہمات التصوف، ص: 445-446

² صحیح البخاری: أحادیث الانبیاء، باب قولہ تعالیٰ: یا اهل الکتاب لا تغلوانی دینکم۔ رقم: 3445

لگے) میں تو بندہ ہوں سو تم لوگ (مجھ کو) اللہ کا بندہ اور اللہ کا (عظیم الشان) رسول کہا کرو۔ (کہ میرے سب فضائل اس عنوان میں داخل ہو گئے، اسی واسطے تفضیل فضائل کے وقت بھی ان ہی فضائل پر اقتصاد کرنا واجب ہے اس سے آگے کہ مرتبہ الوہیت ہے تجاوز درست نہیں)

اس حدیث کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے اپنے مریدین کو اپنے شیخ کی تعریف میں مبالغہ آرائی سے منع کیا ہے۔ چونکہ اکثر مرید جب اپنے شیخ کے فضائل و اوصاف بیان کر رہے ہوتے ہیں تو وہ جھوٹ اور شرک تک پہنچ جاتے ہیں۔ جب نبی کریمؐ نے اپنی تعریف میں غلو سے منع کیا ہے تو مشائخؒ تو بدرجہ اولیٰ اس کے مستحق ہیں۔

”حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے پیر یا کسی دوسرے بزرگ کی ثناء میں زیادہ مبالغہ نہ کرے کہ حد کذب یا شرک تک پہنچ جائے: کیوں کہ صاحب نبوت کے لئے اس کی ممانعت ہوئی تو صاحب ولایت کے لئے کیسے جائز ہوگا؟“¹

.ii اہل کمال تصرفات میں مختار نہیں ہوتے:

حدیث: ”عن المسیب بن حزن رضی اللہ عنہ و انزل فی ابی طالب: (انک لاتھدی من احببت ولكن اللہ یھدی من یشاء)“²

حضرت مسیب بن حزنؓ سے روایت ہے کہ ابوطالب کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی کہ (یا رسول اللہ) آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے: لیکن اللہ جس کو چاہیں ہدایت دیں۔

اس حدیث میں سورۃ القصص کی ایک آیت کا شان نزول بیان ہوا ہے جو حضرت ابوطالب کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ نبی کریمؐ کی انتہائی خواہش کے باوجود حضرت ابوطالب نے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ مولانا تھانویؒ اس حدیث کی روشنی میں ان لوگوں کی تردید کرتے ہیں جو زندہ یا مردہ شیوخ کو مختار کل تصور کرتے ہیں۔ اور ان کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھتے ہیں۔

¹ لکنشف عن مہمات التصوف، ص: 633

² القصص 28:56

³ صحیح البخاری، کتاب التفسیر، سورۃ القصص، باب قولہ: (انک لاتھدی من احببت ولكن اللہ یھدی من یشاء)، رقم: 4772؛ صحیح المسلم، کتاب الایمان، باب الدلیل علی صحیحہ الاسلام من حضرتہ الموت مالم یشرع فی النزاع الخ، رقم: 39(24)؛ سنن النسائی، کتاب الجنائز، باب النصی عن الاستغفار للمشرکین، رقم: 2037

”بہت سے لوگ اس غلطی میں مبتلا ہیں۔ کہ تصرفات کو مطلقاً کاملین کے اختیار میں سمجھتے ہیں حتیٰ کہ ان سے حق تعالیٰ کی طرح حاجات مانگتے ہیں احواء یا اموات سے، یہ آیت و حدیث اس کا قلع قمع کرتی ہے۔“¹

.iii فیض پہنچانا شیوخ کے اختیار میں نہیں ہے:

حدیث: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه في قوله تعالى: (انك لاتهدى من احببت) قال: نزلت في رسول الله ﷺ حيث يراد عمه ابا طالب علي الاسلام“²

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے اس آیت کے بارے میں ’انک لاتهدی الخ‘ مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت رسول اللہ کے معاملہ میں نازل ہوئی کہ آپ اپنے چچا ابوطالب کو اسلام کی ترغیب دے رہے تھے (اور وہ نہ مانتے تھے)

یہ حدیث بھی مذکورہ بالا مضمون کو بیان کرتی ہے۔ مولانا تھانویؒ اس حدیث کے ضمن میں بیان کرتے ہیں کہ جب نفع دینی شیخ کے اختیار میں نہیں ہے تو دنیا کا نفع بدرجہ اولیٰ اس سے خارج ہے۔

”بعض ناواقف غلطی سے یوں سمجھتے ہیں کہ فیض پہنچانا شیوخ کے قبضے و اختیار میں ہوتا ہے اس حدیث سے اس غلطی کی پوری اصلاح ہوتی ہے کہ جب رسول اللہ کو اختیار نہ ہو تو اوروں میں تو کب احتمال ہے اور جب نفع دینی جو اصل کام شیخ کا ہے مستقلاً خارج از اختیار ہے۔ تو نفع دنیوی تو بدرجہ اولیٰ استقلالاً اختیار میں نہ ہو گا بہت سے جہلا اس میں گرفتار ہیں کہ نعوذ باللہ اہل اللہ کو ساری خدائی کا مالک سمجھتے ہیں بدلالة النص اس کی بھی اصلاح ہو گئی۔“³

.iv جھوٹے پیروں کی مذمت:

حدیث: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ يخرج في آخر الزمان رجال يختلون الدنيا بالدين يلبسون للناس جلود الضان من اللين، السنتهم احلى من السكر وقلوبهم قلوب الذئاب يقول الله: ابي

¹ انكشاف عن مہمات التصوف، ص: 608

² القشیری، مسلم بن حجاج، الجامع الصحیح للمسلم: کتاب الایمان، باب الدلیل علی صحیحہ اسلام من حضرہ الموت الم یشرح فی النزاع، رقم: 41(25)؛ سنن الترمذی، کتاب تفسیر القرآن، باب تفسیر سورۃ القصص، رقم: 3188 و قال: حسن غریب۔

³ انكشاف عن مہمات التصوف، ص: 482

یغترون امر علی یجترون؟ فبی حلفت لا بعثن علی اولئک منهم فتنۃ تدع الحلیم منهم حیراناً“¹

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہؐ نے کہ: ”آخری زمانہ میں کچھ ایسے لوگ ظاہر ہوں گے جو دنیا کو مکرو فریب سے دین کے عوض میں حاصل کریں گے، لوگوں کو دکھلانے کو نرم بننے کے لئے بھیڑ کی کھال پہنیں گے (یا تو مراد اس سے حقیقی معنی ہیں کہ پوستین نہیں پہنیں گے کہ لباس ہے تارکانِ دنیا کا، اور یا کننا یہ ہے اس سے کہ ظاہر میں بہت نرم خو اور منکسر و متواضع ہوں گے) زبانیں ان کی شکر سے بھی زیادہ شیریں ہوں گی اور دل ان کے بھیڑیوں کے سے ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کیا یہ لوگ مجھ پر دھوکہ کھائے ہوئے ہیں یا مجھ پر جرأت کرتے ہیں، سو مجھ کو اپنی ہی قسم ہے کہ میں ان لوگوں پر ان ہی میں ایک ایسا فتنہ برپا کروں گا، جو ان کے عاقلوں کو بھی حیرت میں ڈال دے گا۔

اس حدیث میں آخری زمانے کے ایک فتنہ کا ذکر ہے جس میں بعض لوگ مکرو فریب سے دین کے بدلے دنیا حاصل کریں گے۔ اس طرح اس حدیث سے جھوٹے اور مکار پیروں کی مذمت بھی ثابت ہوتی ہے۔

”جھوٹے اور مکار پیروں کی مذمت اس حدیث میں ظاہر ہے۔“²

v. نا اہل کو شیخ بنانے کی مذمت:

حدیث: ”عن ابی طفیل رضی اللہ عنہ قال: اتی رجل الی علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب فقال: ما کان رسول اللہ ﷺ یسر الیک؟ فغضب، وقال: ما کان یسرالی شیئاً یکتبہ الناس، غیرانہ حدثنی بأربع کلمات۔ قال: ماہن؟ قال: لعن اللہ تعالیٰ من ذبح لغير اللہ۔۔۔“ الحدیث³

ترجمہ: حضرت ابو طفیلؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص حضرت علیؓ کے پاس آیا اور کہا کہ رسول اللہؐ آپ کو خفیہ باتیں کیا بتلایا کرتے تھے؟ حضرت علیؓ بہت غضبناک ہوئے اور فرمایا مجھ کو کوئی ایسی خفیہ بات نہیں بتلائی جس کو اور لوگوں سے پوشیدہ رکھتے ہو مگر بے شک مجھ سے چار باتیں ارشاد فرمائی تھیں (اور وہ باتیں دوسروں سے بھی پوشیدہ نہیں جیسا کہ ان باتوں کی تعیین سے ابھی معلوم ہو جاتا ہے، پس اچھی طرح اختصاص کی نفی ہو گئی) اس شخص نے کہا وہ باتیں کیا ہیں؟ فرمایا! ایک تو یہ کہ

¹ سنن الترمذی، کتاب الزہد، باب خالی الدنیا بالمدین و عتقہم، رقم: 2404

² الکشف عن مصمات التصوف، ص: 677

³ صحیح المسلم، کتاب الاضاحی، باب تحریم الذبح لغير اللہ تعالیٰ و لعن فاعله، رقم: 43 (1978)؛ سنن النسائی، کتاب الضحایا، باب من ذبح لغير اللہ

عزوجل۔ رقم: 4427

اللہ تعالیٰ اس شخص پر لعنت کرے جو غیر اللہ کے واسطے ذبح کرے، آگے پوری حدیث ہے، (روایت کیا اس کو مسلم اور نسائی نے) اور رزین نے حضرت ابن عباسؓ سے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ وہ شخص ملعون ہے جو کسی اندھے کو راستہ سے بچلا دے۔

اس حدیث سے بہت ساری غلط باتوں کی تردید ہوتی ہے مثلاً علم تصوف کا سینہ بسینہ منتقل ہونے کا دعویٰ کرنا باطل ہے اور غیر اللہ کے نام پر نذر ماننے کی مذمت، مولانا تھانویؒ نے اس حدیث کے آخری ٹکڑے ’ملعون من صد اعلى عن الطريق‘ یعنی جس شخص نے کسی اندھے کو سیدھے رستے سے گمراہ کیا یا روکا وہ ملعون ہے۔ اس بات کو ثابت کیا ہے کہ مکار، جھوٹے اور جاہل پیر بھی اس حدیث کے مصداق ہیں جو لوگوں کو دین سے گمراہ کرتے ہیں۔

”حدیث میں راہ سے اندھے کو بچلانے والے (ہٹانے والے) کی ملعونیت مصرح ہے اور ظاہر ہے کہ آخرت کی راہ دنیا کی راہ سے زیادہ اہم ہے اور اس کا اعمیٰ راہ دنیا کے اعمیٰ سے زیادہ اشد اور احوج الی الہدایہ ہے قال اللہ تعالیٰ (فانھا لا تعمی الابصار و لکن تعمی القلوب الٰتی فی الصدور) جب اس اعمیٰ ظاہر کو راہ ظاہر سے بچلانے والا ملعون ہے تو اعمیٰ باطن کو راہ باطن سے بچلانے والا کس درجہ ملعون ہوگا، جھوٹے، مکار اور ناواقف پیر اس کے پورے مصداق ہیں، پس ایسے لوگوں پر واجب ہے کہ پیری سے توبہ کریں۔“¹

ملفوظات مولانا تھانویؒ کی روشنی میں بیعت کے لیے ضابطے:-

مولانا تھانویؒ نے اپنے ملفوظات میں جا بجا بیعت کی حقیقت اور اس کے اصولوں و ضوابط کو بیان کیا ہے۔ ذیل میں اس حوالے سے چند ملفوظات کا ذکر کیا جاتا ہے:

1. بیعت کو تعلیم پر ترجیح دینا کم فہمی ہے:-

بعض لوگ بیعت کو ہی سب کچھ سمجھتے ہیں اور تعلیم حاصل کرنے کی طرف توجہ نہیں کرتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ اس غلط فہمی کے حوالے سے ایک ملفوظ میں فرماتے ہیں:

”ایک صاحب نے شرائط بیعت کا پرچہ مانگا اس پر ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت میں بھی پرچہ دیکھنا چاہتا ہوں۔ حضرت والا نے دونوں صاحبوں کو پرچے دے کر فرمایا کہ یہ سب کام کرنے کی تدابیر ہیں اس پرچہ کی بدولت ہلکا

¹ انکشاف عن مہمات التصوف، ص: 628

پھلکار ہتا ہوں پرچہ کو دیکھ کر اکثر لوگ بیعت تو مجھ سے چاہتے ہیں اور تعلیم دوسروں سے۔ جن کو میں تعلیم کے لیے تجویز کر دوں سو بیعت کو اس قدر مقصود بالذات سمجھتے ہیں کہ تعلیم پر ترجیح دیتے ہیں اور بیعت کو تعلیم پر ترجیح دینا یہ مستلزم ہے کم فہمی کو۔ تو اس کی بدولت ایسے کم فہموں سے نجات ہو جاتی ہے ورنہ سوائے پریشان کرنے کے کوئی نتیجہ نہ تھا کیونکہ یہ بھی خبر نہ ہو کہ اصل چیز ہے آگے ان سے کیا امید کہ یہ فہم سے کام لیں گے اس لیے میں خوش ہوتا ہوں کہ خوب جان بچی۔“¹

2. صرف بیعت ہو جانا کافی نہیں:-

بعض لوگ جب کسی شیخ کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے ہیں تو وہ اس زعم میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اب ہمیں عمل کی ضرورت نہیں ہے۔ مولانا تھانویؒ اپنے اس ملفوظ میں واضح کرتے ہیں:

”فرمایا کہ ایک صاحب کا خط آیا ہے لکھا ہے کہ قلب میں وساوس آتے ہیں اس کے واسطے کوئی ورد بتلا دو یہ صاحب ایک بہت بڑے شیخ سے مرید ہیں لیکن آج تک یہ خبر نہیں کہ ورد سے بھی کہیں وسوسوں کا علاج ہوتا ہے اس لیے میں کہا کرتا ہوں کہ فقط بیعت سے کچھ کام نہیں چلتا تعلیم و تنظیم کی ضرورت ہے اس پر مجھ کو بدنام کیا جاتا ہے کہ سخت ہے بس یہ سختی ہے کہ میں ناواقفوں کو واقف بناتا ہوں کیا یہ بھی جرم ہے ایک قصبہ ہے تیسروں وہاں سے بہت سی عورتیں بیعت ہونے آئیں ایک چھکڑا بھرا ہوا تھا مزاحاً فرمایا کہ چھکڑا کیا بھرا ہوا تھا اس میں ایک جھگڑا بھرا ہوا تھا میں نے بیعت کرنے سے اس بناء پر انکار کر دیا کہ تم اپنے اپنے خاوندوں سے پوچھ کر نہیں آئی ہو میں بیعت نہ کروں گا میں نے بعد میں سنا کہ ان عورتوں نے کہا کہ یہ مولوی اچھا نہیں گنگوہ والا مولوی اچھا تھا تہذیب یعنی فوراً مرید کر لے تھا میں نے کہا کہ بالکل سچی بات ہے دونوں جز صحیح ہیں حضرت مولانا گنگوہیؒ کا اچھا ہونا اور میرا ہونا مگر بلانے کون گیا تھا تم یہاں پر آؤ اور آکر مرید ہو سب خفا ہو کر چلی گئیں۔“²

3. تعجیل بیعت کے مفاسد:-

مولانا تھانویؒ کا یہ اصول تھا کہ جب تک انہیں کسی شخص سے خط و کتابت یا ملاقات کے ذریعے مناسبت نہ ہو جاتی وہ اس وقت تک اس کو بیعت نہیں کرتے تھے۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک کسی کو جلدی بیعت کر لینے میں مفاسد ہیں:

¹ ملفوظات حکیم الامت، 1/245

² ایضاً، 3/125-126

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ یوں تعجیل بیعت میں بہت سے مفاسد ہیں ہی مگر بڑی بات یہ ہے کہ نفع موقوف ہے مناسبت پر اگر یہ نہیں کچھ بھی نہیں اور مناسبت کی تحقیق جلدی نہیں ہو سکتی البتہ تجربہ کی بناء پر دو شخصوں کو بیعت کرنے کے لیے کچھ انتظار نہیں کرتا ایک بیمار اور ایک عورت یہ دونوں قال رحم اور قابل رعایت ہیں۔“¹

4. سب سے بڑا مجاہدہ کامل کے سامنے ٹنا ہے:-

مولانا تھانویؒ ایک ملفوظ میں فرماتے ہیں کہ متقدمین میں بعض شیوخ مریدین سے سخت مجاہدات کرواتے تھے، لیکن اب چونکہ لوگوں کے قوی کمزور ہیں اس لیے اب شیخ کی مکمل اطاعت ضروری ہے:

”سلف میں مشائخ بڑے بڑے مجاہدے اور ریاضتیں مریدین سے کراتے کتابوں میں دیکھنے سے حیرت ہوتی ہے اس وقت قوی لوگوں کے اچھے ہوتے تھے عمریں بھی بڑی ہوتی تھیں اب نہ قوی ہیں اور نہ عمر۔ جو بات اس زمانہ میں معتد بہ مجاہدات کے بعد حاصل ہوتی تھی یعنی قوت بہیمیہ کا کمزور ہو جانا وہ آج کل بلا مجاہدات کے حاصل ہے مگر یہ سن کر کوئی خوش فہم صاحب یہ نہ سمجھ بیٹھیں کہ واقع میں مجاہدہ کی ضرورت نہیں، ضرورت ہے مگر اسی درجہ کی جس درجہ کی قوت بہیمیہ ہے اور بڑا مجاہدہ یہ ہے کہ کسی کامل کے سامنے اپنے کو پامال کر دے۔“²

5. شیخ کامل کی پہچان:-

مولانا تھانویؒ کے نزدیک شیخ کا تبع سنت ہونا ضروری ہے۔ لہذا ان کے نزدیک ایک شیخ کو مندرجہ ذیل اوصاف کا مرتب ہونا چاہیے:

- (1) ”بقدر ضرورت دین کا علم رکھتا ہو۔
- (2) عقائد و اعمال و اخلاق میں شرع کا پابند ہو۔
- (3) دنیا کی حرص نہ رکھتا ہو کمال کا دعویٰ نہ کرتا ہو کہ یہ بھی دنیا کا ایک شعبہ ہے۔
- (4) کسی شیخ کامل کی صحبت میں چندے رہا ہو۔

¹ ملفوظات حکیم الامت، 5/103

² ایضاً، 1/119

- (5) - اس زمانہ کے منصف علماء و مشائخ اس کو اچھا سمجھتے ہوں۔
- (6) - بہ نسبت عوام کے خواص یعنی فہیم دیندار لوگ اس کی طرف زیادہ مائل ہوں۔
- (7) - اس سے جو لوگ بیعت ہیں ان میں سے اکثر کی حالت باعتبار شرع و قلت حرص دنیا کے اچھی ہو۔
- (8) - وہ شیخ تعلیم و تلقین میں اپنے مریدوں کے حال پر شفقت رکھتا ہو۔ اور ان کی بری بات سے یاد دیکھے تو ان کو روک ٹوک کرتا ہو۔ یہ نہ ہو کہ ایک کو اس کی مرضی پر چھوڑ دے۔
- (9) - اس کی صحبت میں چند بار بیٹھنے سے دنیا کی محبت میں کمی اور حق تعالیٰ کی محبت میں ترقی محسوس ہوتی ہو۔
- (10) - خود بھی ذکر و مشاغل ہو کہ بدون عمل یا عزم عمل تعلیم میں برکت نہیں ہوتی۔

اسی طرح یہ نہ دیکھے کہ اس کی توجہ سے لوگ مرغ بسمل کی طرح تڑپنے لگتے ہیں یا نہیں۔ کیونکہ یہ بھی لوازم بزرگی سے نہیں۔ اصل میں یہ نفسانی تصرف ہے۔ جو مشق سے بڑھ جاتا ہے۔ غیر متقی بلکہ غیر مسلم بھی کر سکتا ہے، اور اس سے چنداں نفع بھی نہیں، کیونکہ اس کا اثر باقی نہیں رہتا۔ صرف غبی مرید کے لیے جو ذکر سے بالکل متاثر نہ ہوتا ہو چند روز تک شیخ کے اس عمل سے اس میں قبول آثار ذکر کا ایک گونہ تاثر و انفعال پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ نہیں کہ خواہ مخواہ لوٹ پوٹ ہی ہو جائے۔¹

حقوق شیخ کا خلاصہ :-

بعض لوگ شیوخ سے اپنی دینی اصلاح کی بجائے دنیاوی مفادات حاصل کرتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک ایسے لوگوں کو روحانی نفع نہیں ہوتا۔ فرماتے ہیں کہ:

”اور یہ جو لکھا ہے کہ مرید شیخ سے سبق نہ پڑھے وجہ اس کی یہ ہے کہ سبق میں قیل و قال ہوتا ہے۔ جس سے مبادا شیخ کو انقباض ہو جائے اور فیض باطنی سے محروم ہو جائے اور جو لکھا گیا ہے کہ شیخ مرید کے خانگی معاملات میں دخل نہ دے اس میں یہ راز ہے کہ شیخ کو اصل واقعات سے تو بے خبری ہوتی ہے۔ محض ظاہری رونداد پر فیصلہ کرے گا جو ممکن ہے کہ واقعات سے یا مرید کے مصلحت کے خلاف ہو اور اس سے اس کو شیخ سے کیدگی بھی پیدا ہو جائے۔ اس صورت میں بھی باطنی

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، تربیت السالک، دارالاشاعت کراچی، س-ن، ص: 10-12؛ تجرید تصوف و سلوک، ص: 209

نفع نہ ہو گا۔ البتہ جس صورت میں یہ علت نہ ہو وہ اس سے مستثنیٰ ہے۔ مثلاً ایک شخص بیوی کا نان نفقہ نہیں دیتا۔ شیخ کہے کہ نفقہ دو یہ خانگی معاملات میں دخل دینا نہ سمجھا جائے گا کیونکہ اس میں دوسرا احتمال ہی نہیں۔ طاعت خالصہ کا حکم ہے۔¹

حاصل بحث:-

مولانا تھانویؒ نے بیعت کی حقیقت بیان کرنے کے ساتھ ساتھ "بیعت" کے بارے میں پائی جانے والی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا ہے۔ اس طرح صرف بیعت نجات کے لیے کافی نہیں ہے بلکہ اصل تو اعمال ہیں۔ اگر کسی کے اعمال درست نہیں ہیں تو کوئی شیخ یا پیر اس کی بخشش نہیں کروا سکتا ہے۔ اسی طرح ہمارے معاشرے میں بہت سے متصوفین پائے جاتے ہیں جو لوگوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈال رہے ہیں مولانا تھانویؒ نے شیخ کامل کے اوصاف بیان کر کے طریقت کے ان رہزنوں کی دکان پر قدغن لگا دی ہے۔ لہذا اسلامی تصوف میں وہی شخص قابل اعتبار ہے جس کی عملی زندگی اسلامی تعلیمات کے مطابق ہے۔

¹ ملفوظات حکیم الامت، 3/168

فصل دوم

اشغال و احوال صوفیاء کی حقیقت اور ان کی حیثیت

فصل دوم: اشغال و احوال صوفیاء کی حقیقت اور ان کی حیثیت

اصلاح باطنی کے ساتھ بہت سے امور متعلق ہیں، پھر ان متعلقات میں سے بعض امور وہ ہیں جو اصلاح کے بمنزلہ ثمرات غیر اختیاریہ ہیں، ان کو اصطلاح میں احوال کہتے ہیں، مگر یہ دین میں مقصود نہیں، اس لیے کہ دین میں مقصود وہ ہوتا ہے جو بغیر حاصل کیے حاصل نہ ہو بلکہ جس کا حصول صرف اختیار پر موقوف ہو۔

اکثر سالکین اس سے پریشان ہو جاتے ہیں کہ ہماری فلاں حالت و کیفیت کمزور ہو گئی ہے، یا زائل ہو گئی ہے، شاید ہم کو تنزل ہو گیا، اور وہ اس سے مایوس اور شکستہ دل ہو جاتے ہیں، شیوخ کالمیلین نے ان کی غلطی رفع کرنے کے لیے تحقیق فرمادی ہے کہ حالات کا غلبہ دائمی نہیں ہوتا بالخصوص مبتدی کو اس میں بہت تغیر و تبدل پیش آتا ہے، جس کو تلویں کہتے ہیں، اور اہل تمکین کی بھی حالت میں ان کے مرتبہ کے موافق تفاوت ہوتا ہے، یہ سلوک کے لوازمات میں سے ہے اس سے پریشان نہیں ہونا چاہیے، کیونکہ اس سے پریشان ہونا نقصان دہ ہوتا ہے۔

سالکین جن احوال و کیفیات کے فقدان سے پریشان ہوتے ہیں ان کا فقدان کوئی نقص نہیں بلکہ کمال یہی ہے کہ غلبہ احوال کے بغیر ہی استقامت حاصل ہو۔ احوال کی دو قسمیں ہیں، ایک محمود، دوسرے مذموم، ان میں امتیاز کا معیار یہ ہے کہ جو کیفیت کسی گناہ کا مقدمہ ہو جائے وہ مذموم ہے ورنہ محمود ہے، یعنی محمود وہ کیفیت ہے جس سے اطاعت میں ترقی اور گناہ میں کمی ہو، اس لیے کہ بعض اوقات معاصی کے ساتھ بھی بعض احوال نفسانیہ باقی رہتے ہیں، جیسے وجد و استغراق، شوق و شیفگی اور حیرت اور اسی قسم کی اور کیفیات تو ان کے بقاء سے دھوکے میں نہ آئے کہ میں ایسا مقبول ہوں کہ مقبولیت میں خلل نہیں پڑا، کیونکہ یہ سب کیفیات دنیا ہیں دین نہیں، اور دنیا کا عطا ہوتے رہنا مقبولیت کی علامات میں سے نہیں۔

حاصل یہ کہ یہ احوال اپنی ذات میں دینی امور نہیں بلکہ دنیوی امور ہیں، البتہ بعض اوقات دین میں معاون ہو جاتے ہیں، اس معین ہو جانے سے ان کا دین کا جزو ہونا لازم نہیں آتا، احوال و کیفیات کی مختلف صورتیں ہیں، مختلف صوفیاء نے ان کی مختلف تفصیلات ذکر کی ہیں، البتہ عمومی طور پر درج ذیل احوال زیادہ تر ذکر کیے جاتے ہیں:

کیفیات باطنیہ	قبض و بسط	نزول تجلی	آثار نزول	استغراق
توجہ و تصرف	کشف	الہام	سیر الی اللہ	سیر فی اللہ

مقام فنا	نسبت باطنی	تلوین و تمکین	تجلی ذاتی	انوار والوان کا مکشوف ہونا
علم الیقین	عین الیقین	حق الیقین	انفعال و افعال	وحدة الوجود
وحدة الشہود	مراتب لاهوت و جبروت	ملکوت و ناسوت		

اسی طرح اصلاح باطنی کے ساتھ بہت سے ایسے امور بھی متعلق ہیں جو اصلاح کے بمنزلہ ثمرات اختیار یہ میں سے ہیں، ان کو اصطلاح میں اشغال کہتے ہیں۔ ریاضت اور مجاہدہ سے سالک کے قلب میں وصول الی اللہ کی استعداد پیدا ہو جاتی ہے اور اس کے بعد محض فضل خداوندی سے اس کے قلب کو بالفعل ایک خاص تعلق جذبی مطلوب حقیقی کے ساتھ پیدا ہو جاتا ہے، اس کو نسبت سکینہ، اور نور سے تعبیر کرتے ہیں، اور اس نسبت کے پیدا ہو جانے کا نام وصول ہے۔

پہلے زمانے میں بوجہ برکت قرب عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اسی مقام پر بوجہ نسبت قوی پیدا ہو جانے کے وصول کامل ہو جاتا تھا، لیکن اس ہمارے زمانہ میں اکثر اس مقام پر نسبت ضعیف پیدا ہو جاتی ہے، جس کا حاصل کرنا فرض ہے، اور نسبت قویہ اور وصول کامل کے لیے "اذکار" و "اشغال" اور "مراقبات" کی حاجت پڑتی ہے، جس کا حاصل کرنا مندوب ہے، سالکین کو خلافت و مشیخت کا ادنیٰ درجہ اسی قوت نسبت کے حاصل ہو جانے پر میسر آ جاتا ہے، پھر بعد حصول نسبت قویہ کے چونکہ مبداء فیاض سے قلب کو تعلق ہو گیا ہے بوجہ صفائی قلب اس پر کچھ علوم و اسرار کبھی حالات و آثار نازل ہوتے ہیں، ان علوم کو حقائق و معارف اور ان آثار کو احوال کہتے ہیں۔ مختلف قسم کے اشغال درج ذیل ہیں:

تصور شیخ	ذکر جلی	ذکر خفی	پاس انفاس	ریاضت و مجاہدہ
مجاہدہ نفس	تخلیہ	تخلیہ	مراقبہ سفر آخرت	توکل
تفویض	بیعت	لطائف ستہ	مراقبہ عذاب آخرت	سماع

اشغال صوفیاء:-

صوفیاء کرام اپنی اور سالکین کی اصلاح کے لیے کچھ مجاہدات اور مراقبے کرتے ہیں۔ ان کو "تصوف" کے "اشغال" کہتے ہیں۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ نے صوفیاء کے ان اشغال پر اس حوالے سے گفتگو کی ہے کہ یہ اشغال تصوف کا اصل مقصود نہیں ہے۔ جبکہ صوفیاء کے نزدیک ان پر عمل اس لیے ہوتا رہا ہے کہ بعض اوقات ایک سالک کی روحانی ترقی میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں۔ لیکن اگر کوئی شغل خلاف شرع ہو یا وہ کسی کی روحانی ترقی میں معاون ثابت نہ ہو تو اس شغل پر عمل کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ ویسے تو صوفیاء کے ہاں بہت سارے اشغال عمل پذیر رہے ہیں۔ اس بحث میں صرف مندرجہ ذیل اشغال کا مختصر تذکرہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ مراقبہ سفر آخرت

۲۔ مراقبہ عذاب آخرت

۳۔ تصور شیخ

۴۔ سماع

شغل کی حقیقت:-

مولانا تھانویؒ "شغل" کی حقیقت کے بارے میں لکھتے ہیں:

"اشغال کا مقصود اصلی یہ ہے کہ قلب کا انتشار جو بوجہ تشویش افکار کے ہے، دفع ہو کر جمعیتِ خاطر اور خیال کی یکسوئی حاصل ہو، تاکہ اس کے خوگر ہونے سے توجہ تام الی اللہ جو کہ مبتدی کو بوجہ غیب ہونے مد رک کے اور مزاحم ہونے افکار مختلف اور حسیات حاضرہ کے، متعذر ہے، سہل ہو جائے۔ اشغال مختلفہ اسی کے حیل و طرق ہیں۔ نماز میں سترہ کا حکم، اس عمل کا ماخذ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ تہریح علماء اسرار مقصود سترہ سے بھی جمع خاطر اور ربط خیال و نفی انتشار ہے۔ جیسا کہ ابن ہمام نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے اور سترہ اس کی تدبیر ہے۔" ^۱

^۱ التلکشف عن معانی التصوف، ص: 324

اشغال مقصود بالذات نہیں:-

”غرض جتنے اشغال ہیں وہ جمع خاطر ہی کے لیے ہیں مقصود بالذات نہیں اور اس میں مشائخ نے یہاں تک وسعت کی ہے کہ جو جو گیوں تک سے بعض اشغال لیے ہیں مثلاً جس دم جو گیوں کا شغل ہے مگر چونکہ یہ ان کا مذہبی شعار نہیں اور خطرات دفع کرنے کے لیے نافع ہے اس لیے اس کو بھی اپنے ہاں لے لیا ہے اور اس میں کچھ حرج نہیں نہ اس میں تشبہ ممنوع ہے کیونکہ جو چیز کسی دوسرے فرقہ کا مذہبی شعار ہونہ قومی، محض تدبیر کے درجہ میں ہو اس کو تدبیر ہی کی حیثیت سے کسی نفع کے لیے اختیار کرنے میں کوئی محذور شرعی نہیں ہے چنانچہ جس دم بھی دفع خواطر کی محض ایک طبعی تدبیر ہے۔ اس لیے اس کا استعمال جائز ہے۔ کیونکہ یہ اخذ تدبیر میں ہے نہ کہ کسی مذہبی یا قومی شعار میں اور اس کے جواز کی دلیل خندق کا واقعہ ہے تو یہ انتظام و تدبیر فارسیوں کا کوئی قومی یا مذہبی شعار نہ تھا۔ محض ایک تدبیر تھی۔ اس لیے حضور اکرم ﷺ نے اس کی اجازت دے دی۔“¹

۱۔ مراقبہ سفر آخرت:-

اس مراقبہ کی ”انفاس عیسیٰ“ میں مولانا تھانویؒ نے اس طرح تفصیل بیان کی ہے:

”جس طرح اسفار دنیا میں موانع سفر سے کوسوں دور بھاگتے ہیں۔ اتفاقاً نقصان پر طبیعتوں میں آثار غم پاتے ہیں اور جو امور معین ہوتے ہیں ان کی طرف رغبت کرتے ہیں۔ اسی طرح ہم کو چاہیے کہ اپنی ہر ہر نقل و حرکت کو تنقیدی نظر سے دیکھیں کہ آیا یہ ہمارے سفر آخرت کے واسطے عائق ہے یا معین۔ اگر کوئی حالت یا فعل ہمارا مانع سفر ہے تو اس سے احتراز کریں اور جو امور اس سفر میں ہمیں معین ہیں، رغبت کے ساتھ بطیب خاطر کریں۔ یہ خیال رکھیں کہ کہیں کوئی خار راہ ہمارے اس شاہراہ پر رونما نہ ہو۔ خدا کا راستہ طویل ہے اور ہم اس پر چل رہے ہیں تو ہم ہر وقت سفر میں ہوئے۔ اے صاحب جس کو ہر وقت سفر در پیش ہو وہ کیونکر مطمئن ہو کر بیٹھ سکتا ہے۔ اسی لیے حدیث میں رسول اللہ ﷺ کی سیرت اسی باب میں اس طرح بیان کی گئی ہے ”کان دائم الفکرۃ متواصل الاحزان“² کہ آپ ﷺ ہمیشہ فکر و سوچ اور رنج و غم میں رہتے تھے اور اسی فکر و غم کا یہ اثر تھا کہ آپ ﷺ کبھی کھل کر ہنستے نہ تھے۔ چنانچہ حدیث میں ہے ”کان جل ضحکته التبسسم“³ کہ آپ ﷺ کا ہنسنا یہ ہوتا تھا کہ تبسم

¹ تجرید تصوف و سلوک، ص: 39

² کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال، کتاب الشماکل، باب فی حلیۃ ﷺ، رقم: 18535

³ شعب الایمان للبیہقی، فصل فی ادامۃ ذکر اللہ عزوجل، رقم: 1362

فرمالتے تھے۔ (اور یہ بھی ہماری خاطر سے تاکہ لوگوں کا کلیجہ پھٹ نہ جائے اور وہ یوں نہ کہیں کہ جب حضور ﷺ ہر وقت غمگین رہتے ہیں تو ہمارا کہاں ٹھکانا ہے لوگ اس سے مایوس ہو جاتے) پس انسان کو چاہیے کہ یہ تصور پیش نظر رکھے کہ میں ہر وقت سفر میں ہوں بے چینی اور عدم اطمینان جس کے لوازم سے ہے کیونکہ مسافر کو منزل پر پہنچنے سے پہلے اطمینان نہیں ہوا کرتا بلکہ مسافر کے لیے غیر منزل کے ساتھ اطمینان اور رضا موافق سفر سے ہے۔ جو مسافر غیر منزل سے دل لگالے گا اور اسی میں قیام کر کے بے فکر ہو جائے گا یقیناً منزل پر نہ پہنچ سکے گا تو آپ کو مسافر کی طرح فکر مند اور بے چین رہنا چاہیے۔ بے فکر نہ ہوں بلکہ برابر عمل میں لگے رہیے اور اپنی طرف سے راستہ قطع کرنے کی برابر ہمت کیجیے۔ پھر اللہ تعالیٰ کی عنایات کا لطف دیکھیے کہ وہ کیونکر طویل مسافت کو قصیر اور دشوار گزار طریق کو پھولوں سے ہلکا بنا دیتے ہیں۔ اگر کبھی سستی ہو جائے تو پھر از سر نو تجدید کی فکر کیجیے۔ اگر گناہ ہو جائے فوراً توبہ کر لیجیے۔ اس سے پھر بندہ راستہ ہی پر آجاتا ہے۔¹

۲۔ مراقبہ عذابِ آخرت:-

اس مراقبہ و شغل کی "انفاس عیسیٰ" میں مولانا تھانویؒ نے اس طرح تفصیل بیان کی ہے:

"عذابِ آخرت کا سوچنا تمام پریشانیوں سے نجات دینے والا ہے۔ اس سے کلفت اور کدورت نہیں ہوتی بلکہ اس فکر سے قلب میں نورانیت و انشراح ہوتا ہے جس کا راز یہ ہے کہ اس فکر سے قلب کو اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ اور تعلق ہو جاتا ہے اور تعلق مع اللہ تمام پریشانیوں سے نجات دینے والا ہے۔ حدیث میں ہے:

"من جعل الہوم ہماً واحداً ہم اخرة کفاه اللہ ہم دنیاہ و من تشتت الہوم احوال الدنیا لم یبالی

اللہ فی ای اودیة ہلک الخ"²

جس نے تمام غموں کو ایک غم بنا لیا اور وہ ہے آخرت کا غم تو اللہ تعالیٰ اس کے دنیوی غموں میں کافی ہو گا اور جس نے

مختلف غموں کو اپنے اوپر سوار کر لیا تو اللہ کو کوئی پرواہ نہیں کہ وہ کس وادی میں ہلاک ہوتا ہے۔³

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، انفاس عیسیٰ، ایچ۔ ایم سعید کمپنی، کراچی، س۔ ن، ص: 82

² سنن ابن ماجہ، کتاب فی الایمان و فضائل الصحابة و العلم، باب الافتقار بالعلم والعمل بہ، رقم: 257

³ انفاس عیسیٰ، ص: 83؛ شریعت و طریقت، ص: 283

۳۔ حقیقت تصور شیخ:-

یہ وہ صوفیاء کا شغل و مراقبہ ہے جس کو مولانا تھانویؒ نے خطرناک قرار دیا ہے۔ اور اپنے متعلقین کو اس مراقبہ سے منع فرمایا۔ ساتھ ہی مولانا تھانویؒ نے "تصور شیخ" کی وضاحت ان الفاظ میں یوں بیان کی ہے:

"اس کو برزخ، رابطہ اور واسطہ بھی کہتے ہیں۔ اس کے یہ معنی تو آج تک کسی محقق نے نہیں فرمائے کہ خدا تعالیٰ کو پیر کی شکل میں سمجھے۔ یہ محض باطل ہے اگر "ان اللہ خلق آدم علی صورته"¹ سے دھوکا ہو تو سمجھ لینا چاہیے کہ صورت ناک اور منہ ہی کو نہیں کہتے۔ مثلاً یہ بولتے ہیں اس مسئلہ کی یہ صورت ہے حالانکہ اس مسئلہ کی ناک و منہ نہیں ہے بلکہ صورت کے معنی صفت کے بھی آتے ہیں تو انسان کو آخر سمع و بصر وغیرہ عنایت ہوا ہے۔ اس لیے اس کو صورت حق کہا گیا۔ غرض یہ معنی تصور شیخ کے بالکل بے اصل ہیں۔ کتب فن میں اس قدر مذکور ہے کہ شیخ کی صورت اور اس کے کمالات کے زیادہ تصور کرنے سے اس سے محبت ہو جاتی ہے اور نسبت قوی ہوتی ہے اور قوت نسبت سے طرح طرح کی برکات حاصل ہوتی ہیں اور بعض محققین نے تصور شیخ میں صرف یہ فائدہ فرمایا ہے کہ ایک خیال دوسرے خیال کا دافع ہوتا ہے۔ اس سے یکسوئی میسر ہو جاتی ہے خطرات دفع ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ کلیم اللہ صاحبؒ نے کشکول میں یہی حکمت فرمائی ہے۔"²

اصل مقصود تصور حق تعالیٰ کا ہے مگر اللہ تعالیٰ چونکہ مرئی نہیں ہیں اس لیے جن لوگوں کی قوت فکر یہ ضعیف ہوتی ہے ان کو یہ تصور جمتا نہیں۔ اس لیے ان کے ذہن میں خیالات بہت آتے ہیں ایسے لوگوں کو یکسوئی حاصل کرنے کے واسطے تصور شیخ تجویز کیا گیا کیونکہ علاج بالضد ہوتا ہے۔ یعنی خیال کے دفع کرنے کے لیے دوسرے خیال کو ذہن میں جمایا جائے گا خواہ وہ کوئی خیال ہو۔ پس ان خیالات مختلفہ کے دفع کرنے کے واسطے ہر دیکھی ہوئی چیز کا تصور کافی ہے۔ جس پر بھی خیال جم سکے۔ لیکن ان سب خیالات میں سے شیخ کا تصور نفع ہے کہ وہ محبوب ہونے کی وجہ سے ذہن میں زیادہ جھے گا اس لیے دفع خیالات میں زیادہ مؤثر ہوگا۔³

¹ صحیح ابن حبان، کتاب الخطر والاباحہ، رقم: 5605

² تعلیم الدین، ص: 112

³ شریعت و طریقت، ص: 285

تصورِ شیخ مقصود بالذات نہیں:-

”تصورِ شیخ کوئی بالذات مطلوب نہیں۔ صرف توجہ الی اللہ کے وقت جو وساوس مجرد کا نجوم ہوتا ہے وہ قطع و سواس کے لیے ہے اس سے یکسوئی حاصل ہو جاتی ہے۔ پھر اس یکسوئی سے توجہ الی اللہ کی استعداد ہو جاتی ہے۔ پھر اس استعداد کو مقصود میں صرف کرنا اور جب مقصود حاصل ہو جائے تو پھر ان بیانات و قیود کی ضرورت نہیں رہتی۔

تصورِ شیخ کی مثال سے وضاحت:-

اس کی مثال مکان میں جھاڑو دینے کی سی ہے۔ مکان کے صاف کرنے کی دو صورتیں ہیں:

۱۔ یہ کہ ایک ایک تنکا اٹھا کر باہر پھینکا جائے۔ اس میں جو کلفت ہے وہ ظاہر ہے۔

۲۔ یہ کہ سب تنکوں کو ایک جگہ جمع کیا جائے، جب سب مجتمع ہو جائیں تو سب کو اٹھا کر باہر پھینک دے۔ بس یہی دوسری صورت تصورِ شیخ کی ہے کہ سب تصورات کو ایک تصور میں جمع کر کے جب یکسوئی حاصل ہو جائے تو اس کو بھی ترک کر دیا جائے۔ تو وہ مقصود بالذات نہ ہوا۔ بلکہ مقصود بالغیر ہوا۔ اس لیے جب یہ غرض حاصل ہو جائے تو شیخ کا تصور بھی دل سے نکال دے، اور صرف ذاتِ حق کی طرف متوجہ ہو جائے۔ پھر احیاناً اگر خیالات آجائیں تو پھر شیخ کا تصور کرے جب خیالات دفع ہو جائیں۔ پھر ذاتِ حق کی طرف متوجہ ہو جائے کیونکہ مقصود حقیقتاً یہی ہے اور خود حق تعالیٰ کا براہِ راست تصور کر لے تو وہ بہتر ہے۔“¹

تصورِ شیخ کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی رائے:-

مولانا تھانویؒ اس مراقبہ کے بارے میں اپنا تجربہ اس طرح بیان کرتے ہیں:

”بہر حال اس میں جو کچھ حکمت اور فائدہ ہو، راقم (حضرت مجدد تھانویؒ) کا تجربہ ہے کہ یہ شغلِ خواص کو تو مفید ہوتا ہے اور عوام کو سخت مضر کہ صورت پرستی کی نوبت آ جاتی ہے۔ اسی واسطے حضرت امام غزالیؒ وغیرہ محققین نے عوام اور انبیاء کے لیے ایسے ایسے اشغال کی تعلیم سے منع فرمایا ہے جس سے کشف وغیرہ ہوتا ہو۔ اس لیے عوام کو تو بالکل اس سے بچنا چاہیے اور خواص بھی اگر کریں تو احتیاط کی حد تک محدود رکھیں۔ اس کو حاضر ناظر اور ہر وقت اپنا معین دستگیر نہ سمجھ لیں کیونکہ کثرت تصور سے

¹ شریعت و طریقت، ص: 286

کبھی صورت مثالیہ روبرو حاضر ہو جاتی ہے۔ کبھی تو وہ محض خیال ہوتا ہے اور کبھی کوئی لطیفہ غیبی اس شکل میں متمثل ہو جاتا ہے اور شیخ کو اکثر اوقات خبر تک بھی نہیں ہوتی۔ اس مقام پر اکثر ناواقف کو لغزش ہو جاتی ہے۔¹

(لہذا) مجھ کو اس (تصور شیخ) سے سخت انقباض ہے اس طرح انہماک کے ساتھ کسی مخلوق کی طرف توجہ کرنا تو حید کے خلاف ہے اس سے غیرت آتی ہے کہ غیر کی صورت ایسے طریق پر ذہن میں جمالیں جو حق تعالیٰ کے لیے زیبا تھا۔²

۴۔ سماع:-

سماع بھی صوفیاء کے ہاں مروج رہا ہے اور ہے۔ لیکن یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ اگر شرعی حدود کا خیال رکھتے ہوئے اس پر عمل ہو تو جائز ورنہ ناجائز ہے۔ خود علماء میں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے چنانچہ اہل علم پر ظاہر ہے سو حضرات چشتیہ نے بھی علماء ہی کا ایک قول لے لیا ہے اور اس میں خاص قیود لگادی ہیں۔ جس سے اس میں کسی قسم کا مفسد نہیں رہا پھر باوجود اس کے کسی نے اس کو جزو طریق نہیں کہا اور طالبوں کو اس کا حکم نہیں دیا جس طرح ذکر و شغل کا حکم دیتے تھے البتہ بعض ضرورتوں اور مصلحتوں سے خود سنا ہے۔

اس مقام پر بہتر معلوم ہوتا ہے کہ بعض مختصر ملفوظات حضرت سلطان نظام الدین اولیاء کے نقل کر دیئے جائیں:

۱۔ فرمایا: سماع کی چار قسمیں ہیں: حلال، حرام، مکروہ اور مباح (خلاف اولیٰ)۔ اگر صاحب وجد کا میل خاطر حقیقت کی طرف زیادہ ہو تب تو حلال (مباح) ہے اور اگر مجاز کی طرف زیادہ ہے تو مکروہ ہے اور اگر بالکل حقیقت ہی کی طرف۔ تب حلال ہے اور اگر بالکل مجاز ہی کا دھیان ہے تب حرام ہے۔

۲۔ فرمایا: سماع کے واسطے تین باتیں درکار ہیں۔ زمان، مکان اخوان (الی اللہ) سماع کے واسطے کئی باتیں درکار ہیں۔ جب یہ موجود ہوں اس وقت سماع سنے۔ مسموع۔ مسموع۔ آله سماع۔ مسموع یعنی گانے والا پورا مرد ہو۔ لڑکا یا عورت نہ ہو۔ مسموع سنانے والا یا در حق میں مشغول ہو۔ مسموع (یعنی گانا فحش اور کسی کی ہجو نہ ہو۔ آله سماع یعنی (مزا میر وغیرہ) نہ ہو۔ تب یہ سماع سنانا مباح ہے۔³

¹ تعلیم الدین، ص: 113

² شریعت و طریقت ص: 286

³ السنۃ الجلیلیۃ فی الچشتیۃ العلییۃ، ص: 85-86

سماع کے بارے میں امام غزالیؒ کی رائے:-

امام غزالیؒ نے اپنی مشہور کتاب "احیاء علوم الدین" میں "کتاب آداب السماع والوجد" کے عنوان سے سماع کی

حقیقت، ارکان اور شرائط کے حوالے سے تفصیلی گفتگو کی ہے۔ ایک مقام پر امام غزالی سماع کے بارے میں لکھتے ہیں:

"او السماع من جملة الباحات من حيث انه سماع صوت طيب موزون مفهوماً و انما تحريمه لعارض

خارج عن حقيقته ذاته، فاذا انكشف الغطاء عن دليل الاباحة فلا نبالي بمن يخالف بعد ظهور الدليل¹۔

ترجمہ: یعنی سماع اپنی ذات کے اعتبار سے مباح چیزوں میں سے ہے اس اعتبار سے کہ یہ ایک اچھی باوزن اور سمجھ میں آنے والی

آواز کا سننا ہے۔ یہاں تک کہ سماع کی حرمت کی بات ہے تو وہ ایک حقیقی خارجی عارض کی وجہ سے ہوتی ہے۔ تو جب سماع کی دلیل

اباحت سے پردہ ہٹ گیا تو دلیل کے ظہور کے بعد جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں ہمیں ان کی پرواہ نہیں ہے۔

سماع کے بارے میں مولانا اشرف علی تھانویؒ کی رائے:-

مفتی محمد شفیعؒ نے مولانا تھانویؒ کی کتاب "مقالات صوفیہ" کا ترجمہ کیا ہے۔ سماع کے عنوان کے تحت انہوں نے مولانا تھانویؒ کی

رائے ذکر کی ہے۔ جو کہ درج ذیل ہے:

”بڑی بات سماع کے بارے میں قابل ذکر یہ ہے کہ تصوف کے سلاسل اربعہ میں سے کسی اہل طریق نے "سماع" کا

معمولات کے طور پر کسی کو امر نہیں فرمایا۔ حالانکہ معمولات مشائخ میں بہت سے وہ اشغال بھی ہیں جو تجربہ سے نافع ہونے کی بناء

پر دوا کے درجہ میں جو گیوں سے لے لیے گئے ہیں، جیسے جس دم وغیرہ۔۔۔ الغرض اگر سماع کو بطور عادت نافع اور مقصود سمجھا جاتا

تو جس طرح دوسرے نافع اشغال و اوراد کی تعلیم دی جاتی ہے اسی طرح اس کی بھی تعلیم ہوتی۔“²

¹ الغزالی، محمد بن محمد، ابو حامد، احیاء علوم الدین، دار المعرفۃ، بیروت، س۔ن، 2/284-283

² تھانوی، اشرف علی، مولانا، مقالات صوفیہ، مترجم: مفتی محمد شفیع، دارالاشاعت، کراچی، س۔ن، ص: 55

احوال صوفیاء:-

بعض اوقات صوفیاء پر ایسی کیفیت طاری ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ ایک خاص حالت میں چلے جاتے ہیں۔ ان ہی احوال کو اصطلاح تصوف میں ”احوال“ کہتے ہیں۔ صوفیاء کے ان احوال میں سے درج ذیل احوال کا مختصر آئندہ ذکر پیش کیا جاتا ہے:

- i. کشف والہام
- ii. کرامات
- iii. وجد
- iv. استغراق
- v. سکر

i- کشف والہام:-

مولانا تھانویؒ نے ”تعلیم الدین“ میں کشف والہام کی حقیقت اس طرح بیان کی ہے:

”کہ یہ علم ظنی ہے اور اگر یہ قواعد شرعیہ کے موافق ہو تو یہ قابل قبول ہے۔ کشف والہام سے علم ظنی حاصل ہوتا ہے اگر موافق قواعد شرعیہ کے ہے، قابل قبول ہو گا، ورنہ واجب الترتک ہے اور اگر قواعد شرعیہ کے خلاف نہ ہو لیکن خود کشف کشف میں باہم اختلاف ہو تو اگر وہ دونوں کشف ایک شخص کے ہیں تب تو اخیر کشف پر اعتماد ہو گا اور اگر وہ دونوں کشف دو شخصوں کے ہیں تو صاحب صحو کا کشف بہ نسبت صاحب سکر کے قابل عمل ہے اور اگر دونوں صاحب صحو ہیں تو جس کا کشف اکثر شرع کے موافق ہو تا ہو وہ قابل اعتبار ہے اور اگر اس میں بھی دونوں برابر ہیں تو جس شخص میں آثار قرب الہی و قبولیت کے زیادہ پائے جائیں اس کے کشف کو ترجیح ہوگی اور اگر اس میں بھی برابر ہیں تو جس کو اپنا دل قبول کرے اس پر عمل جائز ہے اور اگر ایک کشف ایک شخص کا دوسرا کشف کئی شخصوں کا ہو تو جماعت کے کشف کو قوت ہوگی البتہ اگر وہ تنہا سب سے اکمل ہے تو اس کے کشف کو ترجیح ہوگی۔¹

¹ تعلیم الدین، ص: 129

ii- کرامات و خوارق:-

اہل السنۃ والجماعہ کا عقیدہ ہے " کرامات الاولیاء حق " لیکن یہ کسی کے بزرگ ہونے کی علامت نہیں ہے۔ بلکہ بعض لوگوں نے تو کرامات کو " حیض الرجال " قرار دیا ہے۔ مولانا تھانویؒ کرامات کی حقیقت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”خوارق کا ہونا ولایت کے لیے ضروری نہیں۔ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے عمر بھر میں ایک خرق عادت بھی واقع نہیں ہوا۔ حالانکہ وہ سب اولیاء سے افضل ہیں۔ فضیلت کا مدار قرب الہی و اخلاص عبادت پر ہے خوارق اکثر جوگیوں سے بھی واقع ہوتے ہیں۔ یہ ثمرہ ریاضت کا ہے۔ خرق عادت کا رتبہ ذکر قلبی سے بھی کم ہے۔ صاحب عوارف نے غیر اہل خرق کو اہل خوارق سے افضل کہا ہے۔ عارفین کی بڑی کرامت یہ ہے کہ شریعت پر مستقیم ہوں اور بڑا کشف یہ ہے کہ طالبان حق کی استعداد معلوم کر کے اس کے موافق ان کی تربیت کریں۔

شیخ اکبر کے نزدیک کرامات و خوارق:-

شیخ اکبر نے لکھا ہے کہ بعض اہل کرامت نے مرنے کے وقت تمنا کی ہے کہ کاش ہم سے کرامتیں ظاہر نہ ہوتیں۔ رہا یہ شبہ کہ پھر اولیاء کا اولیاء ہونا کس طرح معلوم ہو سوا اول تو ولایت ایک امر خفی ہے اس کے معلوم ہونے کی ضرورت ہی کیا ہے اور اگر معلوم کرنے یہ مقصود ہے کہ ہم ان سے مستفید ہوں تو ان کی صحبت و تعلیم سے شرف حاصل کرو۔ جب اپنی حالت روز بروز متغیر پاؤ گے خود ہی معلوم ہو جائے گا کہ یہ شخص صاحب تاثیر ہے۔¹

iii- وجد کی اصل:-

وجد بھی صوفیاء کے احوال میں سے ہے۔ مولانا تھانویؒ اس کا مفہوم اس طرح بیان کرتے ہیں کہ:

”اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو کیفیت قلب پر وارد ہو اور اس کو اس کی حالت سے بدل ڈالے جیسا حزن و سرور۔ یہ وجد کہلاتا ہے اور اگر صاحب وجد کو بے خود کر دے۔ اس کو وجود کہتے ہیں اور اگر خود تغیر نہ ہو مگر سالک تغیر پیدا کرنے کا قصد کرے۔ اس کو تواجہ کہتے ہیں اور پھر ترتیب اس کے مراتب کی یہ ہے کہ قصود، پھر ورود، پھر شہود پھر وجود پھر نمود جیسے کسی دریا پر

¹ تعلیم الدین، ص: 130

آنے کا ارادہ کیا۔ پھر اس پر آپہنچا۔ پھر اس کو دیکھا۔ پھر سوار ہوا، پھر اس میں ڈوب گیا اور مر گیا۔ البتہ تو اجد اگر بقصدِ ریا ہو، تو گناہ ہے۔“¹

وجد کی اصل:-

مولانا تھانویؒ درج ذیل حدیث کو اس کی اصل قرار دیتے ہیں:

حدیث: ”انی احب ان اسمعه من غیری فقراءت علیہ۔ وفیہ فاذا عیناہ تذر فان“²

ترجمہ: یہ کہ میں پسند کرتا ہوں کہ میں اپنے علاوہ کسی اور سے (قرآن) سنوں تو میں نے آپ کو پڑھ کے سنایا۔ اور اسی روایت میں ہے کہ (تلاوت سن کر) آپ کی آنکھیں برس رہی تھیں۔

”کسی حالت محمودہ غریبہ کا غلبہ اصطلاح میں وجد کہلاتا ہے، تذر فان سے اس کی اصل ثابت ہوتی ہے۔ ان احادیث میں کالمیلین کا وجد مذکور ہے اور قرآن مجید میں اس کا تذکرہ ہے اور غشی و صعق جس کو عوام وجد سمجھتے ہیں۔ وہ وجد کی متوسط درجہ کی قسم ہے۔ جو سلف میں کم پائی جاتی ہے۔ سلف کو بوجہ قوت تحمل کے اس درجہ کا وجد کم ہوتا تھا لیکن احیانا ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا۔“³

iv۔ استغراق:-

استغراق کی حقیقت کے بارے میں مولانا تھانویؒ نے ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کا اثر ذکر کیا ہے:

”لوگوں نے حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ یہ لڑکی (آپ کی صاحبزادی کی طرف اشارہ کر کے جو آپ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جارہی تھیں) آپ کی ہے تو آپ بہت غور سے دیکھ کر فرماتے ہیں کہ ہاں گھر والے کہتے تو تھے کہ یہ میری لڑکی ہے یعنی یہ بھی یاد نہیں رہا کہ یہ میری لڑکی ہے گھر والوں کے قول سے استدلال کیا۔“⁴

¹ ایضاً، ص: 91

² صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب سورة النساء، رقم: 4582

³ شریعت و طریقت، ص: 308

⁴ طریق القلندر، ص: 39

مولانا تھانویؒ اس کی وضاحت مزید ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”کیفیتِ استغراقیہ جو حضرات صوفیہ سے متوسطین کو حاصل ہوتی ہے کوئی بڑا کمال نہیں ہے۔ جیسا کہ عام لوگ سمجھ رہے ہیں۔ اگر استغراق بڑا مرتبہ ہو تا تو نبی کریم ﷺ سے یہ ارشاد صادر نہ ہوتا کہ میرا جی چاہتا ہے کہ نماز کو طول دوں۔ مگر نماز میں کسی بچہ کی آواز سن کر تخفیف کر دیتا ہوں کہ اس کی ماں پریشان نہ ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت آپ کو استغراق نہ ہوتا تھا۔ البتہ محمود ضرور ہے۔ شرط یہ ہے کہ اس میں شرعی عذر نہ ہو۔“¹

V۔ سکر:-

سکر بھی احوال صوفیاء میں سے ایک حال ہے مولانا تھانویؒ نے اس کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

سکر کی تعریف:-

”واردِ غیبی کے ظاہری و باطنی احکام میں امتیاز کا اٹھ جانا سکر ہے اور اس امتیاز کا عود کر آنا صحو ہے“²

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”قال جبړئیل یا محمد لورأیتنی وانا أخذ من و حال البحر و ادسه فی فیہ مخافة ان تدرکه الرحمة“³

ترجمہ: حضرت جبرئیل علیہ السلام فرماتے ہیں: اے محمد! اگر آپ مجھ کو اس وقت دیکھتے تو تعجب فرماتے کہ میں دریا کی کچھڑے کر فرعون کے منہ میں ٹھونستا تھا، اس اندیشہ سے کہ اس کو رحمت الہیہ نہ پالے۔

”بعض کا ملین (پر بھی غلبہ حال ہوتا ہے۔ جس میں وہ معذور ہوتے ہیں۔ مگر) ان کو غلبہ حال ایسا نہیں ہوتا کہ مسلوب الحواس ہو جائیں بلکہ ان کے حواس غلبہ حال میں بھی درست رہتے ہیں اور ذرا سے محرک سے حالتِ سکر مبدل بصر ہو جاتی ہے۔ مگر اس حالت (سکر) کے اقوال (واعمال) میں ان کی تقلید نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ یہ باتیں غلبہ حال اور درجہ معذوری میں کرتے ہیں اور معذوری کی حالت کا اتباع نہیں ہو سکتا صاحبِ حالِ صادق پر جب تک عذر غالب نہیں ہوتا بہت ضبط سے کام لیتا

¹ شریعت و طریقت، ص: 314

² شریعت و طریقت، ص: 317

³ سنن الترمذی، کتاب تفسیر القرآن، باب سورۃ یونس، رقم: 3107 و قال: حسن۔

ہے۔ جب ضبط کی طاقت نہیں رہتی اور اختیار سلب ہو جاتا ہے۔ اس وقت اس سے ایسی حرکات اور ایسے اقوال شطھیہ صادر ہونے لگتے ہیں۔“¹

مولانا تھانویؒ ”الکشف عن مصمات التصوف“ میں اس کی وضاحت یوں کرتے ہیں:

”حالت صحو میں ضبط واجب ہے اور ایسی حالت میں اخفاء حال میں کوشش کرو۔ کیونکہ اہل زمانہ فتنہ انگیز ہیں اور ایسے امور میں فتنہ برپا کرتے ہیں اور لوگوں کو فتنہ میں ڈالنا یا خود فتنہ میں پڑنا درست نہیں اور زمانہ سکر میں جو کچھ اظہار اسرار ہو گیا ہے۔ اب اشک ندامت سے سکر کے اس دھبہ کو خرقة وجود سے دھونا چاہیے۔ یعنی اس سے عذر اور توبہ چاہیے۔ کیونکہ صحو میں ورع و تقویٰ واجب ہے۔ اور مافات کی تلافی لوازم تقویٰ سے ہے اور رہا یہ کہ سکر میں تو گناہ ہوا ہی نہ تھا۔ پھر توبہ کی کیا ضرورت ہے۔ اس کی توجیہ یہ ہے کہ بعض اوقات تو سکر بھی ناقص ہوتا ہے جس میں من کل الوجوه معذور نہیں ہوتا۔ یعنی اختیار رہتا ہے مگر نا تمام جس میں ضبط معتذر (ناممکن) نہیں۔ بلکہ متعسر (مشکل) ہو جاتا ہے۔ تو اس وقت گناہ لکھا جانا گناہ بعید نہیں اور اگر سکر تمام بھی ہو تب بھی فی نفسہ تو کلمات غیر مشروعہ قبیح ہیں۔ اس کا قبح (برا ہونا) مقتضی معذرت ہے۔ جیسا بلا اختیار کسی بزرگ کو اپنی ٹھوکر لگ جائے۔ تو اطلاع ہونے پر کس قدر شرماتا ہے اور معذرت کرتا ہے۔ تیسرے اس لیے کہ خلق ضلالت سے محفوظ رہے۔ جیسا حضرت بایزید بسطامیؒ جب صحو میں آتے اور سنتے کہ میں نے حالت سکر میں سبحانی ما اعظم شانی کہا تھا تو فرماتے: لو قلت سبحانی ما اعظم شانی فانا مجوسی فاقطع زناری و اقول اشهد ان لا اله الا الله یعنی اگر میں نے سبحانی الخ کہا ہے تو میں مجوسی ہو گیا کہ میں زنار توڑتا ہوں اور اشہد الخ پڑھتا ہوں۔“²

سکر کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی رائے:-

”حتی الامکان حالات باطنی کا ضبط چاہیے کہ ناہلوں سے یا متکلم کو ضرر ہو گیا خود ان کو انکار کا ضرر ہو گیا ان کے انکار سے خالی الذہن لوگوں کو مخالفت اہل حال کا ضرر ہو گیا ان نااہل نا فہموں میں بعض معتقد ظاہر پر محمول کر کے اپنا دین خراب کریں گے تو ایسی حالت بے اختیاری یعنی سکر کی باتیں قابل تقلید نہیں مگر ان پر انکار بھی نہ کرنا چاہیے۔“³

¹ شریعت و طریقت، ص: 318

² الکشف عن مصمات التصوف، ص: 233

³ شریعت و طریقت، ص: 319

خلاصہ بحث:-

صوفیاء کے اشغال و احوال تصوف کی اصل نہیں ہیں۔ اور نہ ہی یہ "مقصود بالذات" ہیں۔ بعض صوفیاء نے ایسے اشغال اس لیے اختیار کیے کہ ان کے تجربات کی بناء پر یہ وقتی طور پر کسی وہم و وسوسہ کو دور کرنے کے لیے معاون ثابت ہوتے ہیں۔ لیکن اگر ایسے اشغال مفضی الی المعصیت ہوں تو وہ واجب الترتک ہیں، جس طرح موجودہ دور میں سماع کی حقیقت کو بھلا دیا گیا ہے اور اس حوالے سے متقدمین صوفیاء کی مقرر کردہ شرائط کا لحاظ نہیں رکھا جا رہا ہے۔ مولانا تھانویؒ نے بھی سماع کے بارے میں یہی کہا ہے کہ اگر یہ "تصوف" کا باقاعدہ جزو ہوتا تو صوفیاء باقاعدہ اس کو اپنے معمولات میں لاتے یا اپنے مریدین کو اس کا باقاعدہ حکم دیتے۔ جب کہ یہ بات صوفیاء کی سیرت میں نظر نہیں آتی ہے۔

اسی طرح صوفیاء کے احوال بھی مقصود بالذات نہیں ہیں اور نہ ہی مولانا تھانویؒ کے بقول ان احوال کے حصول کے لیے کوشش کی ضرورت ہے۔ بلکہ تصوف میں اصل مقصود تو شریعت پر عمل ہے۔ اگر یہ عمل ان اشغال و احوال کے بغیر بھی کسی کو حاصل ہے تو یہی سب سے بڑی نعمت ہے۔

فصل سوم

دفاع صوفیاء و شطھیات صوفیاء کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی عادلانہ تنقیدات

فصل سوم

دفاعِ صوفیاء و شطیحاتِ صوفیاء کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی عادلانہ تنقیدات

شطیحاتِ صوفیاء:-

تصوف اور اہل تصوف کی تاریخ کا جب ہم مطالعہ کرتے ہیں تو صوفیاء نے اپنی تصنیفات میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ تصوف "کمالِ دین" کا نام ہے اور دنیا و آخرت کی بہتری اور فلاح کے لیے ضروری ہے۔ لیکن تصوف کو بہت سارے جاہل اور نام نہاد متصوفین نے بدنام کیا ہے۔ جس کے نتیجے میں بہت سارے لوگ ان کی وجہ سے تصوف ہی سے متنفر ہو گئے ہیں۔ اسی طرح تصوف کے میدان میں بعض اکابر صوفیاء کی بے جا بدنامیوں نے بھی تصوف کے حوالے سے بہت سارے لوگوں کو گمراہ کیا ہے۔ لیکن مولانا تھانویؒ کے نزدیک ان اکابر صوفیاء کی بدنامی اور ان کو بدنام کرنے میں لوگوں نے خطا کھائی ہے۔ اس لیے جب ہم ان کی تعلیمات و کتب کا مطالعہ کرتے ہیں تو ان میں وہ باتیں نظر نہیں آتیں جو ان کے بارے میں زبان زد عام ہیں۔

لہذا مولانا تھانویؒ نے ان اکابر صوفیاء پر جو تنقید کی گئی ہے اس کا عادلانہ جائزہ لیا ہے اور ان صوفیاء سے خاص احوال میں جو خلافِ شرع اقوال (شطیحات) ان کی زبانوں سے نکلے ہیں، ان شطیحاتِ صوفیاء کی بھی مولانا تھانویؒ نے خاص توجیہات کی ہیں۔ اس فصل میں مذکورہ بالا ان پہلوؤں کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کی خدماتِ تصوف کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

شطح کی تعریف:-

اردو دائرہ معارف اسلامیہ میں شطیحات (شطح) کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے:

”ادبِ تصوف میں شطیحات یا شطیحات ان خاص کلمات یا اقوال کو کہتے ہیں جو عالم سکر یا فنا یا ذوق و مستی کی حالت

میں مغلوبِ الحال صوفی کی زبان سے نکلتے ہیں۔“¹

مولانا تھانویؒ نے شطیحات کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

¹ اردو دائرہ معارف اسلامیہ، 11/728؛ لون، غلام قادر، ڈاکٹر، مطالعہ تصوف قرآن و حدیث کی روشنی میں، امن پبلی کیشنز، لاہور،

”بے اختیاری کی حالت میں جو غلبہ وارد کی وجہ سے ظاہری قواعد کے خلاف کوئی بات منہ سے نکل جائے وہ شطح ہے، اس شخص پر نہ تو گناہ ہے اور نہ اس کی تقلید جائز ہے۔“¹

شطیحاتِ صوفیاء:-

حدیث: ”عن الحارث بن سوید قال: حدثنا عبد الله بن مسعود قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: الله افرح بتوبة عبده المؤمن من رجل نزل في ارض دوية" الى قوله " فاذا راحلته عندها عليها زادة و شرابه" ثم قال: اللهم انت عبدى وانا ربك اخطا من شدة الفرح“²

ترجمہ: حارث بن سوید سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم سے عبد اللہ بن مسعود نے یہ حدیث بیان کی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے کہتے ہوئے سنا فرماتے تھے: اللہ تعالیٰ اپنے ایمان والے بندے کے توبہ کرنے پر اس شخص سے زیادہ خوش ہوتا ہے جو کسی چٹیل میدان میں پہنچ کر قیام کرے (اور سو کر جو اٹھے تو اپنی سواری کا اونٹ نہ پاوے اور نہایت پریشان ہو، یہاں تک کہ بعد تلاش کے مایوس ہو کر مرنے کے لیے آمادہ ہو کر اپنے مقام پر آلیٹے اور اس میں آنکھ لگ جاوے) پھر آنکھ کھلنے کے بعد اچانک دیکھتا ہے کہ اس کی سواری کا جانور اس کے پاس کھڑا ہے اور اس پر اس کا سامان خورد و نوش موجود ہے پس (جوش و خوشی میں) اس کے منہ سے یہ نکلا کہ اے اللہ! تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب ہوں، مارے خوشی کے پکل گیا۔

اس حدیث سے مولانا تھانویؒ نے یہ ثابت کیا ہے کہ اگر غلبہ حال کی وجہ سے کسی سے ایسے کلمات صادر ہو جائیں جو شطیحات کی قبیل سے ہیں تو اس پر مواخذہ نہیں ہو گا۔ ”بعض اہل حال سے غلبہ حال میں ایسے کلمات صادر ہو جاتے ہیں، جو شریعت پر منطبق نہیں ہوتے، اس حدیث میں اس کا حال اس کی نظیر سے معتبر ہونا نیز اس پر مواخذہ نہ ہونا ثابت ہوتا ہے: کیوں کہ اس کے نقل کے بعد اس پر انکار نہیں فرمایا گیا۔“³

ابن منصور حلاج نے ”انا الحق“ اپنے کو مٹانے کے لیے کہا:-

مولانا تھانویؒ نے ابن منصور حلاج کی اس شطح ”انا الحق“ کے بارے میں مولانا رومؒ کے حوالے سے اس کی توجیہ یوں کی ہے:

¹ شریعت و طریقت، ص: 321

² سنن الترمذی، کتاب صفة القيامة، باب استعظام المؤمن ذنوبہ، رقم: 2497؛ الجامع الصحیح البخاری، کتاب الدعوات، باب التوبہ، رقم: 6308

³ انکشاف عن مہمات التصوف، ص: 497

”کسی بزرگ نے حضرت حق سے ناز کر کے پوچھا تھا کہ اے اللہ! فرعون نے "انارکیم الاعلیٰ" (میں تمہارا بڑا رب ہوں) کہا اور منصور نے "انا الحق" (میں حق ہوں) کہا دونوں کا ایک ہی مدلول ہے پھر کیا وجہ ہے کہ ایک مردود ہو اور دوسرا مقبول۔ جواب ارشاد ہوا کہ فرعون نے "انارکیم الاعلیٰ" ہمارے مٹانے کو کہا تھا اس لیے ملعون ہو اور ابن منصور نے "انا الحق" اپنے مٹانے کو کہا اس لیے مقبول ہوا۔ اسی مضمون کو مولانا رومؒ فرماتے ہیں:

گفت فرعونے انا الحق گشت پست گفت منصورے انا الحق گشت مست

رحمۃ اللہ ایں انار در وفا لعنة اللہ آں انار در قفا

ابن منصورؒ کے انا الحق کے معنی یہ تھے کہ انا کوئی شے نہیں جس کو انا کہا جاتا ہے وہ بھی حق ہے اور فرعون کے انا الحق کے معنی یہ ہیں کہ حق جس کو کہا جاتا ہے وہ انا ہی ہے سوائے میرے کوئی نہیں۔¹

مولانا رومؒ کی "انا الحق" کی توجیہ:-

اولیاء یا بزرگوں سے اگر کوئی بات شریعت کے خلاف ظاہر ہو تو چونکہ وہ صاحبِ احوال ہیں یعنی ان کی حالت تمکین کی نہیں کبھی کسی حال میں اور کبھی کسی حال میں ہوتے ہیں۔ زیادہ تر غلبہ حال کی معذوری ہی ان صوفیاء سے بعض بظاہر خلاف ادب اقوال و افعال کے صدور کا سبب بنتی ہے۔ مولانا رومؒ نے صوفیاء اور خاص طور پر "ابن منصور" کے بارے میں اپنی یہ رائے دی ہے:

”مولانا روم نے بھی اس غلبہ حال ہی کو منصور کے انا الحق کا عذر قرار دیا ہے جس کو مستی یا غلبہ وفا (یعنی عشق و محبت) سے تعبیر فرمایا ہے۔ اور اپنے ملفوظات "فیہ مافیہ" میں اس غلبہ حال و استغراق کی عجیب توجیہ فرمائی ہے کہ انا الحق میں انا العبد سے بھی زیادہ تواضع و تذلل ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

”استغراق آن باشد کہ او در میان نباشد، اور اہجد نماوند و حرکت نماوند غرق آب باشد ہر فعل کہ ازو آید آن فعل او نباشد فعل آب باشد۔ اگر ہنوز در آب دست و پا زند آن را غرق نگویند بانگے می زند کہ آہ غرق شدم این را نیز استغراق نگویند۔ آخر این انا الحق گفتن منصور ہم ازین معنی است مردم پندارند کہ دعویٰ بزرگ است۔ انا العبد گفتن دعویٰ بزرگ است انا الحق عظیم تواضع است۔ آنکہ می گوید کہ من عبد خدایم و ہستی اثبات می کند یکے خود را

¹ معارف اشرفیہ، ص: 29-30

و یکے خدا را اما آنکہ انا الحق گوید خود را عدم کرد بباد آدمی گوید کہ من نیستم ہمہ اوست جز خدا ہستی نیست من بکلی عدم محضم و ہچم تو اضع درین جایبتر است۔ این ست کہ مردم فہم نمی کنند۔“¹

ترجمہ: یعنی پانی میں پوری طرح غرق ہو جانا یہ ہے کہ آدمی میں اپنے ارادہ کی کوئی حرکت باقی نہ رہے جو حرکت بھی ہو وہ پانی کا فعل ہو۔ حتیٰ کہ جب تک وہ ہاتھ پاؤں مار رہا ہے یا یہ شور مچا رہا ہے کہ میں ڈوبا، اس وقت تک وہ ڈوبا نہیں (استغراق کامل نہیں) اور منصور کے "انا الحق" کا منشاء استغراق کامل ہی تھا۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ کوئی بڑا دعویٰ ہے۔ حالانکہ بڑا دعویٰ "انا العبد" کہنا ہے کیونکہ اس میں خدا کے ساتھ اپنی یا عبد کی ہستی کا بھی دعویٰ ہے، اور انا الحق کے معنی یہ ہیں کہ میں کچھ نہیں ہوں عدم محض ہوں، وجود صرف خدا ہی کا ہے۔ اس میں تو اضع زیادہ ہے۔ بس یہ بات ہے کہ لوگ اس کو سمجھتے نہیں۔“

حسین بن منصور نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا:-

مولانا تھانویؒ کے سامنے جب ایک مرید نے مرزا غلام احمد قادیانی کے بارے میں کہا کہ اس کو شرم بھی نہ آئی، نبوت کا دعویٰ کر کے اپنی عاقبت خراب کر لی۔ تو مولانا تھانویؒ نے اس کے جواب میں کہا:

” ایک مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت غلام احمد قادیانی کو نبوت کا دعویٰ کرتے ہوئے ذرا بھی تو خیال نہیں ہوا کہ میری عاقبت خراب ہوگی خدا کو کیا منہ دکھلاؤں گا فرمایا کہ آپ تو نبوت کے دعوے پر اس قدر تعجب کر رہے ہیں لوگوں نے خدائی کے دعوے کئے ہیں مگر حسین بن منصور پر شبہ نہ کیا جائے کہ انہوں نے انا الحق میں خدائی کا دعویٰ کیا کیونکہ ان پر ایک حالت تھی ورنہ وہ عبدیت کے بھی معترف تھے چنانچہ وہ نماز بھی پڑھتے تھے کسی نے پوچھا جب تم خدا ہو نماز کس کی پڑھتے ہو؟ جواب دیا کہ میری دو حیثیتیں ہیں ایک ظاہر اور ایک باطن۔ میرا ظاہر میرے باطن کو سجدہ کرتا ہے یہ بھی مرزا غلام مض ہے۔“²

شطحاتِ صوفیاء کے بارے میں شیخ اکبر کا قول فیصل:-

شیخ اکبر ابن عربیؒ نے صوفیاء کی "فتوحات" میں دو اقسام ذکر کی ہیں۔ ایک تو کتاب و سنت کے عارف ہیں اور دوسرے وہ صوفیاء ہیں جو صاحب احوال ہیں۔ اگر ان سے خلاف ظاہر کوئی قول سرزد ہو تو جس پر حد شرعی لگتی ہو اس پر حد شرعی قائم کی جائے گی۔ مولانا عبد الباریؒ "تجدید تصوف و سلوک" میں اس حوالے سے لکھتے ہیں:

¹ تجدید تصوف و سلوک، ص: 375-377

² الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 1/243

”مشائخ صوفیہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک جو کتاب و سنت کے عارف ہیں، ظاہر میں کتاب و سنت کے موافق باتیں کرتے ہیں اور باطن میں کتاب و سنت سے رنگے ہوتے ہیں۔ اللہ کے حدود کی نگہبانی کرتے، اس کے عہد کو پورا کرتے، احکام شرع کی پابندی کرتے ہیں، امت پر شفقت کرتے ہیں۔ کسی گناہ گار کو حقیر و ذلیل نہیں کرتے۔ اللہ کو جو مبغوض ہے، اس سے بغض رکھتے ہیں۔ اللہ کے راستہ میں کسی ملامت کی پروا نہیں کرتے، اچھی باتوں کا امر کرتے ہیں، اور متفق علیہ منکر سے منع کرتے ہیں۔ یہ حضرات وہ ہیں جن کا اقتداء کیا جاتا ہے، ان کا احترام واجب ہے۔ یہی ہیں جن کی صورت دیکھنے سے خدا یاد آتا ہے۔“

اور دوسری قسم کے وہ مشائخ ہیں جو صاحب احوال ہیں، ان کی حالت بدلتی رہتی ہے۔ ظاہر میں ان کے اندر (شریعت کا وہ) تحفظ نہیں (جو پہلی قسم کے مشائخ میں ہوتا ہے، نہ وہ احتیاط ہے، جو ان میں ہوتی ہے) ان کے احوال کو تو تسلیم کر لیا جائے، مگر ان کی صحبت نہ اختیار کی جائے اگر ان سے کچھ کرامات بھی ظاہر ہوں تو ان پر بھروسہ نہ کرنا چاہیے جب کہ ان کے اندر شریعت کے ساتھ ساتھ سوء ادب موجود ہے۔ کیونکہ ہمارے لیے اللہ تک پہنچنے کا راستہ اس راستہ کے سوا کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ نے شریعت میں مقرر فرما دیا ہے، تو جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تک پہنچنے کا راستہ شریعت کے خلاف بھی ہو سکتا ہے، اس کا قول غلط اور جھوٹ ہے۔ بس جس شخص میں (شریعت کا) ادب نہ ہو اس کی اقتداء نہ کی جائے گی اگرچہ وہ اپنے حال میں سچا ہو، اس کا احترام کیا جائے گا۔

بس اس تقسیم کی رو سے قول فیصل یہی ہے کہ حضرت منصور کا شمار قسم ثانی کے مشائخ میں کیا جائے، جیسا کہ فتوحات ہی کے ایک دوسرے باب کرامات میں ارشاد ہے کہ ”جس طرح رسول کے ذمہ معجزات و کرامات کا اظہار واجب ہے، کیونکہ وہ (رسالت و نبوت کا) مدعی ہے اسی طرح ولی کے ذمہ کرامات کا اخفا واجب ہے۔ کیونکہ وہ مدعی نہیں، نہ اس کو دعویٰ کرنا جائز ہے کیونکہ وہ صاحب تشریح نہیں۔۔۔ اور یہ ولی اگر کسی وقت شریعت کے مقرر کردہ میزان سے باہر قدم نکالے تو اگر وہ عاقل و مکلف ہے (مغلوب الحال نہیں) تو اس کے حال کو تسلیم کیا جائے گا، کیونکہ اس کے متعلق نفس الامر میں احتمال ہے کہ (قوی عذرات سے اس کے حق میں شریعت کی مخالفت مضر نہ ہو) اور وہ احتمال بھی (بے اصل نہیں بلکہ) میزان شرع میں موجود ہے۔“

”لیکن اگر اس سے کسی ایسے امر کا صدور ہو جس پر ظاہر شرع میں حد واجب ہوتی ہے اور حاکم کے نزدیک ثبوت بھی ہو گیا، تو اس پر حد قائم کی جائے گی، اور وہ احتمال حدود سے نہ بچائے گا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کے بارے میں فرمایا ہے (کہ تم جو چاہو کرو میں نے تم کو بخش دیا) یہ نہیں فرمایا کہ میں نے تم سے دنیا میں حدود بھی ساقط کر دیں (تو اگر فرض کر لیا

جائے کوئی اہل بدر کی طرح مغفور ہو گیا ہے سو ممکن ہے کہ آخرت میں اس سے مواخذہ نہ ہو لیکن دنیا میں جب تک وہ حد تکلیف کے اندر ہے ضرور مواخذہ کیا جائے گا)

”بس احکام ظاہر میں جو حاکم اس ولی پر حد جاری کرے گا ثواب کا مستحق ہو گا“ جیسے (منصور حلاج اور ان جیسے دوسرے)“¹

شطحیاتِ صوفیاء کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی رائے:-

اس حوالے سے مولانا تھانویؒ نے حضرت عبدالقدوسؒ کا ایک مکتوب ذکر کیا ہے۔ جس میں انہوں نے کہا ہے کہ:

”غلبہ حال میں مشائخ سے جو اقوال و ارشادات ظاہر ہوئے ہیں ان کا تعلق انہیں کے مرتبہ سے ہے۔ اور بعض اہل ظاہر ان اقوال کو شطحیات کہتے ہیں، اس لیے کہ ظاہر شریعت کے خلاف ہیں۔ چنانچہ یہ قول کہ "لیس فی الدارین غیر اللہ" اور "انا الحق" اور "سبانی" ان کا نہ انکار و رد جائز ہے کیونکہ یہ اہل حق و اہل سنت و جماعت کے اقوال ہیں اور نہ ان کا قبول کرنا لازم ہے، اس لیے وہ معصوم نہیں، ممکن ہے ان کو لغزش ہو گئی ہو۔ انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں ان کے اقوال (خلاف ظاہر) کو شطحیات نہیں کہتے، بلکہ مجمل و متشابہ کہتے ہیں۔“²

اکابر صوفیاء کا دفاع:-

اکابر صوفیاء میں سے بہت سارے صوفیاء پر لوگوں کی طرف سے بے جا تنقید ہوئی ہے۔ مولانا تھانویؒ نے ویسے تو

مجموعی طور بھی اکابر صوفیاء کا دفاع کیا ہے۔ لیکن ان صوفیاء میں سے درج ذیل دو اکابر صوفیاء قابل ذکر ہیں:

1- شیخ اکبر محی الدین ابن عربیؒ 2- حسین بن منصور حلاجؒ

شیخ اکبر محی الدین ابن عربیؒ:-

شیخ اکبر محی الدین ابن عربیؒ پر مندرجہ ذیل دو حوالوں سے تنقید کی گئی ہے:

¹ تجدید تصوف و سلوک، ص: 374-375

² ایضاً، ص: 397

³ شیخ ابن عربی کا نام محی الدین محمد بن علی بن محمد العربی الطائی الحاتمی ہے، قبیلہ بنی طے سے تعلق رکھتے ہیں۔ ابن عربیؒ ۵۶۰ھ میں پیدا ہوئے۔ اور ۶۳۸ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔ آپ کا مزار دمشق شام میں ہے (ابن عربی، محمد بن علی، محی الدین و شیخ اکبر، فصوص الحکم، مترجم: مولانا محمد عبدالقدیر صدیقی، نذیر سنز، پبلیکیشنرز، لاہور، 1976ء، ص: 5)

i. ان کی کتب میں ذات و صفات، رسالت و آخرت وغیرہ کے باب میں بعض باتیں ایسی ہیں کہ ان کے ظاہری معنی لے کر اور ان کو جھنڈے پر چڑھا کر ایک طرف تو جاہل صوفیوں یا نفس پرستوں نے دین کو بے دینی کا مرادف بنا دیا“¹

ii. دوسری طرف بعض اہل علم نے خود حضرت شیخ کی تفسیل و تکفیر کی جرات کر کے معادات اولیاء کا خطرہ خریداً²۔
شیخ ابن عربیؒ کے دفاع کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کے دو کام:-

اس حوالے سے مولانا تھانویؒ کے دو کام قابل ذکر ہیں:

1. مولانا تھانویؒ نے شیخ ابن عربیؒ کی مشہور کتاب ”فصوص الحکم“ کی ”خصوص الکلم“ کے نام سے شرح لکھنا شروع کی، بعد میں اس کو ”الحل الاقوم“ کی صورت میں صرف بعض مقامات کی شرح پر اکتفا کیا۔
2. مولانا تھانویؒ نے ”التنبیہ الطربی فی تنزیہ ابن العربی“ کے نام سے ایک مستقل کتاب لکھی۔ جس میں شیخ کی حمایت کی اور ان پر لگائے جانے والے الزامات سے ان کی براءت کا اظہار کیا۔

شیخ ابن عربیؒ پر ”وحدة الوجود“ کے حوالے سے اعتراض:-

شیخ ابن عربیؒ پر سب سے بڑا اعتراض ”وحدة الوجود“ کے حوالے سے عینیت یا حلول و اتحاد کا ہے۔ جس کے بارے میں ایک عبارت درج ذیل ہے:

”ومن ذلك دعوى المنكر ان الشيخ رحمه الله تعالى جعل الحق والخلق واحداً“³

ترجمہ: ان اعتراضات میں سے ایک یہ ہے کہ معترض یہ دعویٰ کرتا ہے کہ شیخ نے حق کو اور خلق کو ایک کہا ہے۔

مولانا تھانویؒ ”فتوحاتِ مکیہ“ کے حوالے سے اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ان العالم ما هو عين الحق تعالى اذ لو كان عين الحق تعالى ما صح كون الحق تعالى بديعاً انتهى۔ وقال في الفص الأدمى فكذلك ايضاً وان وصفنا بما وصف به نفسه من جميع الوجوه

¹ تجدید تصوف و سلوک، ص: 357

² ایضاً، ص: 357

³ تھانوی، اشرف علی، مولانا، التنبیہ الطربی فی تنزیہ ابن عربی و خصوص الکلم فی حل فصوص الحکم، تصوف فاؤنڈیشن، لاہور، 1999ء، ص: 47

فلا بد من فارق وليس الا افتقارنا اليه في الوجود وتوقف وجودنا عليه لا مكاناً وغنائاً عن مثل ما افتقارنا اليه الخ۔¹

ترجمہ: کہ عالم حق تعالیٰ کا عین نہیں ہے اس لیے کہ اگر وہ حق تعالیٰ کا عین ہوتا تو حق تعالیٰ کا بدلیج ہونا صحیح نہ ہوتا جس کی حقیقت ہے عدم سے وجود میں لانے والا، کیونکہ عالم اگر عین حق ہوتا تو نعوذ باللہ منہ۔ اور حق تعالیٰ کبھی عدم کے ساتھ متصف نہیں ہوا تو عالم بھی عدم کے ساتھ متصف نہ ہو گا پھر اُس کو عدم سے وجود میں لانے کے کیا معنی ہوتے۔ پس ثابت ہوا کہ عالم اور حق متحد نہیں۔ پس عینیت اور اتحاد اگر اُن کے کلام میں ہے تو بمعنی اصطلاحی ہے، جس کا حاصل ہے "تابعیت خلق للحق في الوجود"۔ اور فص آدمی میں فرمایا کہ اسی طرح یہاں بھی ہے کہ اگرچہ حق تعالیٰ نے ہم کو بھی تمام وجہ سے اُن چیزوں کے ساتھ موصوف فرمایا جن سے اپنے کو موصوف فرمایا ہے۔ پھر بھی کوئی فارق ضرور ہے اور وہ فارق یہی ہے کہ ہم وجود میں اُس کے محتاج ہیں اور ہمارا وجود اُس پر موقوف ہے بوجہ اس کے کہ ہم ممکن ہیں اور وہ ایسی چیز سے غنی ہے جس میں ہم اُس کے محتاج ہیں۔

مولانا تھانویؒ اس ترجمہ کے بعد لکھتے ہیں:

”اس سے بڑھ کر اس عینیت کے ابطال اور تباہن کے اثرات پر کیا نص ہوگی۔“²

شریعت کی تعظیم و تحفظ کے حوالے سے شیخ ابن عربیؒ پر الزامات:-

شیخ اکبر پر لوگوں کی طرف سے بھی الزام لگایا گیا ہے کہ ان کے نزدیک شریعت پر عمل کی کوئی عظمت نہیں ہے اور نہ ہی انہوں نے اسلامی شریعت کا تحفظ کیا ہے۔ ان الزامات کے حوالے سے مولانا تھانویؒ نے شیخ اکبر کی اپنی عبارات ”التنبیہ الطربی“ میں نقل کی ہیں۔ اور یہ عبارات عربی کے اس جملے کی ”صاحب البيت ادرى ما فى البيت“ مصداق ہیں۔

”ذیل میں اس حوالے سے چند عبارات ذکر کی جاتی ہیں:

1. ”كل حقيقة على خلاف الشريعة زندقة باطلة“

ترجمہ: جو حقیقت خلاف شریعت ہو وہ زندقہ باطلہ ہے۔

¹ التنبیہ الطربی فی تزییہ ابن عربی و خصوص الکلم فی حل فصوص الحکم، ص: 48؛ فصوص الحکم، ص: 19

² ایضاً، ص: 48

2. ”ماننا طریق الی اللہ الاعلیٰ الوجه المشروع لا طریق لنا الی اللہ الا ما شرعه“
ترجمہ: ہمارے لیے اللہ تعالیٰ تک (پہنچنے کا) کوئی رستہ نہیں بجز اُس طریقہ کے جو مشروع فرمایا ہے۔ (مکرر فرمایا کہ) ہمارے لیے اللہ تعالیٰ تک (پہنچنے کا) کوئی رستہ نہیں بجز اُس کے جس کو مشروع فرمایا۔
3. ”فمن قال ان ثم طریفاً الی اللہ تعالیٰ خلاف ما شرع فقولہ زور فلا یقتدی بشیخ لا ادب له“
ترجمہ: جو شخص کہے کہ اس مقام میں کوئی رستہ ہے اللہ تعالیٰ تک (پہنچنے کا) اس کی شریعت کے خلاف تو اُس شخص کا کہنا جھوٹ ہے پس ایسے شیخ کا اقتداء نکرنا چاہیے جس کو ادب نہ ہو۔
4. ”عن ابی یزید لو نظرتم الی رجل اعطی من الکرامات حتی یرتقی فی الهواء فلا تغتروا بہ حتی تنظرو نہ کیف تجدونہ عند الامرو النهی وحفظ الحدود و اداء الشریعة“
ترجمہ: حضرت بایزید (بسطامیؒ) سے منقول ہے کہ اگر تم کسی شخص کو دیکھو کہ اس قدر کرامتیں دیا گیا ہے کہ ہو میں اڑتا ہے تب بھی دھو کہ مت کھانا جب تک کہ یہ نہ دیکھ لو کہ امر و نہی و حفظ حدود و اداء شریعت میں اُس کو کس کیفیت پر پاتے ہو۔
5. ”قال ابن العربی کل من رمی میزان الشریعة من یدہ لحظۃ ہلک“
ترجمہ: شیخ ابن عربیؒ کا ارشاد ہے جو شخص میزان شریعت کو ایک لحظہ بھی اپنے ہاتھ سے پھینک دیا وہ ہلاک ہو جاویگا۔¹
- شیخ اکبر کے فضل و کمال کے بارے میں علماء کی شہادتیں:-
- مولانا تھانویؒ نے ”التنبیہ الطربی“ کی ایک فصل میں شیخ ابن عربیؒ کے بارے میں علماء کی آراء ذکر کی ہیں۔ ان آراء سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عظیم علماء ان کے بارے میں انتہائی اچھے خیال رکھتے ہیں۔ ذیل میں چند ایک کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔
- (1) ابو عبد اللہ الذہبیؒ کی رائے:-

”وسئل الحافظ ابو عبد اللہ الذہبی عن قول الشیخ محی الدین فی کتابہ الفصوص انہ ما صنعہ الا

¹ التنبیہ الطربی فی تنزیہ ابن العربی، ص: 6-7

بأذن من الحضرة النبوية فقال الحافظ ما اظن ان مثل هذا الشيخ يكذب اصلاً مع ان الحافظ الذهبي كان من اشد المنكرين على الشيخ وعلى طائفة الصوفية هو وابن تيمية¹۔

ترجمہ: حافظ ابو عبد اللہ ذہبیؒ (صاحب اسماء الرجال) سے شیخ محی الدینؒ کے اس قول کی نسبت جو انہوں نے اپنی کتاب فصوص میں کہا ہے کہ انہوں نے اس کتاب کو حضرت نبویہ کی اذن سے بنایا ہے پوچھا گیا انہوں نے فرمایا میں یہ گمان نہیں کرتا کہ ایسا شیخ جھوٹ کہتا ہو حالانکہ حافظ ذہبیؒ شیخ پر اور جماعت صوفیہ پر شدت کے ساتھ نکیر کرنے والوں میں ہیں یہ بھی اور ابن تیمیہؒ بھی۔

(2)۔ امام نوویؒ کی رائے:-

”وسئل الامام محی الدین النووی عن الشيخ محی الدین بن العربي قال تلك امة قد خلت ولكن الذي عندنا انه يجرم على كل عاقل ان يسيئ الظن بأحد من اولياء الله عز وجل ويجب عليه ان يؤول اقوالهم وافعالهم مادام لم يلحق بدرجتهم ولا يعجز عن ذلك الا قليل التوفيق قال في شرح المهذب ثم اذا اول فليؤل كلامهم الى سبعين وجهاً ولا نقبل عنه تاويلاً واحداً ما ذاك الا تعنت“²۔

ترجمہ: امام محی الدین نووی سے شیخ ابن العربی کی نسبت پوچھا گیا انہوں نے فرمایا یہ ایک جماعت تھی جو گزر گئی (تم سے اُن کے اعمال کا سوال نہ ہو گا تو تحقیق کی بھی ضرورت نہیں) لیکن ہمارے نزدیک اتنا ضرور ہے کہ ہر صاحب عقل پر یہ بات حرام ہے کہ اولیاء اللہ میں کسی کے ساتھ بھی بدگمانی رکھے اور اوسپر واجب ہے کہ اُن کے اقوال وافعال کی تاویل کرتا رہے جب تک کہ اُن کے درجہ تک نہ پہنچے (اور وہاں تک پہنچنے پر پھر اُس کو حق ہے کلام کرنے کا) اور جس کو اتنی بھی توفیق نہ ہو وہ بالکل ہی گیا گزرا ہوا اور انہوں نے شرح مہذب میں فرمایا کہ پھر جب تاویل کرے تو اُن کے کلام کی ستر و جوہ تک تاویل کرے (تا کہ جس طرح بھی ممکن ہو اُن پر سے اعتراض کو اٹھا دے) اور ہم صرف ایک (دو) تاویل قبول نہ کریں گے (کہ ایک دو احتمال نکال کر پھر اُن کو رد کر کے اعتراض کو قائم رکھے) ایسا کرنا محض تعنت (وعناد) ہے۔

¹ التنبیه الطرینی فی تنزیہ ابن العربی، ص: 20

² ایضاً، ص: 22

(3) - شیخ عزالدین بن عبدالسلام کی رائے:-

انہوں نے شیخ اکبر کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے:

”وكان الشيخ عزالدین بن عبدالسلام يقول ما وقع الانكار من بعضهم على الشيخ الارفقا بضعفا
ء الفقهاء الذين ليس لهم نصيب تام من احوال الفقراء خوفاً ان يفهوا من كلام الشيخ امر الا
يوافق الشرع فيضلوا ولو انهم صوبوا الفقراء لعرفوا مصطلحهم وامنوا من مخالفة الشرع - يعة قال
الشعراني وامام اشاعه بعض المنكرين عن الشيخ عزالدین بن عبدالسلام وعن شيخنا الشيخ
سراج الدين البلقيني انهما امرأ بأحراق كتب الشيخ فكذب وزور“¹

ترجمہ: شیخ عزالدین بن عبدالسلام فرماتے تھے کہ بعض علماء سے جو شیخ پر تکمیر واقع ہوا ہے وہ صرف ایسے ضعیف فقہاء کی رعایت سے ہوا ہے جن کو فقراء کے احوال سے بہرہ وافر نہ تھا صرف اس احتمال سے کہ شیخ کے کلام سے کوئی ایسی بات نہ سمجھ لیں جو شرع کے موافق نہ ہو اور گمراہ ہو جاویں اور اگر وہ فقہاء فقراء کی صحبت میں رہے ہوتے تو ان کی اصطلاحات کو پہچانتے اور مخالفت شریعت سے مامون رہتے امام شعرانی فرماتے ہیں کہ بعض منکرین نے جو شیخ عزالدین اور شیخ سراج الدین بلقینی سے شائع کیا ہے کہ ان دونوں حضرات نے شیخ کی کتابیں جلانے کا حکم دیا تھا یہ محض جھوٹ اور گھڑت ہے۔

(4) - شیخ جلال الدینؒ کی رائے:-

”وقد صنف الجلال السيوطي كتاباً في الرد عن الشيخ محي الدين سماة تنبيه الغبي في تبرية ابن
العربي وكتاباً آخر سماه قمع المعارض في نصره ابن الفارض لها وقعت فتنة الشيخ برهان الدين
البقاعي بمصر“²

ترجمہ: شیخ جلال الدین سیوطیؒ نے شیخ محی الدین کی طرف سے جواب دینے کے لیے ایک کتاب تصنیف کی ہے اس کا نام رکھا ہے "تنبيه الغبي في تبرية ابن العربي" ایک اور کتاب تصنیف کی ہے اس کا نام رکھا ہے "قمع المعارض في نصره ابن الفارض" جس وقت شیخ برهان الدین بقاعی کا فتنہ مصر میں واقع ہوا تھا۔

¹ التنبيه الطبري في تنزيه ابن العربي، ص: 23-24

² أيضاً، ص: 26

مولانا تھانویؒ کی شیخ اکبر کے بارے میں معتدل رائے:-

مولانا تھانویؒ نے "التنبیہ الطربی فی تنزیہ ابن العربی" میں شیخ اکبر کے بارے میں انتہائی معتدل

رائے دی ہے کہ کسی عامی شخص کو ان کی کتب کو نہیں دیکھنا چاہیے۔ ان کے بارے میں "حسن ظن" رکھنا چاہیے ورنہ سوء خاتمہ کا خطرہ ہے۔ لیکن اگر کوئی محقق شخص ہو تو وہ ایسے کلام کا رد کر سکتا ہے۔

مولانا تھانویؒ کی رائے کو درج ذیل نکات میں پیش کیا جاتا ہے:

- ”جن حضرات میں قبول کی علامات ظاہر ہیں اور مجملہ ان علامات کے علماء محققین کا حسن ظن بھی ہے ان کے ساتھ حسن اعتقاد رکھے اور ان کے کلام میں اگر کوئی امر ظاہرِ اُخلافِ سوادِ اعظم دیکھے تو اپنا اعتقاد اُس کے موافق نہ رکھے نہ اُس کو کسی کے سامنے نقل کرے نہ ایسی کتابوں کا مطالعہ خود کرے جب تک کسی شیخ سے نہ پڑھ لے کیونکہ ان حضرات کا مقصود عوام کے لیے تدوین نہیں ہے بلکہ عوام سے وہ خود انخفاء فرماتے تھے بلکہ اعتقاد تو سوادِ اعظم کے موافق رکھے اور اُس کلام میں اگر تاویل ممکن ہو تاویل کرے ورنہ یا غلبہ حال پر محمول کرے یا اعداء کے ملحق کر دینے کا احتمال کرے یا مثل منتسابہات کے اُس کو مفوض بحق کرے اور بے سمجھے اعتراض اور گستاخی نہ کرے۔
- کیونکہ گو وہ معصوم نہ تھے لیکن شریعت کے بیحد تمیع تھے چنانچہ غیر معذور پر ان سے خود نکیر منقول ہے اور اسی لیے احکام میں ان سے کوئی ایسا امر منقول نہیں صرف بعض اسرار منقول ہیں جن کا مبنی ذوق و کشف ہے اور تعبیر خاص اصطلاحات میں کی گئی ہے اور ان دونوں سے عوام و اہل ظاہر بے بہرہ ہیں اس لیے اس کلام کے معارض شریعت ہونے کا یہ لوگ فیصلہ نہیں کر سکتے گور تہ میں ان سے بھی بڑھے ہوئے ہوں اس لیے ان کو اجمالاً تسلیم کر لینا چاہیے ورنہ گستاخی سے سوء خاتمہ کا خوف ہے۔
- البتہ جو شخص ویسا ہی محقق ہو اُس کو حق ہے کہ اُس پر مفصلاً رد کرے خواہ درجہ خطا اجتہادی تک خواہ ابطال تک۔“¹

¹ التنبیہ الطربی فی تنزیہ ابن العربی، ص: 42؛ تجرید تصوف و سلوک، ص: 370

حسین بن منصور حلاجؒ:-

طبقہ صوفیاء میں ”ابن منصور“ کی شخصیت بھی بے جا بدنامی کی شکار ہوئی ہے۔ مولانا تھانویؒ نے خود ابن منصور کے اشعار کا ترجمہ کیا اور مولانا تھانویؒ نے اپنی زیر نگرانی اپنے بھانجے مولانا ظفر احمد عثمانیؒ سے ابن منصور کی سیرت، حالاتِ زندگی اور ان کے بارے میں ائمہ عظام کی رائے کے بارے میں ”القول المنصور فی ابن المنصور“ کے نام سے ایک مستند رسالہ تیار کروایا۔ ذیل میں اسی رسالہ کی روشنی میں ”ابن منصور“ کا مختصر تعارف، مقام و مرتبہ اور ان کے دفاع کا تذکرہ کیا جاتا ہے:

نام و نسب:-

”اصل نام حسین بن منصور ہے (اگرچہ عوام کی زبان پر صرف منصور ہی مشہور ہے) دادا کا نام محمدی ہے جو مجوسی تھا اور مقام بیضاء کا باشندہ تھا جو فارس کا ایک شہر ہے۔ ان کے والد منصور کے حالات کچھ معلوم نہیں ہو سکے۔ حسین بن منصور کی کنیت ابو مغیث ہے، اور بعض کے نزدیک ابو عبد اللہ۔“

ولادت و ابتدائی حالات:-

”حسین بن منصور کے صاحبزادے احمد بن حسین سے خطیب نے تاریخ بغداد میں روایت کیا ہے کہ میرے والد حسین بن منصور بیضاء فارس کے ایک موضع میں جس کا نام طور ہے پیدا ہوئے، نشوونما تشریح میں ہوا۔“¹

ابن منصور کے مشائخ:-

ان کے مشائخ میں درج ذیل مشائخ کے نام قابل ذکر ہیں:

1. سہل بن عبد اللہ تستری
2. عمرو ابن عثمان مکی
3. جنید بن محمد

¹ عثمانی، ظفر احمد، مولانا، القول المنصور فی ابن المنصور، زیر نگرانی: تھانوی، اشرف علی، مولانا، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، س-ن، ص: 29

لقب "حلاج" کی وجہ:-

”لوگوں کے اسرار بیان کر دیتے، ان کے دلوں کی باتیں بتلا دیتے (یعنی کشف ضمائر بھی حاصل تھا) اسی وجہ سے ان کو حلاج الاسرار کہنے لگے۔ پھر حلاج لقب پڑ گیا۔“¹

سولی پر چڑھانے کے وقت کمال استقامت:-

”خطیب نے ابو عبد الرحمن سلمی کے واسطے سے ابو اسحاق ابراہیم بن محمد قلانسہ رازی سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ جب حسین بن منصور کو سولی دی گئی۔ میں ان کے پاس کھڑا تھا۔ انہوں نے کہا،

”الہی الہی اصبح فی دار الرغائب انظر الی العجائب۔ الہی انک تتود الی

من یؤذیک فکیف لا تتود الی من یؤذی فیک“²

ترجمہ: یعنی میرے معبود، میرے معبود، میں نے صبح کی مرغوبات کے گھر میں اور عجائبات کو دیکھ رہا ہوں (غالباً، عالم مثال یا عالم آخرت منکشف ہو گیا ہو گا۔ وہاں کے عجائبات دیکھ رہے ہوں گے اور ممکن ہے شوق وصال میں دنیا ہی کو مرغوبات کا گھر کہہ دیا ہو، اور سامان قتل کو عجائبات میں داخل کیا ہو کہ یہ بھی عجیب سامان ہے جو محب کو محبوب سے جلد ملانے والا ہے) میرے معبود! آپ تو اُس شخص سے بھی دوستی کا برتاؤ کرتے ہیں جو آپ کو ایذا دیتا ہے۔ تو آپ اس شخص سے دوستی کا برتاؤ کیوں نہ کریں گے جس کو آپ کی راہ میں ایذا دی جاتی ہے۔

ابن منصور کے بارے میں علماء کی رائے:-

ابن منصور کے بارے میں "القول المنصور" میں بڑے بڑے علماء کی آراء ذکر کی گئی ہیں، جنہوں نے ابن منصور کو مشائخ صوفیہ میں شمار کیا ہے۔ خاص طور پر ان کی "شطحیات" کے حوالے سے ان کو مغلوب الحال قرار دیا ہے۔

امام قشیریؒ کی "ابن منصور" کے بارے میں رائے:-

”امام ابو القاسم عبدالکریم القشیری رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ قشیریہ کے مقدمہ میں مشائخ صوفیہ کے عقائد کے متعلق دعویٰ کیا ہے کہ وہ بالکل کتاب و سنت کے موافق اور سلف صالحین کے مطابق ہیں اور دلیل میں جہاں دیگر اجلہ صوفیہ

¹ القول المنصور فی ابن المنصور، ص: 30

² ایضاً، ص: 43

وائیہ طریق کے اقوال بیان کئے ہیں وہیں حسین بن منصور حلاج کے اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ جس سے یہ بات واضح ہے کہ امام قشیری کے نزدیک ابن منصورؒ بھی مشائخِ صوفیہ سے ہیں۔ امام قشیری کا درجہ علم ظاہر و باطن میں جس قدر بلند ہے ظاہر ہے۔ وہ صوفی بھی ہیں اور محدث بھی، عالم فاضل بھی ہیں اور عارف کامل بھی۔ اُن کی ولادت ۳۷۶ھ میں ہے اور وفات ۴۶۵ھ میں۔ تو ان کا زمانہ "ابن منصور" کے زمانہ کے قریب بھی ہے۔" ¹

"ابن منصور" علامہ شعرانی کی نظر میں:-

"علامہ عبدالوہاب الشعرانیؒ نے جو اپنے وقت کے عارف کامل اور جامع علم ظاہر و باطن تھے۔ طبقات الاخیار میں جو طبقاتِ کبریٰ کے نام سے مشہور ہے جہاں دیگر ائمہ طریق اور اولیائے کرام کا تذکرہ فرمایا ہے وہیں حسین بن منصورؒ کا بھی ذکر فرمایا ہے اور مقدمہ کتاب میں تصریح فرمادی ہے کہ ابن منصور کے متعلق صحیح قول یہ ہے کہ وہ جماعتِ صوفیہ میں سے ہیں:

"قال واما الحلاج فانه كان من القوم وهو الصحيح فلا يخفى محنته" ²

ترجمہ: حلاج جماعتِ صوفیہ میں سے ہیں اور وہ حق پر ہیں اور ان کی محنت مخفی نہیں ہے۔

"ابن منصور" کے بارے میں علامہ یوسف زہبیؒ کی رائے:-

"علامہ یوسف زہبیؒ مؤلفِ کرامات الاولیاء ہیں، جو اس زمانہ کے عمدہ محققین سے ہیں۔ انہوں نے بھی ابن منصور

کو اولیاء میں شمار کیا، اور اپنی کتاب جامع کرامات الاولیاء میں ان کی کرامات کو جمع کیا ہے۔" ³

مولانا تھانویؒ کی "ابن منصور" کے بارے میں معتدل رائے:-

مولانا نظیر احمد عثمانیؒ کے بقول مولانا تھانویؒ نے مسودہ "القول المنصور" کے حاشیہ میں اپنے قلم سے تحریر فرمایا ہے:

¹ القول المنصور فی ابن المنصور، ص: 45

² ایضاً، ص: 88

³ ایضاً، ص: 88

”میری رائے ابن منصور کے متعلق یہ ہے کہ وہ اہل باطن میں سے تو نہیں، اور ایسے اقوال (اور احوال جن سے ان کے صاحب باطن ہونے کا وہم ہوتا ہے) یا غلط ہیں، یا ماؤل ہیں، یا قبل دخول فی الطریق ایسے حالات ہوں، مگر اس کے ساتھ ہی کالمین میں سے نہیں، مغلوب الحال ہیں، اس لیے معذور ہیں۔“¹

ابن منصور کا عقیدہ توحید:-

مولانا ظفر احمد عثمانیؒ کے بقول لوگوں نے ابن منصور حلاج کے بھی ایسے ہی عنوانات سے دھوکہ کھایا ہے جو عاشقانہ اشعار اور غلبہ حال میں ان سے صادر ہوئے۔ اس کلام کو نہیں دیکھا گیا جس میں انہوں نے اپنے عقیدہ توحید کو محققانہ طرز سے بیان فرمایا ہے۔

ابن منصور کے ملفوظات:-

ابن منصور اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں:

i. ”باینہم بقدمہ کما باینوہ بحدوثہم“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اپنی صفتِ قدم کے سبب تمام ممکنات سے جدا ہے جیسا کہ ممکنات اپنے حدوث کے سبب اس سے الگ ہیں۔

ii. اس کے بعد ابن منصور فرماتے ہیں:

”معرفة توحیدہ و توحیدہ تمیزہ من خلقہ“²

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی معرفت اس کو واحد سمجھنا، اور توحید یہ ہے کہ مخلوق سے اس کو ممتاز (اور الگ) جانے۔

خلاصہ کلام یہ کہ مذکورہ بالا باتوں سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہوتی ہے کہ جو لوگ صوفیہ کو یا ان میں سے "ابن منصور" کو یہ کہہ کر بدنام کرتے ہیں کہ وہ خالق و مخلوق میں اتحاد یا حلول کے قائل ہیں یقیناً وہ ان پر افترا کرتے ہیں۔

خانوادہ چشتیہ کے صوفیاء کا دفاع:-

اس سلسلہ کے صوفیاء کے بارے میں عام طور پر مشہور ہے کہ یہ اپنے عمل میں یا اتباع شریعت و سنت میں سستی اور کوتاہی برتتے ہیں۔ سلسلہ چشتیہ کے بزرگ بر صغیر میں زیادہ مشہور ہوئے اور مشہور ہیں۔ مولانا تھانویؒ کا ویسے تو تعلق تمام

¹ القول المنصور فی ابن المنصور، ص: 88

² ایضاً، ص: 22-23

مشہور سلاسلِ صوفیاء سے ہے لیکن ان کو خصوصی لگاؤ اور تعلق اس چشتی سلسلہ اور "خاندانِ عالی" سے ہے۔ اس لیے مولانا تھانویؒ نے اس سلسلہ کے بزرگوں کا خاص طور پر دفاع کیا ہے اور ان صوفیاء کے بارے میں پائی جانے والی غلط فہمیوں کا انتہائی عادلانہ انداز میں ازالہ کیا ہے۔

السنة الجليلة في الچشتية العلية:-

مذکورہ بالا کتاب مولانا تھانویؒ نے اس سلسلہ کے صوفیاء کے دفاع کے لیے قلم بند کی جس میں ان ہی بزرگوں کے اقوال ذکر کر کے، ان پر لگائے جانے والے الزامات کی تردید کی ہے۔ اور مولانا تھانویؒ کی یہ کتاب تقریباً 200 صفحات پر مشتمل ہے۔ مولانا تھانویؒ اس کتاب کی تمہید میں لکھتے ہیں:

”مدت سے عام لوگوں کے ذہن میں یہ خیال بسا ہوا ہے اور جوں جوں جہل کا غلبہ بڑھتا جاتا ہے اس میں قوت ہوتی جاتی ہے کہ حضراتِ صوفیہ میں عموماً اور چشتیہ میں خصوصاً شریعت کا اتباع نہیں ہوتا یا کم ہوتا ہے۔ اس سے دو مفسدے پیدا ہوتے ہیں ایک ان حضرات کے معتقدین میں دوسرا غیر معتقدین میں۔

معتقدین کے اعتقاد میں تو خود شریعت ہی کا اتباع اس خیال سے ضروری نہیں رہا کہ ضروری ہوتا تو یہ حضرات ہی متبع ہوتے۔ اور غیر معتقدین میں یہ مفسدہ ہوتا ہے کہ ان کے اعتقاد میں شریعت تو واجب الاتباع ہے، مگر چونکہ یہ حضرات ان کے زعم میں متبع نہیں، اس لیے وہ ان کی شان میں گستاخی کرنے لگے۔ اول مفسدہ تو سرحدِ کفر سے ملا ہوا ہے کہ اس میں جود (انکار) ہے شریعت مقدسہ کا جس کا وجوب نصوصِ قطعیہ سے ثابت ہے۔ اور دوسرا مفسدہ گو کفر نہیں، مگر درجہ بدعتِ شنیعہ و معصیتِ قطعیہ تک یقیناً پہنچا ہے، کہ بلا دلیل بلکہ خلاف دلیل مقبولانِ الہی سے بدگمانی اور ان کی شان میں بدزبانی ہے جو نصوص کے خلاف ہے اور نصوص کے خلاف علم اگر شبہ ہے تو بدعت ہے ورنہ فسق و معصیت بلا شبہ ہے۔“¹

شریعت و سنت کی اہمیت کے حوالے سے صوفیاء کے مختلف اقوال ذکر کرنے کے بعد مولانا تھانویؒ سلسلہ چشتیہ کے بزرگوں کے بارے میں ان الفاظ میں تبصرہ کرتے ہیں:

”دیکھئے جو شخص شریعت کے مباحات کو بھی اثر مذموم کی وجہ سے غیر مباح سمجھتا ہو وہ علم بالشریعت کو کس درجہ لازم سمجھے گا۔ بلکہ ان تدقیقات کی بنا پر اگر ان حضرات پر تشددِ دنی الاعمال کا شبہ کیا جائے تو ظاہراً گنجائش ہے۔ باقی تسابلی فی الاعمال کے شبہ کی گنجائش ہی نہیں۔“²

¹ تجدیدِ تصوف و سلوک، ص: 384

² ایضاً، ص: 391

حضراتِ چشتیہ کو کم فہموں نے بدنام کیا:-

ان کی بدنامی کے حوالے سے مولانا تھانویؒ نے ایک ملفوظ میں فرمایا:

”حضراتِ چشتیہ کو کم فہموں نے زیادہ بدنام کیا ہے کہ ان کے بہت سے افعال خلاف سنت ہیں بات یہ ہے کہ یہ حضرات عشاق ہیں غلبہ حال میں کسی ایسی بات کا صدور ہو جاتا تھا جو بظاہر سنت کے خلاف معلوم ہوتا ہے اور حقیقت اس کی دوسری ہوتی تھی اسی غلبہ حال کے باب میں فرماتے ہیں

گفتگوئے عاشقان در کار رب جوش عشق ست نے ترک ادب

(حق تعالیٰ کے بارے میں عاشقوں کی گفتگو جوش عشق کی وجہ سے ہوتی ہے نہ کہ بے ادبی کی وجہ سے)

اس لیے یہ حضرات معذور تھے ایک چشتی بزرگ سے کسی شخص نے عرض کیا کہ حضرت سماع آپ کے لیے تو جائز ہے فرمایا کہ جو چیز شریعت میں حرام ہے وہ سب کے لیے حرام ہے احترام شریعت کی یہ حالت تھی کہ ایک روز حضرت نظام الدین اولیاء نے فرمایا کہ اس وقت ہم کچھ سنیں گے مگر اتفاق سے کوئی سنانے والا نہیں ملا فرمایا مولانا حمید الدین صاحب کے مکتوب نکالو وہ نکالے گئے فرمایا یہی پڑھ کر سناؤ، سنایا گیا اس مکتوب کے شروع میں تھا ”از خاک پائے درویشاں گدراہ دبستاں“ بس یہ سن کر وجد ہو گیا تین دن و جد رہا نماز کے وقت ہوش ہو جاتا تھا اور پھر وہی کیفیت ہو جاتی تھی کوئی ایسا شورش کا مضمون بھی نہ تھا صرف تواضع انکسار و شکستگی کا مضمون تھا اس پر بھی ان حضرات کو لوگ بدنام کرتے ہیں۔“¹

چشتیہ کا پہلا قدم فنا ہے:-

ان کے اس وصف کے بارے میں مولانا تھانویؒ نے ایک ملفوظ میں فرمایا:

”ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت اکثر لوگوں کی عادت ہے کہ سفر کے وقت عمدہ کپڑے بدل کر چلتے ہیں اور بعض گھر پہنچ کر بدلتے ہیں فرمایا کہ جس طرح جی چاہے کر لے مگر دونوں صورتوں میں منشا تفاخر و کبر نہ ہو اور بھائی ہم تو چشتی ہیں ہمارا تو پہلا قدم فنا ہے اوروں کے یہاں تو پہلے اور چیزیں ہیں بعد میں فنا ہے اور ہمارے یہاں پہلے فنا ہے بعد میں اور چیزیں ہیں۔“²

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (ملفوظات حکیم الامت)، 5/269-270

² ایضاً، 4/157

سلسلہ چشتیہ کی شانِ مسکنت:-

مولانا تھانویؒ نے چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کی بے جا بدنامی کے بارے میں کہا:

”چشتیہ حضرات کے زیادہ بدنام ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان میں دو شانیں زیادہ غالب ہیں ایک شانِ مسکنت اور دوسری شانِ عشق۔ اور بعض خلاف ظاہر باتوں کا عاشق سے غلبہ حال میں سرزد ہو جانا بعید نہیں اور ایسے حضرات پر طعن اور تشنیع کرنا جہل سے ناشی ہے ان معترضوں نے عشاق کو دیکھا ہی نہیں خوب کہا ہے

تو ندیدی گے سلیمان را چہ شناسی زباں مرغاں را

ترجمہ: تو نے کبھی حضرت سلیمان علیہ السلام کو دیکھا نہیں تو جانوروں کی زبان کو کیا سمجھ سکتا ہے۔

جیسے خود کو رے ہیں ایسا ہی دوسروں کو سمجھتے ہیں اسی کو مولانا فرماتے ہیں۔

کارپاکاں را قیاس از خود مگیر گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر

ترجمہ: کالمین کے کاموں کو اپنے اوپر قیاس مت کرو اگرچہ لکھنے میں شیر (جو جانور ہے) اور شیر (دودھ) کے مشابہ ہوتے ہیں۔

جج ہی کے ارکان کو دیکھ لیجیے کہ ان میں سب متانت اور مشیختیت دھری رہ جاتی ہے۔¹

چشتیہ کا تتبع سنت ہونا:-

مولانا تھانویؒ ان حضرات کے بارے میں پائی جانے والی غلط فہمیوں کا ازالہ اپنے ایک ملفوظ میں اس طرح کرتے ہیں:

”۔۔۔ احیاناً ان حضرات کے اقوال و اعمال سے ایہام ہو جاتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات پر اس طرف کا غلبہ تھا صاحب حال تھے اس لیے معذور ہیں ایک ہی چیز دل میں سمائی ہوئی اور رچی ہوئی تھی اور سب سے ذہول تھا اور وہ چیز محبت اور یاد حق ہے اور حقیقت میں یہی ایک چیز یاد رکھنے کی ہے اس کو نہ بھلاوے باقی اور کسی چیز کے یاد رکھنے کی ضرورت نہیں۔

میری اس نصرت پر ایک صاحب معترضانہ لکھتے ہیں کہ تم صوفیوں کی بہت حمایت کرتے ہو مگر الحمد للہ میں بے جا حمایت تھوڑا ہی کرتا ہوں اور میں بھی تو جواب میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ تم صوفیہ کی مخالفت کرتے ہو بلکہ میں نے تو بہت سے

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (ملفوظات حکیم الامت)، 4/77-78

خیالات کی اصلاح کر دی ہے چنانچہ آجکل لوگوں میں عموماً پیر کا بڑا مرتبہ سمجھا جا رہا تھا حتیٰ کہ باپ اور استاد سے بھی بڑا، مگر میرے یہاں تحقیق ہے کہ اول مرتبہ باپ کا پھر استاد کا پھر پیر کا، پھر اس پر کہتے ہیں کہ تم صوفیوں کی حمایت کرتے ہو۔¹

حاصل بحث:-

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اکابر صوفیاء جیسا کہ شیخ اکبر ابن عربیؒ، حسین بن منصور حلاجؒ اور خانوادہ چشتیہ سے تعلق رکھنے والے بعض بزرگوں پر جو اہل علم کی طرف سے بے جا تنقید کی گئی ہے۔ اس کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی رائے یہ ہے کہ چونکہ یہ بزرگ اولیاء اللہ میں سے ہیں لہذا ان پر بے جا تنقید نہ کی جائے تاکہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ان بزرگوں کی دشمنی وعدوت اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اور غصے کا سبب بن جائے۔

اور جہاں تک ممکن ہو ان کے اقوال و احوال کی تاویل کی جائے اور اگر تاویل ممکن نہ ہو یہ بھی امکان ہے کہ ان بزرگوں کی کتب میں بعد میں ان کے مخالفین کی طرف سے کمزور بیونت کر دی گئی ہو جیسا کہ شیخ ابن عربیؒ کی کتب کے بارے میں بعض لوگوں کی رائے ہے کہ ان کی کتب میں بعض باتیں جان بوجھ کر بعد میں داخل کی گئی ہیں۔

اسی طرح صوفیاء سے بعض احوال میں جو خلاف شرع اقوال (شطیحات) صادر ہوئے ہیں، ان کے غلبہ حال کی وجہ سے انہیں معذور سمجھا جائے۔ لیکن اگر ان صاحب حال بزرگوں کی کوئی ایسی بات خلاف شرع ہو اور اسلامی حد جاری ہوتی ہو تو وہ حد ان پر جاری کی جائے گی۔ جیسا کہ ابن منصورؒ کے ساتھ کیا گیا۔ اسی طرح مولانا تھانویؒ نے اپنے متعلقین کو شیخ اکبر ابن عربیؒ کی کتب نہ دیکھنے کا مشورہ دیا ہے۔ ان کی رائے میں اگر کوئی شخص تصوف کے فن میں اجتہاد کا درجہ رکھتا ہو تو وہ ان پر تنقید کر سکتا ہے۔

۱۔ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ (ملفوظات حکیم الامت)، 3/92

فصل چہارم

محبت طبعی و عقلی اور اختیاری و غیر اختیاری میں فرق (مولانا تھانویؒ کی علمی و اجتہادی کاوش)

فصل چہارم:

محبت طبعی و عقلی اور اختیاری و غیر اختیاری میں فرق۔۔۔ مولانا تھانویؒ کی ایک علمی و اجتہادی کاوش

محبت ایک فطری عمل ہے۔ محبت کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اور اللہ کے رسول ﷺ نے ہماری رہنمائی کی ہے اور محبت کی حدود متعین کر دی ہیں۔ قرآن مجید کے مطابق ایک مسلمان کی محبت کا مرکز اور انتہاء "اللہ تعالیٰ" کی ذات ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”والذین امنوا اشد حبا لله“¹ ترجمہ: اہل ایمان سب سے زیادہ اللہ سے محبت کرتے ہیں۔

اسی طرح نبی کریم ﷺ کے فرمان کے مطابق اگر ایک مسلمان کسی دوسرے سے محبت اور نفرت رکھتا ہے تو اس میں بھی اللہ کی رضا و خوشنودی اور اس کی ناراضگی کو سامنے رکھتا ہے، جیسا کہ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”الحب لله والبغض لله“² کسی سے محبت اور نفرت اللہ (کی رضا) کے لیے کی جائے۔

اسی طرح اس کائنات میں بہت ساری ایسی چیزیں ہیں جن کی محبت انسان کے دل میں ڈال دی گئی ہے۔ مولانا تھانویؒ ان چیزوں سے محبت کو محبت طبعی قرار دیتے ہیں اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت کو محبت عقلی و ارادی قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح بعض چیزیں اور افعال انسان کے اختیار میں ہوتے ہیں اور بعض افعال و کیفیات انسان کے اختیار میں نہیں ہیں لہذا مولانا تھانویؒ کے نزدیک انسان ان کے مکلف بھی نہیں ہے۔ یہ محبت کی طبعی و عقلی / ارادی اور اختیاری و غیر اختیاری کی تقسیم مولانا تھانویؒ کی "تصوف و سلوک" کے میدان میں ایک ایسی اجتہادی و علمی کاوش ہے جس کو مولانا تھانویؒ نصف سلوک قرار دیتے ہیں۔

اس فصل میں مولانا تھانویؒ کی اس علمی و اجتہادی کاوش کے حوالے سے جائزہ پیش کیا جائے گا۔

¹ البقرة: 165

² اھندی، علی بن حسام الدن، علاؤ الدین، کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال، المحقق: بکری حبان، صفوة الصقا، مؤسسة الرسالہ، 1981ء، کتاب الایمان والاسلام من قسم الافعال، الفصل الثالث فی مجاز الایمان والشعب، رقم: 1391، 1/287

محبت طبعی اور محبت ارادی و عقلی کی تعریف:-

محبت طبعی تو وہ محبت ہے جو انسان کی فطرت میں ودیعت کر دی گئی ہے اس کو قصد و ارادہ سے کوئی تعلق نہیں بلکہ ہر شخص اس محبت پر مجبور ہے اور محبت ارادی وہ ہے جو قصد و ارادہ کے ساتھ کی جائے اور سوچ سمجھ کر محبت کی جائے کہ کون سی چیز محبت کے قابل ہے اور کون سی چیز محبت کے لائق نہیں۔¹

بعض چیزوں کی محبت اللہ کی طرف سے ہے:-

سورہ آل عمران کی اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض چیزوں کی محبت انسان کے دل میں ڈال دی گئی ہے۔

”زین للناس حب الشهوات من النساء والبنین والقناطر المقنطرة من الذهب والفضة والحیلة

المسومة والانعام والحوت ذلك متاع الحیوة الدنیا واللہ عندہ حسن المآب“²

ترجمہ: خوشنما معلوم ہوتی ہے (اکثر) لوگوں کو محبت مرغوب چیزوں کی (مثلاً) عورتیں ہوئیں، بیٹے ہوئے، لگے ہوئے ڈھیر ہوئے سونے اور چاندی کے، نمبر (یعنی نشان) لگے ہوئے گھوڑے ہوئے (یا دوسرے) مواشی ہوئے اور زراعت ہوئی (لیکن) یہ سب استعمالی چیزیں ہیں دنیوی زندگی کی اور انجام کار کی خوبی تو اللہ ہی کے پاس ہے۔

اور جب بعض چیزوں کی محبت انسان کے دل میں ڈال دی گئی ہے تو ان چیزوں کی محبت میں انسان کے قصد و ارادہ کو کوئی دخل نہیں بلکہ وہ ان چیزوں کی محبت پر فطری طور پر مجبور ہے۔ چنانچہ یہ محبت طبعی ہے۔

محبت ارادی کی واضح دلیل اور بہترین ثبوت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا یہ طرز عمل ہے کہ وہ کسی چیز یا عمل سے محبت کرتے تو یہ سوچ کر کرتے کہ رسول اللہ ﷺ کو یہ چیز یا یہ عمل محبوب تھا۔ حدیہ کہ کھانے پینے کی چیزوں میں بھی بعض چیزوں کو محض اس لیے پسند کرتے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کو محبوب تھیں۔

جیسا کہ ایک حدیث میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ مذکور ہے:

”عن انس ان خیاطاً دعا النبی ﷺ لطعام صنعہ فذہبت مع النبی ﷺ ففقر خبز الشعیر ومرقاً فیہ

دُبَاء وقد ید فراء بیت النبی ﷺ یتتبع الدباء من حوالی القصعة فلم ازل أحب الدباء بعد یومئذ۔“³

¹ ابرار علی، سید، ڈاکٹر، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا طریقہ اصلاح، بیت العلوم، لاہور، س۔ن۔ص: 68

² آل عمران 3: 14

³ الخطیب، محمد بن عبد اللہ، ولی الدین، العمری، مشکوٰۃ شریف، مترجم: مولانا عبد العظیم علوی، مکتبہ رحمانیہ، لاہور، س۔ن۔ص: 2/299

ترجمہ: حضرت انس سے روایت ہے کہ ایک درزی نے رسول اللہ ﷺ کی دعوت کی۔ میں بھی آپ ﷺ کے ساتھ گیا اس نے جو کی روٹی اور شوربا حاضر کیا جس میں کدو اور گوشت تھا۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ پیالہ کے اطراف میں سے کدو کو تلاش کر کے کھاتے تھے۔ چنانچہ اس روز سے میں کدو کو پسند کرنے لگا۔

مولانا تھانویؒ محبت طبعی کو تو طبعی ہی کہتے ہیں لیکن محبت ارادی کو محبت عقلی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اور محبت عقلی کو محبت طبعی پر ترجیح دیتے ہیں اور اپنے ملفوظات و مواعظ اور مکاتبت کے ذریعے مسترشدین کو ہدایت کرتے ہیں کہ محبت عقلی کو محبت طبعی پر غالب کرنا چاہیے۔

آیت مذکورہ بالا ”زین للناس حب الشهوات“ الآیۃ کی تفسیر کرتے ہوئے مولانا اشرف علی تھانویؒ ”مسائل السلوک“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”انسان محبت طبعی کے ازالہ کا بوجہ اس کے طبعی ہونے کے مکلف نہیں ہے اور باب اخلاق میں یہ ایک اصل عظیم ہے یعنی اخلاق میں جو مجبول و طبعی (فطری پیدا کئے ہوئے) ہیں وہ غیر مقدور ہیں اور جو مکسوب (اپنی کوشش سے حاصل کئے ہوئے) ہیں وہ مقدور ہیں۔ بعض سالکین قسم اول کے پیچھے پڑ جاتے ہیں وہ ہمیشہ مشوش (پریشان) رہتے ہیں۔ ان لوگوں کو محقق ہدایت کرتا ہے کہ عقلی کی تحصیل کرو اور طبعی کے درپے مت ہو، سو ان محققین کا اتباع کرنے والا راحت میں رہتا ہے۔¹

عقلی محبت کی زیادہ ضرورت ہے:-

مولانا تھانویؒ اس حوالے سے فرماتے ہیں کہ:

”زیادہ تر عقلی ہی کی ضرورت ہے اس میں دوام ہے ثبات ہے اختیاری ہے۔ عجب چیز ہے۔ عقلی محبت اور طبعی محبت دونوں جمع ہو سکتی ہیں مگر غلبہ عقلی ہی کو ہونا چاہیے۔ محبت طبعیہ کے غلبہ میں حدود محفوظ نہیں رہتے۔“²

طبعی محبت کا انسان مکلف نہیں ہے:-

جب مولانا تھانویؒ کو ایک سالک نے کہا کہ قرآن و حدیث کے جن حقائق تک آپ کی نظر پہنچی ہے دوسرے اکثر حضرات کی وہاں تک نہیں پہنچی، اس کی کیا وجہ ہے؟ تو مولانا تھانویؒ نے اس سوال کے جواب میں کہا کہ:

¹ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا طریقہ اصلاح، ص: 68-70؛ مسائل السلوک، ص: 92-93

² الافاضات ایومیہ (ملفوظات حکیم الامت)، 1/301

”میں جو کچھ کہتا ہوں کتاب و سنت میں فکر کر کے کہتا ہوں اور حب عقلی اور طبعی کے متعلق جو تحقیق میں نے اُن صاحب کو لکھی تھی اُس کا ماخذ بھی کتاب و سنت ہی ہے۔ چنانچہ جہاں ایک مقام پر کتاب و سنت میں جب دُنیا کی مذمت ہے تو دوسرے مقام پر یہ بھی ارشاد ہے کہ

”لایکلف اللہ نفساً الا وُسعها“¹ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کسی شخص کو مکلف نہیں بناتا مگر اس کا جو اُس کی طاقت (اور اختیار) میں ہو۔

اور یہ مشاہدہ ہے کہ جب طبعی باوجود کوشش کے بھی زائل نہیں ہوتی پس جب ان سب مقدمات کو ذہن میں جمع کر لیا جائے تو سمجھ میں آجائے گا کہ جب دنیا بینک مذموم ہے مگر اس مذموم سے مراد وہ حب ہے جو طبعی نہ ہو کیونکہ حب طبعی کا ازالہ وسعت سے خارج ہوتا ہے اور جو چیز وسعت سے خارج ہو انسان اس کا مکلف نہیں۔ لہذا حب طبعی کے ازالہ کا انسان مکلف نہیں۔ باقی جس محبت کا ازالہ اختیار میں ہے اُس کے ازالہ کا انسان مکلف ہو گا اور اسی اختیاری محبت کا نام محبت عقلی ہے۔²

محبت عقلی کامل اطاعت کا سبب ہے:-

مولانا تھانویؒ نے ایک ملفوظ میں محبت عقلی کے بارے میں فرمایا کہ یہ محبت کامل اطاعت کا سبب بنتی ہے۔ جس طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کو آپ ﷺ سے عقلی محبت تھی تو وہ آپ کی مکمل اطاعت کرتے تھے۔ چنانچہ اس حوالے سے مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں:

”حدیث میں آتا ہے "لایؤمن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ من والدة وولدة والناس اجمعین"³

ترجمہ: تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک (کامل) مومن نہیں ہو سکتا جب تک میں اس کو اس کے باپ اور اولاد اور تمام انسانوں سے بڑھ کر محبوب نہ ہو جاؤں۔

اس حدیث میں جو محبت کو شرط ایمان قرار دیا گیا تو عام طور پر لوگ اس محبت سے محبت طبعیہ مراد سمجھتے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے بلکہ محبت عقلیہ کاملہ مفی الی الطاعة الکاملہ مراد ہے۔ کیونکہ محبت طبعیہ تو بعض اوقات فاسق فاجر کو بھی حاصل ہو جاتی

¹ البقرة:286

² الافاضات الیومیہ (ملفوظات حکیم الامت)، 9/144-145

³ محمد فواد عبدالباقی، اللؤلؤ والمرجان فیما اتفق علیہ الشیخان، کتاب الایمان، باب الحث علی اکرام الجار والذیف وقول الخیر۔۔۔، دار الفکر، بیروت، س۔ن، 1/17؛ ابن الاثیر، ابو السعادات المبارک بن محمد الجزری، مجدد الدین، جامع الاصول فی احادیث الرسول، تحقیق: عبدالقادر الارنؤوط، دار الفکر، بیروت، 1972ء، الکتاب الاول فی الایمان والاسلام، الفصل الثانی فی الجاز، 1/239

ہے۔ پھر محبتِ عقلیہ جو شرطِ ایمانِ کامل ہے وہ بھی مطلق محبتِ عقلیہ نہیں بلکہ محبتِ عقلیہ کا وہ درجہ جو کامل اور منضی الی الطاعة الکاملہ ہو۔ باقی محبتِ طبعیہ کو شرطِ ایمان کہا ہی نہیں جاسکتا۔ اس لیے کہ محبتِ طبعیہ غیر اختیاری ہے۔ اگر ایمان کو محبتِ طبعیہ کے ساتھ مشروط کیا گیا تو ایمان غیر اختیاری ہو جائے گا۔ حالانکہ ایمان مامور بہ ہے اور مامور بہ کا اختیاری ہونا ضروری ہے۔ غرض یہاں محبتِ عقلیہ کاملہ منضی الی الطاعة الکاملہ مراد ہے اور یہی محبتِ عقلیہ مقصود ہے۔

پھر فرمایا کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو جو محبتِ حضور ﷺ سے تھی اصل کمال اور فضیلت اُن کی یہی محبتِ عقلیہ تھی اور گو صحابہ کو محبتِ طبعیہ بھی حضور ﷺ کے ساتھ تمام عالم سے زیادہ تھی مگر اُس محبتِ طبعیہ پر بھی غالب محبتِ عقلیہ تھی اور حضرت زینب کو جو محبتِ حضرت یوسفؑ تھی وہ محبتِ طبعیہ تھی۔ پھر فرمایا کہ محبتِ عقلیہ کو دوام ہوتا ہے اور ہمیشہ ترقی کرتی رہتی ہے بخلاف محبتِ طبعیہ کہ اُس کو دوام بھی غیر اختیاری ہے۔¹

محبتِ عقلی اور طبعی میں فرق:-

مولانا تھانویؒ اپنے ایک وعظ، جس کا عنوان "العید والوعید" رکھا گیا ہے اس میں محبتِ عقلی اور طبعی میں فرق ایک واقعہ کے حوالے سے اس طرح بیان کرتے ہیں:

”میرے پاس ایک دن میں چند خطوط آئے تھے جن کی شان خط ایک تھی اور مضمون بھی قریب قریب تھا اور

سب میں ہدیہ دینے کے متعلق اطلاع تھی کہ ہم کچھ ہدیہ پیش کرنا چاہتے ہیں اگر اجازت ہو مگر ہر خط میں رقم کی مقدار مختلف تھی۔ اس اختلاف کے سوا اور سب باتیں یکساں تھیں، اگر میں نے ہدیہ کے متعلق کچھ معمولات مقرر نہ کیے ہوتے تو خوش اخلاقی سے لکھ دیتا کہ ہاں بھیج دو مگر میں بدون انشراح واطمینان کے ہدیہ قبول نہیں کرتا اس لیے میں نے لکھا کہ یہ بات میری سمجھ میں نہیں آئی کہ میرے پاس ایک ہی دن کی ڈاک میں اس مضمون کے چند خط آئے ہیں جو سب ایک ہی جگہ سے روانہ ہوئے اور یکساں شان خط ہے اور مضمون بھی قریب قریب ہے تو کیا مشورہ اور کمیٹی کر کے یہ خطوط لکھے گئے ہیں اگر واقعی ایسا ہوا ہے تو اس صورت میں یہ ہدیہ میں قبول نہیں کر سکتا۔ اس جواب کے بعد اور تو سب نادر دہو گئے، کسی نے بھی کچھ جواب نہ دیا مگر ایک شخص کا خط آیا اس نے لکھا کہ یکساں خط اور یکساں مضمون ہونے کی وجہ یہ تھی کہ یہ گاؤں ہے ہم لوگوں کو لکھنا نہیں آتا اور لکھنے والا گاہے گاہے ملتا ہے، جب کوئی لکھنے والا دستیاب ہوتا ہے تو سب آدمی اسی سے خطوط لکھوا لیتے ہیں۔ یہ بات تو معقول تھی جو میرے معمول کے خلاف نہ تھی مگر اخیر میں ایک مضمون ایسا لکھا جو معمول کا موید تھا وہ یہ کہ اس نے یہ بھی لکھا کہ ”لیکن اور سب کا یا تو جوش ختم ہو گیا یا رقم باقی نہیں رہی اس لیے سب خاموش ہو کر بیٹھ رہے اور میرا جوش بھی

¹ الافاضات ایومیہ (ملفوظات حکیم الامت)، 10/223

باقی ہے اور رقم بھی محفوظ ہے میں پیچھا نہیں چھوڑوں گا۔“ اب میرا ارادہ ہے کہ اس کا ہدیہ قبول کر لوں گا مگر اس وقت اتنا پوچھا ہے کہ تم مجھ کو ہدیہ کیوں دیتے ہو تم کو مجھ سے کیا نفع ہو اور اخیر میں یہ بھی لکھ دیا کہ دوسرے لوگوں کے جوش کی حالت دیکھ کر اب تو تم کو معلوم ہوا کہ میرے معمولات صحیح ہیں اور یہ کہ میں نے یہ اصول کیوں مقرر کیے ہیں تو اس واقعہ میں آپ نے دیکھ لیا کہ جوش تو چند روز میں ختم ہو گیا مگر محبت عقلی باقی رہی۔

اور یہیں سے معلوم ہو گیا کہ ذکر میں جوش و خروش مطلوب نہیں۔ ذاکرین اس کی کمی سے پریشان نہ ہو کریں، کیونکہ جوش کا اکثر قاعدہ ہے کہ جب تک مطلوب حاصل نہیں ہوتا اسی وقت تک رہا کرتا ہے حصول مطلوب کے بعد جوش نہیں رہا کرتا۔ ہاں اگر مطلوب سے تعلق رہے تو بجائے شوق کے انس پیدا ہو جاتا ہے۔ پس اس کام ہونا محرومی کی علامت نہیں بلکہ وصول کی علامت ہے۔ شاہ فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کسی ذاکر نے شکایت کی کہ حضرت اب وہ پہلا سا جوش نہیں رہا تو فرمایا کہ تم کو خبر بھی ہے ”پرانی جو رو اماں ہو جاتی ہے“ اور ظاہر ہے کہ محبت تو ماں کے ساتھ بھی ہوتی ہے مگر اس میں جوش نہیں ہوا کرتا۔۔۔ سو ذکر کی یہی حالت ہے کہ اس میں اوّل ہی اوّل جوش و خروش ہوتا ہے پھر سکون ہو جاتا ہے اس لیے محبت طبعی سے محبت عقلی نفع ہے کیونکہ محبت طبعی کا منشا جوش طبیعت ہے اور جوش ہمیشہ نہیں رہا کرتا اور محبت عقلی بناء علی الکمالات ہوتی ہے تو جب تک کمالات باقی ہیں اس وقت تک محبت بھی باقی رہے گی اور محبوب حقیقی کے کمالات ختم نہیں

ہو سکتے تو ان کی محبت بھی ختم نہ ہوگی۔¹

اختیاری اور غیر اختیاری امور:-

مولانا تھانویؒ اپنے طریقہ اصلاح و تربیت میں اس بات پر بہت زور دیتے ہیں:

کہ جن چیزوں کا حصول اپنے اختیار میں نہ ہو اس کے پیچھے نہ پڑے بلکہ ان کاموں کی فکر کرنی چاہیے جو اپنے اختیار میں ہوں۔ اس اصول کو مولانا تھانویؒ نصف سلوک بلکہ کل سلوک قرار دیتے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان ہی کاموں کے کرنے کا حکم اور ان ہی امور کا ذمہ دار قرار دیا ہے جو انسان کے بس اور اختیار میں ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ” لا یكلف اللہ نفساً الا وُسْعها“۔ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کسی کو تکلیف نہیں دیتا ہے مگر اس کی طاقت کے مطابق۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کام کسی انسان کے بس ہی میں نہیں اللہ تعالیٰ اس کا حکم نہیں دیتے بلکہ اسی کام کا حکم دیتے ہیں جو انسان کے بس میں ہے۔

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، رسالہ: الابقاء، بعنوان (العید والوعید)، مکتبہ تھانوی، کراچی، 1955ء / 1374ھ / 26، 11-13

² البقرة: 286

مولانا تھانویؒ اس اصول کو اس قدر وسعت دیتے ہیں کہ ہر کام میں وہ اس بات کو خود بھی پیش نظر رکھتے ہیں کہ جو امور اختیاری ہیں ان کے پیچھے خود بھی نہیں پڑتے اور سالکین و مسترشدین کو بھی اپنے ملفوظات و مکتوبات اور مواعظ کے ذریعے ہدایت کرتے ہیں کہ ان چیزوں کے پیچھے مت پڑو جو تمہارے اختیار میں نہ ہوں۔ اگر کوئی طالب اصلاح اپنی برائی بیان کر کے آپ سے اصلاح کا طالب ہوتا تو فرماتے کہ اس برائی سے رکنا تمہارے اختیار میں ہے یا نہیں؟ اگر اختیار میں نہیں ہے تو پھر کوئی مؤاخذہ نہیں ہے اور اگر اختیار میں ہے تو اپنے اختیار کو کام میں لاتے ہوئے ہمت سے کام لو اور اس سے رکنے کی کوشش کرو۔ مولانا کی اس تعلیم پر عمل کر کے انسان بہت سی ذہنی الجھنوں اور پریشانیوں سے محفوظ ہو جاتا ہے اور ایسا شخص کبھی مایوس نہیں ہونے پاتا۔

لیکن قبل اس کے کہ ہم مولانا کے اس اصول کا جائزہ لیں اس شبہ کا ازالہ کر دیا جائے کہ بندہ کے افعال کو اختیاری کہنا کس حد تک صحیح ہے۔ چنانچہ مولانا ہی کے الفاظ میں اس کی حقیقت یہ ہے کہ ایک شخص نے جب مولانا سے دریافت کیا کہ:

”بندہ کے افعال کو اختیاری کیوں کہا جاتا ہے جب کہ بندہ کا وہ اختیار حق تعالیٰ کے اختیار کے تابع ہے تو بندہ پھر مختار کہاں رہا؟ لہذا بندہ کے افعال بندہ کے اختیار میں کیسے کہے جاسکتے ہیں؟

مولانا نے ارشاد فرمایا:

قاعدہ ہے کہ فعل کی نسبت عقلاً علت قریبہ کی طرف کی جاتی ہے اور ان افعال کی علت اختیار عبد ہے اور اس اختیار عبد کی علت حق تعالیٰ کا اختیار ہے تو اختیار حق ان افعال عبد کی علت بعیدہ ہوئی اور علت قریبہ ان کی بندہ کا اختیار ہوا اس لیے افعال کو بندہ کے اختیار کی طرف منسوب کرنا صحیح ہوا۔“¹

مولانا تھانویؒ نے اپنے اسی حکیمانہ اصول کے ذریعے کہ غیر اختیاری امور کے پیچھے نہ پڑنا چاہیے اور اختیاری امور پر عمل کرنے کی پوری کوشش کرنی چاہیے طالبین اصلاح کے بہت سے روحانی و باطنی امراض کا علاج کیا اور بہت سے لوگوں کی اصلاح ہو گئی۔ نیز اسی اصول کی بناء پر بہت سی جزئیات اخذ کیں۔ ایک مجلس میں مولانا تھانویؒ نے فرمایا:

”انفعالات (یعنی کیفیت اس فعل کا اثر طبیعت پر ہونا) غیر اختیاری اور افعال اختیاری ہیں اور وہی اس طریق میں مطلوب ہیں۔ انفعالات مطلوب نہیں ان کی فکر میں پڑنا خود اپنے لیے پریشانی خریدنا ہے۔“²

¹ ملفوظات حکیم الامت، 10/213

² عثمانی، محمد شفیع، مفتی، مجالس حکیم الامت، دارالاشاعت، کراچی، 1396ھ، ص: 324

”اسی طرح ایک سالک کو جنہوں نے خط کے ذریعے یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ عبادت کی دلی رغبت اور شوق پیدا ہو جائے۔
مولانا تھانویؒ نے جواب میں تحریر فرمایا:

”یہ امر غیر اختیاری ہے اس کے درپے نہ ہو۔“¹

بیماری میں صبر کرنا کس حد تک اختیاری اور غیر اختیاری ہے:-

مولانا تھانویؒ نے اس ضمن میں فرمایا ہے کہ:

”لوگ سمجھتے ہیں کہ بیماری میں صبر کرنا اختیار سے خارج ہے یہ غلط ہے۔ صبر یہ نہیں کہ اُس تکلیف کا کوئی اثر ہی ظاہر نہ ہو۔ یہ بیشک اختیار سے خارج ہے اُسی حد تک آدمی صبر کا مکلف ہے جہاں تک اُس کا اختیار ہے۔ مثلاً اگر شدت تکلیف میں کرے یا بضرورت اپنا حال ظاہر کرے یا بے اختیار تڑپے تو اس میں کچھ حرج نہیں۔ لیکن اس حالت میں بھی آدمی خدا تعالیٰ کی شان میں بے ہودہ کلمات منہ سے نکالنے پر مجبور نہیں۔ یہ فعل اُس کا فعل اختیاری ہوگا۔ اگر ایسا کرے گا تو گناہ ہوگا۔ یہ شخص انقیاد اختیاری کا ایسے وقت بھی مکلف ہے۔ مثلاً کسی کے گردہ میں درد ہے تو اُس کو چاہیے کہ صبر کرے اور قضا و قدر پر راضی رہے اور جو افعال اس سے بے اختیار سرزد ہوں مثلاً تڑپنا چلانا یہ خلاف رضا کے نہیں، یہ فعل طبعی ہے۔ خلاف رضا یہ ہے کہ حق تعالیٰ کی شکایت دل میں ہو۔ مثال دے کر سمجھاتے ہیں کہ مثلاً یوں سمجھے کہ مجھ ہی کو اس مصیبت کے ساتھ خاص کیوں کیا کچھ میں نے ہی خطا کی تھی اور لوگ بڑے بڑے گناہ کرتے ہیں اور کچھ بھی نہیں ہوتا۔ یا زبان سے شکایت کے کلمات کہے۔ یہ باتیں بیشک رضا کے خلاف ہیں جن میں طبعاً انسان مجبور نہیں۔ باقی تڑپنا اور چلانا طبعی بات ہے یعنی طبعاً انسان اس میں مجبور ہے۔ غرض مصیبت میں صبر کرنا اور حدود شرعیہ کا خیال رکھنا یہ انقیاد اختیاری ہے۔“²

وساوس بھی غیر اختیاری ہیں:-

مولانا تھانویؒ نے وساوس کے بارے میں بھی کہا کہ یہ بھی غیر اختیاری ہیں۔ ان کی وجہ سے پریشان نہیں ہونا چاہیے۔ مولانا تھانویؒ کی اس اجتہادی کوشش کی وجہ سے بہت سے مایوس لوگوں کو اپنی اصلاح کی امید نظر آنے لگی۔ جیسا کہ وساوس کے دفع کے بارے میں ایک سائل کے جواب میں فرمایا:

¹ مجالس حکیم الامت، ص: 305

² تھانوی، اشرف علی، مولانا، اسلام الحقیقی، رسالہ "الابقاء"، مکتبہ تھانوی، کراچی، 1958ء، 80/29

”جب تخیلات کا ہجوم ہو اپنے قصد اور اختیار سے کسی نیک خیال کی طرف فوراً متوجہ ہو جانا اور متوجہ رہنا چاہیے۔ اس کے بعد بھی اگر تخیلات باقی رہیں یا نئے آویں ان کا رہنا یا آنا یقیناً غیر اختیاری ہے۔ کیونکہ مختلف قسم کے دو خیال ایک وقت میں اختیاراً جمع ہو نہیں سکتے۔

بس اشتباہ رفق ہو گیا اور اگر بلا اختیار اچھے خیال کی طرف توجہ کرنے میں ذہول ہو جائے تو جب تمنہ ہو ذہول (غفلت) کا تدارک توبہ و استغفار سے کر لے۔ پھر اسی تدبیر پر استحضار (یاد دہانی کرنے) سے کام لیا جائے۔ یہ طریق عمل اس قدر سہل ہے کہ اس سے سہل کوئی چیز ہے ہی نہیں۔ پس اس کو دستور العمل بنا کر بے فکر ہو جانا چاہیے۔“¹

اختیاری و غیر اختیاری کا مسئلہ نصف سلوک بلکہ کل سلوک ہے۔۔

مولانا تھانویؒ اس مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر اختیاری اور غیر اختیاری کی پہچان کو نصف بلکہ کل سلوک قرار دیتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا:

”اختیاری و غیر اختیاری کا مسئلہ بہت احتیاط کر کے عرض کرتا ہوں کہ نصف سلوک ہے ورنہ کل ہی سلوک ہے۔ اس مسئلہ کے نہ جاننے سے ایک عالم پریشانی میں ہے۔“²

مولانا تھانویؒ اس حوالے سے مزید سائلین کی رہنمائی ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”یہ قاعدہ کلیہ عمر بھر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جو امور اختیار میں ہوں اور فضول نہ ہوں ان کا تو قصد کرے اور جو اختیار میں نہ ہوں ان کا ہرگز قصد نہ کرے۔ اسی طرح اگر زندگی بسر کرے تو اس کا دین و دنیا دونوں درست ہو جائیں، پریشانی تو ایسے شخص کے پاس نہیں بچھٹک سکتی۔ بس خدا سے اپنا دل لگائے رکھے جس کو پریشانی نہ ہوگی دل بھی اسی کا خدا کی طرف لگ سکتا ہے۔ ورنہ پریشانی میں آدمی عبادت بھی نہیں کر سکتا۔ جمعیت بڑی دولت ہے مگر پھر پریشانی وہی مضر ہے جو اپنے اختیار سے لائی جائے اور جس پریشانی میں اپنے اختیار کو دخل نہ ہو وہ ذرا بھی مضر نہیں بلکہ مفید ہے۔“³

سوالک کو اختیاری کاموں میں لگنا چاہیے۔۔

مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ ایک بزرگ کو ان کے مرید نے کسی مقام سے لکھا تھا کہ یہاں کافروں کا بہت زور

¹ عارفی، عبدالحی، ڈاکٹر، مآثر حکیم الامت، مرتب: مسعود احسن علوی، ادارہ اسلامیات، لاہور، 1986ء، ص: 440-441

² حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا طریقہ اصلاح، ص: 94

³ ایضاً، ص: 96

ہے، دعا فرمائیے۔ انہوں نے لکھا کہ:

”کیا ہم نے تم کو وہاں نامہ نگاری کے لیے بھیجا ہے؟ کیا تم وہاں کے ایڈیٹر ہو جو اس قسم کی خبریں لکھتے ہو؟ خبردار! جو پھر کبھی ایسی باتیں لکھیں۔ اپنے کام میں مشغول رہنا چاہیے۔ تمہیں اس سے کیا بحث کافروں کا زور ہو، چاہے شور ہو۔“¹

دوزخ یا جنت میں جانا بھی اختیاری ہے:-

اسی اصول کے تحت مولانا تھانویؒ نے ایک عجیب نقطہ بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”ایک شخص عمر بھر جنتیوں کے عمل کرتا ہے۔ پھر آخر میں وہ ایک عمل ایسا کرتا ہے جو موجب نار ہو جاتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جان بوجھ کر ایسا عمل کرتا ہے اور باختیار خود ناری ہو جاتا ہے یہ نہیں کہ کسی غیر اختیاری عمل پر اس کو دوزخ میں بھیج دیا جاتا ہے یعنی ایک تو یہ کہ وہ بات جو موجب نار ہو جاتی ہے وہ چھوٹی بات نہیں ہوتی بلکہ بہت بڑی بات ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ بات غیر اختیاری نہیں ہوتی۔ اس سے معلوم ہوا کہ دوزخ میں جانا بھی اختیاری ہے اور جنت میں جانا بھی اختیاری ہے۔“²

غیر اختیاری کاموں کے پیچھے پڑنے کا باطنی ضرر:-

غیر اختیاری اور غیر ضروری کاموں کے پیچھے پڑنے سے باطنی ضرر ہوتا ہے۔ مولانا تھانویؒ نے اس حوالے سے ایک ملفوظ میں فرمایا:

”آج کل لوگ غیر ضروری یا غیر اختیاری باتوں کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ ایک صاحب کا خط آیا ہے لکھا ہے کہ ایسا کوئی عمل بتلا دیا جائے کہ جس سے حضور ﷺ کی زیارت ہو جائے۔ یہ امر غیر اختیاری ہے اور غیر اختیاری کے پیچھے پڑنے سے اندیشہ باطنی ضرر کا ہے اور وہ ضرر یہ ہے کہ ایسی چیزیں موجب تشویش قلب ہو جاتی ہیں اور تشویش اس طریق میں سخت نخل مقصود ہے۔ دوسرے اگر زیارت بھی ہو جائے تو بیداری میں تو ہوگی نہیں، خواب میں ہوگی اور خواب میں ہونے سے نفع مقصود کیا ہوا کیونکہ اس سے کوئی اصلاح تو ہو نہیں سکتی جو کہ اصل مقصود ہے۔ یوں مطلق زیارت

¹ مجذوب، عزیز الحسن، خواجہ، حسن العزیز، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، س۔ن، ص: 514

² مآثر حکیم الامت، ص: 435

حضور ﷺ کی بلاشبہ برکت کی چیز ہے مگر اس زیارت سے جب کہ اصلاح نہ ہو تو مقصود نفع کیا ہوا آخر کیا کفار عرب کو حضور ﷺ کی زیارت نہیں ہوئی مگر نفع کیا ہوا۔¹

خلاصہ بحث:-

محبت طبعی وہ ہے جو انسان کی فطرت میں ودیعت کر دی گئی ہے۔ محبت عقلی و ارادی وہ ہے جو قصد و ارادہ کے ساتھ کی جائے۔ انسان محبت طبعی کے ازالہ کا مکلف نہیں ہے۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک عقلی محبت کی زیادہ ضرورت ہے۔ اس لیے کہ اس میں دوام و ثبات ہوتا ہے۔ جن چیزوں کا حصول اختیار میں نہ ہو اس کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔

انفعالات (کیفیات) مطلوب نہیں اس لیے ان کی فکر کرنا اپنے لیے پریشانی خریدنا ہے۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک اگر تخیلات کا ہجوم ہو تو کسی نیک کام کی طرف متوجہ ہونا چاہیے، پھر بھی وساوس و خیالات ختم نہ ہوں تو یہ انسان کے اختیار میں نہیں۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک وساوس بھی غیر اختیاری ہیں۔ اس سے پریشان نہیں ہونا چاہیے۔ غیر اختیاری و اجتنابی کا مسئلہ نصف سلوک ہے۔ اس مسئلہ کے نہ جاننے کی وجہ سے ایک عالم پریشان ہے۔ جنت یا دوزخ کا دخول بھی اختیاری ہے۔ اس لیے کہ جنت یا دوزخ کے فیصلے کا انحصار عمل پر ہے اور عمل اختیاری چیز ہے۔ بعض اوقات غیر اختیاری کاموں میں مصروف ہونے کی وجہ سے باطنی ضرر کا خدشہ ہوتا ہے۔

باب چہارم

علم تصوف اور علم شریعت-----مولانا تھانویؒ کے مجددانہ نظام استدلال کا مطالعہ

فصل اول

تصوف کی قرآنی بنیادیں (تفسیر اشاری اور اس کے متعلقات کے تناظر میں)

فصل دوم

مہمات و مسائل تصوف پر حدیثی استدلالات کی تجدیدی تشکیل

فصل سوم

علم فقہ و علم تصوف تلازم و تطابق۔۔۔ مولانا تھانویؒ کی کتب کا تحقیقی مطالعہ

فصل چہارم

صوفیاء کے مسائل کشفیہ و کلامیہ پر مولانا تھانویؒ کی مجددانہ تصریحات

فصل اول

تصوف کی قرآنی بنیادیں (تفسیر اشاری اور اس کے متعلقات کے تناظر میں)

فصل اول:

تصوف کی قرآنی بنیادیں (تفسیر اشاری اور اس کے متعلقات کے تناظر میں)

تفسیر اشاری کی تعریف:-

تفسیر اشاری کا مطلب صوفیانہ طرز و اسلوب پر لکھی گئی تفسیر ہے۔ اس کو "علم الاعتبار" بھی کہا گیا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے "الفوز الکبیر فی اصول التفسیر" کے چوتھے باب میں مفسرین کے جن سات طبقات کا ذکر کیا ہے ان میں ایک صوفیاء کا طبقہ بھی ہے۔

صوفیانہ منہج تفسیر کے حوالے سے شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

1. "و جماعة يتكلمون بنكات متعلقة بعلم السلوك او علم الحقائق بادنى مناسبة و هذا مسلك

الصوفيين" ¹

ترجمہ: یعنی ایک مفسرین کا گروہ وہ ہے جو "علم سلوک" اور "علم حقائق" سے ادنیٰ مناسبت کی بنیاد پر متعلقہ نکات کے حوالے سے گفتگو کرتے ہیں اور یہ صوفیاء کا مسلک ہے۔

2. محمد عبد العظیم الزرقانی (م ۱۹۴۸ء) اپنی کتاب "مناہل العرفان فی علوم القرآن" میں تفسیر اشاری کی

تعریف مندرجہ ذیل الفاظ میں کرتے ہیں:

"هو تاويل القرآن بغير ظاهرة لاشارة خفية تظهر لأرباب السلوك والتصوف ويمكن الجمع بينها وبين الظاهر والبراد ايضاً، وقد اختلف العلماء في التفسير المذكور فمنهم من أجازة ومنهم من

منعه" ²

ترجمہ: "یعنی تفسیر اشاری کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کی تاویل اس کے ظاہری معنی کے علاوہ کسی ایسے معنی سے کی جائے جس کی بنیاد کوئی ایسا مخفی اشارہ ہو جو ارباب سلوک و تصوف پر منکشف ہوا ہو ان دونوں (تاویل میں جو معنی بیان ہوئے ہیں اور ظاہری مراد) کو جمع کرنا بھی ممکن ہو۔"

¹ دہلوی، ولی اللہ، شاہ، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، قدیمی کتب خانہ آرام باغ، کراچی، س-ن، ص: 72

² الزرقانی، محمد عبد العظیم، مناہل العرفان فی علوم القرآن، مطبعہ عیسیٰ البانی الیحمی و شرکاء، س-ن، 78/2

اس کے بعد صاحب "مناہل العرفان" لکھتے ہیں کہ:

”علماء کے درمیان اس طرح کی تفسیر کے جواز و عدم جواز کی بابت اختلاف ہے، بعض حضرات نے تو اس کی اجازت دی ہے اور کچھ لوگ اسے ناجائز کہتے ہیں۔“

تفسیر اشاری کی طرز و اسلوب پر لکھی گئی بنیادی کتب:-

اگر تفاسیر کے ذخیرہ کو دیکھا جائے تو محمد عبدالعظیم الزرقانی کے مطابق اس اسلوب کے مطابق چار بنیادی تفاسیر کا تذکرہ ملتا ہے۔ جو مندرجہ ذیل ہیں:

”وأهم كتب التفسير الاشارى أربعة تفسير النيسابورى و تفسير الألوسى و تفسير التستري و تفسير محى الدين بن عربى“¹

1. تفسیر نیشاپوری (غرائب القرآن و رغائب الفرقان):
مصنف: المؤلف: نظام الدین الحسن بن محمد بن حسین القمی النیسابوری (م ۸۵۰ھ)
2. تفسیر آلوسی اسکانام ”روح المعانی“ ہے:

مصنف: شہاب الدین السید محمد الالوسی البغدادی، مفتی بغداد (م ۱۲۷۰ھ)

3. تفسیر التستری:

مصنف: ابو محمد سہل بن عبداللہ التستری (م ۳۸۳ھ)

4. تفسیر ابن عربی:

مصنف:- عبداللہ محمد بن علی بن محمد بن احمد بن عبداللہ محی الدین بن عربی الجاتمی الصوفی الفقیہ المحدث، ۵۶۰ھ میں پیدا ہوئے اور دمشق میں ۶۳۸ھ میں وفات پائی۔²

محمد عبدالعظیم الزرقانی نے ان تفاسیر کے اسماء ذکر کرنے کے بعد ان کا تعارف اور اسلوب بھی بیان کیا ہے۔ اور اسلوب تفسیر کی چند امثلہ بھی ذکر کی ہیں۔

¹ مناہل العرفان فی علوم القرآن، 2/82

² ایضاً، 2/82-86 ملخصاً

کیا تفسیر اشاری معتبر ہے؟

تفسیر اشاری کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے شیخ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وأما أرباب الإشارات الذين يثبتون ما دل اللفظ عليه ويجعلون المعنى المشار إليه مفهوما من جهة القياس والاعتبار فحالهم كحال الفقهاء العالمين بالقياس؛ والاعتبار هذا حق إذا كان قياسا صحيحا لا فاسدا واعتبارا مستقيما لا منحرفا“¹

ترجمہ: ارباب اشارات جو لفظی مدلول کو ثابت رکھتے ہوئے اشاری معنی قیاس و اعتبار کے طور پر سمجھتے ہیں۔ یہ قیاس و اعتبار کے عالم فقہاء کی طرح ہیں اور اگر قیاس درست اور اعتبار صحیح ہو تو یہ تفسیر تفسیر حق ہے۔

تفسیر اشاری کو قبول کرنے کی شرائط:-

علامہ زرقانی نے تفسیر اشاری کی قبولیت اور عدم قبولیت کے حوالے سے علامہ جلال الدین سیوطی اور ابن صلاح وغیرہ کے اقوال ذکر کرنے کے بعد اس کی پانچ شرائط بیان کی ہیں جو درج ذیل ہیں:

”أن التفسير الإشاري لا يكون مقبولا إلا بشروط خمسة وهي:

- i. ألا يتنافى وما يظهر من معنى النظم الكريم.
- ii. ألا يدعى أنه المراد وحده دون الظاهر.
- iii. ألا يكون تأويلا بعيدا سخيلا كتفسير بعضهم قوله تعالى: {وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ} ² بجعل كلمة {لَمَعَ} ما ضييا وكلمة {المُحْسِنِينَ} مفعوله.
- iv. ألا يكون له معارض شرعي أو عقلي.
- v. أن يكون له شاهد شرعي يؤيده. ³

ترجمہ: یعنی جو سابقہ بحث گزری ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر تفسیر اشاری کے اندر پانچ شرائط موجود نہ ہوں تو وہ مقبول نہ ہوگی۔ اور وہ شرائط مندرجہ ذیل ہیں:

1 ابن تیمیہ، أحمد بن عبد الحلیم، مجموع الفتاوی، فصل فی قیام الممكنات والمحدثات بالواجب القديم، دار الوفاء، 1426ھ /

28/2، 2005ء

2 العنکبوت 29:69

3 مناہل العرفان فی علوم القرآن، 2/81

1. نظم قرآن کے معنی سے جو بات ظاہر ہو اس کے منافی نہ ہو۔
 2. اس بات کا دعویٰ نہ کیا گیا ہو کہ اس سے مراد بس یہی ہے اور ظاہری معنی مراد نہیں ہے۔
 3. ایسی دور از کار تاویل نہ ہو، جو کھینچ تان کر زبردستی پیدا کی گئی ہو۔ جیسے کہ کسی نے اللہ کے قول {وَإِنَّ اللَّهَ لَبَدِّعُ الْمُحْسِنِينَ} کی تفسیر اس طرح کی ہے کہ ”لمح“ فعل ماضی ہے (روشن ہوا) اور ”مُحْسِنِينَ“ اس کا مفعول ہے۔
 4. کوئی شرعی یا عقلی امر اس کے معارض نہ ہو۔
 5. اس کی تائید و استشہاد کیلئے کوئی شرعی بنیاد ہو۔
- اس کے بعد علامہ زر قانی نے ان شرائط پر تبصرہ بھی کیا ہے۔

تفسیر اشاری کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کی تصنیفات:-

تفسیر اشاری کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کی دو کتب خاص طور پر قابل ذکر ہیں:

1. تائید الحقیقة بالآیات العتیقة۔

2. مسائل السلوک من کلام ملک الملوک۔

(1) تائید الحقیقة بالآیات العتیقة:

مولانا تھانویؒ اس کتاب کی وجہ تالیف کے حوالے سے لکھتے ہیں: کہ مجھے ۱۳۲۷ھ کو بہاولپور جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں قیام کے دوران میں نے ایک کتاب دیکھی جس کا نام کاتب نے فہرست میں ”شواہد احکام الصوفیة من القرآن“ لکھا تھا۔ تو جب میں نے اس کتاب کو دیکھا تو اس کو اپنی غرض کے موافق پایا، اس لئے میں نے مالک سے یہ کتاب عاریتاً اور وطن واپس آکر اس کتاب کا خلاصہ لکھا۔ اور جہاں ضرورت محسوس کی اس میں کمی بیشی کی۔ اور میں نے اس کا نام ”تائید الحقیقة بالآیات العتیقة“ رکھا۔¹

اب اس کتاب کو مولانا تھانویؒ کی مشہور کتاب ”التکشف عن مہمات التصوف“ میں شامل کر دیا گیا ہے۔ جو کہ عربی زبان میں ہے۔ اور ”التکشف عن مہمات التصوف“ کے صفحہ نمبر ۳۹۴ سے ۴۱۰ تک ۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب میں قرآنی سورتوں کی ترتیب کے مطابق تصوف کے مسائل مختصر الفاظ میں بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے عربی متن کے متصل بعد مولانا شاہ لطف رسول کا اس کتاب کا اردو ترجمہ ”التکشف عن مہمات التصوف“ میں دیا گیا ہے۔ اور یہ اردو ترجمہ اس کتاب کے ۲۵ صفحات پر مشتمل ہے۔

1۔ تھانوی، اشرف علی، مولانا، التکشف عن مہمات التصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1430ھ، ص: 394

2) مسائل السلوک من کلام ملک الملوک: (یعنی مسائل تصوف قرآن کی روشنی میں)

یہ کتاب ویسے تو مولانا تھانویؒ کی تفسیر "بیان القرآن" کا حصہ ہے مولانا تھانوی نے بیان القرآن میں مسائل تصوف "مسائل السلوک من کلام ملک الملوک" کے عنوان کے تحت ذکر کیے ہیں۔ لیکن اب اس کتاب کو قارئین کی آسانی کے پیش نظر تفسیر "بیان القرآن" سے الگ بھی شائع کیا گیا ہے۔ ادارہ اسلامیات، لاہور نے بھی یہ کتاب مسائل السلوک من کلام ملک الملوک یعنی مسائل تصوف قرآن کی روشنی میں، طبع کی ہے۔ اور اس کتاب کے عنوانات محمد اقبال قریشی نے تجویز کیے ہیں۔ اور یہ کتاب ۵۳۹ صفحات پر مشتمل ہے۔

مسائل السلوک من کلام ملک الملوک علماء کرام کی نظر میں:-

1. سید سلیمان ندویؒ اس کتاب کی اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"جاہل پیروں اور دکاندار صوفیوں نے یہ مسئلہ گھڑا ہے کہ شریعت اور طریقت دو چیزیں ہیں اور اس زور و شور سے اس کو شہرت دی عوام تو عوام خواص تک اس کا رنگ چھا گیا ہے۔ حالانکہ یہ تمام تر لغو اور بے معنی ہے۔ مجدد الملت نے تمام عمر لوگوں کو یہی تلقین فرمائی ہے کہ طریقت عین شریعت ہے۔ احکام الہی باخلاص تمام تعمیل و تکمیل ہی کا نام طریقت ہے دگر بیچ، اور یہی خواص امت کا مذہب ہے۔ اور جس نے اس کے سوا کہا وہ دین کی حقیقت سے جاہل اور فن سلوک سے نا آشنا ہے۔ حضرت مجدد الملت نے اس فن کے مسائل کو سب سے پہلے کلام پاک سے مستنبط فرمایا اور اس کے متعلق "مسائل السلوک من کلام ملک الملوک" اور "تأیید الحقیقة بالآیات العتیقة" نام کے دو رسالے تالیف فرمائے۔"¹

2. ڈاکٹر عبداللہ عارفیؒ "مسائل السلوک من کلام ملک الملوک" کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

"اس کی ہر سطر مدلول آیت قرآنی اور ہر جملہ مصدر کیف روحانی ہے۔ سلوک کے ہر مسئلے کو آیات قرآنیہ سے ثابت فرمایا ہے اور تصوف کے ہر شعبہ کی کلام اللہ سے تائید فرمائی۔ یہ کتاب شریعت کی روح اور طریقت کی جان ہے۔ مخالفین تصوف کے لیے اتمام حجت اور محبین سلوک کے لیے موجب ازدیاد محبت ہے۔"²

1۔ ندوی، سید سلیمان، علامہ، مجدد ملت کے آثار علمیہ، المعارف (ماہنامہ)، ادارہ المصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ، انڈیا، فروری، 1944ء،

جلد: 53، ص: 90؛ حسن تدبیر، سد ماہی (حکیم الامت نمبر)، دہلی، جلد: 1، شماره: 3، مئی۔ اکتوبر 2007ء، ص: 108

2۔ فہرست تالیفات حکیم الامت، ص: 218

"مسائل السلوک من کلام ملک الملوک" کے چند مضامین کی فہرست:-

ذیل میں اس کتاب کی اہمیت کے پیش نظر اس کی فہرست مضامین سے چند مضامین کے عنوانات ذکر کیے جاتے ہیں:

"اہل اللہ کے ساتھ معاملہ عدوت کیسا ہے؟ مدارِ خلافت علم و فہم ہے، استدراج اور خطر، کبر اکثر معاصی کی اصل ہے، ادب شیخ کی تعلیم، ذکر اللہ کا اصلی ثمرہ، مراقبہ کا ثبوت، مدرکات روحانیہ کا اثبات، فنا کے اندر بقاء، امور طبعیہ کا ملین میں بھی رہتے ہیں۔ تخفیف اعمال کی اصل، ابطال مداہنت، اہل اسرار کے کلام کے احکام، مجادلہ سے اعراض، ربانی کون ہیں، غصہ طبعی کمال کے منافی نہیں، جہاد اکبر کی نظیر، مراطہ نفس، فضائل غیر اختیار یہ کے درپے نہ ہونا چاہیے، استغراق میں ترقی رک جاتی ہے، صوفیاء کا طریق احسن، یقین کے مراتب غیر متناہی ہیں، طلب جاہ کی مذمت، تبرکات کی تعظیم کا حکم، قبض معاصی کا سبب ہے، ہر مذمت تو بہ نہیں، تو بہ کا معتبر ہونا اصلاح پر موقوف ہے، مشائخ کو متصرف مستقل سمجھنے کا ابطال، زہد کی تعدیل، اہل اللہ میں خوارق کی تلاش سے گریز کرنا چاہیے، تکالیف شرعیہ انبیاء سے بھی ساقط نہیں ہوتیں، عبدیت اور لوازم بشریت، اسباب منافی توکل نہیں، غلوی الزہد کی ممانعت، قبض اور بسط عقلی ہیں، مرشد کے دو اہم کام، مال اور جاہ کی تحصیل میں انہماک مذموم ہے، اصلاح ظاہر و باطن کو جمع کرنے کا حکم، شیوخ سے اجتہادی خطا ہو سکتی ہے، گمراہ صوفیوں کا حال، امور غیبیہ غیر اختیار یہ ہیں، اوصاف سالکین اپنے شیخ کے کشف اور خواب پر بالکل جزم نہ کرنا چاہیے، شیخ پر امتناع خطا کا اعتقاد فتنج ہے، جاہل پیر کا مریدوں کے نذرانے بند ہونے کے خوف سے حق چھپانا، اولیاء کے مزارات پر فحور اور بدعات کا صدور فتنج میں اشد ہے، اعمال قلب وغیرہ مطلع ہونے کا دعویٰ نازیبا ہے، مجاہدہ کی ابتداء نفس سے کرنا چاہیے، شیخ میں جن اوصاف کا ہونا لازم ہے، علماء رسوم کا حال، صاحب ارشاد کا صاحب تصرف یا صاحب کشف ہونا ضروری نہیں، ہدایت شیخ کے قبضہ میں نہیں، شیخ کی توجہ کو اصلاح میں بڑا دخل ہے، تدبیر شرعی منافی توکل نہیں، غیر اللہ احیاء و اموات سے استغاثہ کرنے والوں کا نقصان، کسی کو اپنے حال و کمال پر ناز نہ کرنا چاہیے، ادراک کشفی و عقلی، عبودیت اشرف اوصاف ہے، اہل طریق کا ماضی کی یاد کو حجاب کہنے کا مقصد، اسرار غیر ضروریہ کا تفحص مذموم ہے، طالبان حق کی شان، حق تعالیٰ شانہ کے سوا کوئی مختار کامل نہیں، قطب التکوین اولیاء کا اثبات، مؤثر حقیقی حق تعالیٰ شانہ ہیں، جذب کی سلوک پر تقدیم، تصور شیخ میں راہ اعتدال، اہل اللہ کو غیب کا علم نہیں ہوتا۔ تربیت میں سہولت کی ضرورت، مریدین سے مال طلب کر نیکی مذمت، اختیار کو اثر سے میل جول نہ رکھنا چاہیے، خانقاہ کا ادب اور حق، اولیاء لوازم بشریت سے ماوراء نہیں ہوتے، خوارق اہل اللہ کے قبضہ میں نہیں، اظہار نعمت عجب و کبر میں داخل نہیں، کسی کے گناہوں کا ذمہ کوئی بھی نہیں لے سکتا، عقل و نظر کے ہوتے ہوئے تسویل نفسانی و شیطانی

عذر نہیں، شیخ کا حکم باپ کا سا نہیں، مسئلہ فنا اور اشتیاق الی الموت، قوی کو کبھی ضعیف سے علم حاصل ہو جاتا ہے، غیر اللہ میں علم و قدرت کی نفی، کبر بعض اوقات کفر تک پہنچا دیتا ہے، جاہ اور کمال میں تنافی نہیں، جس حیلہ میں مقصود شرعی کا ابطال ہو وہ جائز نہیں، تصوف باطل ہر فرحت کی مذمت، شیخ کو خود بھی عامل ہونا چاہیے، کمالات سب موہوب ہیں، جس کی اصلاح کی امید نہ ہو اس سے قطع تعلق جائز ہے، معصیت سے اعمال کے انوار و برکات مضحک ہو جاتے ہیں، کفار کو بھی بلا مجاہدہ کشف ہو سکتا ہے، قسوت طویل غفلت سے پیدا ہوتی ہے، محبت الہی کی مخالفت کرنیوالے سے نفرت لازم ہے، اسباب فتنہ سے بچنا مطلوب ہے، محض عدم مال و جاہ کی بناء پر اہل اللہ کے استحقاق کی مذمت، جاہل سے غایت شفقت مطلوب ہے، صوفی کے مشاغل، شراب طہور کے حقائق و اسرار، نحو قبول حق سے مانع ہے، مراقبات نافعہ فی الاصلاح، تکمیل مراتب اخلاص، مشائخ کو بعد ارشاد متوجہ الی اللہ ہونا چاہیے، اسباب طبعیہ سے اہل باطل کا اثر بھی ہو سکتا ہے، غفلت کا علاج ذکر ہے۔۔۔ وغیرہ¹

قرآن کی روشنی میں مسائل تصوف۔۔۔ مولانا تھانویؒ کے اجتہادات:-

1- "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْغَنَمُ لَكُمْ بَرَاءَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالْأَنْعَامُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ" ²

ترجمہ: اے بنی اسرائیل یاد کرو تم لوگ میرے احسانوں کو جو کئے ہیں میں نے تم پر اور پورا کرو میرے عہد کو پورا کروں گا میں تمہارے عہد کو۔³

مولانا اشرف علی تھانویؒ اس آیت کی تفسیر میں وفا کے مراتب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وفا کے مراتب:-

”(اوفو ابعدی) مراتب وفا میں نہایت وسعت ہے۔ پس ہماری جانب سے اول مرتبہ ادائے کلمہ شہادت ہے۔ اور حق تعالیٰ کی طرف سے جان و مال کی حفاظت ہے اور آخر ہماری طرف سے فنا ہے۔ یہاں تک کے فنا سے بھی فنا ہو جانا اور حق تعالیٰ کی طرف سے صفات و اسماء کے انوار سے آراستہ کر دینا پس وفا کی تفسیر ہیں جو آثار مختلفہ آئے ہیں اور وہ باعتبار مراتب متوسطہ کے ہیں اور وہ بکثرت ہیں اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اول مرتبہ ہماری طرف سے توحید افعال ہے

1 تھانوی، اشرف علی، مولانا، مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، عنوانات، محمد اقبال قریشی، ادارہ اسلامیات، لاہور،

1990ء، ص: 7 تا 43

2 البقرة: 40

3 تھانوی، اشرف علی، مولانا، القرآن الکریم مع ترجمہ و تفسیر بیان القرآن (اختصار شدہ)، پاک کمپنی، اردو بازار لاہور، س۔ن، ص: 9

اور آخر توحید صفات اور توحید ذات، اور حق تعالیٰ کی طرف سے وہ معارف و اخلاق ہیں جو ہر مرتبہ میں مناسب اس مرتبہ کے سالک پر فائز کئے جاتے ہیں۔¹

2- "وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِن بَعْدِهَا وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ"²

ترجمہ:- اور جب کہ وعدہ کیا تھا ہم نے موسیٰ سے چالیس رات کا پھر تم لوگوں نے تجویز کر لیا گو سالہ کو اور تم نے ظلم پر کمر باندھ رکھی تھی۔

اس آیت میں موسیٰ کی اللہ تعالیٰ سے ملاقات کی مدت ۴۰ راتیں بیان ہوئی ہے۔ ان ۴۰ راتوں سے مولانا تھانویؒ نے صوفیاء کے چلے کی دلیل بیان کی ہے۔ چنانچہ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

چلہ کی اصل:-

یہ آیت اہل سلوک کے چلہ کی اصل ہے اور گو یہ موسیٰ کا قصہ ہے۔ لیکن جب اس کو نقل کر کے اسپر انکار نہیں کیا گیا تو یہ ہمارے لئے حجت ہو گیا خصوصاً جبکہ اس باب میں حدیث بھی آئی ہے۔³

چلہ کی اصل کے حوالے سے حدیث سے استشہاد:-

مذکورہ آیت کی تفسیر میں مولانا تھانویؒ نے چلہ کی اصل کے حوالے سے ایک حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ذیل میں اس حدیث کا عربی متن اور ترجمہ ذکر کیا جاتا ہے۔

"عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "مَنْ أَخْلَصَ لِلَّهِ أَرْبَعِينَ صَبَاحًا ظَهَرَ تَبَيُّعُ الْحِكْمَةِ مِنْ قَلْبِهِ عَلَى لِسَانِهِ"⁴

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا: جو شخص چالیس روز تک اللہ کے لئے خلوص (کے ساتھ عبادت) اختیار کرے، علم کے چشمے اس کے قلب سے (جوش زن ہو کر) اس کی زبان سے ظاہر ہوتے ہیں۔⁵

1 تھانوی، اشرف علی، مولانا، تفسیر بیان القرآن (مکمل)، مکتبہ رحمانیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، س-ن، 1/48؛ مسائل السلوک من

کلام ملک الملوک، ص: 54

2 البقرہ: 2: 51

3 مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 57؛ بیان القرآن، 1/52

4 التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 652

5 شریعت و طریقت، ص: 427

3- ”وَمَنْ يَرْغَبْ عَنِ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ“¹

ترجمہ: اور ملت ابراہیمی سے تو وہی روگردانی کرے گا جو اپنی ذات ہی سے احمق ہو۔

اس آیت کی تفسیر میں مولانا تھانویؒ نے صوفیاء کے ایک مشہور قول کا اثبات کیا ہے جو درج ذیل ہے۔

" مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ " یعنی جس نے اپنے نفس کو پہچان لیا اس نے اپنے رب کو پہچان لیا

اس میں اس قول کی اصل ہے۔ " مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ " ²

4- ”قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ إِلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ

بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ“³

ترجمہ: آپ ﷺ فرما دیجئے کہ اے اہل کتاب! آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو کہ ہمارے اور تمہارے

درمیان برابر ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے ہم کسی اور کی عبادت نہ کریں اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھرائیں اور ہم میں سے کوئی کسی دوسرے کو رب نہ قرار دے اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر۔

اس آیت کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے ان لوگوں کا رد کیا ہے جو زندہ یا فوت شدہ شیوخ کی محبت اور تعظیم میں غلو

کرتے ہیں:

بزرگان دین کی تعظیم میں غلو کا رد:-

اس میں ان لوگوں پر رد ہے جو شیوخ کے انقیاد یا تعظیم میں خواہ وہ احیاء ہوں یا اموات ہوں غلو کرتے ہیں گو یہ

حضرات حق کے مظاہر کامل ہیں۔ چنانچہ امام ترمذیؒ نے اس آیت کی تفسیر میں روایت نقل کی ہے اور روایت کی تحسین بھی

کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو عدی بن حاتم نے عرض کیا کہ یا رسول ﷺ ہم تو انکی عبادت نہ کرتے تھے آپ ﷺ

نے فرمایا کہ یہ بات نہ تھی کہ وہ لوگ بہت سی اشیاء کو تمہارے لئے حلال کر دیتے تھے اور بہت سی اشیاء کو حرام کر دیتے

تھے (یعنی بلادلیل شرعی) پھر تم ان کے قول کو قبول کرتے تھے۔ عرض کیا ہاں یہ تو تھا۔ بس اسکا یہی مطلب ہے۔⁴

5- ”لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ

الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ“⁵

1 البقرہ 2:130

2 بیان القرآن، 1/95؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 67

3 آل عمران 3:64

4 بیان القرآن، 1/247؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 102؛ آلوسی، محمود بن عبد اللہ، شہاب الدین،

روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، 1415ھ، 2/186

5 آل عمران 3:164

ترجمہ: حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان کیا جبکہ انہیں انہی کے جنس سے ایک ایسے پیغمبرؐ کو بھیجا کہ وہ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی آیتیں پڑھ کر سناتے ہیں اور ان لوگوں کی صفائی کرتے رہتے ہیں۔ کتاب اور فہم کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں۔

اس آیت میں سلوک کے مختلف طرق بیان کیے گئے ہیں۔ مولانا تھانویؒ اس آیت کی روشنی میں ”مسائل السلوک من کلام ملک الملوک“ میں علم اسرار اور طرق سلوک یوں بیان کرتے ہیں:

بعض طرق سلوک کی تعلیم:-

”مجموع آیت میں ایک تو علم اسرار کا اثبات ہے اور نیز بعض طرق سلوک کی تعلیم ہے جیسا کہ روح (المعانی) میں ہے کہ تلاوت سے مراد آیات توحید و نبوت کی تبلیغ ہے اور تزکیہ سے مراد کلمہ طیبہ کی طرف بلانا جو توحید و رسالت پر دال ہے (کہ وہ سبب ہے شرک سے پاک ہونے کا) اور تعلیم کتاب سے مراد الفاظ قرآن کی تعلیم ہے اور تعلیم حکمت سے مراد اسرار قرآنیہ پر واقف بنانا ہے۔ پس اول تلاوت ہے کیونکہ وہ تمہید ہے۔ پھر تزکیہ جس کے ساتھ سب سے اول مومن موصوف ہوتا ہے۔ پھر تعلیم جس کی حاجت بعد ایمان کے ہوگی پس اس سے تخلیہ کی (تزکیہ اس کی ایک فرد ہے) تقدیم تخلیہ پر (کہ تعلیم اس کی فرد ہے) مفہوم ہوئی۔ اب یہ بات رہ گئی کہ آیت بقرہ میں تزکیہ کو تعلیم پر کیوں مقدم فرمایا سو شاید اس میں تشبیہ ہو تخلیہ کے شرف پر۔“¹

6- ”وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ لِّلرَّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَتَبْنَا وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا“²

ترجمہ: اور تم کسی ایسے امر کی تمننا مت کرو جس میں اللہ تعالیٰ نے بعضوں کو بعض پر فوقیت بخشی ہے۔ مردوں کے لئے ان کے اعمال کا حصہ ثابت ہے اور عورتوں کیلئے ان کے اعمال کا حصہ ثابت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کے فضل کی درخواست کیا کرو۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتے ہیں۔

مولانا تھانویؒ نے اس آیت کے حوالے سے لکھا ہے کہ کسی انسان کو ان فضائل کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے جو اس کے اختیار میں نہیں ہیں۔ اور اس طرح اسے اپنے مجاہدات پر عجب نہیں ہونا چاہیے۔

فضائل غیر اختیار یہ کے درپے نہ ہونا چاہیے:-

”اس میں نہیں ہے اس سے کہ فضائل غیر اختیار یہ کے درپے ہو کہ اس سے سخت تشویش پیدا ہوتی ہے جو کہ توجہ الی المقصود سے مانع ہوتی ہے۔“

1- بیان القرآن، 1/298؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 113؛ روح المعانی، 2/325

2- النساء: 4:32

مجاہدات پر نظر اور عجب نہ ہونا چاہیے:-

”اور نصیب ماما کتسبو اور ماما کتسبن کے بعد واسئلو اللہ من فضلہ کے لانے سے نہیں ہے کہ مجاہدات پر نظر اور عجب

ہو۔“¹

7- ”لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نَجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ“²

ترجمہ: عام لوگوں کی اکثر سرگوشیوں میں خیر نہیں ہوتی ہاں مگر جو لوگ ایسے ہیں کہ خیرات کی یا کسی اور نیک

کام کی یا لوگوں میں باہم اصلاح کر دینے کی ترغیب دیتے ہیں۔

اس آیت کی روشنی میں مولانا تھانویؒ ان لوگوں کا رد کرتے ہیں جو خفیہ تعلیم کے قائل ہیں۔ خاص طور پر جاہل صوفیاء کا

نظر یہ ہے کہ تصوف کی تعلیمات خفیہ طریقے سے سینہ بہ سینہ چلی آرہی ہیں۔

خلافا سنت تعلیم خفی کا بطلان:-

”جو تعلیم خفی موافق کتاب و سنت کے نہ ہو جیسا کہ بہت سے جاہل صوفی اس کو حق سمجھتے ہیں کہ طریقت مفاد

شریعت کی تعلیم سینہ بہ سینہ جاری ہے۔ یہ آیت اس کے بطلان پر دلالت کرتی ہے۔“³

8- ”وَتَزَيَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ يُسَارِعُونَ فِي الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَأَكْلِهِمُ الشُّحْتَ“⁴

ترجمہ: اور آپ ان میں بہت سے ایسے آدمی دیکھتے ہیں جو دوڑ دوڑ کر گناہ اور ظلم اور حرام کھانے پر گرتے ہیں۔

اس آیت میں چند رذائل کا ذکر کیا گیا ہے۔ مولانا تھانویؒ نے اس آیت کی روشنی میں ان قوتوں کا ذکر کیا ہے جو ان رذائل کے

پچھے کار فرما ہوتی ہیں:

قوتِ نطقیہ، قوتِ غضبیہ اور قوتِ شہویہ:-

”اِثْمٌ اِیْکَ رِذِیْلَہٗ ہِیَ جُو قُوْتِ نَطْقِیَہٗ⁵ سے پیدا ہوتا ہے اور عدوان (ظلم) ایک رذیلہ ہے جو قوتِ غضبیہ⁶ سے پیدا

ہوتا ہے اور اکلِ سحت (حرام کھانا) ایک رذیلہ ہے جو قوتِ شہویہ⁷ پر مرتب ہوتا ہے۔ (تو اس میں دلالت ہے کہ افعال کے

مصادر مکات ہیں)“⁸

1- بیان القرآن، 1/354؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 124

2- النساء: 4: 114

3- بیان القرآن، 1/407؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 135

4- المائدہ: 5: 62

5- قوتِ گویائی

6- غصہ پیدا / دلانے والی قوت

7- شہوت پیدا کرنے والی قوت

8- بیان القرآن، 1/496؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 151

9- ”فَلَمَّا أَلْقَوْا سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ“¹

ترجمہ: پس جب انہوں نے ڈالا تو لوگوں کی نظر بندی کر دی۔

اس آیت سے مولانا تھانویؒ نے تین چیزوں کو ثابت کیا ہے:-

1. اول یہ کہ ناس میں موسیٰ علیہ السلام بھی داخل ہیں۔
2. دوم یہ کہ خوارق اہل باطل سے بھی ظاہر ہو سکتے ہیں۔
3. اور سوم یہ کہ سحر کی ایک قسم یہ بھی ہے کہ اس کے ذریعے لوگوں کے خیالات میں تصرف کیا جاتا ہے جس کے اندر مسمریزم بھی داخل ہے۔

مسمریزم کی حقیقت:-

اس "ناس" میں حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی داخل ہیں۔ چنانچہ سورہ طہ میں ہے "يَخِيلُ إِلَيْهِ"²

”اور پس اس سے کئی امر مستفاد ہوئے۔ اول خوارق³ سے دھوکہ نہ کھانا کہ اہل باطل سے بھی ظاہر ہو سکتے ہیں۔ ثانی سحر کی

ایک قسم خیال میں تصرف کرنا بھی ہے اس میں مسمریزم⁴ بھی داخل ہے۔ ثالث ایسی چیزوں سے متاثر ہو جانا کمال باطنی

کے خلاف نہیں چنانچہ موسیٰ علیہ السلام خائف ہوئے اور اہل حق کا ایسے امور پر یا ان کے ابطال پر قادر ہونا لازم نہیں۔“⁵

10- ”إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَلُكُمْ فَأَدْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“⁶

ترجمہ: واقعی تم خدا کو چھوڑ کر جن کی عبادت کرتے ہو وہ بھی تم ہی جیسے بندے ہیں سو تم ان کو پکارو پھر ان کو

چاہئے کہ تمہارا کہنا کر دیں اگر تم سچے ہو۔

اس آیت کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے اس بات کو ثابت کیا ہے کہ فریاد کے طور پر اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو پکارنا جائز نہیں

ہے۔ اس لیے کہ اگرچہ یہ آیت اصنام (بتوں) کے بارے میں ہے لیکن اس کی علت عباد کو قرار دیا گیا ہے۔

1- الاعراف: 116:7

2- طہ: 66:20

3- خوارق: عادت سے ہٹ کر کسی کام کا ہونا

4- مسمریزم: حقیقت اس عمل کی یہ ہے کہ قوت نفسانیہ کے ذریعے سے بعض افعال کا صادر کرنا جیسے اکثر افعال قوی بدنہ کے ذریعے سے صادر کئے

جاتے ہیں۔ پس قوی نفسانیہ بھی مثل قوت بدنہ کے ایک آلہ ہے صدور افعال کا۔ تھانوی، اشرف علی، مولانا، بوادر النور، ادارہ اسلامیات

لاہور، اگست 1985ء، ص: 362

5- بیان القرآن، 2/49؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 201

6- الاعراف: 194:7

ندائے غیر اللہ بطور استغاثہ کے ناجائز ہے:-

آیت گواصنام کے بارے میں ہے بقرینہ مابعد ”أَلَهُمْ أَرْجُلٌ“¹ لیکن حکم کا مناط ان کے عباد یعنی مملوک ہونے پر رکھا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ نداء غیر اللہ بطور استغاثہ کے ناجائز ہے تو کہاں یہ آیت اور کہاں غالی جاہلوں کا فعل!²

11- ”فَلَا تَطْلُبُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ“³

ترجمہ: سو تم ان سب مہینوں کے بارے میں اپنا نقصان مت کرنا۔

یہ آیت اگرچہ حرمت والے مہینوں کے تقدس کے بارے میں ہے لیکن مولانا تھانویؒ نے اس ایک آیت پر مقدس مقامات کو قیاس کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان مقامات پر گناہوں اور بدعات کا صدور باقی مقامات کی نسبت زیادہ برا ہے۔ اولیاء کے مزارات پر فجور اور بدعات کا صدور فتح میں اشد ہے:-

”ای فی الشہر الحرم (یعنی حرمت والے مہینے میں) اس سے معلوم ہوا کہ ازمنہ مبارکہ (بابرکت اوقات) میں۔ اور اسی پر اکنہ مبارکہ (مقدس مقامات) کو قیاس کیا جاتا ہے۔ کہ یہاں پر معصیت کرنا فتح میں اشد ہے۔ تو ان لوگوں کا کیا حال ہے کہ اولیاء کے مزارات پر فجور اور بدعات کرتے ہیں جن کا عرس کے موقع پر زیادہ صدور ہوتا ہے۔“⁴

12- ”رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بُوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ“⁵

ترجمہ: اے ہمارے رب میں اپنی اولاد کو آپ کے معظم گھر کے قریب ایک میدان میں جو زراعت کے قابل نہیں آباد کرتا ہوں۔

اس آیت کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے غالی صوفیاء کے اس طرز عمل کا رد کیا ہے جو توکل کا بہانہ بنا کر خود کوئی ذریعہ معاش اختیار نہیں کرتے اور اپنی اولاد کو بھی لوگوں کے سہارے پر چھوڑ دیتے ہیں۔

توکل سے متعلق بعض غلاة صوفیاء کا غلط استدلال:-

”بعض غلاة (جمع غالی کی۔ حد سے گزرے ہوئے) صوفیاء نے اس سے استدلال کیا ہے کہ اپنے اہل و عیال کو توکل پر ایسی جگہ رکھنا جائز ہے جہاں کچھ سر و سامان نہ ہو۔ مگر یہ استدلال اس لئے غلط ہے کہ یہ رکھنا وحی سے تھا تو اس پر دوسرے فعل کو جو بلا وحی ہو کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کہ حضرت ہاجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے پوچھا کہ کیا آپ کو خدا

1- الاعراف: 195:7

2- بیان القرآن، 2/77؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 210

3- التوبہ: 36:9

4- بیان القرآن، 130؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 229

5- ابراہیم: 35:14

تعالیٰ نے حکم دیا ہے؟ ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا: ہاں۔ انہوں نے کہا وہ ہم کو ضائع نہ کریں گے۔“¹

13- ”وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ“²

ترجمہ: اور اپنے رب کی عبادت کرتے رہیے یہاں تک کہ آپ کو موت آجائے۔

اس آیت کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے لکھا ہے کہ تکالیف شرعیہ سلوک کے کسی بھی مرتبہ پر ذمہ سے ساقط نہیں ہوتیں جیسا کہ بعض جھلاء صوفیاء کا خیال ہے اور اسدِ طرح بعض جاہل لوگوں سے بھی کسی نام نہاد شیخ کے بارے میں یہ بات سننے میں آتی ہے کہ یہ پہنچی ہوئی سرکار ہے۔

تکالیف شرعیہ کے ساقط ہونے کا اعتقاد الحادِ محض ہے:-

”یقین کی تفسیر موت ہے تو اسمیں ان لوگوں پر رد ہے جو کہتے ہیں کہ کوئی مرتبہ سلوک میں ایسا ہے جس میں تکالیف

شرعیہ ساقط ہو جاتی ہیں اور یہ اعتقاد الحادِ محض ہے۔“³

14- ”وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتَكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ“⁴

ترجمہ:- اور جن چیزوں کے بارے میں تمہارا جھوٹا زبانی دعویٰ ہے۔ ان کی نسبت یوں مت کہہ دیا کرو کہ فلانی

چیز حلال ہے اور فلانی چیز حرام ہے۔

کسی چیز کے حلال اور حرام قرار دینے کا اختیار صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے پاس ہے۔ اس آیت کی روشنی میں مولانا اشرف علی تھانویؒ نے شریعت و طریقت کے درمیان تلازم کو ثابت کیا ہے۔ جس سے ان لوگوں کے نظریہ کی تردید ہوتی ہے۔ جو شریعت و طریقت کو جدا جدا چیز خیال کرتے ہیں۔

طریقت کے احکام شریعت کے مباحث نہیں:-

”اس سے معلوم ہوا کہ طریقت کے احکام شریعت کے مباحث نہیں کہ یہاں کا حلال وہاں حرام ہو یا بالعکس۔“⁵

15- ”وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ“⁶

ترجمہ: اور ہم ایسی چیز یعنی قرآن نازل کرتے ہیں کہ وہ ایمان والوں کے حق میں تو شفاء اور رحمت ہے۔

مولانا تھانویؒ نے اس آیت کے ضمن میں تفسیر روح المعانی کے حوالے سے تصوف کی دو اصطلاحات تخلیہ اور تخلیہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

1- بیان القرآن، 2/308-309؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 286

2- الحجر: 99

3- بیان القرآن، 2/325؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 292

4- النحل: 116

5- بیان القرآن، 2/356؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 299

6- بنی اسرائیل: 82

تخلیہ اور تخلیہ:-

”روح میں ہے کہ شفاء اشارہ ہے تخلیہ کی طرف اور رحمت اشارہ ہے تخلیہ¹ کی طرف“²

16- ”وَتَوَيَّ الشَّمْسُ إِذَا طَلَعَتْ تَزَاوُرُ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْبَيْتِ“³

ترجمہ: اور اے مخاطب! جب دھوپ نکلتی ہے تو تو دیکھے گا کہ وہ غار کے داہنی جانب کو پچی رہتی ہے۔

صوفیاء بعض اوقات حضور قلب کیلئے آنکھیں بند کر کے اللہ تعالیٰ اور اس کائنات کے بارے میں غور و فکر کرتے ہیں۔ اس عمل کو تصوف کی اصطلاح میں مراقبہ کہتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے اس آیت سے اس عمل کو ثابت کیا ہے۔

مراقبہ کیلئے آنکھیں بند کرنا:-

”اس کی حکمت یہ ہے کہ غار میں روشنی زیادہ نہ ہو کہ اس سے حضور و جمعیت قلب میں خلل پڑتا ہے۔ کیونکہ ظلمت سے

فکر اور جمع حواس میں اعانت ہوتی ہے۔ اس لیے اہل خلوت کو دیکھا جاتا ہے کہ وہ اپنی خلوت کیلئے ایسا مکان تجویز کرتے ہیں جس میں روشنی کم ہو اور باوجود اس کے بھی مراقبہ کے وقت آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔“⁴

17- ”فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَتَرْدَى“⁵

ترجمہ: سو تم کو قیامت سے ایسا شخص باز نہ رکھنے پائے جو اس پر ایمان نہیں رکھتا اور اپنی خواہشوں

پر چلتا ہے کہیں تم تباہ نہ ہو جاؤ۔

بعض جہلا صوفیاء اباحت پسندی کی آڑ لیکر اپنے آپ کو اسلامی شریعت کی پابندیوں سے مبرا اور ماوراء قرار دیتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ اس آیت کی روشنی میں لکھتے ہیں کہ تکالیف شرعیہ تو منتهی کامل سے بھی ساقط نہیں ہوتیں۔

منتهی کامل سے بھی تکالیف شرعیہ ساقط نہیں ہوتیں:-

”اس سے ثابت ہوتا ہے کہ منتهی کامل سے بھی تکالیف شرعیہ ساقط نہیں ہوتیں اور اس سے اباحت کا ابطال ہوتا ہے“⁶

18- ” وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ“⁷

ترجمہ: اور ہم نے (آپ ﷺ) سے قبل صرف آدمیوں کو ہی پیغمبر بنایا جن کے پاس ہم وحی بھیجا کرتے تھے۔

1- تخلیہ: اوصاف مذمومہ کو دور کرنا؛ تخلیہ: اوصاف محمودہ کو پیدا کرنا (شریعت و طریقت، ص 49)

2- بیان القرآن، 2/392؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 309؛ روح المعانی، 8/138

3- الکہف 17:18

4- بیان القرآن، 2/406؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 315

5- لہٰ 16:20

6- بیان القرآن، 2/459؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 335

7- الانبیاء 7:21

اس آیت سے جمہور علماء نے استدلال کیا ہے کہ رسالت صرف مردوں کے ہی ساتھ خاص ہے اسی طرح مولانا تھانویؒ کے بقول اہل طریق کے ہاں طریقت کی خلافت بھی صرف مردوں کو ہی دی جاتی رہی ہے۔
خلافت مردوں کو ہی دی جاتی ہے:-

”اس آیت سے جمہور نے استدلال کیا ہے مردوں کے ساتھ رسالت خاص ہونے پر۔ اور میں کہتا ہوں اگر تخصیص بھی مسلم نہ ہو تو غالب کا تو انکار ہی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ اصل ہے اہل طریق کی اس عادت کی کہ خلافت صرف مردوں ہی کو دیتے ہیں۔“¹

19- ”وَإِذَا تَشَكَّى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ تَعْرِفُ فِي وُجُوهِ الَّذِينَ كَفَرُوا الْهُنُكَرَ“²

ترجمہ: اور جب ان لوگوں کے سامنے ہماری آیتیں جو کہ خوب واضح ہیں پڑھ کر سنائی جاتی ہیں تو تم ان کافروں کے چہروں میں برے آثار دیکھتے ہو۔

اس آیت کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے متصوفین کا رد کیا ہے جو طریقت میں خلاف شریعت اعمال کو بھی جائز سمجھتے ہیں اور جب ان سے اس حوالے سے بات کی جاتی ہے تو ان کے چہروں سے ناگواری کے آثار ظاہر ہو رہے ہوتے ہیں۔
دور حاضر کے مدعیان تصوف کی مذمت:-

اس میں ان مدعیان تصوف کی مذمت ہے کہ جب ان کے سامنے ان کے رد کی آیتیں پڑھی جاتی ہیں تو ان پر ناگواری کے آثار ظاہر ہوتے ہیں اور ایسے لوگ اس زمانے میں کثرت سے ہیں۔³

20- ”اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ“⁴

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نور دینے والا ہے آسمانوں کا اور زمینوں کا۔

مولانا تھانویؒ نے اس آیت کی تفسیر میں امام غزالیؒ کا قول ذکر کر کے اس آیت کو وحدت الوجود کا حاصل قرار دیا ہے۔
مسئلہ وحدت الوجود کا حاصل:-

امام غزالیؒ نے نور کی تفسیر ”ظاہر بنفسہ و مظہر لغيره“⁵ سے کر کے اس کا مصداق وجود کو ٹھہرایا ہے۔ تو نور السموات والارض کے معنی وجود السموات والارض ہوئے اور حاصل مسئلہ وحدت الوجود کا یہی ہے۔⁶

1- بیان القرآن، 2/483؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 345

2- الحج 72:22

3- بیان القرآن، 2/534؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 363

4- النور 35:24

5- صدیقی، محمد اسحاق، الفکرۃ السنیة والحاجیة السیما، الجامعۃ الاسلامیة بالمدينة المنورة، ذوالحجہ 1403ھ، 1/56؛ تھانوی، اشرف علی، مولانا، بوادر

النوادر، رسالہ: ظہور العدم بنور القدم، ادارہ اسلامیات، لاہور، 1985ء، ص: 664

6- بیان القرآن، 2/582؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 375

اسی طرح مولانا تھانویؒ نے سورۃ القصص کی اس آیت ”كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ“¹ یعنی سب چیزیں فنا ہونے والی ہیں بجز اس کی ذات کے۔ کی روشنی میں بھی مسئلہ وحدت الوجود کا حاصل بیان کیا ہے۔

روح میں ہے کہ بجز وجہ حق یعنی ذات حق کے ہر شئی یعنی ہر موجود ہالک ہے۔ یعنی معدوم ہے۔ مراد یہ ہے کہ کامل معدوم ہے۔ کیوں کہ اس کا وجود ذاتی نہ ہونے کے سبب ہر وقت قابل عدم ہے پس وہ وجود مثل لا وجود کے ہے اور وحدۃ الوجود کا یہ ہی حاصل ہے۔ پس آیت دلیل ہے مسئلہ وحدۃ الوجود کی۔²

21- ”وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْنَا الْهَالِكُ أَوْ نَرَىٰ رَبَّنَا“³

ترجمہ: اور جو لوگ ہمارے سامنے پیش ہونے سے اندیشہ نہیں کرتے وہ یوں کہتے ہیں کہ ہمارے پاس فرشتے کیوں نہیں آتے یا ہم اپنے رب کو دیکھ لیں۔

اس آیت کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے اس بات پر زور دیا ہے کہ اسلامی تصوف میں اصل اعمال ہیں نہ کہ احوال اس لیے کہ احوال باطنیہ غیر اختیاری ہیں اختیاری نہیں ہیں لہذا جو لوگ احوال کے منتظر رہتے ہیں تو یہ بات ان میں تکبر کی علامت ہے۔

احوال باطنیہ غیر اختیاریہ کے منتظر رہنے کا منشاء تکبر ہے۔

”اس میں اس شخص کی مذمت کی طرف اشارہ ہے جو سلوک میں احوال باطنیہ غیر اختیاریہ کا منتظر رہتا ہے۔ اور اس طرف اشارہ ہے کہ منشاء اس انتظار کا حقیقت میں تکبر ہے اور اپنے مجاہدات اور اعمال پر استحقاق کا دعویٰ“⁴

22- ”لَا يَحْطِبْنَ لَكُمْ سُلَيْمَانَ وَجُنُودَهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ“⁵

ترجمہ: کہیں تم کو سلیمان علیہ السلام اور ان کا لشکر بے خبری میں نہ کچل ڈالیں۔

عام عوام میں یہ بات رواج پاگئی ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیا کو بھی اللہ تعالیٰ کی طرح غیب کا علم حاصل ہے۔

مولانا تھانویؒ نے اس آیت کے ضمن میں اس بات کی تردید کی ہے۔

انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کو علم غیب نہیں:-

”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء اور اولیاء کو علم غیب نہیں۔“⁶

1۔ القصص: 29

2۔ بیان القرآن، 3/106؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 422

3۔ الفرقان: 25

4۔ بیان القرآن، 3/20؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 382

5۔ النمل: 27

6۔ بیان القرآن، 3/61؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 406

23- ”لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ“¹

اللہ تعالیٰ کی اس پیدا کی ہوئی چیز کو جس پر اس نے تمام آدمیوں کو پیدا کیا بدلنا نہ چاہیے اگرچہ یہ اصول ہے کہ انسان کی فطرت نہیں بدلتی لیکن ریاضت اور مجاہدے کے ذریعہ اس میں تعدیل ممکن ہے مولانا تھانویؒ اس آیت کی روشنی میں اسی بات پر زور دے رہے ہیں۔

ریاضت سے فطریات میں تعدیل ہو جاتی ہے:-

”یہ اپنے اطلاق سے اس بات پر دال ہے کہ فطریات میں تبدل نہیں ہوتا ریاضت سے تعدیل ہو جاتی ہے اور یہ فن کا بہت بڑا مسئلہ ہے۔“²

24- ”فَإِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ ۖ وَمَا أَنْتَ بِهَادٍ الْعُمَىٰ عَنِ ضَلَالَتِهِمْ“³

ترجمہ: سو آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے اور بہروں کو آواز نہیں سنا سکتے جبکہ پیٹھ پھیر کر چل دیں اور آپ اندھوں کو ان کی بے راہی سے راہ پر نہیں لاسکتے۔

مولانا تھانویؒ اس آیت کی تفسیر میں بعض لوگوں کے اس نظریے کی تردید کرتے ہیں کہ پیر اور شیخ اپنے کسی بھی مرید کو پل بھر میں کامل بنا سکتے ہیں۔ اس لیے اللہ کے علاوہ کسی کو اختیار نہیں۔

کسی کو کامل بنا دینا شیخ کے اختیار میں نہیں:-

”یہ تینوں جملے اس پر دال ہیں کہ ہدایت نہ کسی نبی کے قبضے میں ہے اور نہ کسی ولی کے تو بعض لوگ کیسے گمان کرتے ہیں

کہ کامل بنا دینا شیوخ کے اختیار میں ہے۔“⁴

25- ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ“⁵

ترجمہ: سو اس شخص سے زیادہ بے انصاف کون ہو گا جو اللہ پر جھوٹ باندھے۔

اس آیت کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے ان غلاۃ صوفیاء کا رد کیا ہے جو طریقت کو اصل قرار دیتے ہیں اور شریعت کو قشر۔ پھر اپنے اس دعوے کی آڑ لے کر احکام خداوندی کی خلاف ورزی کرتے ہیں۔

شریعت کو قشر بتلانے والے دعویٰ ولایت میں کاذب ہیں:-

”اپنے عموم لفظ سے ان کو بھی شامل ہے جو دعویٰ ولایت میں کاذب ہیں اور شریعت کو پس پشت ڈال کر اس کو قشر بتلاتے

1۔ الروم 30:30

2۔ بیان القرآن 3/138؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 432

3۔ الروم 30:52 تا 53

4۔ بیان القرآن، 3/141؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 433

5۔ الزمر 28:39

ہیں۔“¹

26- ”وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ“²

ترجمہ: اور کسی رسول سے یہ نہ ہو سکا کہ کوئی معجزہ بدون اذن الہی کے ظاہر کر سکے۔

اس آیت میں یہ مذکور ہے کہ جب ایک نبی بھی اللہ کی اجازت کے بغیر کوئی معجزہ نہیں لا سکتا۔ تو یہ کیسے ممکن ہے کہ کسی ولی کو مختار کل قرار دیا جائے:

اولیاء اللہ تصرفات مستقلہ سے عاجز ہیں:-

”اس میں اولیاء کا تصرفات مستقلہ سے عاجز ہونا بالاولیٰ مذکور ہے۔“³

27- ”ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيْعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ“⁴

ترجمہ: پھر ہم نے آپ کو دین کے ایک خاص طریقہ پر کر دیا سو آپ اسی طریقہ پر چلے جائیے اور ان جہلاء کی خواہشوں پر نہ چلیے۔

دین اسلام میں کامیابی اور کاملیت کا معیار ایمان کے ساتھ ساتھ عمل صالح کو قرار دیا گیا ہے لہذا مولانا تھانویؒ نے اس آیت کے ضمن میں ان لوگوں پر نکیر فرمائی ہے جو عمل صالح سے تو کورے ہیں لیکن دعویٰ قرب و کمال کرتے ہیں۔

شریعت کی مخالفت کر کے دعویٰ قرب و کمال باطل ہے:-

”جب رسول اللہ ﷺ کو اتباع شریعت کا حکم ہے تو دوسرا کس شمار میں ہے تو شرع کی مخالفت کر کے دعویٰ کمال و قرب کرنا کس قدر باطل ہے۔“⁵

28- ”وَإِنْ تَتَوَلَّوْا يَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ“⁶

ترجمہ: اور اگر تم روگردانی کرو گے تو خدا تعالیٰ تمہاری جگہ دوسری قوم پیدا کر دے گا۔

اس آیت کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے عجب سے بچنے کی طرف ترغیب دی ہے۔ اس لیے کہ شیطان انسان کو گمراہ کرنے کا کوئی موقع بھی نہیں جانے دیتا۔ بسا اوقات ایک مسلمان نیکی تو کر رہا ہوتا ہے لیکن ساتھ ہی عجب میں بھی مبتلا ہوتا ہے۔

1- بیان القرآن، 3/299؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 468

2- المؤمن 78:40

3- بیان القرآن، 3/325؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 472

4- الجاثیہ 18:45

5- بیان القرآن، 3/338؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 484

6- محمد 38:47

اپنے آپ کو دین کا مدار سمجھنا عجب میں شامل ہے:-

”اس میں اس گمان کا قطع کرنا ہے کہ کسی خدمت دینیہ کو اپنی ذات پر موقوف سمجھے جیسے بعض اہل عجب اپنے آپ کو دین کا مدار سمجھتے ہیں۔“

29- ”وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ“²

ترجمہ: اور اپنے رب کی (اس) تجویز پر صبر سے بیٹھے رہیے کہ آپ ہماری حفاظت میں ہیں اور اٹھتے وقت (مجلس سے یا سونے سے) اپنے رب کی تسبیح و تحمید کیا کیجیے۔

مولانا تھانوی نے اس آیت کی روشنی میں مراقبہ حضور³ کو ذکر کیا ہے کہ اگر ایک سالک طریق اس مراقبہ کو باقاعدگی سے کرتا رہے تو اس کو صبر اور سکون حاصل ہو جاتا ہے۔

مراقبہ حضور کو حصول صبر و سکینہ میں اثر قوی ہے:-

”اس سے معلوم ہوا کہ مراقبہ حضور کو حصول صبر و سکینہ میں اثر قوی ہے“⁴

30- ”مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْتَةٍ أَوْ نَزَعْتُمْهَا فَأِنَّهَا قَائِمَةٌ عَلَىٰ أَرْسُلِهَا قَبِيضًا“⁵

ترجمہ: جو کھجوروں کے درخت تم نے کاٹ ڈالے یا انکوان کی جڑوں پر کھڑا رہنے دیا سو خدا ہی کے حکم کے موافق ہے۔ یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اگر مسلکی اختلاف اسلامی حدود اور خلوص پر مبنی ہو تو یہ کوئی عیب نہیں ہے۔ بلکہ اسلام کا حسن ہے۔ مزید برآں مولانا تھانوی نے اس آیت سے مسالک صوفیاء میں اختلاف کو ذکر کیا ہے۔

اختلاف مسلک صوفیاء:-

”اس پر دال ہے کہ اختلاف مسلک جبکہ شرعی حد کے اندر اور خلوص سے ہو مضر نہیں۔ اس میں صوفیاء کے مسالک کا

اختلاف بھی آگیا۔ بس ایک دوسرے پر عیب لگانے کا حق نہیں۔“⁶

1- عجب: اپنے کمال کو اپنی طرف نسبت کرنا اور اس کا خوف نہ ہونا کہ شاید سلب ہو جائے (یہ عجب ہے اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ) نفس کا ایک

خفی ہے کہ وہ یہ چاہتا ہے ممتاز ہو کر رہے اور اس میں اس کو حظ آتا سو یہ عجب ہے (شریعت و طریقت ص: 217)

2- الطور 48:52

3- مراقبہ حضور وقت یہ جانے کہ اللہ تعالیٰ میرے ظاہر و باطن پر مطلع ہے اور کوئی بات اس سے پوشیدہ نہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی اس کی عظمت و قدرت و جلال اور اس کے عذاب و عقوبت کو بھی یاد کرے۔ اس کی مواظبت سے وہ دیہان بندھنے لگے گا پھر کوئی کام اللہ کی مرضی کے خلاف

اس سے نہ ہو گا۔ (شریعت و طریقت، ص: 280)

4- بیان القرآن، 3/472؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 495

5- الحشر 59:5

6- بیان القرآن، 3/529؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 504

31- ”يُبَايِعُكَ عَلَىٰ أَنْ لَا يُشْرِكَ بِاللَّهِ شَيْئًا“¹

ترجمہ: آپ ان سے ان باتوں پر بیعت کریں کہ اللہ کے ساتھ کسی شی کو شریک نہیں کریں گے۔
مولانا تھانوی نے اس آیت سے بیعت کے مقصد کو ثابت کیا ہے۔ ساتھ ہی ان لوگوں پر تنقید بھی کی ہے جو رسمی بیعت کو ہی سب کچھ سمجھتے ہیں اور کوئی عبادت یا عمل نہیں کرتے:
بیعت کی غرض و غایت:-

”یہ آیت بیعت کی غرض میں صریح ہے اور اس میں بیعت مسی کا جس میں عمل کا اہتمام نہ ہو ابطال لازم آتا ہے“²

32- ”وَلَا تَذَرْنِ وَلَا سِوَاءًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا“³

ترجمہ: اور نہ ود کو اور سواع کو اور یغوث کو اور یعوق کو اور نسر کو چھوڑنا۔
دور حاضر میں بعض لوگ نیک لوگوں کے تبرکات کو اس حد تک اہمیت دیتے ہیں کہ وہ اس ضمن میں دین اسلام کی بنیادی تعلیمات و شرائط کو بھی پس پشت ڈال دیتے ہیں۔
مولانا تھانوی نے اس آیت کی تفسیر میں راہ اعتدال کو بیان کیا ہے کہ اگر ان تبرکات و آثار کی وجہ سے دین میں خرابی پیدا ہو رہی ہو تو ان کو ترک کرنا واجب ہے۔

مفسدہ دینیہ کے خوف سے صلحاء کے آثار و تبرکات واجب التبرک ہیں:

”یہ انجام ہوا صلحاء کی تصویریں رکھنے کا جو کہ اس وقت مباح تھیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ صلحاء کے آثار و تبرکات کا زیادہ اہتمام کرنا جب کہ اس میں مفسدہ دینیہ کا خوف ہو واجب التبرک ہے۔“⁴

33- ”لَتَوَكَّبْنَ طَبَقًا عَن طَبَقٍ“⁵

ترجمہ: کہ تم لوگوں کو ضرور ایک حالت کے بعد دوسری حالت پر پہنچانا ہے۔
اس آیت کے ضمن میں مولانا تھانوی نے عارفین و سالکین کے مراتب و احوال اور کیفیات کو بیان کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ جو سالک اللہ کے دین کی پابندی اور اللہ تعالیٰ کے قرب میں جتنی کوشش کرتا ہے اسی قدر اس کے مرتبہ اور احوال میں ترقی ہوتی رہتی ہے۔

1 الممتحنہ 12:60

2 بیان القرآن، 3/543؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 509

3 نوح 31:71

4 بیان القرآن، 3/597؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 520

5 الانشقاق 19:84

عارفین میں مراتب و احوال:

”ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ اس کا خطاب رسول اللہ ﷺ کو ہے تو مراد اس سے مراتب قرب میں ترقی ہے 1 اور یہی شان ہے آپ ﷺ کے ورثہ عارفین میں مراتب و احوال میں۔“²

34- ”والعصر۔“³

ترجمہ: قسم ہے زمانہ کی۔

سورۃ العصر کی تفسیر میں مولانا تھانویؒ نے زندگی کے لمحات کی قدر کرنے کا تذکرہ کیا ہے کہ انسان کی زندگی کا ہر لمحہ قابل قدر اور قیمتی ہے لہذا زندگی میں کبھی بھی ایک لمحہ کیلئے بھی اللہ کی یاد سے غافل نہیں ہونا چاہیے جیسا کہ اہل اللہ کا یہ وصف ہے۔

زندگی کا ایک لمحہ قیمتی ہے:

”ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ”دہر“ سے تفسیر فرمائی ہے⁴ پس اس میں تنبہ ہے وقت عمر کے نعمت مغتنم ہونے پر اور اس پر اہل اللہ خوب متنبہ ہوئے ہیں کہ ایک لمحہ ضائع نہیں کرتے یا کمال حاصل کرتے ہیں جس کا ذکر امنوا و عملوا میں ہے یا تکمیل میں مشغول رہتے ہیں جس کا ذکر تو اصوا میں۔“⁵

35- ”إِنَّ شَأْنَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ۔“⁶

ترجمہ: بالیقین آپ کا دشمن ہی بے نام و نشان ہے۔

جو لوگ اللہ اور اہل دین کا استہزاء کرتے ہیں اور بلا وجہ ان کی دشمنی دلوں میں لیے پھرتے ہیں مذکورہ بالا آیت میں ان لوگوں کے لیے تنبہ ہے کہ اپنی اس حرکت سے باز آجاؤ ورنہ تمہیں برے انجام کا سامنا کرنا پڑے گا۔

ولی اللہ کی مخالفت کا انجام:

”اطلاق سے دال ہے کہ آخرت کا ہر مخالف ہر خیر سے منقطع ہے کہ نہ اس کی حیات میں برکت ہے کہ زاد حیات اس سے جمع کرے نہ اس کے قلب میں خیر ہے کہ حق بات کو سمجھے یا اس میں حق تعالیٰ کی محبت و معرفت پیدا ہو۔ نہ اعمال میں برکت ہے کہ توفیق یا اخلاص ہو۔ اور یہی حالت ہوتی ہے آپ ﷺ کے ورثہ کی مخالفت کی جیسا کہ حدیث میں ہے۔

1 خطابا للنبی ﷺ، آی لترکبن یا محمد حالا بعد حال، قال ابن عباس (القرطبی، محمد بن احمد بن ابی بکر ابو عبد اللہ، الجامع لاحکام القرآن، تحقیق:

احمد ابرودنی و ابراہیم الحفیض۔ دارالکتب المصریہ، القاہرہ، 1964ء، 19/278)

2 بیان القرآن، 3/643؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص: 526

3 العصر 1:103

4 والعصر آی الدھر، قالہ ابن عباس وغیرہ۔ (القرطبی، محمد بن احمد بن ابی بکر ابو عبد اللہ، الجامع لاحکام القرآن، تحقیق: احمد ابرودنی و ابراہیم

الحفیض۔ دارالکتب المصریہ، القاہرہ، 1964ء، 20/178)

5 بیان القرآن، 3/683؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 535

6 الکوثر 3/108

من عادی لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب۔۔۔ الحدیث¹ کہ جو شخص میرے ولی سے عداوت کرے میں اس کو اشتہار جنگ دیتا ہوں۔²

خلاصہ بحث:-

تفسیر اشاری کا مطلب صوفیانہ طرز و اسلوب پر کی گئی تفسیر کو کہتے ہیں۔ تفسیر اشاری اور علم الاعتبار کا ذکر شاہ ولی اللہ نے "الفوز الکبیر" میں تفسیر کے مناجح کے طور پر کیا ہے۔ علامہ زر قانی نے تفسیر اشاری کی قبولیت کے لیے شرائط ذکر کی ہیں جن کا لحاظ رکھنا ضروری ہے ورنہ یہ تفسیری اسلوب قابل قبول نہیں ہے۔ مولانا تھانوی نے اس حوالے سے دو کتب "تائید الحقیقۃ بالآیات العتیقۃ" اور مسائل السلوک من کلام ملک الملوک " لکھی ہیں۔

بزرگوں کی تعظیم میں غلو نہیں کرنا چاہیے۔ اسی طرح مجاہدات پر نظر اور عجب نہیں ہونا چاہیے۔ خلاف سنت کسی خفیہ تعلیم کا ثبوت نہیں ہے۔ اسی طرح اولیاء کے مزارات پر فحور اور بدعات کا صدور قباحت میں زیادہ شدید ہے۔ تکالیف شرعیہ کے ساقط ہونے کا عقیدہ محض الحاد ہے۔ اگر کسی شخص کا عمل شریعت کے مخالف ہو تو اس کے کمال کا دعویٰ باطل ہے۔ کسی دینی خرابی کا خدشہ ہو تو صلحاء کے تبرکات و آثار کو ترک کرنا واجب ہے۔

1 البخاری، محمد بن اسماعیل، ابو عبد اللہ، صحیح البخاری، کتاب الرقاق، باب التواضع، 6502، المحقق: محمد زبیر بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة،

2 بیان القرآن، 3/690؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 536

فصل دوم

مہمات و مسائل تصوف پر حدیثی استدلالات کی تجدیدی تشکیل

فصل دوم

مہمات و مسائل تصوف پر حدیثی استدلالات کی تجدیدی تشکیل

صوفیانہ ادب انتہائی وسیع ہے۔ بہت سارے صوفیاء نے تصوف کے موضوع پر قلم اٹھایا اور صوفیاء کا موضوع وہ احادیث بھی ہیں جن سے مسائل تصوف کا استنباط ہوتا ہے۔ مثلاً تزکیہ نفس، زہد، تقویٰ، دنیا کی مذمت، اوراد و اذکار اور تہیب و ترغیب وغیرہ موضوعات پر انہوں نے کتب تصنیف کیں۔ ذیل میں تصوف کے موضوع پر مشہور صوفیاء کی اہم کتب کے نام ذکر کئے جاتے ہیں:

”صوفیانہ ادب کی بہترین نمائندہ کتب میں شیخ حارث محاسبی (م ۲۴۳ھ) کی ”الرعاية فی الاخلاق والزهد“، ابوالنصر السراج (م ۳۷۸ھ) کی کتاب ”اللمع“، شیخ ابو بکر کلابازی (م ۳۸۰ھ) کی ”التعرف المذہب اہل التصوف“، ابوطالب مکی (م ۳۸۶ھ) کی ”قوت القلوب“، ابو عبد الرحمن السلمی (م ۴۱۲ھ) کی ”طبقات الصوفیة“، ابو نعیم الاصبہانی (م ۴۳۰ھ) کی ”حلیۃ الاولیاء“، ابوالقاسم القشیری (م ۴۶۵ھ) کی ”الرسالة القشیریة“، شیخ علی ہجویری (م ۴۷۰ھ) کی ”کشف المحجوب“، امام غزالی (م ۵۰۵ھ) کی ”احیاء علوم الدین“، شیخ محمد بن طاہر المقدسی (م ۵۰۷ھ) کی ”صفوة التصوف“، شیخ عبد القادر جیلانی (م ۶۲۰ھ) کی ”غنیة الطالبین“، شیخ شہاب الدین سہروردی (م ۶۳۲ھ) کی ”عوارف المعارف“، محی الدین ابن عربی (م ۶۳۸ھ) کی ”الفتوحات المکیہ“، شیخ نظام الدین اولیاء (م ۶۴۵ھ) کی ”فوائد الفواد“، شیخ فرید الدین گنج شکر (م ۶۷۰ھ) کی ”فوائد السالکین“، اور مولانا روم (م ۶۷۲ھ) کی ”مثنوی معنوی“، قابل ذکر ہیں۔¹

صوفیانہ ادب میں ضعیف اور موضوع روایات:

جب ہم صوفیانہ ادب کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ بات بھی حقیقت ہے کہ صوفیانہ ادب میں

¹ ہاشمی، سید ازکیا، ڈاکٹر، مولانا اشرف علی تھانوی اور احادیث تصوف کی تدوین و تحقیق، فکر و نظر (سہ ماہی)، اسلام آباد، جلد: 42-43، شمارہ:

موضوع روایات کم اور ضعیف روایات کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ بہت سارے محدثین نے صوفیاء کی کتب میں موجود موضوع اور ضعیف احادیث کی نشاندہی کی ہے۔ اور اس حوالے سے کئی کتب لکھی گئی ہیں۔ اور اسی بات کو بنیاد بناتے ہوئے بہت سارے علماء نے صوفیاء پر تنقید بھی کی ہے۔ صوفیانہ ادب میں موضوع روایات کی یہاں تک بات ہے تو وہ تو کسی طرح بھی قابل قبول نہیں ہیں۔ جبکہ محدثین نے ترہیب و ترغیب کی غرض سے ضعیف روایات کو بیان کرنے کی اجازت دی ہے۔

صوفیاء کے اپنی کتابوں میں ضعیف روایات کو ذکر کرنے کی ایک وجہ ہمیں یہ بھی نظر آتی ہے کہ عام طور پر صوفیاء رواۃ کی روایات کو جرح و تعدیل کے بغیر قبول کر لیتے ہیں اسلئے کہ انہیں لوگوں پر اعتماد تھا۔ اسلئے بھی صوفیاء جرح و تعدیل کو پسند نہیں کرتے ہیں، وہ اسے لوگوں کی غیبت شمار کرتے ہیں۔

جس طرح مقدمہ میں ابن الصلاح نے یہ واقعہ ذکر کیا ہے کہ ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم جرح و تعدیل کے حوالے سے اپنی کتاب پڑھا رہے تھے تو اس حالت میں ان کے پاس یوسف بن حسین الرازی الصوفی داخل ہوئے تو انہوں نے اس موقع پر یہ بات کہی:

”کم من هولاء القوم قد حطوا رواحلهم فی الجنة منذ مئة سنة و مئتی سنة و انت تذکرهم و تغتابهم فبکی عبد الرحمن“¹

یعنی صوفیاء کی قوم میں سے بہت سارے سو سال سے اور بہت سارے دو سو سال سے جنت میں داخل ہو چکے ہیں۔ اور آپ اس وقت انکا تذکرہ کر رہے ہیں اور انکی غیبت کر رہے ہیں تو اس موقع پر عبد الرحمن روپڑے۔

اس قول سے صوفیاء کا بھولا پن ہمارے سامنے آتا ہے لیکن اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ علم جرح و تعدیل درست نہیں ہے اور غیبت میں شمار ہوتا ہے۔

¹ ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، ابو عمرو، مقدمہ ابن الصلاح، المحقق، عبداللطیف الہمیم، ماہر یاسین الفحل، دارالکتب العلمیہ، بیروت،

ترہیب و ترغیب کیلئے ضعیف روایات کو بیان کرنے کا جواز:-

علوم الحدیث کی کتب میں محدثین کے بہت سارے اقوال ملتے ہیں جن کی روشنی میں ضعیف روایات کو اس مقصد کیلئے بیان کرنے کا جواز ملتا ہے۔ ذیل میں صرف ابن الصلاح اور احمد بن حنبلؒ کا قول ذکر کیا جاتا ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ کا قول:-

خطیب بغدادیؒ نے اپنی کتاب ”الکفایۃ فی علم الروایۃ“ میں امام احمد بن حنبلؒ کا قول اس طرح ذکر کیا ہے۔

”اذا روینا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحلال والحرام السنن والاحكام تشددنا في الاسانيد و اذا روينا عن النبي ﷺ في فضائل الاعمال وما لا يوضع حكماً ولا يرفعہ تساهلنا في الاسانيد“¹

یعنی جب ہم حلال و حرام سنن اور احکام کے حوالے سے احادیث روایت کرتے ہیں تو ہم اسانید میں سختی کرتے ہیں اور جب ہم نبی ﷺ سے فضائل اعمال اور ایسی چیزوں کے بارے میں جن سے نہ تو کوئی حکم ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی ختم ہوتا ہے تو ہم سندوں میں نرمی کرتے ہیں۔

ابن الصلاح کے اقوال:-

”اعلم ان الحديث الموضوع شر الاحاديث الضعيفة، ولا يجل رواية لاحد علم حاله في اى معنى كان إلا مقروناً ببيان وضعه، بخلاف غيره من الاحاديث الضعيفة التي يحتل صدقها في الباطن، حيث جاز روايتها في الترغيب والترهيب“²

یعنی جان لو موضوع حدیث (گھڑی ہوئی) ضعیف احادیث میں سے سب سے بری ہے اور جو شخص کسی صورت میں بھی اسکے موضوع ہونے کی حالت کو جانتا ہے اسکے لئے اسکو روایت کرنا حلال نہیں ہے سوائے اس صورت کے کہ وہ اسکے

¹ الخطیب البغدادی، احمد بن علی ثابت بن احمد بن مہدی، الکفایۃ فی العلم الروایۃ، للمحقق ابو عبد اللہ الصورفی، ابراہیم حمدی المدنی، المکتبۃ العلمیۃ، مدینہ منورہ، س-ن، ص: 134

² مقدمہ ابن الصلاح، ص: 201-202

موضوع ہونے کو بتا رہا ہے۔ موضوع حدیث کے علاوہ جو ضعیف احادیث ہیں جتنی سچائی کا باطن میں احتمال ہو سکتا ہے، انکی روایت ترغیب و ترہیب کیلئے جائز ہے۔

امام ابن الصلاح اس حقیقت کو مزید ان الفاظ میں یوں بیان کرتے ہیں۔

”يجوز عند اهل الحديث و غيرهم التساهل في الاسانيد ورواية مأسوي الموضوع من الانواع الاحاديث الضعيفة من غير اهتمام ببيان ضعفها فيما سوى صفات الله تعالى و احكام الشريعة من الحلال و الحرام و غيرهما، و ذلك بمواعظ و القصص و فضائل الاعمال و سائر فنون الترغيب و الترهيب و سائر مالا تعلق له بالاحكام و العقائد“¹

یعنی اللہ کی صفات اور حلال اور حرام کے متعلقہ شرعی احکام کے علاوہ مواعظ، قصص، فضائل اعمال، ترغیب و ترہیب اور ان تمام باتوں میں جن کا تعلق عقائد و احکام کے ساتھ نہیں ہے۔ موضوع حدیث کے علاوہ ضعیف احادیث کو ان کا ضعف بیان کیے بغیر محدثین وغیرہ کے نزدیک اسانید میں تساہل جائز ہے۔

مولانا اشرف علی تھانویؒ کی فن حدیث میں خدمات :-

اللہ تعالیٰ نے مولانا تھانویؒ کو دین اسلام کا خاص فہم عطا کیا تھا۔ چنانچہ مولانا نے فہم دین کی خداداد صلاحیت کے مطابق دین اسلام کے مختلف شعبوں میں خدمات سر انجام دیں۔ لیکن خاص طور پر مولانا تھانویؒ کو تفسیر، حدیث، فقہ اور تصوف میں دلچسپی تھی۔ پھر ان موضوعات میں سے بھی تصوف کو اپنا خاص موضوع بنایا۔ تصوف پر ہونے والے اعتراضات کا جواب دیا اس طرح تصوف کے اندر جو بدعات در آئی تھیں انکا انہوں نے قلع قمع کیا۔ چنانچہ جب ہم فن حدیث میں انکی خدمات کو دیکھتے ہیں تو ان کے خاص خاص موضوعات پر بہت سارے چھوٹے چھوٹے رسالے اور کتب نظر آتی ہیں۔ ان رسائل اور کتب میں سے چند کے نام یہاں ذکر کئے جاتے ہیں: المسک الزکی، الثواب الحلی، موخر الظنون عن مقدمة ابن خلدون، عبور البراری فی سرور الزراری، الادراک و التوصل الی حقیقة الاشراک و التوصل، الححصہ فی حکم الوسوسہ، الارشاد الی الاستعداد، النہر للمومن بالدر، التحریص علی صالح

¹ مقدمہ ابن الصلاح، ص: 210

التعريض، الخطب الباثورة من الآثار المشهورة، خطبات الاحكام لجمعيات العام وغيره۔

اس کے علاوہ مولانا تھانویؒ کی کتب، خطبات اور ملفوظات میں جا بجا اور موقع محل کے اعتبار سے احادیث ملتی ہیں۔ یہاں تک کہ مآثر حکیم الامت میں ڈاکٹر عبدالحی نے سید سلیمان ندویؒ کا ایک مضمون نقل کیا ہے جن کا عنوان "حکیم الامت کے آثار علمیہ" ہے۔ اس مضمون میں سید سلیمان ندویؒ کی یہ بات ملتی ہے:

”خصوصیت کے ساتھ شیخ کے مواعظ میں جو زبانی تقریریں ہیں بر محل حدیثوں کے حوالے اور اکثر حدیث کے بعینہ الفاظ مع انکی تخریجات اور کتابوں کے حوالے اس کثرت سے ہیں کہ ان کو دیکھ کر کسی انصاف پسند کو ان کے حافظ حدیث ہونے میں شبہ نہیں ہو سکتا ہے۔“¹

اس طرح مولانا تھانویؒ کی خدمات احادیث کے حوالے سے مولانا ظفر احمد عثمانیؒ کا یہ قول ملتا ہے:

”میرے اندازے کے مطابق حضرت تھانویؒ کے مواعظ و رسائل میں تقریباً پانچ ہزار (5000) احادیث موجود ہیں۔ جن کی شرح کر کے امت کو تبلیغ کی گئی ہے۔“²

اعلاء السنن:-

مولانا تھانویؒ کی حدیث کے حوالے سے یہ خدمت بھی قابل ذکر ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہؒ کی فقہ کے حدیثی دلائل جمع کرنے کا کام مولانا ظفر احمد عثمانیؒ سے کروایا۔ یہ کتاب کتب ذخیرہ احادیث میں ایک اہم اور وسیع اضافہ ہے۔ یہ کتاب 20-21 جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔

اعلاء السنن کے مقدمہ میں ہے کہ:

”اگر خانقاہ امدادیہ میں صرف یہی کام انجام پایا ہوتا ہوتا تو اس کے فخر و فضل کے لئے کافی تھا۔ کہ یہ کام اپنی نوعیت کے اعتبار سے بے نظیر ہے۔“³

¹ عارفی، محمد عبدالحی، ڈاکٹر، مآثر حکیم الامت، مرتب: مسعود احسن ندوی، ادارہ اسلامیات، لاہور، 1986ء، ص: 304

² عثمانی، ظفر احمد، مولانا، حضرت تھانویؒ کی خدمت حدیث، الحسن، (خاص نمبر بیاد حکیم الامت)، جامعہ اشرفیہ، لاہور، 1987ء، ص: 237

³ عثمانی، ظفر احمد، مولانا، اعلاء السنن، تحقیق: حازم القاضی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، 1997ء، ص: 11

مولانا اشرف علی تھانویؒ کی احادیث تصوف پر دو بنیادی کتب کا تعارف:-

مولانا تھانویؒ کی تجدید تصوف میں یہ بھی عظیم خدمت ہے کہ اہل سلوک پر اہل حدیث و روایت کی طرف سے یہ اعتراض چلا آ رہا تھا کہ فن سلوک اور اس کے مسائل احادیث سے ثابت نہیں ہیں۔ اور صدیوں سے اہل سلوک پر یہ اعتراض چلا آ رہا تھا۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کتب تصوف میں ضعیف روایات تو ہیں ہی اس کے ساتھ ساتھ چندے موضوع روایات بھی ملتی ہیں۔

اگرچہ مولانا تھانویؒ سے پہلے بھی بعض اہل سلوک نے مسائل تصوف کو احادیث سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن مولانا تھانویؒ نے اس فن کو مستقل طور پر انجام دیا اور اس کے حوالے سے دو بنیادی کتب تصنیف کیں، جو درج ذیل ہیں:

1- التشریف بمعرفة احادیث التصوف

2- حقیقة الطریقة من السنة العتیقة

1- التشریف بمعرفة احادیث التصوف:-

مولانا تھانویؒ کی یہ کتاب چار حصوں پر مشتمل ہے۔ اس کتاب میں مولانا تھانویؒ نے ان احادیث کی تحقیق کی ہے جو تصوف کی کتابوں میں یا صوفیہ کے کلام میں آتی ہیں۔ اور یہ دکھایا ہے کہ اصول و فن حدیث کی رو سے یہ حدیث کس درجہ کی ہے اور حدیث کی کس کتاب میں ہے۔ جو روایات ان میں دراصل حدیث نہ تھیں بلکہ عوام نے غلط فہمی سے ان کو احادیث سمجھ رکھا ہے۔ اگر صوفیاء کے یہ اقوال نتیجہ کے طور پر کسی دوسری حدیث یا آیت سے ثابت ہیں تو ان احادیث

و آیات اور ان سے ان اقوال کی صحت کے طریق و استنباط پر گفتگو فرمائی ہے۔

التشریف کا حصہ اول:-

التشریف کے حصہ اول میں مولانا تھانویؒ نے امام غزالیؒ کی احیاء العلوم کی احادیث کی تخریج کی ہے۔ اس حصہ کا ماخذ زیادہ تر امام غزالیؒ کی تخریج احیاء العلوم ہے۔ جس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ احادیث کی دیگر کتب بھی ہیں۔ جن کا بھی حوالہ دیا گیا ہے۔

التشرف کا حصہ دوم:-

اس کتاب کے حصہ دوم میں مولانا رومؒ کی مثنوی کے دفتر اول اور اس کی شرح کلید مثنوی میں جو

احادیث و روایات

آئی ہیں ان کی تخریج کی گئی ہے۔ اس حصہ میں موجود احادیث کی تخریج کا زیادہ تر ماخذ امام سخاویؒ کی المقاصد الحسنہ ہے۔

التشرف کا حصہ سوم و چہارم:-

التشرف کے اس حصہ میں مولانا تھانویؒ نے زیادہ تر احادیث امام سیوطیؒ کی "جامع

صغیر" سے اور کچھ "کنوز الحقائق" سے لی ہیں۔ حصہ سوم و چہارم میں احادیث حروفِ تہجی کے اعتبار سے دی گئی ہیں۔ وہ اس

طرح کہ حصہ سوم میں وہ احادیث ذکر کی گئی ہیں جن کا متن "الف" سے شروع ہو رہا ہے۔ اور حصہ چہارم حصہ سوم کی نسبت

انتہائی مختصر ہے۔ اس حصے میں "ب سے ی" تک کی احادیث پر مشتمل ہے۔"¹

مولانا ظفر احمد عثمانیؒ اس کتاب کے بارے میں کہتے ہیں کہ:

”التشرف سے پہلے احادیث تصوف میں مستقل کتاب سننے میں نہیں آئی۔ ان کے خیال میں یہ موضوع تا

ہنوز تکمیل اور کسی صاحب ہمت کی تحقیق کا متقاضی ہے۔ کیونکہ اس میں جملہ احادیث تصوف کا استیعاب ہوا۔“²

اس کتاب میں کل 630 احادیث سے مسائل تصوف اخذ کیے گئے ہیں۔ یہ کتاب پہلے تو اس طرح چھپ رہی تھی

کہ صفحے کے دائیں طرف عربی متن اور بائیں طرف تکمیل التصرف فی تسہیل التشرف کے عنوان سے مولانا تھانویؒ نے جو

اس کتاب کا ترجمہ کیا تھا۔ وہ چھاپا جاتا ہے۔ لیکن اب یہ کتاب ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان سے صرف اردو میں شائع ہو رہی

ہے اور اس کا عربی متن ساتھ نہیں ہے۔ اس ادارے کی یہ کتاب 360 صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کے شروع میں پہلے

تمہید ہے۔ پھر اس کتاب کے حصہ اول کے موضوعات، عبادات، عادات، منجیات اور مہلکات کے تحت ذیلی موضوعات ذکر

¹ مولانا اشرف علی تھانویؒ اور احادیث تصوف کی تدوین و تحقیق، ص: 188-190، لخصاً: ندوی، سلیمان احمد، سید علامہ، مجدد الملت کے آثار

علمیہ، حسن تدبیر، دہلی، جلد: 1، شماره: 3، مئی۔ اکتوبر 2007، ص: 110؛ مآثر حکیم الامت، ص: 306

² شیروانی، وکیل احمد، مولانا، اشرف المقالات، مجلس صیانتہ المسلمین، لاہور، 1995ء، 2/197

کیے گئے ہیں۔ جبکہ حصہ دوم، سوم اور چہارم میں مسائل تصوف کے متعلقہ احادیث مختلف عنوانات کے تحت ذکر کی گئی ہیں۔ اور ان یعنی فائدہ کے عنوان سے مسائل تصوف بیان کیے گئے ہیں۔

نمبر ۲: حقیقۃ الطریقۃ من السنۃ العتیقۃ:-

یہ کتاب مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تصوف کے موضوع پر مشہور کتاب 'التکشف

عن مہمات التصوف' کا ایک اہم حصہ ہے۔ اس کتاب میں ان 13 موضوعات کے متعلق احادیث ذکر کی گئی ہیں۔

1. اخلاق
2. احوال
3. اشغال
4. تعلیمات
5. علامات
6. فضائل
7. عادات
8. رسوم
9. مسائل
10. اقوال
11. توجیہات
12. اصلاح
13. متفرقات

اس کتاب میں کل 330 احادیث ذکر کی گئی ہیں۔ اس کتاب کا اسلوب یہ ہے کہ عنوان عربی یا فارسی زبان میں ذکر کرنے کے بعد حدیث کا عربی متن ذکر کیا جاتا ہے۔ اور عربی متن کی تخریج بھی کی گئی ہے۔ پھر متن حدیث کا اردو ترجمہ دیا گیا ہے۔ سب سے آخر میں ان یعنی فائدہ کے عنوان سے اس حدیث سے مستنبط مسائل تصوف ذکر کئے گئے ہیں۔

ذیل میں اس کتاب کے چند اردو عنوانات ذکر کیے جاتے ہیں:

خطرات کی طرف توجہ نہ کرنا، شیخ کے حکم کو بجالانے میں مبالغہ کرنا، فضیلتِ جماعتِ صوفیہ، بزرگوں کے تبرکات کو رکھنا، محبوب کی ناراضگی سے لذت حاصل کرنا، غیر یقینی اسباب کو ترک کرنا، حقیقت پر شریعت کو ترجیح دینا، قبض سے دل گرفتہ نہ ہونا، ریاضت و مجاہدہ میں غلو کرنے کی ممانعت، شیخ کے حکم ظاہری پر حکم باطنی کو ترجیح دینا، قبروں پر چادر اور غلاف چڑھانا برا ہے، زمین کا سکڑ جانا ممکن ہے، خلافِ شرحِ تعویذ اور گنڈوں کا استعمال درست نہیں، بعض گناہوں پر کفر کا اطلاق کرنا، عام طور پر شائع رسموں کا ترک کرنا، انسان کا حق تعالیٰ کا مظہر ہونا، پیر بنانے میں احتیاط ضروری ہے،

تصرف کے ذریعے اثر پہنچانا، کرامات کا صادر ہونا صحیح ہے، احتیاطاً امر مباح کو ترک کرنا، اثبات عالم مثال، اصلاح معاملات قبور، بزرگوں کی جو تیاں اٹھانا، حقیقت دست غیب، اپنے کو بد دین وغیرہ کہنا، نفس سے جہاد کو جہاد اکبر کہنا، وجد و استغراق، توسل، ہر جگہ حق تعالیٰ کے موجود ہونے کا حکم، تہمت کے اسباب سے بچنا، فتنوں کی جگہوں سے دور رہنا، مرید کو زیر باد نہ کرنا چاہیے، اکابر کو اپنی اصلاح کی فکر کرنی چاہیے وغیرہ انتہائی وقیع موضوعات اس کتاب میں موجود ہیں۔

تصوف کے اہم مسائل پر مولانا تھانویؒ کے حدیثی استدلالات۔۔۔ تعارف و جائزہ

ذیل میں مولانا تھانویؒ کی اس حوالے سے دو بنیادی کتب: حقیقۃ الطریقتہ من السنۃ الانیقۃ اور التشریف بمعرفۃ عن احادیث التصوف سے چند احادیث کا ذکر کیا جاتا ہے تاکہ احادیث سے مسائل تصوف کے اخذ و استنباط میں مولانا تھانویؒ کے اسلوب کا اندازہ ہو سکے۔

نمبر (1) تصوف کے اصولی مسائل پر استدلالات:-

۱۔ علم باطن اور معرفت ربانی:-

علم باطن اور معرفت ربانی کے حوالے سے درج ذیل احادیث کا ذکر کیا جاتا ہے۔

i۔ مسئلہ، ثبوت اعتبار باطن:-

اس عنوان کے تحت مولانا تھانویؒ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ حدیث ذکر کی ہے۔ اور اس سے علم باطن اور طریق تصوف کو ثابت کیا ہے۔

حدیث:- ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ فی حدیث طویل: ”ان اللہ لا ینظر الی صورکم و اجسادکم و لکن ینظر الی قلوبکم و اعمالکم، التقویٰ ہہنا و التقویٰ ہہنا و یشیر الی صدرہ“¹۔

ترجمہ:- حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا کہ: حق تعالیٰ تمہاری صورت اور جسم کو نہیں دیکھتے (کہ حسین و جسیم ہے یا نہیں) لیکن تمہارے قلوب اور اعمال کو دیکھتے ہیں اور دو مرتبہ یہ ارشاد فرمایا کہ تقویٰ اس جگہ ہے یعنی سینہ میں۔

”اس حدیث سے بھی طریق تصوف کا اثبات ہوتا ہے کیوں کہ خلاصہ اس کا یہی تصفیہ قلب و تہذیب اعمال ہے اور تنفیر سے تعمیر بدن سے اور اس تعمیر بدن میں اعمالِ ریائیہ بھی آگئے، کیونکہ حدیث میں ان ہی اعمال کو منظور الیہا فرمایا گیا ہے جو مقرون بخلوص القلب و تقویٰ ہوں اور بعض بزرگوں کے کلام میں جو ظاہر کا مطلقاً غیر معتد بہ ہونا اور مدار محض باطن پر ہونا وارد ہے اس کی توجیہ یہی ہے خود احادیث میں ایسے اطلاقات آئے ہیں مثلاً ”لا ایمان لمن لا أمانة له“²

ii۔ مسئلہ، اثبات اسرار غیر منقولہ:-

اس عنوان کے تحت مولانا تھانویؒ نے ایک حدیث کی روشنی میں علم لدنی اور علم وہبی کو ثابت کیا ہے جو اکثر اہل اللہ سے منقول ہے جبکہ اہل ظاہر اس کا انکار کرتے ہیں۔

حدیث: ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ و ابی خلاد رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال: ”اذا رأیتم العبد یعطی زہد فی الدنیا و قلة منطق، فأقتربوا منه فانه یلقى الحکمة۔“³

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ اور ابنِ خلادؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ: جب کسی شخص کو دیکھو کہ زہد فی الدنیا

¹ صحیح مسلم، کتاب البر، باب تحریم ظلم المسلم و خذله و اختقاره و دمه و عرضه و مالہ رقم: 32 (2564)؛ سنن أبوداؤد، کتاب الآداب، باب الغیبة، رقم: 4882؛ جامع ترمذی، کتاب البر و الصلۃ، باب شفقتہ المسلم علی المسلم، رقم: 1927، و قال: حسن غریب؛ سنن ابن ماجہ، کتاب الزہد، باب القناعۃ، رقم: 4143

² تھانویؒ، اشرف علی، مولانا، التکشف عن مہمات التصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1430ھ، ص: 546

³ سنن للبیہقی، کتاب شعب الایمان، باب فی الحفظ للسان، فصل فی فضل السکوت عملاً یعینہ، 4/254، رقم: 4985

اور قلت کلام اس کو عنایت ہوا ہے، تو اس کے نزدیک رہا کرو، کیوں کہ اس کو حکمت (حکم اسرار و ہبہ) کی تعلیم و تلقین کی جاتی ہے۔

”اس کو علم لدنی اور علم وہبی بھی کہتے ہیں۔ جس کا عطا ہونا اہل اللہ کو بکثرت اور بتواتر منقول ہے اور ان حضرات کی کتب بھی ان علوم کی مدون و محفوظ ہیں جس پر اہل تکشف بے سمجھے بوجھے انکار کر کے اس شعر کا مصداق بنتے ہیں:

و کم من غائب قولاً صحیحاً و افتنه من الفہم السقیم“¹

iii- ضرورتِ فکر و معرفت :-

اس عنوان کے تحت مولانا تھانویؒ نے صوفیاء کے بارے میں بیان کیا ہے کہ قرآن، کائنات اور عبادت کی فکر و معرفت، ان کے طریقے کا سب سے بڑا مدار ہے۔

حدیث: ”عن علی رضی اللہ عنہ قال: ”لا خیر فی قراءۃ لیس فیہا تدبر ولا عبادۃ لیس فیہا فقہ“²

ترجمہ: حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے ارشاد فرمایا: ایسے قرآن پڑھنے میں کوئی (معتدبہ) نفع نہیں جس میں فکر نہ ہو اور نہ ایسی عبادت میں جس میں معرفت نہ ہو۔

”صوفیاء کے طریق کا مدارِ اعظم یہی فکر و معرفت ہے اس کے ضروری ہونے سے طریق صوفیاء

کا کس درجہ ضروری ہونا معلوم ہوتا ہے۔“³

iv- علامات، نسبتِ باطنی :-

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے مولانا تھانویؒ نے نسبتِ باطنی کی علامت کو ذکر کیا ہے جو شیخ کی تلاش اور پہچان میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ لیکن کسی شخص کے اندر اس خوبی کا پایا جانا اس کے مکمل ہونے کی دلیل نہیں ہے۔

¹ التکشف عن مہمات التصوف، ص: 674

² الفردوس للذیلی، باب لام الف، رقم: 7879

³ التکشف عن مہمات التصوف، ص: 629

ترجمہ: حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ پر جب وحی نازی ہوتی تو آپ کے چہرے کے قریب ایک ایسی غیر مفہوم آواز سنی دیتی جیسے شہد کی مکھی کی آواز ہوتی ہے۔

ف: ”بعض اوقات کسی شغل سے، بعض اوقات کسی بزرگ کے قرب کی برکت سے، بعض اوقات دوسرے اسباب سے عالم غیب کی آواز منکشف ہو جاتی ہے، حدیث میں ایسی ہی آواز کا ذکر ہے، لیکن شغل کی ہر آواز آوازِ غیبی نہیں اکثر اوقات خود شاغل ہی کے دماغ میں ہوا کا احتساب اور تموج ہو کر بھی آواز محسوس ہونے لگتی ہے۔“¹

ii۔ دنیا میں اللہ کی رویت ممنوع ہے:-

اس عنوان کے تحت مولانا تھانویؒ نے جو حدیث ذکر کی ہے اس سے یہ ثابت کیا ہے کہ اس دنیا میں اللہ کا دیدار ممکن نہیں ہے۔ لہذا جن جہلا صوفیاء کا دنیا میں دیدار الہی کا عقیدہ ہے وہ درست نہیں ہے اور اس کا ترک واجب ہے۔

حدیث: ”عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ قال قام فینا رسول اللہ بخص کلما وفیہا: حجابہ النور لو کشفته لاحرقت سبحات وجہہ ما انتہی الیہ بصرہ من خلقہ“²

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے ہم میں کھڑے ہو کر پانچ مضمون بیان فرمائے، ان میں یہ بھی مضمون تھا کہ: ’اللہ تعالیٰ کا حجاب نور ہے، اگر وہ اس نور کو اٹھادے تو اس کے انوارِ جلال ذاتی تمام مخلوق کو جہاں تک اللہ تعالیٰ کی نگاہ پہنچے سب کو جلادے، اور ظاہر ہے اللہ تعالیٰ کی نظر تمام مخلوق کو محیط ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ تمام مخلوق اس کے نور ذات سے سوختے ہو جائے۔

”اکثر جہلاء صوفیاء کا اعتقاد ہے کہ سالک کو دنیا میں ہی مثل آخرت کے اللہ تعالیٰ کا دیدار ہو سکتا ہے، یہ حدیث اس اعتقاد کی تغلیط کرتی ہے، ان لوگوں کو اپنے اس اعتقاد کی اصلاح واجب ہے۔“³

¹ التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 648

² صحیح مسلم، کتاب الایمان، قولہ علیہ السلام: ان اللہ لا ینام، رقم: ۲۹۳ (۱۷۹)؛ سنن ابن ماجہ، المقدمة، فیما انکرت للجمہیہ، رقم: 192

³ التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 552

iii- تعلیم، عدم التفات الی النور:-

حدیث: ”عن قتادہ رضی اللہ عنہ قال: کان رسول اللہ اذا رأى الهلال صرف وجهه عنہ۔“¹

ترجمہ: حضرت قتادہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ جب ہلال دیکھتے تو اس کی طرف سے اپنا منہ پھیر لیتے تھے۔

”ائمہ فن کی تعلیم ہے کہ اگر مراقبات میں کچھ انوار ہوں تو ان کی طرف توجہ نہ کرنا چاہیے اور ان ہی انوار کی نسبت کہا ہے کہ حجابِ نورانی اشد ہے حجابِ ظلمانی سے، اس حدیث سے اس تعلیم کی تائید ہو سکتی ہے: کیونکہ آپ ﷺ کا چاند سے اعراض فرمانا اس وجہ سے تھا کہ بعض عوام کو اکب کی طرف ایسی نظر تعظیمی سے توجہ رکھتے تھے کہ صانع عالم کی طرف توجہ کرنے سے وہ مانع ہو جاتی تھی، سو یہی علت انوار مذکورہ میں محقق ہے کہ ان کی طرف التفات کرنا مانع و شائع ہو جاتا ہے مقصود حقیقی کی طرف توجہ کرنے سے، خوب سمجھ لو۔“²

اس حدیث کی روشنی میں مولانا تھانوی نے سالکین کو اس بات کی تلقین کی ہے کہ اگر مراقبے یا کسی عمل کے دوران انوار ظاہر ہوں تو ان کی طرف توجہ نہ کی جائے بلکہ اصل مقصد کی طرف توجہ کی جائے۔

iv- مسئلہ، عدم انتہائے ترقی عارف:-

حدیث: ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہ فی قوله تعالیٰ: (لترکبن طبقاً عن طبق)³ قال: حالاً بعد

حال قال: هذا نبیکم ﷺ۔“⁴

ترجمہ: حضرت ابن عباس سے اس آیت کی تفسیر میں (لترکبن طبقاً عن طبق) منقول ہے کہ انہوں نے اس کے یہ معنی کہے ہیں۔ ’حالاً بعد حال‘ اور کہا ہے کہ اس کے مخاطب تمہارے پیغمبر ﷺ ہیں (یعنی آپ ﷺ کیے بعد دیگرے حالات کو طے فرمادیں گے)

¹ سنن ابوداؤد، کتاب الأدب، باب ما یقول الرجل اذا رأى الهلال، رقم: ۵۰۹۳، قال ابوداؤد: لیس عن النبی فی هذا الباب حدیث مسند

² التلخیص عن مہمات التصوف، ص 525-526

³ الانشقاق 19:84

⁴ صحیح بخاری، کتاب التفسیر، سورۃ اذا السماء انشقت، رقم: 4940

”اہل طریق کے ملفوظات میں منقول ہے کہ عارف کامل کی ترقی کبھی منتھی نہیں ہوتی، یہ حدیث اپنے اطلاق الفاظ سے اس پر منطبق ہے کیوں کہ حالاً بعد حال سے نہ تشنیہ مقصود ہے اور نہ اس میں کوئی عدد اور حد مذکور ہے، اس لئے احوال لا تقف عند حد اس کا مصداق ہو گا اور یہی مطلب ہے ان الفاظ مذکور کا۔“¹

اس حدیث کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے ایک کامل کے بارے میں بتایا ہے کہ وہ کسی مقام پر رکتا نہیں ہے اس لئے کہ اس کی ترقی کی کوئی حد نہیں ہوتی ہے۔ عارف کی ترقی کا کوئی منتھی نہیں۔

(3)۔ ذکر و مراقبہ:-

ذکر و مراقبہ کے عنوان کے تحت ان مسائل کا ذکر کیا جائے گا: اللہ کے ذکر کے ذریعہ و سوسہ کو ختم کرنا، حلقہ بنا کر ذکر کرتے ہوئے مل کر بیٹھا جائے، اگر کسی کو تکلیف نہ ہو تو بلند آواز میں بھی ذکر کیا جاسکتا ہے، بلند آواز میں ذکر کرنا قربت مقصودہ نہیں ہے، مراقبہ اور مراقبہ کی یہ کیفیت کہ مرنے سے پہلے مر جاؤ۔

i- تعلیم، انقطاع، و سوسہ بذکر:

حدیث: ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ” الشیطان جاثم علی قلب ابن ادم فاذا ذکر اللہ تعالیٰ خمس، واذ غفل و سوس“²

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ نے ارشاد فرمایا کہ: ”شیطان آدمی کے قلب پر جما ہوا بیٹھا ہے، جب آدمی اللہ کو یاد کرتا ہے تو وہ ہٹ جاتا ہے اور جب غافل ہوتا ہے تو سوسہ ڈالنے لگتا ہے۔“

عبداللہ بن عباسؓ کی اس روایت کردہ حدیث کے ضمن میں مولانا تھانویؒ لکھتے ہیں کہ و سوسہ اگرچہ غیر اختیاری ہے لیکن اللہ کے ذکر کے ذریعہ و سوسہ کی کلفت سے بچا جاسکتا ہے۔

¹ التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 489

² جامع الاصول فی احادیث الرسول، باب سورۃ المعوذتین، رقم: 899؛ مصنف ابن ابی شیبہ، باب کلام ابن عباس، رقم: 34774؛ سنن ابوداؤد، باب اخیر ابن عباس، رقم: 337

ذکر اللہ کے ذریعہ وسوسہ کا ختم ہونا:

”اس حدیث میں علاج ہے وسوسہ کا کثرتِ ذکر سے، اور اس کی وجہ عقلاً بھی ظاہر ہے، کیوں کہ مسئلہ عقلیہ مسلمہ ہے کہ نفس ایک آن میں دو طرف توجہ نہیں کر سکتا جب ذکر میں مشغول ہو گا ظاہر ہے کہ وسوساں غیر ذکر میں منقطع ہو جائیں گے اور یہ علاج مشترک ہے اختیار یہ موثمہ وسوساں اختیار یہ مباحہ و وسوساں اختیار یہ میں یعنی وسوسہ معصیت کا ہو اور قصد اہو اور اس کے مقتضاء پر عمل بھی ہو خواہ ظاہر آیا باطناً جس میں گناہ ہوتا ہے اور جو ایسا نہ ہو اور اس میں گناہ نہ ہوتا ہو گو قصد اہو اور جو بلا قصد ہو یہ تینوں کا علاج ہے اور وسوساں مباحہ میں گو ضرر معصیت نہ ہو لیکن قلب کی استعداد ردی ہو جاتی ہے، جس سے معصیت کے لئے اسرع للقبول ہونے کا اندیشہ قوی ہے اور وسوسہ غیر اختیار یہ سے گو استعداد بھی خراب نہیں ہوتی لیکن کلفت اور تشویش قلب پیدا ہونے سے اندیشہ تعطل و ترک ذکر کا ہوتا ہے لہذا اس کا علاج بھی مصلحت ہے۔“¹

تراص فی الحلقہ:

حدیث: " عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ " اقیمو الصوف وحاذوا بین المناکب

وسدوا الخلل بینوا بایدی اخوانکم ولا تذروا فرجات الشیطان "۔²

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے ارشاد فرمایا: صنفوں کو سیدھا کیا کرو اور کندھوں کو برابر رکھا کرو اور درمیانی فصل کو بند کر دیا کرو اور اپنے بھائیوں کے ہاتھوں میں نرم ہو جایا کرو اور شیطان کے فاصلے بیچ میں مت چھوڑا کرو۔

اس حدیث کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے اس بات کو بیان کیا ہے کہ جب حلقہ بنا کر ذکر کیا جائے تو آپس میں مل

کر بیٹھنا چاہئے۔ اور اگر درمیان میں خلاء چھوڑی جائے تو اس سے زیادہ وسوساں پیدا ہوتے ہیں۔

¹ الکشف عن مہمات التصوف، ص: 491

² صحیح بخاری، کتاب الاذان، باب من آخف الصلاة عند بقاء الصبی، رقم: 709-710؛ صحیح مسلم: کتاب الصلاة، باب امر الأمة بتخفيف الصلاة فی تمام، رقم: 192(470)؛ سنن ترمذی: کتاب الصلاة، باب اذا ام أحدکم الناس فلیخفف، رقم: 237۔ وقال: حسن صحیح، ولفظ من آخف الناس صلاة فی تمام؛ سنن نسائی: کتاب الامامہ، باب ما علی الامام من التخفيف، رقم: 826؛ سنن ابن ماجہ، کتاب اقامة الصلوات، باب من ام قوما فلیخفف، رقم: 989

ii۔ حلقہ بنا کر ذکر کرتے ہوئے مل کر بیٹھنا:

”مشائخ نے فرمایا کہ اگر ذکر حلقہ کے ساتھ کیا جائے تو خوب مل کر بیٹھیں اس حدیث میں ”سدو الحلق ولا تذروا“ اس کی اصل ہے اور بعض اہل وجدان نے فرمایا ہے کہ فرجات چھوڑنے سے وسوس زیادہ ہوتے ہیں، فرجات الشیطان میں اس طرف بھی اشارہ ہے۔“¹ حدیث: ”عن ابی سعید رضی اللہ عنہ قال: اعتكف رسول الله ﷺ في المسجد، فسمعهم يجهرون بالقرآن فكشف الستر فقال: ”الان كلکم یناجی ربہ فلا یؤذین بعضکم بعضاً ولا یرفع بعضکم علی بعض فی القراءة او فی الصلوٰۃ۔“²

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول مقبول ﷺ نے مسجد میں اعتکاف فرمایا اور لوگوں کو قرآن پکار کر پڑھتے ہوئے سنا، پس پردہ اٹھایا اور فرمایا کہ سن لو! تم میں ہر شخص اپنے رب سے عرض معروض کر رہا ہے (اور وہ آہستہ اور پکار کر ہر طرح سن لیتا ہے) پس ایک دوسرے کو پریشان مت کرو یعنی قرآن پڑھنے میں یا نماز میں ایک دوسرے پر آواز بلند مت کرو۔

اس حدیث کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے ذکر بالجہر کی مشروعیت کو بیان کیا ہے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ بلند آواز میں ذکر کرنے کی صورت میں کسی کو تکلیف نہ ہو۔ اس طرح مولانا تھانویؒ نے ان لوگوں پر نکیر فرمائی ہے جو بلند آواز میں ذکر کرتے ہوئے دوسروں کی تکلیف کی پرواہ نہیں کرتے۔

iii۔ آواز بلند ذکر کرنا اگر کسی کو تکلیف و پریشانی نہ ہو تو درست ہے:

”اس حدیث میں آپ نے نبی عن الجہر کو معلل فرمایا عدم ایذاء کے ساتھ اس سے دو امر مستفاد ہوئے، ایک یہ کہ ذکر جہر فی نفسہ مشروع ہے اور دوسرے یہ کہ اس کی مشروعیت مشروط ہے اس سے کسی کو ایذاء اور تشویش نہ ہو، پس اس میں فصل ہے درمیان افراط و تفریط کے اس مسئلہ میں جو اس وقت واقع ہو رہے ہیں کہ بعض مطلقاً جہر بالذکر کو خلاف سنت کہتے ہیں، اور بعض اس پر اس قدر مصر ہیں گاہے اہل محلہ کو تکلیف ہو، نیندیں برباد ہو جاویں، نماز بھولنے لگیں، لیکن وہ اس طرف اصلاً التفات نہیں کرتے، اصل یہ ہے کہ عبادت مقصودہ تو نفس ذکر ہے اور جہر فی نفسہ عبادت نہیں، صرف اس میں بعض مصالح ہیں تاثر قلب، تقلیل خطرات و نحو ذالک، لیکن اگر کسی کو ایذاء پہنچے تو ایذاء رسانی سے جو مضرت باطنی ہوتی ہے وہ اس

¹ التکشف عن مہمات التصوف، ص: 541-542

² سنن ابوداؤد، کتاب الصلاة التطوع، باب رفع الصوت بالقرآن فی صلاة اللیل، رقم: 1332

مصلحت سے زیادہ اشد ہے، لہذا اس وقت اخفاء ضروری ہے، رہا یہ کہ اگر مفسد و مصالح دونوں قسم کے عوارض نہ ہوں تو فی نفسہ جہر اولیٰ ہے یا خفی، تو احادیث سے اولویت خفی کی معلوم ہوتی ہے۔¹

اصلاح، عدم اعتقاد تقرب در جہر بذر کر:

حدیث: ”عن أبي موسى رضي الله عنه قال: كنا في سفر فجعل الناس يجهرون بالتكبير، فقال النبي:

اربعوا على انفسكم انكم لا تدعون اصم ولا غائب انكم تدعون سميعاً بصيراً وهو معكم والذي تدعونه اقرب إلى احدكم من عنق راحلته“²

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰؓ سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں تھے لوگ اللہ اکبر اللہ اکبر پکارنے لگے، حضور ﷺ نے فرمایا: ”اپنی جانوں پر نرمی کرو تم کسی بہرے یا غائب کو نہیں پکار رہے ہو، تم ایک سمیع بصیر کو پکارتے ہو وہ تمہارے ساتھ ہے اور جس کو تم پکارتے ہو وہ تم سے ناقہ کی گردن سے بھی نزدیک تر ہے۔

آواز بلند ذکر کے بارے میں لوگ افراط و تفریط کا شکار ہیں اس طرح کہ بعض لوگ ذکر بالجہر کرتے ہوئے کسی کا بھی کوئی خیال نہیں کرتے اور لوگوں کو تکلیف پہنچاتے ہیں۔ دوسری طرف بعض لوگ اس عمل کو بدعت قرار دیتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ اس حدیث کی روشنی میں اس نقطہ نظر کے حامل لوگوں کی اصلاح کرتے ہیں۔

iv۔ آواز بلند ذکر کرنا قربت مقصودہ نہیں ہے:

”نفس جہر تو نصوص کثیرہ سے ثابت ہے اسمیں کسی کو کلام نہیں البتہ کلام جہر مفرط میں ہے، سو بعضے غالی اس کو قربت مقصودہ سمجھتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ نفع ذکر کا اسی پر موقوف ہے اور اسی وجہ سے ان کو کسی کی راحت اور ایذاء کی بھی پرواہ نہیں ہوتی، اور بعضے تشدد اس بناء پر کہ کسی روایت میں منقول نہیں بلکہ اس حدیث میں منقول ہے، چنانچہ اربعوا اذال ہے کہ اس جہر میں افراط تھا اس کو مذموم و بدعت سمجھتے ہیں، مگر تحقیق یہ ہے کہ نہ قربت ہے اور نہ بدعت جبکہ اس کے قربت ہونے کا اعتقاد نہ کرے، بلکہ اس کو معالج سمجھے کیونکہ اس میں تجربہ سے خاصیت دیکھی گئی ہے کہ قلب میں رقت اور خواطر

¹ التلکشف عن مصمات التصوف، ص: 492

² صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب ما یکرہ من رفع الصوت فی التکبیر، رقم: 2992؛ صحیح المسلم، کتاب الذکر والدعاء، باب استجاب خفض الصوت بالذکر الا فی الموضع التي ورد الشرع برفع فیہا کالتلبیہ وغیرہا، رقم: 44-46 (2704)؛ سنن ابوداؤد، کتاب الوتر، باب فی الاستغفار، رقم: 1026؛ سنن الترمذی، کتاب الدعوات، باب فضل التیسیر والتکبیر والتلیل، رقم: 3461، وقال: حسن صحیح

میں جمیعت حاصل ہوتی ہے پس اس بناء پر یہ مباح ہے اور مباح کی اباحت ہمیشہ مشروط ہوتی ہے رفع عوارض کے ساتھ، پس اس میں بھی قید ہوگئی کہ کسی کو تشویش و ایذا نہ ہو ورنہ آبادی سے دور جانا چاہیے، اور اس حدیث میں جو نہیں آئی ہے، محمول ہوگی اعتقاد قربت پر جیسا کہ تعلیل لا تدعون اصم الخ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، جس کی تقریر یہ ہے کہ جہر مفرط قربت اس وقت ہو سکتا تھا کہ منادی اسمع و بصیر نہ ہوتا تو اس کے اسماع کے لئے جہر مفرط ضروری تھا اور جب کہ وہ واقع میں بھی اور تمہارے اعتقاد میں بھی اسمع و بصیر ہے پھر جہر موقوف الیہ اسماع کا نہ ہو تو قربت بھی نہ ہوگا، باقی اس سے نفی اس فائدہ معالجہ کی لازم نہیں آتی، کیوں کہ وہ مسکوت عنہ ہے، رہا یہ کہ جب وہ بھی ایک امر قابل تحصیل ہے تو مرعوب فیہ لغیرہ ہو پھر اس کی ترغیب کیوں نہ دی گئی، اصل یہ ہے کہ صحابہؓ کو یہ فائدہ بدون اس معالجہ کے حاصل تھا، اس لئے کہ اس وقت مرعوب فیہ نہ تھا بعد میں اس کی احتیاج ہوئی۔¹

(4)۔ مراقبہ کا ثبوت:-

حدیث: ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: قال ابو بکر رضی اللہ عنہ: یا رسول اللہ شبت قال:

شبیبنی ہود والواقعة“²

ترجمہ: حضرت عباسؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا کہ: ”مجھ کو سورہ ہود اور سورہ واقعہ نے بوڑھا کر دیا“ (بوجہ اس کے کہ سورہ ہود میں امم سابقہ کے معذب اور مورد غضب الہی ہونے کا ذکر ہے اور سورہ واقعہ میں اہل نار و جنت کی حالت کی تفصیل ہے اور یہ دونوں مضمون عبرت اور خشیت حاصل کرنے کے لئے ہیں)

اس حدیث کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے مراقبہ کی تعریف اور اس کا جواز بیان کیا ہے۔ اسلئے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں دائمی غور و فکر سے تقویٰ کا ملکہ حاصل ہوتا ہے۔ ”ذات و صفات حق تعالیٰ یا کسی مضمون خاص کی طرف تدبر تام سے متوجہ ہونا اور اس کا تصور قلب میں مواظبت کے ساتھ جمانا یہ مراقبہ کہلاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ اثر خشیت کا ہے کہ جو ان سے بوڑھا کر دے موقوف ہے تفکر دائم اور توجہ قوی پر، پس حدیث سے مثل حال ہیبت کے عمل مراقبہ کا بھی اثبات ہوتا ہے، چنانچہ ظاہر ہے۔“³

¹ التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 520-521

² ترمذی، محمد بن عیسیٰ، ابو عیسیٰ، محمد بن عیسیٰ، سنن ترمذی، کتاب التفسیر القرآن، باب سورۃ الواقعتہ، رقم: 3297، وقال: حسن غریب

³ التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 477-478

تائید قول، موتوا قبل ان تموتوا (مرنے سے پہلے مر جاؤ)۔

حدیث: ”عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: اخذ رسول اللہ بمنکبی وقال: کن فی الدنیا کانک غریب او عابر سبیل“¹

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے میرا کندھا پکڑا اور ارشاد فرمایا کہ ”دنیا میں اس طرح رہ گویا تو مسافر ہے، بلکہ گویا راہ میں گزر رہا ہے“، (روایت کیا اس کو بخاری اور ترمذی نے) اور ترمذی نے عابر سبیل کے بعد یہ والا جملہ اور زیادہ روایت کیا ہے کہ: ”اپنے کو اہل قبور میں سے شمار کر۔

مولانا تھانویؒ اس حدیث کے تحت صوفیاء کے اس قول ”موتوا قبل ان تموتوا“ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ قول آپ ﷺ کے ان الفاظ ”وعد نفسك من اهل القبور“ کی روایت بالمعنی محسوس ہوتا ہے۔ لہذا صوفیاء پر وضاعین حدیث یعنی حدیث گھڑنے کا الزام لگانا زیادتی ہے۔ اس طرح اس حدیث سے مراقبہ کا بھی اثبات ہوتا ہے۔

”یہ قول اس قوم کی زبان زد ہے، یہ حدیث اسی قول کے ہم معنی ہے پس اگر اس کو اسی حدیث کی روایت کے بالمعنی کہا جائے مستبعد نہیں اور اکثر صریح اقوال ان حضرات کے بنام احادیث جو مشہور ہیں اکثر ان کے مضامین احادیث میں وارد ہیں، اس لئے صوفیاء کرام کو وضاعین حدیث کہنا زیادتی ہے۔ کسی مضمون کا دل سے اکثر احوال میں یا ایک محدود وقت تک اس غرض سے کہ اس کے غلبہ سے اس کے مقتضاء پر عمل ہونے لگے تصور رکھنا مراقبہ کہلاتا ہے، جو اعمال مقصودہ قلب میں سے ہے، اس حدیث میں اس کا امر ہے کہ اہل قبور میں سے اپنے کو شمار کرنا عمل قلب کا ہے اور اثر جو اس پر مرتب ہے وہ تقلیل تعلقات دنیویہ اور مثل میت کے شہوت و غضب و اخلاق زمیمہ کا مضحک اور انقیاد و تفویض کا غالب ہو جانا ہے۔“²

¹ صحیح البخاری، کتاب الرقاق، باب قول النبی کن فی الدنیا کانک غریب او عابر سبیل، رقم: 6416؛ سنن الترمذی، کتاب الزہد، باب ماجاء فی قصر الاصل، رقم: 2333؛ سنن ابن ماجہ، کتاب الزہد، باب مثل الدنیا، رقم: 4114

² التلخیص عن مصمات التصوف، ص: 454

5۔ مجاہداتِ اجتہادیہ:-

اہل سلوک بعض اوقات سلوک کی منازل طے کرنے کے لئے مختلف مجاہدے کرتے ہیں۔ اس حوالے سے مولانا تھانویؒ نے التکشف میں چند ایسی احادیث ذکر کی ہیں جن سے ان مجاہدات کی اصل معلوم ہوتی ہے۔ ذیل میں مجاہدات کے حوالے سے درج ذیل باتوں کو ذکر کیا جاتا ہے۔ ریاضت و مجاہدہ میں غلو کرنے کی ممانعت، مجاہدہ اور ریاضت میں میانہ روی اختیار کرنا، صوفیاء کے کثرتِ مجاہدات پر لوگوں کے اعتراضات کا جواب اور چلہ کا ثبوت۔

منع عن الغلو فی الریاضۃ:

حدیث: ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ: إذا قام احدکم من اللیل فاستعجم

القرآن علی لسانہ فلم یدر ما یقول فلیضتجع“¹

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا: ”جب تم میں سے کوئی شخص رات کو اٹھے

پھر (غلبہ نوم سے) قرآن اس کی زبان سے صاف نہ نکلے اور (نوم کے غلبہ سے) کچھ خبر نہ ہو کہ کیا زبان سے نکل رہا ہے تو اس کو لیٹ جانا چاہیے“ (تاکہ نیند آنے سے طبیعت ہلکی ہو جائے اس وقت پھر پڑھنا شروع کرے)

اس حدیث کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے ان لوگوں کی اصلاح کی ہے جو مجاہدات میں غلو کرتے ہیں جس کے نتیجے

میں فرائض کی ادائیگی سے بھی وہ قاصر رہ جاتے ہیں

i۔ ریاضت و مجاہدہ میں غلو کی ممانعت:

”بعض لوگ تغلیل طعام یا تغلیل منام وغیرہ اسباب مجاہدہ میں بہت زیادہ غلو کرتے ہیں کہ طرق ضرر کی طرف

بھی التفات نہیں کرتے، اس حدیث میں اس کی اصلاح ہے اور راز اس میں دو ہیں: ایک یہ کہ غلو سے بعض اوقات ضرر

جسمانی لاحق ہو جاتا ہے، پھر ضروری عبادت بھی نہیں ہو سکتی، دوسرا یہ کہ جب غلبہ نوم سے الفاظ صحیح نہیں نکلیں گے تو جو

¹ صحیح المسلم، کتاب صلوة المسافرین، باب امر من نعت صلواتہ ادا استعجم علیہ القرآن اول الذکر بان یرقد او یقعہ حتی یدھب عنہ ذک، رقم: 223)

(787)؛ سنن ابوداؤد، کتاب التطوع، باب التعاس فی صلاۃ، رقم: 1311؛ سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوات، باب المصلی اذا نعت رقم: 1372

ثواب خاص ان الفاظ کے متعلق ہے وہ حاصل نہ ہو گا پھر نرے جاگنے سے کیا فائدہ۔¹

تعلیم، توسط فی المجاہدہ:-

حدیث: ”عن أنس رضي الله عنه قال: دخل رسول الله ﷺ المسجد، فإذا حبل ممدود بين الساريتين فقال: ما هذا؟ قالوا: حبل لزینب فإذا فترت تعلقت به فقال: ”لا حلوة، لیصل احدکم نشاطه فإذا فتر فلیقع“²

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ مسجد میں تشریف لائے تو دیکھتے کیا ہیں کہ ایک رسی دو ستونوں کے درمیان تکی ہوئی بندھ رہی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: یہ کیا چیز ہے؟ حاضرین نے عرض کیا کہ یہ حضرت زینبؓ کی رسی ہے، جب وہ (عبادت سے) ماندہ و تعب خستہ ہو جاتی ہیں تو اس سے لگ جاتی ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کچھ نہیں اس کو کھول دو، (نفل) نماز طبیعت کی تازگی تک پڑھنا چاہیے اور جب ماندگی اور تعب ہونے لگے تو بیٹھ جانا چاہیے۔

اس حدیث میں بھی مذکورہ بالا حکم بیان ہوا ہے کہ اتنا مجاہدہ نہیں کرنا چاہیے جس کے نتیجے میں انسان کی صحت خراب ہو جائے۔ ہاں اگر کسی کی طبیعت میں سختی یا تنگی نہ ہو تو وہ شخص مجاہدے میں کثرت سے کام لے سکتا ہے۔

ii۔ مجاہدہ و ریاضت میں میانہ روی اختیار کرنا:

”ائمہ سلوک نے اتفاق کیا ہے کہ مجاہدہ و ریاضت میں اس قدر افراط و غلو نہ کرے کہ طبیعت تنگ ہو جائے یا صحت میں فتور پڑ جاوے اس حدیث میں اس تعلیم کی تصریح موجود ہے اور جن حضرات سے اس کی کثرت اور مبالغہ منقول ہے ان پر شبہ نہ کیا جائے کیوں کہ غلبہ شوق اور قوت محبت میں ان کو فتور و سستی و تنگی عارض نہ ہوتی تھی اور حدیث میں قعود کو فتور پر مرتب فرمایا ہے۔“³

¹ التلخیص عن مصمات التصوف، ص: 495

² صحیح البخاری، کتاب التمجید، باب ما یکره من التشدید فی العبادۃ، رقم: 1150؛ صحیح المسلم، کتاب صلاۃ المسافرین، باب فضیلة العمل الدائم، رقم: 784؛ سنن ابوداؤد، کتاب (التطوع) قیام اللیل، باب النعاس فی الصلاۃ، رقم: 1312؛ سنن النسائی، کتاب قیام اللیل، باب احیاء اللیل، اختلاف علی عائشہ فی احیاء اللیل، رقم: 1244؛ سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلوۃ، باب المصلی اذا نعس، رقم: 1371

³ التلخیص عن مصمات التصوف، ص: 451

جہد فی العمل پر اعتراض کا جواب:-

حدیث: ”عن أبي ذر رضي الله عنه ان رسول الله قام حتى اصبح باية (ان تعذبهم فانهم

عبادك وان تغفر لهم فانك انت العزيز الحكيم)“¹

ترجمہ: حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ تمام رات نماز میں کھڑے رہے یہاں تک کہ ایک ہی آیت پڑھتے پڑھتے صبح کردی اور آیت یہ ہے۔ ”ان تعذبهم“ اے اللہ اگر آپ میری امت کو سزا دینے لگیں تو وہ آپ کے بندے ہیں اور اگر آپ نے ان کی مغفرت فرمائی تو آپ زبردست حکمت والے ہیں۔

اس حدیث کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے ان لوگوں کے اعتراض کا جواب دیا ہے جو صوفیاء پر ان کے کثرت مجاہدات کی وجہ سے اعتراض کرتے ہیں۔

iii- کثرت مجاہدات پر اعتراضات کا جواب:

”بعض بزرگوں پر ان کے کثرت مجاہدہ کے بارے میں متشددین نے اعتراض بدعت ہونے کا کیا ہے، اس حدیث میں اس کی سنیت ثابت ہوتی ہے اور بعض احادیث میں جو اس کی نہی آئی ہے تو خود انہی حدیثوں میں مصرح ہے کہ وہ اس شخص کے لیے ہے جس کو اس میں نشاط نہ ہو اور اس پر دوام نہ کر سکے۔“³

iv- چلہ کا ثبوت:-

حدیث: ”عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله: من اخلص لله اربعين صباحاً ظهرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه“⁴

¹ المائدة: 5: 118

² سنن النسائي، باب ترويد الآية، رقم: 1011

³ التلخيص عن مهمات التصوف، ص: 534

⁴ مسند الشهاب، باب من اخلص لله اربعين، رقم: 4366؛ الاصبهاني، احمد بن عبد الله، ابو نعيم، حلية الاولياء وطبقات الاصفياء، باب مكحول

الشمي۔۔۔ دارالكتب العلمية، بيروت، طبع 1409ھ، 5/ 189

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: ”جو شخص چالیس دن تک اللہ کے لئے خلوص (کے ساتھ عبادت) اختیار کرے، علم کے چشمے اس کے قلب سے (جوش زن ہو کر) اس کی زبان سے ظاہر ہوتے ہیں۔

صوفیاء بعض اوقات اپنے مقصد کے حصول کے لئے چلہ کشی کرتے ہیں، چنانچہ اس حدیث سے مولانا تھانویؒ نے چلہ کے جواز کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اکثر بزرگوں سے چلہ کشی کا اہتمام منقول ہے، یہ حدیث اس کی اصل ہے۔“¹

6۔ زهد عن الدنيا (دنیا سے بے رغبتی)

زهد کی حقیقت:-

”کسی رغبت کی چیز کو چھوڑ کر اس سے بہتر چیز کی طرف مائل ہو جانا مثلاً دنیا کی رغبت علیحدہ کر کے آخرت کی رغبت کرنا زهد ہے۔“²

اس عنوان کے تحت مندرجہ ذیل مسائل کو بیان کیا جائے گا: ترک زینت بقصد، گوشہ نشینی، ورع اور تقویٰ میں مبالغہ کرنا، حلال چیزوں کے چھوڑنے میں غلو کرنیکی ممانعت اور کسی مصلحت کی بنا پر نکاح نہ کرنا۔

i. ترک زینت بقصد:

حدیث: ”عن معاذ بن أنس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: (من ترک اللباس تواضعاً وهو یقدر علیہ، دعاہ اللہ تعالیٰ یوم القیمة علی رؤوس الخلائق حتی یخیره من ای حلل الایمان شاء یلبسها)“³

ترجمہ: حضرت معاذ بن انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ: ”جو شخص (زینت کے) لباس کو تواضع کی راہ میں چھوڑ دے گا باوجود اس کے کہ اس پر قادر ہو تو اللہ اس کو قیامت کے روز برسر مجمع بلائیں گے یہاں تک کہ اس کو اختیار دیں گے کہ ایمان کے جوڑوں میں جو چاہے پہن لے“ (ایمان کے جوڑوں سے معنی یہ ہیں کہ ایمان کے انعام کے جو جوڑے عطا

¹ التلخیص عن مہمات التصوف، ص: 652

² تھانوی، اشرف علی، مولانا، شریعت و طریقت، ادارہ اسلامیات، لاہور، 1981ء، ص: 146

³ سنن الترمذی، کتاب صفة القیامة، باب البناء کلمہ وبال، رقم: 2481

ہوں گے، جو بہ تفاوت کمال و نقصان ایمان متفاوت ہوں گے مگر اس شخص کو گواہ اپنے درجہ ایمان کے اعتبار سے اس کا مستحق نہ ہو مگر تواضع کی بدولت اس کو ہر جوڑے کے لینے کا اختیار ہو گا۔ واللہ اعلم)

اس حدیث کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے ان بزرگوں کا ذکر کیا ہے جو ارادۂ زینت کے لباس کو ترک کر دیتے ہیں اور بعض بزرگ ترک زینت کا اہتمام نہیں کرتے، ان دونوں افعال کا جواز ہے۔

”اس میں بزرگوں کا معمول مختلف ہے، بعض تو نہ زینت کا اہتمام کرتے ہیں اور نہ ترک زینت کا اہتمام کرتے ہیں اور ہر ایک کی ایک نیت اور مصلحت ہے۔“ الاعمال بالنیات“ دوسری عادت اس حدیث کے موافق ہے۔“¹

.ii. گوشہ نشینی:

حدیث: ”عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: قيل رسول الله ﷺ اى الناس افضل؟ قال: مؤمن مجاهد بنفسه وماله فى سبيل الله“ قيل: ثم من؟ قال: رجل فى شعب من الشعاب يتقى الله ويذع الناس من شره۔“²

ترجمہ: حضرت ابو سعیدؓ سے روایت ہے کہ کسی نے (حضورؐ) سے پوچھا کہ یا رسول اللہؐ سب سے افضل کون شخص ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا۔ ”جو مومن اپنے جان و مال سے اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والا ہو“ سوال کیا گیا پھر کون شخص افضل ہے؟ آپ نے فرمایا: ”جو شخص (پہاڑ) کی گھاٹیوں میں سے کسی گھاٹی میں رہتا ہو اور اللہ سے ڈرتا ہو اور خلق کو اپنے شر سے فارغ کر رکھا ہو۔“

اس حدیث میں جہاد اور گوشہ نشینی دونوں کا ذکر ہے۔ مولانا تھانویؒ نے گوشہ نشین ہونے کے مسئلے کا خلاصہ اس طرح بیان کیا ہے کہ اگر کسی شخص سے لوگوں کا فائدہ وابستہ ہو تو اسے لوگوں میں رہنا بہتر ہے۔ اور اگر اس سے لوگوں کو نقصان پہنچنے کا خدشہ ہو تو اس کے لیے خلوت میں رہنا بہتر ہے۔

¹ التلخیص عن مہمات التصوف، ص: 620

² صحیح البخاری، کتاب الجہاد والسیر، باب افضل الناس مؤمن مجاہد بنفسه وماله فى سبيل الله، رقم: 2786؛ صحیح المسلم، کتاب الامارۃ، باب فضل الجہاد والرباط، رقم: 122 (1888)؛ سنن ابوداؤد، کتاب الجہاد، باب ثواب الجہاد، رقم: 2485؛ سنن الترمذی، کتاب فضائل الجہاد، باب اى الناس افضل، رقم: 1220 وقال: حسن صحیح؛ سنن النسائی، کتاب الجہاد، باب فضل من يجاهد فى سبيل الله بنفسه وماله، رقم: 3107؛ سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب العزلة، رقم: 3978

”اکثر اہل اللہ کی عادت رہی ہے کہ خلق اللہ سے اختلاط کم کر رکھا ہے اور گوشہ نشین رہے ہیں، اس حدیث سے اس کی اجازت اور ایک درجہ میں افضلیت ثابت ہوتی ہے اور حدیث میں اس کے محل کی طرف بھی اشارہ ہے، کہ جب اختلاط میں احتمال ایصال شرابی الخلق کا ہو اور اسی پر قیاس کیا جائے گا وصول شر من الخلق کو، اور نیز حدیث مذکورہ ہی میں یہ اشارہ بھی ہے کہ جس شخص سے خیر و نفع عام زیادہ متوقع ہو اس کیلئے اختلاط افضل ہے، کیوں کہ مومن مجاہد کو صاحب عزلت سے افضل فرمایا اور یہی خلاصہ ہے تحقیق کا مسئلہ مجوٹ عنہا میں، کہ جس شخص سے مسلمانوں کو نفع پہنچتا ہو اس کے لئے جلوت بہتر ہے اور جس سے نفع متعلق نہ ہو اور جلوت میں احتمال اضرار یا تضرر کا ہو اس کے لئے خلوت بہتر ہے“¹

iii. ورع و تقویٰ میں مبالغہ کرنا:

حدیث: ”عن نافع انه سمع اسلم مولیٰ عمر رضی اللہ عنہ یقول ابن عمر رضی اللہ عنہ: رای عمر رضی اللہ عنہ علی طلحة رضی اللہ عنہ ثوباً مصبوغاً وهو محرم فقال: ما هذا؟ فقال: انما هو مغرة او مذرة فقال: انکم ایہا الرهط ائمة یقتدی بکم الناس، فلولا ان رجلا جاهلا رأى هذا لقال ان طلحة بن عبید اللہ کان یلبس الثیاب المصبغة فی الاحرام فلا تلبسوا ایہا الرهط من ہذا الثیاب“²

ترجمہ: حضرت نافعؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے اسلم سے جو کہ معتق حضرت عمرؓ کے تھے، سنا کہ ابن عمرؓ بیان کر رہے تھے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت طلحہؓ کے بدن پر رنگین کپڑے حالت احرام میں دیکھے تو پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ یہ تو گیر و ہے یا مٹی ہے آپ نے فرمایا کہ تم لوگ (دین کے) پیشوا سمجھے جاتے ہو، لوگ تمہاری اقتداء کرتے ہیں، اگر کوئی جاہل آدمی اس (لباس) کو دیکھے تو یوں کہے کہ طلحہ بن عبید اللہ احرام میں رنگین کپڑے پہنے ہوئے تھے، سو تم لوگ ایسے رنگین کپڑے مت پہنا کرو۔

اس حدیث کے ضمن میں مولانا تھانویؒ بیان کرتے ہیں کہ صوفیاء چونکہ مقتداء ہیں لہذا ان کو بھی دوسرے مقتداء لوگوں کی طرح ورع اور تقویٰ میں زیادہ اہتمام و مبالغہ کرنا چاہیے۔

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو لوگ مقتداء ہیں ان کو اور عام لوگوں کی نسبت ورع و تقویٰ میں زیادہ اہتمام مناسب اور

¹ التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 500

² امام مالک، موطا، کتاب الحج، باب لبس الثیاب المصبغة فی الاحرام، ص: 126

ضروری ہے اور صوفیاء کا مقتداء ہونا ظاہر ہے، پس ان کو بھی اس کی رعایت ضروری ہے آج کل اس کا عکس ہے کہ بعض لوگ طریق تصوف میں داخل ہو کر اور آزاد ہو جاتے ہیں اور بعض کا عقیدہ ہے کہ تصوف میں شریعت کی پابندی کی ضرورت نہیں (نعوذ باللہ منہ) مطلب یہ کہ عوام علی الاطلاق رنگین کپڑوں کو جائز سمجھ جائیں گے حالانکہ احرام میں خوشبو دار تک کے کپڑے تک ممنوع ہیں۔¹

iv. حلال چیزوں کے چھوڑنے میں غلو کرنے کی ممانعت:

” عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان رجلاً اتى النبی ﷺ فقال: انى اذا اصبت اللحم انتشر ف للنساء واخذتني شهوتي فحرمت علي اللحم، فانزل الله تعالى: (يا ايها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما احل الله لكم)²“³

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نبیؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ جب میں گوشت کھاتا ہوں تو میری طبیعت عورتوں کی طرف ابھرتی ہے، اور میری خواہش مجھ پر غالب آتی ہے، اس لئے میں نے گوشت اپنے اوپر حرام کر لیا ہے، پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: لہ اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کو تم پر حلال فرمایا ہے ان کو حرام مت کرو۔

بعض لوگوں کو تقویٰ کا ہیضہ ہو جاتا ہے اور وہ بہت ساری حلال چیزوں کو اپنے اوپر حرام کر لیتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے اس حدیث کے تحت ایسے لوگوں کی تردید کی ہے۔

”بعض متشددین بعض حلال چیزوں کو جیسے مطلق گوشت یا مثلاً گائے کا گوشت وغیرہ اس طرح ترک کر دیتے ہیں جس طرح حرام چیزوں کو ترک کرتے ہیں یا ان کے ترک کو موجب تقرب الی اللہ اعتقاد کرتے ہیں، یہ عملاً علماء غلو و افراط فی الدین اور بدعت سیئہ ہے اور جس رہبانیت کا ابطال آیا ہے یہ اس میں داخل ہے، آیت کا شان نزول جو حدیث میں آیا ہے اور خود اس کا مدلول اس کی منع میں نص صریح ہے، اہل مجاہدہ نے جو لذات کو ترک کیا اس کا مرتبہ اس سے زیادہ نہیں ہے جس طرح بعض مضرات طبیہ کے سبب مریض بعض اغذیہ سے پرہیز کرتا ہے نہ عقیدہ اس کو حرام سمجھتا ہے نہ اس ترک کو عبادت

¹ التلخیص عن مہمات التصوف، ص: 504

² المائدہ: 87

³ سنن الترمذی، محمد بن عیسیٰ، ابو عیسیٰ، کتاب التفسیر القرآن، باب تفسیر سورۃ المائدہ، رقم: 3054، وقال حسن غریب

جانتا ہے ایسے ترک کو البتہ رہبانیت سے کوئی تعلق نہیں جیسا کہ بعض کم فہم اس کے بھی منکر ہوئے ہیں۔“¹

v. کسی مصلحت کی بناء پر نکاح نہ کرنا:

حدیث: ”عن عوف بن مالک الاشجعی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: انا وامرأة اسفعاء الخدین کہاتین

یوم القیمة، امرأة امت من زوجها ذات منصب و جمال حبست نفسها علی یتاما ما حتی بانوا او ماتوا“²

ترجمہ: حضرت عوف بن مالک اشجعیؓ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہؐ نے کہ: ”میں اور وہ عورت جس کے رخساروں کی رونق (مخنت اور مشقت) سے جاتی رہی ہو مثل ان دو انگلیوں کے (یعنی سبابہ اور وسطیٰ کے قریب) ہوں گے قیامت کے روز یعنی وہ عورت جو اپنے شوہر سے بیوہ ہو گئی اور شان و صورت والی ہے اور اپنے کو اپنے یتیم بچوں کی پرورش کے لئے نکاح سے باز رکھا یہاں تک کہ وہ بڑے ہو کر الگ ہو گئے یا مر گئے۔

اس حدیث میں اس بیوہ عورت کی فضیلت کا تذکرہ ہے جو اپنے یتیم بچوں کی خاطر نکاح نہیں کرتی۔ مولانا تھانویؒ نے اس حدیث سے اس مسئلے کو ثابت کیا ہے کہ اگر کسی کو نکاح میں مشغولیت کی وجہ سے حقوق اللہ کی عدم ادائیگی کا خدشہ ہو تو وہ اگر ترک نکاح کرے تو اس کا جواز ہے۔

”بعض درویش آفات تعلقات سے بچنے کے لئے یا مشغول مع اللہ میں نقصان و خلل کے احتمال سے نکاح نہیں کرتے، بعض قاصر الفہم ان پر طعن ترک سنت کا کرتے ہیں، اس حدیث میں صریح اجازت بلکہ فضیلت ہے کہ جہاں بچوں کی اضاعت حقوق کا اندیشہ ہو نکاح نہ کرے، (بشرطیکہ اپنے دین کی حفاظت پر قادر ہو) جیسا عامہ نصوص سے معلوم ہے، جب بچوں کا ضیاع حق عذر ہے تو حق تعالیٰ کے حقوق و تعلقات خاصہ کا ضائع ہو جانا کیوں نہ عذر ہو گا (اور وہی شرط حفاظت دینی یعنی کف نفس عن الحرام پر قدرت یہاں بھی معتبر ہے)۔“³

(7)۔ تصوف کے اخلاقی ضوابط پر استدلالات:-

تصوف کے بہت سارے اخلاقی ضوابط ہیں۔ لیکن یہاں پر ان ضوابط میں سے شوقِ رحمت، مذمتِ ریاء، توکل علی اللہ، و معالجہ

¹ التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 473

² سنن ابوداؤد، کتاب الأدب، باب فضل من عال یتامی، رقم: 5149

³ التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 460-461

نفس اور احوال و تواجد کو ذکر کیا جائے گا۔

i. شوقِ رحمت (محبت):

حدیث: ”عن أنس في قصة غزوة بدر معونة قال: بعث رسول الله ﷺ قوماً من بني سليم الي بني عامر - وفي رواية بعث خالي حراماً أخا لامر سليم في سبعين راكبا، فلما قدموا، قال لهم خالي: اتقدمكم فان امنوني حتى ابليغهم عن رسول الله ﷺ والاكنتم مني قريبا، فتقدم فامنوه فبينما هو يحدثهم عن رسول الله ﷺ اذا او منوا الي رجل منهم قطعنه فانفذه فقال: الله أكبر، فزت ورب الكعبة.“¹

ترجمہ: حضرت انسؓ سے قصہ غزوہ بدر میں مروی ہے کہ رسول اللہؐ نے بنی سلیم میں سے ایک جماعت کو (کہ مسلمان تھے) بنی عامر کے پاس (کہ کافر تھے) تبلیغ دین کی غرض سے بھیجا، اور ایک روایت میں ہے کہ میرے (یعنی انس کے) ماموں حرام بن طمان کو کہ ام سلیم (والدہ انس) کے بھائی تھے بہمراہی ستر سواروں کے بھیجا، جب یہ لوگ وہاں پہنچے تو ان سے میرے ماموں نے کہا کہ میں آگے جاتا ہوں کہ اگر ان لوگوں نے مجھ کو اتنا امن دیا کہ ان تک رسول اللہؐ کا حکم پہنچا سکوں تو خیر، ورنہ اس وقت تم میرے پاس آجانا غرض وہ آگے بڑھے اور ان لوگوں نے (ظاہر) میں امن دیا، پس اس درمیان میں کہ وہ ان سے رسول اللہؐ کی طرف بات چیت کر رہے تھے کہ دفعۃً انہوں نے اپنے میں سے ایک شخص کی طرف اشارہ کیا اس نے ایک نیزہ مارا اور پار کر دیا یہ (خوشی کے جوش میں) بول اٹھے اللہ اکبر قسم رب کعبہ کی میں مراد کو پہنچ گیا۔

اور بخاری کی ایک روایت میں حضرت انسؓ ہی سے مروی ہے کہ جب ان کے یوم بید معونہ میں نیزہ لگا تو خوش ہو کر خون کو اس طرح لیکر اپنے چہرے اور سر پر چھڑکا (اور ملا) پھر کہا قسم ہے رب کعبہ کی میں مراد کو پہنچ گیا۔

صوفیاء میں سے بعض لوگ اللہ تعالیٰ سے حد درجہ کی محبت کرنے والے ہوتے ہیں اور اللہ سے ملاقات کی انتہائی تمنا کرتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ کے بقول یہ حدیث صوفیاء کے اس عمل کی اصل ہے۔

”ان کے اس قول اور فعل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اس عاشقانہ موت کی شدت سے تمنا اور اشتیاق تھا جس کے حصول پر شدت سے خوش ہوئے پس عشاق کے کلام میں جو یہ مضمون بکثرت پایا جاتا ہے، یہ اسکی اصل ہے۔“²

¹ صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب من ینب اویطعن فی سبیل اللہ، رقم: 2801

² الکشف عن مہمات التصوف، ص: 569

ii. اپنے شیخ سے حد درجہ محبت، بلکہ ایسی محبت بعض کمالات کے لئے شرط ہے:-

حدیث: ”عن عبد اللہ بن ہشام رضی اللہ عنہ قال: کنا مع النبی ﷺ وهو الأخذ ببید عمر، فقال عمر رضی اللہ عنہ: یا رسول اللہ! لانت احب الی من کل شیء الا نفسی. فقال ﷺ: لا، والذی نفسی. ببیدہ حتی اکون احب الیک من نفسک“ فقال عمر: فإنه الان لانت احب الی من نفسی فقال ﷺ: الان یا عمر¹

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن ہشام سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ کے ہمراہ تھے، اور آپ حضرت عمر کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے۔ حضرت عمر نے عرض کیا یا رسول اللہ! بیشک آپ مجھ کو ہر چیز سے زیادہ محبوب ہیں۔ بجز میری جان کے، حضور نے فرمایا: قسم اس ذات پاک کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے مرتبہ کمال کا جو (تم کو مطلوب ہے) کبھی حاصل نہ ہو گا جب تک کہ میں تم کو تمہاری جان سے بھی زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔

حضرت عمرؓ بولے اس وقت یہ حالت ہے کہ آپ مجھ کو میری جان سے بھی زیادہ محبوب ہیں، آپ نے فرمایا: ”تو بس اب وہ کمال بھی (جو تم کو مطلوب ہے) حاصل ہو گیا۔“ آپ کے اس ارشاد کی برکت سے وہ دولت فی الفور نصیب ہو گئی اور یہ محبت عقلی نہ تھی ورنہ استثناء حضرت عمرؓ کا صحیح نہ ہوتا، طبعی تھی، سوطبعاً ایسی محبت ہونا شرط ایمان نہیں ہے، ہاں بعض کمالات کے لئے شرط ہے، اسی محبت کا نام فنا فی الشیخ ہے اور وہ کمالات اس فنا کے آثار ہیں۔

تصوف کی ایک اصطلاح فنا فی الشیخ ہے۔ یعنی اپنے شیخ سے حد درجہ محبت کی جائے۔ جس طرح نبی کریمؐ سے محبت شرط ایمان ہے اور یہ محبت ایک طبعی چیز ہے۔ مولانا تھانویؒ نے اس حدیث سے شیخ سے محبت کو ثابت کیا ہے جو بعض کمالات کے حصول کے لئے مدد و معاون ثابت ہوتی ہے۔

”بعض خشک مزاج انکار کرتے ہیں کہ شیخ کے ساتھ جب طبعی اس افراط کے ساتھ نہیں ہو سکتی، حدیث میں اسکی تصریح ہے اور ایک مسئلہ اس سے یہ ثابت ہوا کہ بعض کمالات کیلئے ایسی ہی محبت شرط ہے۔“²

¹ صحیح البخاری، کتاب الایمان والذکر، باب کیف کانت یمین النبیؐ، رقم: 6632

² التلخیص عن مہمات التصوف، ص 589

iii. حق سے مشغول کرنے والی چیز کو طالب کے قلب سے نکال دینا۔

حدیث: ”عن ابی عبد اللہ بن ابی ابکر رضی اللہ عنہ ان ابا طلحہ الانصاری رضی اللہ عنہ کان یصلی فی حائط له، فطار دبسی، فطفق یتردد ویلتبس مخرجاً، اعجب ابا طلحہ ذلك، فتبعه بصره ساعة، ثم رجع الی صلاته فاذا هو لا یدری کم صلی، فقال: لقد اصابنی فی مالی هذا فتننة، فجاء الی رسول اللہ ﷺ فذكر له الذی اصابه فی صلاته فقال: یا رسول اللہ! هو صدقة حیث فضعه شئت۔“¹

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن ابی بکرؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابو طلحہ انصاریؓ اپنے ایک باغ میں نماز پڑھ رہے تھے، اتنے میں ایک دبسی (کہ ایک پرندہ یا جنگلی کبوتر ہے) اڑا، اور وہ چاروں طرف پھرنے لگا، نکلنے کا راستہ ڈھونڈتا تھا اور راستہ نہ ملتا تھا تو ابو طلحہ کو یہ امر خوش نما معلوم ہوا (کہ میرا باغ اتنا گنجان ہے کہ ایک پرندہ کو نکلنے میں تکلف ہے) اور تھوڑی دیر تک انکی نگاہ اس کے ساتھ ساتھ رہی پھر اپنی نماز کی طرف متوجہ ہو گئے تو دیکھتے کیا ہیں کہ یہ یاد ہی نہ رہا کہ کتنی نماز پڑھی، اپنے دل میں کہا کہ میرے اس مال کے سبب تو مجھے بڑا فتنہ پہنچا (کہ نماز میں قلب حاضر نہ رہا) پس رسول اللہؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر سارا واقعہ سنایا جو نماز میں ان کو پیش آیا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ یہ باغ فی سبیل اللہ ہے جہاں چاہیں صرف فرمائیے۔

اس حدیث میں نبی کریمؐ کی تقریر کا ذکر ہے جس میں آپؐ نے ابو طلحہ انصاری کے فعل کو برقرار رکھا ہے۔ مولانا تھانویؒ نے اس حدیث کے ضمن میں صوفیاء کے اس عمل کو ثابت کیا ہے کہ وہ طالب کے قلب سے اللہ سے غافل کرنے والی چیز کو نکال دینے کا حکم دیتے ہیں۔ ”اکثر بزرگوں کی روایتیں مشہور ہیں کہ طالب کے قلب کو جس چیز سے زیادہ وابستہ دیکھا اس کو جدا کر دینے کا حکم فرمایا، اس معالجہ کی اصل اس حدیث سے نکلتی ہے اور ان صحابیؓ نے یہ علاج تجویز کیا اور رسول اللہؐ نے اس کو برقرار رکھا جس کو اصطلاح میں تقریر کہتے ہیں“²

(8)۔ مذمتِ ریاء:-

ریاء کی تعریف و حقیقت:

”اللہ کی اطاعت میں یہ قصد کرنا کہ لوگوں کی نظر میں میری قدر ہو ریاء کہلاتی ہے۔ اس کی حقیقت ارءاء الخلق لغرض

¹ امام مالک، موطا امام مالک، کتاب الصلوة، باب النظر فی الصلوة الی ما یشکلک عنھا، رقم: 327

² الکشف عن مصمات التصوف، ص: 632

الدنیوی ہے یعنی عبادت کا اظہار کسی دنیوی غرض سے کیا جائے یا کسی فعل مباح کا اظہار کسی معصیت کی غرض سے کیا جائے۔¹

ریاء ایک ایسا مرض مہلک ہے جس کی مذمت قرآن و حدیث میں بہت زیادہ آئی ہے۔ اس عنوان کے تحت درج ذیل: نیک لوگوں کا دل خوش کرنے کے لئے کسی کام کو اچھی طرح انجام دینا ریاء نہیں اور قلت کلام و انکسار، موضوعات کو بیان کیا جاتا ہے۔

i. نیک لوگوں کا دل خوش کرنے کیلئے کسی کام کو اچھی طرح انجام دینا ریاء نہیں۔

حدیث: ”عن أبي موسى رضي الله عنه قال: قال لي رسول الله ﷺ: ”لور أيتني البارحة وانا استمع لقرائتك لقد اعطيت مزاراً من مزار آل داود“²

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰؓ سے روایت ہے کہ مجھ سے رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا: ”اگر تم مجھ کو گزشتہ شب دیکھتے تو بہت خوش ہوتے میں تمہارا قرآن پڑھنا سن رہا تھا، واقع میں تم کو داؤدؑ کی خوش الحانی کا حصہ عطا ہوا ہے۔

اس حدیث میں ابو موسیٰؓ کی حسن قرأت کا ذکر ہے۔ جس میں وہ آپؐ کو کہہ رہے ہیں کہ اگر مجھ کو معلوم ہوتا کہ آپ میرا قرآن سن رہے ہیں تو میں آپ کی خاطر اس کو خوب بناتا سنوارتا۔ اس حدیث سے مولانا تھانویؒ نے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے کہ اگر نیک لوگوں کا دل خوش کرنے کے لئے کسی عمل صالح کو اچھی طرح انجام دیا جائے تو وہ ریاء میں شامل نہیں ہوگا۔

”بزرگوں کا دل خوش کرنے کے لئے اگر کوئی طاعت یا خدمت اچھی طرح کی جائے کہ مخلی بالطبع ہو کر اس طرح نہ کرتا تو ظاہر میں اس میں شبہ ریاء کا معلوم ہوتا ہے مگر چونکہ تطیب قلب اہل اللہ بلکہ مطلق مسلم خود عبادت ہے تو اس کی حقیقت یہ ہوئی کہ ایک عبادت کو دوسری عبادت کے واسطے اچھی طرح کرتا ہے، اس لئے ہرگز یہ ریاء نہیں ہے، حدیث میں اس کے استحسان پر واضح دلالت ہے، اس نادان کو مدتوں یہ شبہ رہا کہ اکثر کسی کی فرمائش سے جو قرآن۔۔۔ لان السعی فی الطریق سعی

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، انفاس عیسیٰ، ایچ۔ ایم سعید کمپنی، کراچی، س، ن، ص: 169؛ شریعت و طریقت، ص: 209

² صحیح البخاری، کتاب فضائل القرآن، باب حسن الصوت بالقرآن للقرآن، رقم: 5048؛ صحیح المسلم، کتاب صلوة المسافرين (فضائل القرآن)،

باب استقباب تحسین الصوت بالقرآن۔ رقم: 236 (793)؛ سنن الترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب ابی موسیٰ الأشعریؓ، رقم:

3855، وقال: غریب حسن صحیح

فی الوصول الی المقصود یعنی طریق میں کوشش کرنا مقصود تک پہنچنے کی ایک کوشش ہی ہے۔¹

ii. قلت کلام اور انکسار:-

حدیث: ”عن مالک انه بلغه ان عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قال: لا تکثروا الکلام بغیر ذکر اللہ تعالیٰ فتقسوا قلوبکم وان القلب القاسی بعید من اللہ تعالیٰ ولكن لا تعلمون، ولا تنظروا فی ذنوب الناس، کانکم ارباب وانظروا فی ذنوبکم کانکم عبید، فأنما الناس مبتلی ومعافی، فارحموا اهل البلاء واحمدوا اللہ تعالیٰ علی العافیة۔“²

ترجمہ: امام مالک سے مروی ہے کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ: ذکر اللہ کے سوا تم بہت کلام نہ کیا کرو کہ اس سے تمہارے دل سخت ہو جائیں گے (یعنی ان میں خشوع نہ رہے گا اور یہ بالکل تجربہ کی ہوئی بات ہے) اور جس دل میں قساوت ہو وہ اللہ تعالیٰ سے دور ہوتا ہے لیکن تم کو اس کی خبر نہیں ہوتی (کہ اللہ تعالیٰ سے بعد ہو گیا کیوں کہ حقیقت تو اس کی آخرت میں مشاہدہ ہوگی، اور آثار گویا بھی مشاہدہ ہیں، مگر ان کا ادراک بوجہ بے التفاتی کے نہیں ہوتا) اور تم لوگوں کے گناہوں پر نظر مت کرو کہ گویا تم مالک ہو، اور اپنے گناہوں پر نظر کیا کرو گویا تم مملوک اور غلام ہو (یعنی غلاموں کی خطاؤں کو دیکھنا بھالنا سزا دینے کے لئے یہ مالکوں کا کام ہے، اور تم مالک نہیں بلکہ غلام ہو اور غلاموں کا کام اپنی خطاؤں کو دیکھنا ہے تاکہ اپنی اصلاح اور تلافی کریں) غرض آدمی دو طرح کے ہیں ایک مبتلا، دوسرا صاحب عافیت، تو تم اہل بلا پر رحم کرو، اور عافیت پر اللہ تعالیٰ کی حمد بجالاؤ (پس گناہ ایک بلا ہے اس پر تحقیر یا طعن مت کرو) ترحم کے ساتھ نصیحت یاد عا کرو، اور گناہ سے محفوظ رہنا ایک عافیت ہے اس پر عجب اور ناز مت کرو، بلکہ اللہ تعالیٰ کی نعمت بلا استحقاق سمجھ کر شکر کرو، اور اس کے عموم میں اور بلیات عافیت بھی آگئیں۔

اس حدیث میں قلت کلام اور عاجزی کا ذکر ہے۔ تکبر اور ریاکاری سے بچنے کا حکم ہے۔ مولانا تھانویؒ اس حدیث کو صوفیاء کے قلت کلام و انکساری کی دلیل قرار دیتے ہیں۔

”ان اخلاق کا مدلول اور ممدوح حدیث ہونا ظاہر ہے اور اس سے اہل باطن کی طریق کی فضیلت بھی معلوم ہوتی ہے، کیونکہ ان

¹ التکشف عن مہمات التصوف، ص: 604

² موطا امام مولک، کتاب الاستئذان، باب ما بکرہ من الکلام بغیر ذکر اللہ، رقم: 386

حضرات کا یہی طرز عمل ہے۔“¹

(9)۔ توکل:-

توکل کی تعریف اور حقیقت توکل، توکل کی علامات اور توکل کی شرائط کے بارے میں امام قشیریؒ نے اپنے ’الرسالہ القشیریۃ‘ میں بڑا تفصیلی کلام کیا ہے۔ ذیل میں ’الرسالۃ القشیریۃ‘ سے سہل بن عبد اللہ تستریؒ کا قول توکل کے حوالے سے ذکر کیا جاتا ہے۔

توکل کیا ہے؟

”اول مقامات التوکل ان یكون العبد بین یدی اللہ تعالیٰ کالمیت بین یدی الغاسل لیقلبه کیف أراد ولا یكون له حركة ولا تدبیر۔“²

یعنی توکل کا پہلا مقام یہ ہے کہ بندہ اللہ کے سامنے اس طرح ہوتا ہے جس طرح مردہ غسل دینے والے کے ہاتھ میں ہوتا ہے کہ جس طرح چاہتا ہے اسے پلٹتا ہے۔ اور مردہ کی نہ کوئی حرکت ہوتی ہے اور نہ کوئی تدبیر۔

توکل کی تعریف و حقیقت:-

مولانا تھانویؒ نے توکل کی تعریف و حقیقت ان الفاظ میں بیان کی ہے:

”صرف وکیل یعنی کارساز پر قلب کا اعتماد کرنا توکل ہے۔ اس کی حقیقت وہی ہے جو توکیل ہے وکیل بنانے کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کام کو خود نہیں سمجھ سکتے اس کو دوسرے کے سپرد کر دیا جاتا ہے کہ اس کے بتلانے کے موافق کرتا رہے۔ پس توکل کا بھی یہی ہے کہ خدا کے سپرد کام کر کے تدبیر کریں اور جو وہ بتائیں کرتے جائیں۔“³

¹ الکشف عن مصمات التصوف، ص: 630

² القشیری، عبد الکریم بن ہوازن، ابو القاسم، الرسالة القشیریۃ، المطبعة العامرة العثمانیۃ، مصر، 1304ھ، ص: 98؛ سہروردی، شہاب الدین، شیخ، عوارف المعارف علی ہامش احیاء علوم الدین، مصطفیٰ البابی واولادہ، مصر، طبع 1939ء، 4/373-374

³ شریعت و طریقت، ص: 122

i. اخلاق اور علامات اولیاء زہد و توکل :-

حدیث: ” عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: لیست الزہادۃ فی الدنیا بتحریم الحلال ولا اضعافۃ المال و لكن الزہادۃ ان تكون بما فی ید اللہ تعالیٰ او ثقی منک بما فی یدک، وان تكون فی ثواب المصیبة اذا اصبحت بہا ارغب منک فیہا لو انها بقییت لک“¹۔ و زاد رزین: لان اللہ تعالیٰ یقول: (لکیلا تا سوا علی ما فاتکم ولا تفروا بما آتکم)²۔

ترجمہ: حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہؐ نے کہ: ” زہد فی الدنیا یہ نہیں کہ حلال چیزوں کو حرام کر لیا جائے، اور نہ یہ ہے کہ مال کو اڑا دیا جائے لیکن زہد یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے قبضہ میں جو چیز ہے اس پر تمہارا اعتماد اور وثوق بہ نسبت اس چیز کے زیادہ ہو جو کہ تمہارے قبضہ میں ہے، اور نیز زہد یہ ہے کہ تم پر جب کوئی مصیبت آئے تو تم کو اس کے ثواب کی زیادہ رغبت ہو، بہ نسبت اس کے کہ وہ مصیبت باقی رہے۔

روایت کیا اس کو ترمذی نے، اور رزین نے اتنا زیادہ کیا یعنی دلیل اس کی یہ ہے کہ اللہ کا ارشاد ہے کہ تاکہ تم فوت شدہ چیز پر مغموم نہ ہو اور جو تم کو عطا فرمایا ہے اس پر اتراؤ نہیں۔

اس حدیث سے مولانا تھانویؒ نے اولیاء کے اخلاق اور علامات کے ساتھ ساتھ زہد و توکل کی حقیقت کو ثابت کیا ہے۔

” اس حدیث میں زہد و توکل کی حقیقت کی شرح ہے جو کہ اخلاق اولیاء سے ہے اور اخلاق میں سے ہونے کے سبب علامات میں سے بھی ہے اور شرح حقیقت میں بڑی غلطی رفع کر دی گئی ہے، اکثر عوام اپنے اعتقاد میں زاہد اسی کو سمجھتے ہیں جو تمام لذاتِ مباحہ سے اس طرح مجتنب ہو جیسے ان کو حرام سمجھتا ہو اور اس کے پاس جو کچھ آتا ہو سب کو فوراً خرچ کر ڈالے گو غیر مصرف ہی میں سہی، اور جو بلا مصیبت کے زوال کی تدبیر نہ کرتا ہو، بس ان کے نزدیک بزرگی کی شرط یہ ہے، اس میں یہ بتلا دیا گیا کہ یہ امور شرط نہیں بلکہ حق تعالیٰ پر زیادہ اعتماد ہونا اپنے مقبوض سے زیادہ، اور مصیبت گو خود مرغوب فیہ نہ ہو، مگر ثواب مرغوب فیہ ہونا یہ ضروری ہے، پس مصیبت پر خوش اسلئے ہے کہ وہ سبب ہے ثواب کا اور آیت سے استدلال

¹ سنن الترمذی، کتاب الزہد، باب الزہادۃ فی الدنیا، رقم: 2340، و قال حدیث غریب لا نعرفہ الا من ہذا الوجہ؛ سنن ابن ماجہ، کتاب

الزہد، باب الزہد فی الدنیا، رقم: 4100

² الحدید 23:57

ظاہر ہے کہ لاتا سوا علی ما فاتکم دلیل ہے اس جزو کی ”ان تکون فی الثواب المصیبة الخ“ کیونکہ ما فاتکم میں صحت و عافیت بھی آگئی اور لا تفرحوا دلیل ہے اس جزو کی ”ان تکون فی ید اللہ الخ“ اور انطباق ظاہر ہے۔¹

خلاصہ بحث:-

صوفیانہ ادب میں ضعیف روایات کے پائے جانے کی وجہ ایک یہ ہے کہ وہ جرح و تعدیل کو غیبت شمار کرتے تھے۔ امام احمد بن حنبلؒ کے قول کے مطابق ”فضائل اعمال“ سے متعلقہ احادیث کو ذکر کرتے ہوئے محدثین سند میں نرمی کرتے ہیں۔ احادیث سے مسائل تصوف کے استنباط میں مولانا تھانویؒ کی دو کتب قابل ذکر ہیں: النشر بمعرفة احادیث التصوف اور حقیقة الطريقة من السنة العتیقة۔

دنیا میں اللہ کی رویت ناممکن ہے۔ بعض صوفیاء کا دعویٰ دنیا میں دیدار الہی کے حوالے سے باطل ہے۔ اگر بلند آواز میں ذکر کرنے سے کسی کو تکلیف نہ ہو تو جائز ہے۔ مولانا تھانویؒ کے بقول مجاہدات اجتہاد یہ میں حد سے تجاوز نہ کرنا چاہیے۔ اسی طرح اگر کسی شخص سے لوگوں کا فائدہ وابستہ ہو تو اسے گوشہء نشین نہیں ہونا چاہیے۔ بعض متشددین حلال چیزوں کو اپنے اوپر حرام کر لیتے ہیں مولانا تھانویؒ نے حدیث کی روشنی میں ان لوگوں کا رد کیا ہے۔ اللہ کی اطاعت میں یہ قصد کرنا کہ لوگوں کی نظر میں میری قدر ہو ریا کہلاتی ہے۔

مولانا تھانویؒ کے نزدیک توکل یہی ہے کہ کام خدا کے سپرد کر کے تدبیر کی جائے اور جو اللہ بتائے وہ کرتے رہنا چاہیے۔

¹ الکشف عن مہمات التصوف، ص: 529-530

فصل سوم

علم فقہ و علم تصوف تلازم و تطابق۔۔۔ مولانا تھانویؒ کی کتب کا تحقیقی مطالعہ

فصل سوم:

علم فقہ و علم تصوف کا تلازم و تطابق۔۔۔ مولانا تھانویؒ کی کتب کا تحقیقی مطالعہ

علم فقہ اور علم تصوف کا آپس میں گہرا تعلق ہے۔ علم فقہ اور علم تصوف کو دوسرے الفاظ میں شریعت اور طریقت کہتے ہیں۔ شریعت و طریقت دونوں میں تطابق اور تلازم پایا جاتا ہے۔ مولانا تھانویؒ کی مجموعی دینی خدمات کا ایک انتہائی اہم پہلو یہ ہے کہ مولانا تھانویؒ نے شریعت و طریقت کے حوالے سے لوگوں میں پائی جانے والی غلط فہمیوں کو دور کیا، اس طرح کہ اس حوالے سے تین طرح کے لوگ معاشرے میں پائے جا رہے ہیں، ایک گروہ کے نزدیک تصوف (طریقت) ایک بدعت ہے۔ دین اسلام میں اس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے۔ دوسرا گروہ اس حوالے سے گمراہی کا شکار ہے کہ اس گروہ کے نزدیک تصوف سربستہ سینہ بہ سینہ رازوں کا نام ہے اس کا اسلامی شریعت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ لہذا اس کو بنیاد بنا کر اس دوسرے گروہ نے احکام اسلام سے اپنے اعمال و احوال کو بالکل آزاد اور ماوراء قرار دے کر شرعی احکام کا مذاق اڑایا۔ جبکہ تیسرا گروہ شریعت و طریقت کے حوالے سے راہ اعتدال پر گامزن ہے۔ مولانا تھانویؒ نے اپنی تصنیفات میں بارہا اس بات کو بیان کیا ہے کہ اسلامی شریعت کے دو پہلو ہیں: ایک ظاہری اور دوسرا باطنی۔ ظاہری حصے کو فقہ کہتے ہیں اور باطنی حصے کو طریقت یا تصوف کہتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ کے بقول جس طرح قرآن و حدیث میں نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ کے مسائل ہیں اسی طرح قرآن و حدیث میں اخلاق حمیدہ اور اخلاق رزیلہ کا بیان بھی ہے۔ پھر اس حوالے سے مولانا تھانویؒ نے بہت ساری کتب بھی تصنیف کی ہیں۔

اس فصل میں شریعت و طریقت کا مفہوم، حقیقت اور ان کا آپس میں تعلق اور ربط یعنی تلازم و تطابق کا بیان کیا جائے گا مزید مولانا تھانویؒ کی چند کتب کا تعارف بھی زیر بحث لایا جائے گا۔

تلازم و تطابق کا لغوی مفہوم:

مولانا وحید الزماں کیرانوی نے القاموس الوحید میں تطابق اور تلازم کا لغوی مفہوم ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

التطبیق: علمی قواعد کا اجراء، عملی شکل۔ 2۔ علمی یا قانونی ضوابط پر مسائل و معاملات کی موقوفی۔ تنفیذ، مطابقت، عملی تشکیل، التطابق بین الشئین: یکسانیت¹

¹ کیرانوی، وحید الزماں، مولانا، القاموس الوحید، ادارہ اسلامیات، لاہور، 2001ء، ص: 987

لازمۃ ملازمۃ و لزماً: وابستہ رہنا، کسی کے ساتھ ہمیشہ رہنا¹۔ اسی سے تلازم ہے۔ یعنی دو چیزوں کا آپس میں لازم و ملزوم ہونا۔

تصوف اور طریقت کی اصطلاحی تعریف:-

1. احیاء العلوم میں علم تصوف کی اصطلاحی تعریف جو امام غزالیؒ نے تفصیل سے کی ہے۔ اس کا جامع مانع خلاصہ علامہ شامیؒ نے یہ لکھا ہے:

”هو علم يعرف به انواع الفضائل و کیفیة اكتسابها، وانواع الرذائل و کیفیة اجتنابها“²

یعنی تصوف وہ علم ہے جس سے اخلاق حمیدہ کی قسمیں اور ان کو حاصل کرنے کا طریقہ اور اخلاق رذیلہ کی قسمیں اور ان سے بچنے کا طریقہ معلوم ہوتا ہے۔

2. مولانا اشرف علی تھانویؒ طریقت کی تعریف جامع الفاظ میں یوں کرتے ہیں:

”شریعت کا وہ جز جو اعمال باطنی سے متعلق ہے ’تصوف و سلوک اور وہ جو اعمال ظاہری سے متعلق ہے’ فقہ کہلاتا ہے۔ اس کا موضوع تہذیب و اخلاق اور غرض رضائے الہی ہے۔ اور اس کے حصول کا ذریعہ شریعت کے حکموں پر پوری طرح چلنا ہے۔ گویا کہ تصوف دین کی روح و معنی یا کیف و کمال کا نام ہے جس کا کام باطن کو بخل، حرص، ریاء، عجب اور غرور سے پاک کرنا اور فضائل یعنی اخلاق حمیدہ، توبہ، صبر، شکر، خوف، رجا، زہد، توحید و توکل، محبت، شوق، اخلاص، صدق، مراقبہ، محاسبہ و تفکر سے آراستہ کرنا ہے، تاکہ توجہ الی اللہ پیدا ہو جائے جو مقصود حیات ہے۔ اس لئے تصوف و طریقت، دین و شریعت کے قطعاً منافی نہیں بلکہ ہر مسلمان کے لئے لازم ہے کہ وہ صوفی بنے کہ اس کے بغیر فی الواقع مسلمان پورا مسلمان کہلانے کا مستحق ہی نہیں رہتا“³۔

فقہ (شریعت) کی اصطلاحی تعریف:-

مولانا اشرف علی تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں فقہ کی وہ تعریف ذکر کی ہے جو امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابتؒ سے منقول ہے:

¹ ایضاً، ص: 1467

² ابن عابدین ”ردالمحتار مع درالمختار، دارالفکر۔ بیروت 1992، 1/43، محمد شفیع، مفتی، معارف القرآن، مکتبہ معارف القرآن، کراچی 2008ء، 4/490، عثمانی، ظفر احمد، مولانا، امداد الاحکام، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، 2009ء، 1/47

³ محمد مسیح اللہ، شاہ، مولانا، شریعت و تصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ص: 92

الفقہ: معرفة النفس مالها وما عليها¹۔ ترجمہ: نفس کا یہ جاننا کہ اس کا کیا حق ہے؟ اور اس پر کیا حقوق ہیں؟

شریعت کی حقیقت اور اس کی ضرورت:-

اللہ تعالیٰ رسول اللہ سے خطاب فرماتے ہیں:-

1. ثم جعلنك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع اهواء الذين لا يعلمون²

ترجمہ: پھر ہم نے آپ کو دین کے ایک خاص طریقے یعنی شریعت پر کر دیا۔ سو آپ اس طریقے پر چلے جائیے اور ان جہلا کی خواہش پر نہ چلیے۔

2. هذا بصائر للناس وهدى ورحمة لقوم يوقنون³

ترجمہ: یہ شریعت عام لوگوں کے لئے دانشمندیوں کا سبب اور ہدایت کا ذریعہ اور یقین کرنے والوں کے لئے رحمت ہے۔
بصائر بصیرت کی جمع ہے اور بصیرت باطنی روشنی کو کہتے ہیں، جیسے بصر نگاہ (یعنی ظاہری روشنی) کو کہتے ہیں۔ تو شریعت، بصائر یعنی باطن کو روشن کرنے والی ہے اور سراپا ہدایت ہے کہ اس سے راستہ نظر آتا ہے اور مقصود تک پہنچا دیتی ہے۔ اور رحمت ہے جو کہ مقصود ہے گویا شریعت تین چیزوں کا مجموعہ ہے۔

1. راہ رو (یعنی مسافر) کو ان ہی تین چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ جب آدمی کسی منزل تک جانا چاہتا ہے تو اس کے

لئے ایک مقصود ہوتا ہے اور

2. ایک طریق ہوتا ہے جس کے ذریعے مقصود تک پہنچ سکتا ہے، اور

3. بصر یعنی نگاہ ہوتی ہے۔ جس کے ذریعے سے راستہ نظر آوے۔ حق تعالیٰ کے قربان جائیے کہ بتلاتے ہیں کہ

شریعت ایسا قانون ہے جو تینوں کو جمع کئے ہوئے ہے۔ ہذا بصائر یہ آنکھیں بھی ہیں و ہدیٰ راستہ بھی اسی کے

¹ التفتازانی، مسعود بن عمر، سعد الدین، شرح التلویح علی التوضیح، مکتبہ صبیح، مصر، س، ن، 1/16؛ عبد العزیز بن احمد بن محمد، علاء الدین، کشف الأسرار شرح اصول البزدوی۔ دارالکتب الاسلامی، س، ن، 1/5؛ شہاب الدین، احمد بن محمد کئی، ابو العباس، غزویون البصائر فی شرح الاشباہ والنظائر، دارالکتب العلمیہ، بیروت، 1985ء، 1/18؛ شمس الدین، محمد بن حمزہ بن محمد، فصول البدائع فی اصول الشرائع، المحقق: محمد حسین محمد حسن اسماعیل، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الاولى، 2006ء، 1/11؛ الزرکشی، محمد بن عبد اللہ، بدر الدین، البحر المحیط فی اصول الفقہ، المحقق: محمد محمد تامر، دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الاولى، 2006ء، 1/16؛ تھانوی، اشرف علی، مولانا، امداد الفتاوی، بترتیب جدید: مفتی محمد شفیع،

مکتبہ دارالعلوم، کراچی، 2010ء، 5/178

² الجاثیہ 18:45

³ الجاثیہ 20:45

ذریعے طے ہوتا ہے اور رحمت ہے کہ مقصود بھی اس سے حاصل ہوتا ہے۔ یہ شریعت رحمت تو ہے مگر ہر شخص کے لئے نہیں بلکہ یقین کرنے والوں کے لئے ہے۔ (لہذا یقین کا حاصل کرنا ضروری ہوا۔)

قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیت میں لفظ شریعت کا موجود ہونا اور اللہ تعالیٰ کا نبی کریمؐ کو اسی طریقے پر چلنے کا حکم فرمانا اس بات پر صریح دلالت کرتا ہے کہ انسان کے لئے اللہ کے نزدیک صرف شریعت اسلامیہ ہی پسندیدہ نظام حیات ہے۔ اس کے خلاف معاشرت اور زندگی گزارنے کے جتنے بھی طریقے انسان نے اختیار کر رکھے ہیں وہ جہلاء اور بددین لوگوں کے خود ساختہ ہیں جو محض نفسیاتی خواہشات کے مطابق مختلف عنوانات سے پیش کئے جاتے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے ان سب کو مردود قرار دیا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں:

ومن یبتغ غیر الاسلام دیناً فلن یقبل منه وهو فی الاخرة من الخسرین¹

ترجمہ: اور جو شخص اسلام کے سوا دوسرا دین طلب کرے گا تو وہ اس سے مقبول نہ ہو گا اور وہ آخرت میں تباہ کاروں میں سے ہو گا۔

غور سے سن لیجئے کہ دین (شریعت) کے پانچ اجزاء ہیں:

1. ایک جزو تو عقائد کا ہے کہ دل سے اور زبان سے یہ اقرار کرنا کہ اللہ اور اس کے رسولؐ نے جس چیز کی جس طور پر خبر دی وہی حق ہے (اس کی تفصیل کتب عقائد سے معلوم ہوگی)
2. دوسرا جزو عبادات ہیں۔ یعنی نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج وغیرہ۔
3. تیسرا جزو معاملات ہیں۔ یعنی احکام نکاح اور طلاق و حدود و کفارات و بیع و شراء (خرید و فروخت) و اجارہ و زراعت وغیرہ اور ان کے جزو دین کے ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ شریعت یہ سکھاتی ہے کہ کھیتی یوں بویا کرو اور تجارت فلاں فلاں چیز کی کرو بلکہ ان میں شریعت یہ بتاتی ہے کہ کسی پر ظلم نہ کرو، زیادتی نہ کرو اور اس طرح معاملہ نہ کرو جس میں نزاع اور جھگڑے کا اندیشہ ہو۔ غرض جو از عدم جواز کا بیان کیا جاتا ہے۔
4. چوتھا جزو معاشرت ہے یعنی اٹھنا، بیٹھنا، ملنا جلنا، مہمان بننا، کسی کے گھر پر جانا کیوں کر چاہیے اور اس کے آداب کیا ہیں؟ بیوی، بچوں، عزیزوں، اجنبیوں اور نوکروں وغیرہ کے ساتھ کیوں کر برتاؤ کرنا چاہیے۔
5. پانچواں جزو تصوف ہے جس کو شریعت میں اصلاح نفس کہتے ہیں۔ آج کل لوگوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ تصوف کے لئے بیوی بچوں (اور دوسرے دنیاوی اور معاشرتی امور) کو چھوڑنا پڑتا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ یہ جاہل صوفیوں کا مسئلہ ہے جو تصوف کی حقیقت کو نہیں جانتے۔ غرض دین کے یہ پانچ اجزاء ہیں۔ ان پانچوں کے مجموعے کا نام

¹ آل عمران 3: 85

دین ہے اگر کسی میں ایک جزو بھی ان میں سے کم ہو تو وہ ناقص دین ہے جیسے کسی کے ایک ہاتھ نہ ہو تو وہ ناقص الخلق ہے۔¹

انسان صرف خدا کا بندہ ہے:-

چاہیے یہ کہ آدمی صرف خدا کا بندہ ہو اور اسی کے احکام کی اتباع کرے اس لئے کہ خدا تعالیٰ کا کلام سب سے زیادہ کامل ہے۔ کیوں کہ حالات کا سب سے زیادہ علم اسی کو ہے، پھر وہ باختیار مالک ہے اور تمام اشیاء میں خود مؤثر ہے۔ کوئی کیفیت اس پر غالب نہیں۔ اس لئے جو حکم اس کی طرف سے صادر ہو گا وہ کامل ہو گا۔ نہ اس کے احکام بہت سخت ہو سکتے ہیں کیوں کہ اس پر صفت غضب غالب نہیں۔ نہ بہت نرم ہو سکتے ہیں کیوں کہ وہ صفت رحمت سے مغلوب نہیں بلکہ وہ باختیار خود قہار ہے اور باختیار خود رحیم و کریم ہے۔ کسی صفت میں مجبور یا مغلوب نہیں۔

احکام الہی افراط و تفریط سے پاک ہیں:-

پس معلوم ہوا کہ جو کلام الہی ہے اس کے تمام احکام افراط و تفریط سے پاک ہوں گے یہی وجہ ہے کہ شریعت کا پابند ہونا ہر بشر پر لازم ہے۔ کیوں کہ وہ احکام سب کے مصالح کو جامع ہیں۔ نیز ہماری یہ حالت مشاہد (نظر آتی) ہے کہ جو کیفیت شدید ہوتی ہے وہ ہم کو مغلوب کر دیتی ہے اس لئے ہم کو شریعت الہی کی پابندی ضروری ہے تاکہ ہم اعتدال پر قائم رہ سکیں۔ واقعی شریعت کی تعلیم میں غایت تعدیل (یعنی بہت میانہ روی) ہے۔ سو تعدیل ہر چیز میں وہی ہے جس طرح اس میں شریعت کا حکم ہے مثلاً ہمدردی اچھی چیز ہے مگر اس کا اس قدر افراط کہ اللہ تعالیٰ پر اعتراض کا وسوسہ پیدا ہونے لگے۔ مناسب نہیں جیسے کوئی بچہ بیمار ہے، روتا اور چلاتا ہے۔ اس پر رحم کھا کر دعا کرے اور تاخیر صحت سے اللہ تعالیٰ پر اعتراض پیدا ہونے لگے کہ حق تعالیٰ میری دعا کو اس بچے کے حق میں قبول کیوں نہیں فرماتے یا قبول میں دیر کیوں کرتے ہیں؟ بات یہ ہے کہ اس میں بھی حکمت ہے بعض وقت ایسا ہوتا ہے کہ والدین تدبیر کو استعمال میں نہیں لاتے اور حق تعالیٰ کو غیظ آتا ہے کیونکہ انکی سنت عادیہ یہی ہے کہ اختیار اسباب سے مسبب کو مرتب فرماتے ہیں اور ایسے وقت شریعت کا حکم یہی ہے کہ تدبیر کی جائے اور تدبیر کو مؤثر بنانے کے لئے دعا بھی کی جائے۔²

عقل اور فطرت میں تصادم کے وقت شریعت پر عمل ہو گا:

حق تعالیٰ نے انسان کو عقل بھی دی ہے اور فطرت بھی اس لئے اگر دونوں کے مقتضاء میں تزام ہو تو اس وقت اس کو شریعت کی تعلیم پر عمل کرنا چاہئے کیونکہ شریعت کی تعلیم میں دونوں کی رعایت ہے۔ مثلاً کسی کے فوت ہونے سے رنج پہنچے

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، مواعظ اشرفیہ، وعظ: تفصیل الدین مکتبہ تھانوی دفتر رسالہ الاہواء، کراچی، س-ن-ص: 59

² تھانوی، اشرف علی، مولانا، ملفوظات کمالات اشرفیہ، مرتبہ: مولانا محمد عثمان، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1430ھ، ص: 105

تو عقل اس وقت رنج کرنے سے منع کرتی ہے کہ رنج کرنے سے وہ شے واپس نہیں آسکتی۔ اس لئے رنج فضول ہے اور طبیعت رنج کا تقاضہ کرتی ہے کہ یہ چیز ہم سے جدا کیوں ہوئی۔ مگر شریعت میں دونوں کی رعایت کی گئی ہے کہ رنج بھی ہو اور مگر اس کو غالب نہ کرو۔ شریعت نے عقل کی بھی رعایت کی، طبیعت کی بھی۔ اسی طرح فنائے دنیا سے غفلت، عقل کے نزدیک سخت غلطی ہے مگر طبیعت غفلت کی بھی مقتضی ہے کیوں کہ فنائے دنیا کو بار بار دیکھتے دیکھتے مساوات سی ہو جاتی ہے اور جس چیز کی مساوات سی ہو جائے اس سے طبیعت کو غفلت سی ہو جاتی ہے۔ شریعت نے یہاں بھی دونوں کی رعایت فرمائی کہ غفلت کا تو مضائقہ نہیں مگر نہ اتنی غفلت کہ احکام عقلیہ بالکل برباد ہو جائیں۔¹

الغرض شریعت میں ہر چیز کا اعتدال مقصود ہے اور اعمال اخلاق کی فرع ہیں (یعنی اعمال اخلاق سے پیدا ہوتے ہیں) اور اصل محل اعتدال کا اخلاق ہیں۔

اخلاق کے اصول و قوانین:-

ان کا بیان یہ ہے کہ اخلاق کے تین اصول ہیں۔ یعنی اصل میں تین قوتیں ہیں جن سے اخلاق پیدا ہوتے ہیں۔

1. قوت عقلیہ

2. قوت شہویہ

3. قوت غضبیہ

حاصل یہ ہے کہ اپنے منافع کے حصول اور مضار کے دفع کے لئے خواہ وہ دنیویہ ہوں یا اخرویہ تین چیزوں کی ضرورت ہے۔ 1- ایک تو وہ قوت جو منفعت اور مضرت کو سمجھے۔ وہ قوت مدرک عقلیہ ہے۔ 2- اور ایک یہ کہ منفعت کو سمجھ کر اس کو حاصل کرے یہ 'قوت شہویہ' کا کام ہے اور 3- یہ کہ مضرت کو سمجھ کر اس کو دفع کرے۔ یہ قوت دافعہ 'قوت غضبیہ' ہے پھر ان تینوں سے مختلف اعمال صادر ہوتے ہیں۔ پھر ان اعمال کے تین درجے ہیں۔

1. افراط

2. تفریط

3. اعتدال۔

چنانچہ قوت عقلیہ کا افراط یہ ہے کہ اتنی بڑھے کہ وحی کو بھی نہ مانے، جیسے یونانیوں نے کیا، تفریط یہ ہے کہ اتنی گھٹے کہ جہل و سفہ (کمینہ پن) تک اتر جائے۔ اسی طرح قوت شہویہ کا ایک درجہ افراط ہے کہ حلال و حرام کی بھی تمیز نہ رہے۔ بیوی اور اجنبیہ سب برابر ہو جائیں۔ اور ایک درجہ تفریط، یعنی ایسا پرہیزگار بنے کہ بیوی سے بھی پرہیز کرنے لگے۔ یا مال کے ایسے

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، مواعظ اشرفیہ، وعظ: الفانی، مکتبہ تھانوی، کراچی، س-ن، ص 4

حریص ہوئے کہ اپنا پر ایسا سب ہضم کرنے لگے۔ یا ایسے زاہد بنے کہ ضرورت کی چیزیں بھی چھوڑ دیں۔ اسی طرح قوت غضبیہ کا افراط یہ ہے کہ بالکل بھیڑ یا ہی بن جائے اور تفریط یہ ہے کہ ایسے نرم ہوئے کہ کوئی جوتے بھی مار لے۔ دین کو برا بھلا کہہ لے تب بھی غصہ نہ آئے۔ یہ تو افراط تفریط تھا۔ ایک ان تینوں قوتوں کا اعتدال ہے یعنی جہاں شریعت نے اجازت دی ہو وہاں ان قوتوں کا استعمال کرے اور جہاں اجازت نہ دی ہو وہاں ان قوتوں کا استعمال نہ کرے تو ہر قوت میں تین درجے ہوئے۔ افراط، تفریط، اعتدال۔ ان سب درجوں کے نام الگ الگ ہیں جو قوت عقلیہ کے افراط کا درجہ ہے۔ اس کا نام جزبرہ ہے جو تفریط کا درجہ ہے اس کو سفاہت کہتے ہیں جو اعتدال کا درجہ ہے اس کو حکمت کہتے ہیں۔

اسی طرح قوت شہویہ کے افراط کا درجہ فجور ہے۔ تفریط کا درجہ جمود ہے اعتدال کا درجہ عفت ہے۔

اور قوت غضبیہ کا درجہ افراط تہور ہے اور گھٹا ہو اور جب اعتدال کا درجہ شجاعت ہے۔

تو یہ نوں چیزیں ہوئیں جو تمام اخلاق حسنہ و سنیہ کو حاوی ہیں اور مطلوب ان نودر جوں میں صرف تین درجے اعتدال کے ہیں یعنی حکمت، عفت، شجاعت۔ باقی سب رذائل ہیں۔ تو اصول اخلاق حسنہ کے یہ تین ہیں اور ان تینوں کے مجموعے کا نام عدالت ہے۔ اسی لئے اس امت کا لقب امت وسط یعنی امت عادلہ ہے۔ غرض انسان وہ ہے جس میں اعتدال ہو اب آپ دیکھیں کہ دنیا میں کہنے کو بزرگ تو بہت ہیں لیکن انسان بہت کم ہیں۔ چنانچہ ایک شاعر لکھتا ہے کہ

زاہد شدی و شیخ شدی و دانشمند
اس جملہ شدی و لیکن انسان نشدی

(یعنی تم زاہد، شیخ اور عقلمند اور سب کچھ تو بن گئے لیکن انسان نہ بنے۔¹)

حاصل کلام:-

شریعت نے ہم کو ایسی تعلیم دی ہے جس میں تمام مصلحتوں اور مضرتوں کی رعایت ہے۔ اس لئے ہمیں تجربہ کر کے ٹھوکریں کھا کے مصلحتیں اور مضرتیں معلوم کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ صرف اس کی ضرورت ہے کہ شریعت کی تعلیم حاصل کر لیں۔ پھر ہمیں تہذیب و تمدن میں کسی قوم کی تقلید کی ضرورت نہیں۔

حضورؐ نے ہماری تمام مصلحتوں اور مضرتوں کی رعایت فرما کر ایسی جامع اور مانع تعلیم ہم کو فرمائی ہے جس میں مضرت کا نام و نشان نہیں۔ بلکہ راحت ہی راحت ہے۔ پس مسلمان اگر شریعت کی تعلیم پر کما حقہ چلیں تو ہمہ تن راحت میں رہیں۔ روحانی راحت بھی (میسر ہو) اور جسمانی راحت بھی حاصل ہو۔²

¹ ملفوظات کمالات اشرفیہ، ص 29؛ بصائر حکیم الامت، ص 86

² انفاس عیسیٰ، ص 309-310

شریعت پر عمل پیرا ہونے کا طریق کار:

”دین کے جتنے حصے ہیں عقیدے، عبادتیں، معاملات، خصلتیں اور رہنے سہنے کے طریقے سب کی اصلاح کریں اور جو معلوم نہ پوچھتے رہیں۔“¹

جو کام کریں پہلے شریعت سے تحقیق کر لیں۔ مگر تحقیق ایسوں سے کریں جو سچی بات بتلا دیں اور جو خود ہی اپنی خواہش نفسانی کو شریعت کے اندر ٹھونسیں اور زبردستی غیر دین کو مصلحتوں اور پالیسی کی وجہ سے دین بنادیں۔ وہ واقع میں عالم نہیں وہ تو جاہل ہیں ان سے مت پوچھیں ورنہ وہ اپنے ساتھ تمہیں بھی گمراہ کریں گے۔ اگر یہ کہیں کہ اس زمانے میں سچے عالم کہاں ملتے ہیں؟ تو یہ غلط ہے۔ بلکہ ڈھونڈنے سے مل جاتے ہیں۔²

طریقت

طریقت کی حقیقت:

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے:

الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا ہم یحزنون الذین امنوا وکانوا یتقون۔ لہم البشیر فی الحیوة الدنیاء و فی الآخرة لا تبدیل لکلمات اللہ ذالک هو الفوز العظیم۔³

ترجمہ: آگاہ ہو جاؤ کہ اللہ تعالیٰ کے اولیاء پر نہ کچھ خوف ہے اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ایمان لائے اور تقویٰ کرتے ہیں ان کے زندگی دنیا میں اور آخرت میں بشارت ہے اللہ تعالیٰ کی باتوں میں تبدیلی نہیں ہے یہ بڑی مراد ہے۔

اس آیت میں ولایت کا مدار دو چیزوں پر فرمایا ہے۔ ایمان اور تقویٰ سو جس درجہ کا ایمان اور تقویٰ حاصل ہو گا اسی مرتبہ کی ولایت حاصل ہوگی۔ اگر ادنیٰ درجہ کا ایمان اور تقویٰ ہے جو صحیح عقائد ضروریہ (گو تقلیداً ہو) اور ضروری اعمال سے حاصل ہوتا ہے۔ ادنیٰ درجے کی ولایت حاصل ہوگی جو ہر مومن کو حاصل ہے۔ اس کو ولایت عامہ کہتے ہیں۔ اور اگر اعلیٰ درجے کا ایمان و تقویٰ ہے تو اعلیٰ درجے کی ولایت حاصل ہوگی۔ اس کو ولایت خاصہ کہتے ہیں اور اصطلاحاً اولیٰ وہی شخص کہلاتا ہے جو اس ولایت خاصہ کے ساتھ موصوف ہو۔ ہمارا مقصود بھی یہاں اسی ولایت کے احکام کو بیان کرنا ہے۔ تو اب ولایت خاصہ کے لئے دو چیزوں کی ضرورت ٹھہری۔ ایمان کامل اور تقویٰ کامل۔ اور مثل نماز روزے کے یہ بھی فرض و واجب ہے اور یہ

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، مواعظ اشرفیہ، وعظ: علم کی طلب، مکتبہ تھانوی، کراچی، س، ن، ص 15

² ایضاً، ص 43

³ یونس 10: 62-64

دونوں چیزیں بدون اصلاح باطن کے حاصل نہیں ہوتیں۔ کیونکہ ایمان کا محل تو ظاہر ہے کہ قلب ہے۔ رہا تقویٰ، سو گو ظاہری جوارج سے متعلق ہے مگر حقیقی تقویٰ جو کامل تقویٰ ہے قلب ہی سے متعلق ہے۔

قال رسول الله ﷺ: التقوى ههنا وأشار الى الصدر¹

ترجمہ: حضورؐ نے فرمایا کہ تقویٰ یہاں ہے اور سینے کی طرف اشارہ کیا۔

سو جب ایمان کامل اور تقویٰ کامل حاصل کرنا فرض ٹھہرا۔ اور وہ اصلاح باطن پر موقوف ہے سو اصلاح باطن بھی فرض ہوئی۔ اسی طرح ظاہر ہے کہ اگر ادنیٰ درجے کا ایمان و تقویٰ معدوم ہو گا تو اعلیٰ درجے کا بھی کسی طرح نہ ہو گا۔²

مامورات و مناہی:

شریعت کے اندر جن اعمال کے کرنے اور جن کے نہ کرنے کا حکم ہے وہ دو طرح کے ہیں بعض کا تعلق ظاہر بدن یا ظاہری چیزوں سے ہے جیسے کلمہ پڑھنا، نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ اور ماں باپ کی خدمت، ان کو مامورات کہتے ہیں اور کلمات کفر کہنا۔ شرک کے افعال کرنا، زنا، چوری، سود خوری، رشوت وغیرہ ان کو مناہی کہتے ہیں۔

بعض اعمال ایسے ہیں جن کا تعلق باطن سے ہے جیسے ایمان و تصدیق و عقائد حقہ، صبر و شکر، توکل، رضا بالقضاء تقویٰ و اخلاص، محبت خدائے تعالیٰ و رسولؐ وغیرہ۔ ان کو مامورات و فضائل کہتے ہیں۔ اور عقائد باطلہ، بے صبری، ناشکری، ریا، تکبر، عجب وغیرہ یہ مناہی و رذائل ہیں۔ جن سے شریعت نے منع کیا ہے جس طرح قرآن مجید میں اقیمو الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ³ (نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو) موجود ہے۔ اسی طرح یا ایہا الذین امنوا اصبروا⁴ (اے ایمان والو! صبر کرو) اور و اشکروا (اللہ تعالیٰ کا شکر بجالاؤ) بھی موجود ہے۔ اگر ایک مقام پر کتب علیکم الصیام⁵ (تم پر روزے فرض کیے گئے ہیں) اور لله علی الناس حج البيت⁶ (لوگوں پر اللہ کے لئے خانہ کعبہ کا حج فرض ہے) پاؤ گے تو دوسرے مقام میں یحبہم و یحبونہ⁷ (اللہ ان سے محبت کرتے ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہیں) اور والذین امنوا اشد

¹ القشیری، مسلم بن حجاج، الجامع الصحیح، کتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم الظلم المسلم و خذله و اختقاره و دمه و عرضه و ماله، رقم: 2564

² تعلیم الدین، ص: 67

³ البقرہ: 2: 43

⁴ النساء: 4: 200

⁵ البقرہ: 2: 183

⁶ آل عمران: 3: 97

⁷ المائدہ: 5: 54

حَبَّاللّٰہِ¹ (اور جو ایمان والے ہیں وہ اللہ تعالیٰ سے بہت زیادہ محبت رکھتے ہیں) بھی دیکھو گے جہاں اذا قاموا الی الصلوٰۃ قاموا کسالی (جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے ہیں تو سستی سے کھڑے ہوتے ہیں) مذکور ہے، اس کے ساتھ ہی یراؤن الناس² (لوگوں کو دکھلاتے ہیں) بھی موجود ہے۔ اگر ایک مقام پر تارک نماز و زکوٰۃ کی مذمت ہے تو دوسرے مقام میں تکبر و عجب کی برائی بھی موجود ہے۔ اسی طرح احادیث کو دیکھو جس طرح ان میں ابواب نماز و روزہ، بیع و شراء، نکاح و طلاق پاؤ گے ابواب ریا و کبر وغیرہ بھی دیکھو گے۔ جس طرح اعمال ظاہرہ حکم خداوندی ہیں۔ اسی طرح اعمال باطنہ بھی حکم خداوندی ہیں۔ کیا اقیبوا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ امر کا صیغہ ہے اور اصبر و اواشکر و امر کا صیغہ نہیں؟ بلکہ اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ ظاہری اعمال سبھی باطن کی اصلاح کے لئے ہیں، اور باطن کی صفائی مقصود اور موجب نجات اور اس کی کدورت موجب ہلاکت ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

قد افلح من زکھا وقد خاب من دسھا۔³

ترجمہ: بے شک جس نے نفس کو صاف کیا کامیاب رہا اور جس نے اس کو میلا کیا ناکام رہا۔

یوم لا ینفع مال ولا بنون الا من اتى اللہ بقلب سلیم⁴

ترجمہ: اس دن مال و اولاد کام نہ آئیں گے مگر جو شخص اللہ کے پاس سلامت قلب لے کر آیا۔

ایمان و عقائد جن پر سارے اعمال کی مقبولیت منحصر ہے قلب ہی کا فعل ہے اور ظاہر ہے کہ جتنے اعمال ہیں سب ایمان ہی کی تکمیل کے لئے ہیں۔

پس معلوم ہوا کہ اصل مقصد دل کی اصلاح ہے۔ دل بمنزلہ بادشاہ کے ہے اور اعضاء اس کے لشکر یا غلام ہیں۔ اگر بادشاہ درست ہو جائے تو توابع خود بخود اس کی مطابقت کرنے لگیں۔ حضورؐ نے ارشاد فرمایا:

الا ان فی الجسد مضغۃ اذا صلحت صلح الجسد کله و اذا فسدت فسد الجسد کله الا وہی القلب⁵

¹ البقرہ 2: 165

² النساء 4: 142

³ الشمس 9: 91-10

⁴ الشعراء 26: 88-89

⁵ صحیح البخاری، محمد بن اسماعیل، ابو عبد اللہ، الجامع الصحیح، کتاب الایمان، باب فضل من استبرأ لدینہ، رقم: 52؛ القشیری، مسلم بن حجاج، الجامع الصحیح، کتاب المساقات، باب اخذ الحلال و ترک الشبهات، رقم: 1599؛ سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب الوتوف عند الشبهات، رقم: 3984

ترجمہ: بے شک آدمی کے جسم میں ایک گوشت کا لو تھڑا ہے جب وہ درست ہو جاتا ہے تو تمام بدن درست ہو جاتا ہے اور جب وہ بگڑ جاتا ہے تو تمام بدن تباہ ہو جاتا ہے۔ سن لو وہ دل ہے۔

یہ امور دن رات ہمارے سامنے ہیں کہ جس کا دھیان دل میں سما جاتا ہے سارے اعضاء اس کی دھن میں لگ جاتے ہیں آنکھ اس کو دیکھنے، کان اس کو سننے، ہاتھ اس کو پکڑنے اور پاؤں اس کی جانب چلنے کو چاہتا ہے۔ خواہ وہ شے بری ہو یا بھلی۔ مگر دل کا خیال ان اعضاء کو اس کے کرنے پر مجبور کر دیتا ہے۔¹

تصوف اور فقہ:-

شریعت میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فقہ کے ساتھ ایک دوسری فقہ یعنی شرع کے معنی کا بھی اعتبار ہے۔ اس معنوی فقہ کو تصوف کہتے ہیں۔ تصوف کو علیحدہ کتابوں میں لکھنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ فقہ سے خارج ہو جائے۔ یہ علیحدگی ایسی ہے جیسے مشہور فقہ میں کتاب الزکوٰۃ اور کتاب الصلوٰۃ الگ الگ ہیں۔ اسی طرح کتاب التصوف بھی فقہ ہے۔ اگر کوئی ہدایہ کی ہر کتاب کو الگ الگ چھاپ دے تو کیا کتاب الصلوٰۃ اور کتاب الزکوٰۃ وغیرہ ہدایہ سے خارج ہو جائیں گے۔ اسی طرح توحید و اخلاص، یا کبر و تواضع و عجب وغیرہ اخلاق حمیدہ و رذیلہ کے احکام بھی فقہ میں داخل ہیں۔

اہل علم کی غفلت:-

اہل علم بھی اس کا خیال نہیں کرتے کہ سوائے ظاہری قیام و قعود کے اور بھی کچھ ہے اور وہ بھی ضروری ہے۔ مثلاً بظاہر اٹھ بیٹھ لئے اور نماز ادا ہو گئی۔ حالانکہ قرآن مجید میں جہاں قدا فلاح المؤمنون الذین ہم فی صلاتہم ہے اس کے ساتھ ہی خاشعون² (خشوع کرنے والے) بھی لگا ہوا ہے۔ جب صلوٰۃ تم سے نماز شرعی مطلوب سمجھتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ خاشعون سے خشوع کو مطلوب نہیں سمجھتے حالانکہ دونوں حکم ضروری ہیں۔³

حدیث جبرئیل میں احسان (تصوف) کا ذکر:-

وقال رسول الله ﷺ: الاحسان ان تعبد الله كأنك تراه وان لم تكن تراه فإنه يراك⁴

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، اشرف الطریقۃ فی الشریعۃ والحقیقۃ (شریعت و طریقت)، ترتیب: مولانا محمد دین چشتی، ادارہ اسلامیات، لاہور،

اپریل 1981ء، ص 39

² المؤمنون 1: 23

³ بصائر حکیم الامت، ص: 91

⁴ صحیح البخاری، کتاب الایمان، باب سوال جبرئیل النبی عن الایمان والاسلام والاحسان، رقم: 50

ترجمہ: رسول اللہ نے فرمایا احسان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اس طرح عبادت کرو کہ گویا تم اس کو دیکھ رہے ہو۔ اگر تم اسے نہیں دیکھ سکتے تو وہ تمہیں دیکھ رہا ہے

اس حدیث میں نبی اکرمؐ نے اس (احسان) کو بعد ایمان اور اسلام کے ارشاد فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ علاوہ عقائد ضروریہ و اعمال ظاہرہ کے کوئی اور چیز بھی ہے کہ اس کا نام حدیث میں احسان آیا ہے اور اس کی حقیقت بیان فرمانے سے معلوم ہوا کہ وہ یہی طریق باطن ہے۔ کیونکہ بدون اس طریق کے ایسی حضوری ہرگز میسر نہیں ہوتی اور لاکھوں معتبر آدمیوں کی شہادت موجود ہے جس کے غلط ہونے کا عقل کو احتمال نہیں ہو سکتا کہ ہم کو اہل باطن کے پاس بیٹھنے سے ایک نئی حالت اپنے باطن میں عقائد و فقہ کے علاوہ محسوس ہوتی ہے۔ جو پہلے نہ تھی اور اس حالت کا اثر یہ ہے کہ طاعت کی رغبت اور معاصی سے نفرت، عقائد کی چنگی روز افزوں ہو۔ یہ بھی نہایت قوی دلیل ہے کہ طریق باطن بھی کوئی چیز ہے۔ اس کے علاوہ بزرگوں کے کشف و کرامات اس درجہ منقول ہیں کہ جس کی کوئی انتہاء نہیں اگرچہ یہ کوئی قوی دلیل نہیں، مگر استقامت شرع کے ساتھ اگر خرق عادات ہوں تو صاحب خوارق کے کامل ہونے پر اطمینان بخش ضرور ہوتے ہیں۔¹

اس بناء پر دو چیزیں طالب ولایت کے لئے فرض ٹھہریں۔ ایک تو ضروری عقائد و اعمال کی تصحیح۔ دوسری اصلاح باطن۔ سو عقائد و اعمال تو بقدر ضرورت مراجعت کتب و علماء سے حاصل ہو سکتے ہیں۔ اب صرف اصلاح باطن کا بیان کرنا باقی ہے۔²

شریعت، طریقت، حقیقت اور معرفت کی تعریف اور ان کا باہمی تعلق:

امداد الفتاویٰ کی جلد پنجم میں ایک سوال سائل کی طرف سے مولانا تھانویؒ سے درج ذیل الفاظ میں پوچھا گیا:

سوال: ایک مختصر مضمون میں شریعت، طریقت، حقیقت اور معرفت اور ان کا باہمی تعلق لکھ کر مرحمت فرمائیے؟۔ اس سوال کے جواب میں مولانا تھانویؒ نے ان اصطلاحات کی تعریف اور ان کا باہمی تعلق انتہائی مختصر اور جامع انداز میں درج ذیل الفاظ میں دیا تھا۔

شریعت احکام تکلیفیہ کے مجموعے کا نام ہے۔ اس میں اعمال ظاہری اور باطنی سب آگئے اور متقدمین کی اصطلاح میں لفظ فقہ کو اس امر کا مرادف (یعنی ہم معنی) سمجھا جاتا ہے جیسے امام اعظم ابو حنیفہؒ سے فقہ کی یہ تعریف منقول ہے:

معرفة النفس مالها وما عليها (یعنی نفس کے نفع و نقصان کی چیزوں کو پہچانا)

¹ تعلیم الدین، ص: 71

² ایضاً، ص: 68

پھر متاخرین کی اصطلاح میں شریعت کے جزو متعلق باعمال ظاہرہ کا نام 'فقہ' ہو گیا اور دوسرے جزو متعلق باعمال باطنہ کا نام 'تصوف' ہو گیا۔ اور ان اعمال باطنی کے طریقوں کو "طریقت" کہتے ہیں۔ پھر ان اعمال کی درستی سے قلب میں جو جلاء اور صفاء پیدا ہوتا ہے اس سے قلب پر بعض کو نیہ متعلقہ اعیان و اعراض (حقائق و لوازمات) بالخصوص اعمال حسنہ و سیئہ و حقائق الہیہ، صفاتیہ و فعلیہ بالخصوص معاملات بین اللہ اور بین العباد (یعنی جو معاملات اللہ اور بندے کے درمیان ہیں وہ) منکشف ہوتے ہیں۔ ان مکشوفات کو حقیقت کہتے ہیں۔ اور اس انکشاف کو "معرفت" کہتے ہیں۔ اور اس صاحب انکشاف کو محقق اور عارف کہتے ہیں۔ پس یہ سب امور متعلق شریعت ہی کے ہیں اور عوام میں جو یہ شائع ہو گیا ہے کہ شریعت صرف جزو متعلق باحکام ظاہرہ کو کہتے ہیں۔ یہ اصطلاح کسی اہل علم سے منقول نہیں اور عوام کے اعتبار سے اسکا منشاء بھی صحیح نہیں کہ وہ اعتقاد تنافی ہے ظاہر و باطن میں (یعنی ظاہر اور باطن میں اختلاف کا قائل ہونا) ہے۔¹

مولانا تھانویؒ شریعت و طریقت میں تلازم کے حوالے سے اپنے ایک وعظ "طریق القلندر" میں فرماتے ہیں: تصوف کے اصول صحیحہ قرآن اور حدیث میں سب موجود ہیں اور یہ جو لوگ سمجھتے ہیں کہ تصوف قرآن و حدیث میں نہیں ہے وہ بالکل غلط ہیں۔ یعنی غالی صوفیوں کا بھی یہی خیال ہے اور خشک علماء کا بھی کہ تصوف سے قرآن و حدیث خالی ہیں مگر دونوں غلط سمجھے، خشک علماء تو یہ کہتے ہیں کہ تصوف کوئی چیز نہیں۔ یہ سب واہیات ہے، بس نماز روزہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اسی کو کرنا چاہئے۔ یہ صوفیوں نے کہاں کا جھگڑا نکالا ہے تو گویا ان کے نزدیک قرآن و حدیث تصوف سے خالی ہیں اور غالی صوفیوں کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں تو ظاہری احکام ہیں۔ تصوف علم باطن ہے۔ ان کے نزدیک نعوذ باللہ قرآن و حدیث ہی کی ضرورت نہیں۔ غرض دونوں فرقے قرآن و حدیث کو تصوف سے خالی سمجھتے ہیں۔ پھر اپنے اپنے خیال کے مطابق ایک نے تو تصوف کو چھوڑ دیا، اور ایک نے قرآن و حدیث کو۔²

شریعت، طریقت اور سیاست کا تعلق:-

مولانا محمد الیاسؒ بانی 'تبلیغی جماعت' نے مولانا قاری محمد طیبؒ کو ایک خط میں قصبہ میوات میں وعظ کرنے کی درخواست کی، جس کے نتیجے میں مولانا قاری محمد طیبؒ نے ایک وعظ کیا جس میں شریعت، طریقت اور سیاست، تینوں میں ایک اور انداز میں تلازم و تطابق بیان کیا۔ ذیل میں انکے اس وعظ کی مختصر عبارت ذکر کی جاتی ہے:

هو الذی بعث فی الاممیین رسولاً منهم یتلوا علیہم ایتہ و یرکبہم و یعلمہم الکتب و الحکمۃ وان کانوا من قبل لفی ضلل مبین۔³

¹ امداد الفتاویٰ، 5/178-179؛ بصائر حکیم الامت، ص 93؛ اشرف الطریقت فی الشریعۃ و الحقیقۃ (شریعت و طریقت)، ص 34

² خطبات حکیم الامت (حقیقت تصوف) وعظ: طریق القلندر، 11/245

³ الجمعہ 62:2

ترجمہ: ”وہ ذات جس نے بھیجا ان پڑھ لوگوں میں ایک رسول ان ہی میں سے، پڑھتا ہے ان پر اس کی آیات اور انہیں پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ اگرچہ وہ پہلے کھلی گمراہی میں تھے“

اس آیت میں تلاوت آیات کا ذکر فرما کر اس کی معنویت کے تین مقام ذکر فرمائے گئے ہیں جس سے امت کی اصلاحی سکیم کے تین بنیادی اصول پیدا ہوتے ہیں۔ اول ”مسئلہ تعلیم“ جس کے معنی تمام احکام کو پیش کر دینے اور سکھلا دینے کے ہیں کہ جس پر امت کے علم و فکر کی تکمیل اور ترقی موقوف ہے۔

دوسرے ”مسئلہ تزکیہ یا تہذیب الاخلاق“ جس کے معنی دلوں کی کلیں درست کر دینے کے ہیں کہ ایسی تمام باطنی کیفیات و مقامات کو سامنے لانا جس پر قلوب کی استقامت موقوف ہے۔ تیسرے مسئلہ ”تلقین حکمت“ جس کے معنی ایک تفسیر کے مطابق شارع کی مجموعی زندگی اسوہ حسنہ امت کے سامنے لے آنے کے ہیں۔ جس کے مجموعہ پر امت کی زندگی کی تنظیم موقوف ہے پس قرآن کے اصلاحی پروگرام کے تین بنیادی اصول ہو گئے۔ تعلیم احکام، تہذیب اخلاق، تنظیم اعمال۔

عرف عام میں اول یعنی تعلیم کا لقب ’شریعت‘ ہے۔ دوسرے تہذیب اخلاق کا نام ”طریقت“ تیسرے تنظیم اعمال کا نام ”سیاست“ ہے۔ یہ دین کے مولید ثلاثہ ہیں جس سے دینی کائنات مرکب ہے۔ اسلام میں ان تینوں کے بغیر چارہ کار نہیں اور نہ ایک دوسرے کے بغیر ان کی تکمیل ہو سکتی ہے۔ شریعت سے راہ معلوم ہوتی ہے اگر یہ راستہ ہی سامنے نہ ہو تو قطع مسافت کیسے ممکن ہے؟۔ طریقت سے راہ پر چلنے کی اخلاقی قوت پیدا ہوتی ہے اگر رہروی کی طاقت نہ ہو تو محض راہ کی استقامت سے کیا ہوتا ہے؟ اور سیاست سے راہ کے روڑے صاف ہوتے ہیں اگر راستہ پر خار اور سنگ راہ سے لبریز ہو تو طاقت بھی کیا کام دے سکتی ہے۔؟ اگر پھر بھی کام لیا جائے تو ساری طاقت راستہ پر ہی صرف ہو کر رہ جائے گی۔ منزل مقصود تک رسائی ہی مشکل ہو جائے گی۔ پس شریعت راہ ہے، طریقت قوت راہ روی ہے۔ اور سیاست تصفیہ راہ ہے۔¹

شریعت و طریقت میں تلازم مولانا تھانویؒ کے مجموعہ ملفوظات ”کمالات اشرفیہ“ کی روشنی میں:-

1. قرآن پاک روحانی طب اکبر ہے:-

قرآن پاک طب اکبر ہے اس میں روحانی تربیت اور اصلاح کے نسخے ملیں گے۔ سائنس اور فلسفہ کی لغویات سے اسے کیا تعلق قرآن پاک میں سائنس کی تحقیقات کا ڈھونڈنا ایسا ہے جیسا طب اکبر میں جوتے سینے کی ترکیبیں ڈھونڈنا۔

2. آیات و احادیث میں تصوف:-

¹ مولانا محمد الیاس دہلوی و مولانا قاری محمد طیب قاسمی، طریقت شریعت اور سیاست، شاہ ولی اللہ میڈیا فونڈیشن، س۔ن، ص: 7-8

فرمایا مجھے اب تو ہر آیت و حدیث میں نظر آتا ہے کہ فلاں بات تصوف کی ہے یہاں فلاں ہے یہ سب احسان انہی حضرات (حضرت حاجی صاحب اور حضرات اساتذہ بالخصوص حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتویؒ) کا ہے میرا اس میں کچھ کمال نہیں۔
3. دین پانچ چیزوں کے مجموعہ کا نام ہے:-

فرمایا دین پانچ چیزوں کے مجموعہ کا نام ہے عقائد، عبادات، معاملات، آداب معاشرت اور اخلاق باطنی۔¹

شریعت و طریقت کے تلازم و تطابق کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کی چند کتب کا مختصر تعارف:-

مولانا تھانویؒ کی دین اسلام کی نشر و اشاعت اور تبلیغ کے حوالے سے بہت ساری خدمات ہیں انہوں نے اپنی پوری زندگی دین اسلام کی خدمت کے لئے وقف کر دی تھی۔ مولانا تھانویؒ کا شمار بھی ان لوگوں میں ہوتا ہے جنہوں نے دین اسلام کی تبلیغ و دفاع کے لئے اپنے قلم کو خوب استعمال کیا اور بہت ساری کتب تصنیف کر گئے۔ مولانا تھانویؒ کی تصانیف کی مختلف انواع ہیں جن میں دین اسلام کے مختلف موضوعات زیر بحث آئے ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے مولانا تھانویؒ سے دین اسلام کی خاص طور پر جو خدمت لی وہ تصوف کے میدان میں ہے۔ مولانا نے اپنی کتب اور مختلف مواقع پر اپنے اوپر اللہ کی اس نعمت کا اظہار کیا کہ اللہ نے مجھے تفسیر اور تصوف کا خاص طور پر فہم عطا کیا ہے۔ چنانچہ تصوف کے میدان میں خاص طور پر مولانا کی تصانیف بہت ساری ہیں۔

ذیل میں ان میں سے چند اہم کتب کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔ ان کتب میں مولانا تھانوی نے شریعت و طریقت میں تلازم و تطابق کو بیان کیا ہے۔

1. تربیت السالک:-

اس کتاب کا پورا نام 'تربیت السالک و تنجیۃ الہالک' ہے۔ یہ کتاب مکتبہ دارالاشاعت کراچی نے دو جلدوں میں شائع کی ہے۔ جلد اول میں جز اول ہے جو 784 صفحات پر مشتمل ہے۔ اور جلد دوم میں جز دوم اور سوم ہے۔ جز دوم کے 488 صفحات ہیں اور جز سوم 464 صفحات پر مشتمل ہے۔ فن تصوف کی یہ کتاب نہایت کارآمد اور مفید ہے۔ اس میں سالکین راہ طریقت کی مشکلات کا حل اور ذاکرین و شافعیین کے شبہات کا کافی و شافی جواب ہے۔ یہ کتاب مندرجہ ذیل ابواب پر مشتمل ہے۔

باب نمبر 1: بیعت و صحبت شیخ کے بیان میں

باب نمبر 2: اخلاق حمیدہ کے بیان میں

¹ معارف اشرفیہ، ص: 88-89

- باب نمبر 3: اخلاقِ رذیلہ کے بیان میں
- باب نمبر 4: اعمال کے بیان میں
- باب نمبر 5: احوال کے بیان میں
- باب نمبر 6: ذکر و شغل کے بیان میں
- باب نمبر 7: رویا و کشف کے بیان میں
- باب نمبر 8: وساوس و خیالات کے بیان میں
- باب نمبر 9: متفرقات کے بیان میں¹

2. مسائل السلوک من کلام ملک الملوک (مسائل تصوف قرآن کی روشنی میں)

مولانا تھانویؒ نے اپنی تفسیر بیان القرآن میں جا بجا مسائل تصوف بھی قرآنی آیات سے مستنبط کیے ہیں۔ ان مسائل تصوف کو مولانا تھانویؒ نے اپنی تفسیر میں مسائل السلوک من کلام ملک الملوک کے عنوان کے تحت ذکر کیا ہے۔ جو اب تک بیان القرآن کے ساتھ بھی چھپ رہے ہیں۔ لیکن ادارہ اسلامیات، لاہور نے ان مسائل تصوف کو علیحدہ بھی شائع کیا ہے۔ جس کے عنوانات محمد اقبال قریشی نے تجویز کیے ہیں۔

یہ کتاب 539 صفحات پر مشتمل ہے۔

مسائل السلوک من کلام ملک الملوک کی روشنی میں مسائل تصوف کے استنباط کا اسلوب:

نمبر 1: لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نَجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ²

ترجمہ: عام لوگوں کی اکثر سرگوشیوں میں خیر نہیں ہوتی ہاں مگر جو لوگ ایسے ہیں کہ خیرات کی یا کسی اور نیک کام کی یا لوگوں میں باہم اصلاح کر دینے کی ہیں جو ترغیب دیتے ہیں۔

اس آیت کی روشنی میں مولانا تھانویؒ ان لوگوں کا رد کرتے ہیں جو خفیہ تعلیم کے قائل ہیں۔ خاص طور پر جاہل صوفیاء کا نظریہ ہے کہ تصوف کی تعلیمات خفیہ طریقے سے سینہ بہ سینہ چلی آرہی ہیں۔

خلاف سنت تعلیم حنفی کا بطلان:

¹ تربیت السالک، تہرست مضامین

² النساء 3: 114

جو تعلیم خفی موافق کتاب و سنت کے نہ ہو جیسا کہ بہت سے جاہل صوفی اس کو حق سمجھتے ہیں کہ طریقت مفاد شریعت کی تعلیم سینہ بہ سینہ جاری ہے۔ یہ آیت اس کے بطلان پر دلالت کرتی ہے۔¹

نمبر 2: فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ²

ترجمہ: سو تم ان سب مہینوں کے بارے میں اپنا نقصان مت کرنا

یہ آیت اگرچہ حرمت والے مہینوں کے تقدس کے بارے میں ہے لیکن مولانا تھانویؒ نے اس ایک آیت پر مقدس مقامات کو قیاس کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان مقامات پر گناہوں اور بدعات کا صدور باقی مقامات کی نسبت زیادہ برا ہے۔

اولیاء کے مزارات پر فحور اور بدعات کا صدور قبح میں اشد ہے:

ای فی الشہر الحرم (یعنی حرمت والے مہینے میں) اس سے معلوم ہوا کہ ازمنہ مبارکہ (بابرکت اوقات) میں۔ اور اسی پر امانہ مبارکہ (مقدس مقامات) کو قیاس کیا جاتا ہے۔ کہ یہاں پر معصیت کرنا قبح میں اشد ہے۔ تو ان لوگوں کا کیا حال ہے کہ اولیاء کے مزارات پر فحور اور بدعات کرتے ہیں جن کا عرس کے موقع پر زیادہ صدور ہوتا ہے۔³

نمبر 3: وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ⁴

ترجمہ: اور اپنے رب کی عبادت کرتے رہیے یہاں تک کہ آپ کو موت آجائے۔

اس آیت کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے لکھا ہے کہ تکالیف شرعیہ سلوک کے کسی بھی مرتبہ پر ذمہ سے ساقط نہیں ہوتیں جیسا کہ بعض جہلاء صوفیاء کا خیال ہے اور اسی طرح بعض جاہل لوگوں سے بھی کسی نام نہاد شیخ کے بارے میں یہ بات سننے میں آتی ہے کہ یہ پہنچی ہوئی سرکار ہے۔

تکالیف شرعیہ کے ساقط ہونے کا اعتقاد الحاد محض ہے:-

یقین کی تفسیر موت ہے تو اسمیں ان لوگوں پر رد ہے جو کہتے ہیں کہ کوئی مرتبہ سلوک میں ایسا ہے جس میں تکالیف شرعیہ ساقط ہو جاتی ہیں اور یہ اعتقاد الحاد محض ہے۔⁵

نمبر 3: التکشف عن مہمات التصوف:-

یہ کتاب مولانا تھانویؒ کے مختلف رسائل کا مجموعہ ہے۔ اس کتاب میں درج ذیل رسائل شامل ہیں۔

¹ تفسیر بیان القرآن (مکمل)، 1/407؛ تھانوی، اشرف علی، مولانا، مسائل سلوک من کلام ملک الملوک، عنوانات، محمد اقبال قریشی، ادارہ

اسلامیات، لاہور، 1990ء، ص 135

² التوبہ 36:9

³ بیان القرآن، 2/130؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص 229

⁴ الحج 99:15

⁵ بیان القرآن، 2/325؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک ص 292

التقی فی احکام الرقی، اور ادرحمانی، الفتوح فیما يتعلق بالروح، حقیقة الطريقة من السنة الانیقة، تاسید الحقیقة بالایات العتیقة، عرفان حافظ اور النکت الدقیقة مما يتعلق بالحقیقة۔

یہ کتاب ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، نے 728 صفحات پر شائع کی۔

حقیقة الطريقة من السنة الانیقة میں بیان مسائل تصوف میں مولانا تھانویؒ کا اسلوب:

ذیل میں چند احادیث عربی متن کے ساتھ اس کتاب کی روشنی میں ذکر کی جاتی ہیں جن سے مولانا تھانویؒ نے مسائل تصوف کا استنباط کیا ہے۔

نمبر 1: حدیث: عن ابن عباس قال: قال ابو بکر: یا رسول اللہ شبت قال: شبیبی ہود والواقعة¹

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے رسول اللہ ﷺ سے آپ کے بڑھاپے سے متعلق پوچھا تو آپؐ نے فرمایا کہ: ”مجھ کو سورہ ہود اور سورہ واقعہ نے بوڑھا کر دیا“ (بوجہ اس کے کہ سورہ ہود میں امم سابقہ کے معذب اور مورد غضب الہی ہونے کا ذکر ہے اور سورہ واقعہ میں اہل نار و جنت کی حالت کی تفصیل ہے اور یہ دونوں مضمون عبرت اور خشیت حاصل کرنے کے لئے ہیں)

اس حدیث کے ضمن میں مولانا تھانویؒ نے مراقبہ کی تعریف اور اس کا جواز بیان کیا ہے۔ اسلئے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں دائمی غور و فکر سے تقویٰ کا ملکہ حاصل ہوتا ہے۔ ذات و صفات حق تعالیٰ یا کسی مضمون خاص کی طرف تدبر تام سے متوجہ ہونا اور اس کا تصور قلب میں موثبت کے ساتھ جمانا یہ مراقبہ ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ اثر شیعیت کا ہے جو ان سے بوڑھا کر دے موقوف ہے تفکر دائم اور توجہ قوی پر، پس حدیث سے مثل حال ہیبت کے عمل مراقبہ کا بھی اثبات ہوتا ہے، چنانچہ ظاہر ہے۔²

نمبر 2: فیض پہنچانا شیوخ کے قبضہ میں نہیں ہے۔۔

حدیث: عن ابی ہریرة فی قوله تعالیٰ: (انک لاتھدی من احببت) قال: نزلت رسول اللہ حیث یراد عمہ اباطالب علی الاسلام³

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے اس آیت کے بارے میں ’انک لاتھدی الخ‘ مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت رسول اللہ کے معاملہ میں نازل ہوئی ہے کہ آپ اپنے چچا ابوطالب کو اسلام کی ترغیب دے رہے تھے (اور وہ نہ مانتے تھے)

¹ ترمذی، محمد بن عیسیٰ، ابو عیسیٰ، محمد بن عیسیٰ، سنن ترمذی، کتاب التفسیر القرآن، باب سورة الواقعة، رقم: 3297، وقال: حسن غریب

² التلکشف عن مہمات التصوف، ص: 477-478

³ الجامع الصحیح للمسلم، کتاب الایمان، باب الدلیل علی صحیحہ اسلام من حضرہ الموت مالم یشرع فی النزاع، رقم: 41(25)؛ سنن الترمذی، کتاب

تفسیر القرآن، باب تفسیر سورة القصص، رقم: 3188 وقال: حسن

یہ حدیث بھی مذکورہ بالا مضمون کو بیان کرتی ہے۔ مولانا تھانویؒ اس حدیث کے ضمن میں بیان کرتے ہیں کہ جب نفع دینی شیخ کے اختیار میں نہیں ہے تو دنیا کا نفع بدرجہ اولیٰ اس سے خارج ہے۔

بعض ناواقف غلطی سے یوں سمجھتے ہیں کہ فیض پہچانا شیوخ کے قبضے و اختیار میں ہوتا ہے اس حدیث سے اس غلطی کی پوری اصلاح ہوتی ہے۔ کہ جب رسول اللہؐ کو اختیار نہ ہو تو اوروں میں تو کب احتمال ہے اور جب نفع دینی جو اصل کام شیخ کا ہے مستقلاً خارج از اختیار ہے۔ تو نفع دنیوی تو بدرجہ اولیٰ استقلالاً اختیار میں نہ ہو گا بہت سے جہلا اس میں گرفتار ہیں کہ نعوذ باللہ کہ اہل اللہ کو ساری خدائی کاماک سمجھتے ہیں بدلا لہ النص اس کی بھی اصلاح ہو گئی۔¹

نمبر 3: حلال چیزوں کے چھوڑنے میں غلو کرنے کی ممانعت:

حدیث: عن ابن عباس ان رجلاً اتى النبي فقال: انى اذا اصبت اللحم انتشر ف للنساء واخذتني شهوتي فحرمت علي اللحم، فانزل الله تعالى: (يا ايها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما احل الله لكم)²

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نبیؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ جب میں گوشت کھاتا ہوں تو میری طبیعت عورتوں کی طرف ابھرتی ہے، اور میری خواہش مجھ پر غالب آتی ہے، اس لئے میں نے گوشت اپنے اوپر حرام کر لیا ہے، پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: کہ اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کو تم پر حلال فرمایا ہے ان کو حرام مت کرو۔

بعض لوگوں کو تقویٰ کا ہیضہ ہو جاتا ہے اور بہت ساری حلال چیزوں کو اپنے اوپر حرام کر لیتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے اس حدیث کے تحت ایسے لوگوں کی تردید کی ہے۔

”بعض متشددین بعض حلال چیزوں کو جیسے مطلق گوشت یا مثلاً گائے کا گوشت وغیرہ اس کو ترک کر دیتے ہیں جس طرح حرام چیزوں کو ترک کر دیتے ہیں یا ان کے ترک کو موجب الی اللہ اعتقاد کرتے ہیں، یہ عملاً و علماً غلو و افراط فی الدین اور بدعت سیئہ ہے اور جس رہبانیت کا ابطال آیا ہے یہ اس میں داخل ہے، آیت کا شان نزول جو حدیث میں آیا ہے اور خود اس کا مدلول اس کی منع میں نص صریح ہے، اہل مجاہدہ نے جو لذات کو ترک کیا اس کا مرتبہ اس سے زیادہ نہیں جیسے بعض مضرات طبیہ کے سبب مریض بعض اغذیہ سے پرہیز کرتا ہے نہ عقیدتاً اس کو حرام سمجھتا اور ترک اس کو عبادت جانتا ہے ایسے ترک کو البتہ رہبانیت سے کوئی تعلق نہیں جیسا کہ بعض کم فہم اس کے بھی منکر ہوئے ہیں۔“⁴

نمبر 4: التشریف بمعرفة احادیث التصوف:-

¹ الکشف عن مصمات التصوف، ص 482

² المائدہ 5: 87

³ سنن الترمذی، کتاب التفسیر القرآن، باب تفسیر سورة المائدہ، رقم: 3054

⁴ الکشف عن مصمات التصوف، ص 473

مولانا تھانویؒ کی یہ کتاب احادیث کے متن و اردو ترجمہ کے ساتھ تھی۔ لیکن اب یہ کتاب احادیث کے عربی متن کے ساتھ نہیں چھپ رہی ہے۔ اب یہ کتاب ادارہ تالیفات ملتان نے احادیث کے صرف اردو ترجمہ بمع متعلقہ مسائل تصوف، 360 صفحات پر مشتمل شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا تھانویؒ نے 639 احادیث سے مسائل تصوف کا استنباط کیا ہے۔

ذیل میں تین احادیث بطور نمونہ کے ذکر کی جاتی ہیں۔

نمبر 1۔ ”سب سے افضل ذکر وہ ہے جو خفی ہو اور سب سے افضل رزق وہ ہے جو کافی ہو جائے۔“

اس حدیث سے مولانا تھانویؒ نے ذکر خفی کی فضیلت بیان کی ہے۔ اور اس حدیث کو ذکر خفی کی اصل قرار دیا ہے۔

ذکر خفی کی فضیلت:-

اور یہ حدیث اصل ہے ان لوگوں کی جو ذکر خفی کو ترجیح دیتے ہیں۔ اور اس میں قول فیصل یہ ہے کہ فی نفسہ تو یہ افضل ہے۔ اور جہر کی فضیلت ایسے مصالح سے ہے جو خفی سے حاصل نہیں ہوتی، یا ذوق و شوق کے غلبہ سے (بلا قصد) جہر ہو جائے۔¹

نمبر 2: بندہ جب بیمار ہو جاتا ہے یا سفر کرتا ہے (اس وجہ سے اس کے معمولات میں کچھ کمی ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے ایسا ہی اجر لکھتے ہیں جیسا وہ صحیح اور مقیم ہونے کی حالت میں کرتا تھا اور پورا ثواب لکھا جاتا ہے۔

اس حدیث کی روشنی میں مولانا تھانویؒ نے غیر اختیاری کوتاہیوں پر غم نہ کرنے کا مسئلہ اخذ کیا ہے۔ اور اختیاری اور غیر اختیاری کا فرق مولانا تھانویؒ کا فن تصوف کی تجدید کا اہم پہلو ہے۔

غیر اختیاری کوتاہیوں پر غم کرنے کے منہا ہی:-

اس میں وہ مضمون ہے جس میں مشائخ طالبوں کو اس کی غیر اختیاری کوتاہیوں میں تسلی دیتے ہیں کہ ایسی تفصیلات مقصود میں نخل نہیں

(اور ایسی کمی سلوک میں مضر نہیں) اور طالبین کو ان تفصیلات پر رنج کرنے سے منع فرماتے ہیں۔ کیونکہ ایسا رنج قلوب کو ضعیف کر دیتا ہے۔

”اور ضعف قلب طریق میں سب سے زیادہ مضر ہے۔ کیونکہ بڑا مدار طریق کا ہمت اور عزم پر ہے۔“²

¹ التشریف بمعرفۃ احادیث التصوف، ص: 171

² ایضاً، ص: 234

نمبر 3: ”آدمی کے لیے یہ شر کافی ہے کہ اس کی طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جائے“

اس حدیث کے ضمن میں مولانا تھانوی نے شہرت کی دو اقسام ذکر کی ہیں اور ان کا جواز اور عدم جواز بھی۔

پسندیدہ اور ناپسندیدہ شہرت:-

مراد وہ شہرت ہے جو اس کی خواہش سے ہو یا بلا خواہش ہو گئی تھی۔ مگر اس کو پسند ہو اور اس پر ناز کرے باقی جو منجانب اللہ ہو اور اس کے ساتھ ہی یہ اپنے کو اسکا اہل نہ سمجھے اور عدم استحقاق کی بنا پر اللہ تعالیٰ کا شکر کرے وہ مراد نہیں۔ بلکہ یہ علامت ہے قبول عند اللہ کی کہ اپنے بندوں کے قلوب میں اس کی محبت پیدا کر دی۔¹

نمبر 5: قصد السبیل الی المولیٰ الجلیل:

اس کتاب میں فن تصوف کی حقیقت اور اس کا صحیح طریقہ کار بتلایا گیا ہے۔ عالم و جاہل، بیکار و کاروباری اشخاص کے لئے جدا جدا تعلیم درج فرمائی ہے۔² اس کتاب کا خلاصہ اور تسہیل مولانا محمد شفیع نے کی ہے۔ اس کتاب کے اندر 9 ہدایتیں بیان کی گئی ہیں مثلاً شریعت و طریقت کے بیان میں، علم دین حاصل کرنے کے بیان میں، مرشد کی ضرورت اور اسکی پہچان، پیری مریدی کا مقصد، مرید کے لئے دستور العمل، دلجمعی کے بیان، اختیاری اور غیر اختیاری اعمال کے بیان میں، رسوم مشائخ، عام مردوں کو نصیحت³

نمبر 6: تعلیم الدین

اس کتاب کے شروع میں مولانا نے انتہائی جامع مقدمہ لکھا ہے۔ جس میں دین اسلام کی پوری تصویر کشی کی ہے۔ اور اس کتاب کو مندرجہ ذیل پانچ ابواب میں تقسیم کیا ہے۔

1. عقائد و تصدیقات

2. اعمال و عبادات

3. معاملات و سیاسیات

4. آداب و معاشرت

5. سلوک مقامات

¹ التشریف بمعرفۃ احادیث التصوف، ص: 340-341

² فہرست تالیفات حکیم الامت، ص: 218

³ تھانوی، اشرف علی، مولانا، قصد السبیل، خلاصہ و تسہیل: مولانا مفتی محمد شفیع، ادارۃ المعارف، کراچی، 2010ء، ص 3-4

اس طرح اس کتاب میں شریعت و طریقت میں تلازم کو بیان کیا گیا ہے۔

حاصل بحث:-

سلوک و طریقت جس کو عرف عام میں تصوف کہتے ہیں۔ اسکی حقیقت یہ ہے کہ مسلمان اپنے ظاہر و باطن کو اعمال صالحہ سے آراستہ کرے، اور اپنے اعمال بد سے بچائے۔ اصل مقصود تو حق تعالیٰ کو راضی کرنا ہے۔ اور اس کا ذریعہ شریعت کے حکموں پر مکمل طور پر چلنا ہے۔ اب احکام شریعت میں سے بعض تو ظاہر کے متعلق ہیں۔ جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ۔ اور جیسے نکاح، طلاق اور ادائے حقوق زوجین اور قسم و کفارہ وغیرہ۔ اور جیسے لین دین و پیروی مقدمات و شہادت و وصیت، تقسیم ترکہ وغیرہ۔ اور جیسے سلام و کلام اور طعام و منام اور قعود و قیام اور مہمانی و میزبانی وغیرہ کے احکام، ان سب مسائل کو علم فقہ کہتے ہیں۔

اور اسلامی شریعت کے بعض احکام باطن کے متعلق ہیں۔ جیسے خدا تعالیٰ سے محبت رکھنا اور اس سے ڈرنا، خدا کو یاد کرنا، دنیا سے محبت کم کرنا، خدا کی مشیت پر راضی رہنا، حرص نہ کرنا، عبادت میں دل کا خاص رکھنا، اس کے کاموں کو اخلاص کے ساتھ اللہ کو راضی کرنے کے لیے کرنا کسی کو حقیر نہ سمجھنا، خود پسندی نہ ہونا، غصے کو ضبط کرنا وغیرہ۔ ان اخلاق کو سلوک اور طریقت و تصوف کہتے ہیں۔

مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ شریعت و طریقت دو الگ الگ چیزیں نہیں بلکہ شریعت کے تمام احکام ظاہرہ اور باطنہ پر پورا پورا عمل کرنے کا نام ہی طریقت ہے، امام ابو حنیفہ نے علم فقہ کی تعریف بھی اس طرح کی ہے کہ جس میں ظاہری اور باطنی اعمال سب داخل ہیں۔ مگر متاخرین نے تحصیل کی سہولت کے لئے اعمال ظاہرہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، نکاح، طلاق تجارت اور اجارہ وغیرہ کو الگ الگ جمع کر کے اس کا نام فقہ رکھ دیا۔ اور اعمال باطنہ، اخلاص، صبر و شکر، زہد وغیرہ کے احکام کو الگ جمع کر کے ان کا نام تصوف و طریقت رکھ دیا۔ متاخرین کی اس اصطلاح کے مطابق علم عقائد، علم فقہ اور علم تصوف اگرچہ الگ الگ علوم و فنون ہیں۔ مگر انسان کامل یا مکمل مسلم و مومن ان سب کے مجموعے ہی سے بنتا ہے۔ اور قرآن و سنت کی پیروی ان سب پر عمل کرنے سے ہی ہو سکتی ہے۔ ان میں سے صرف ایک حصے کو لے کر دوسرے کو نظر انداز کر دینا ایسا ہی مہلک ہے جیسے کانوں کی حفاظت کی جائے، آنکھوں کو ضائع کر دیا جائے۔ اور روزہ کی حفاظت کی جائے اور نماز کو ضائع کر دیا جائے۔

مولانا تھانویؒ نے دین و شریعت کے پانچ حصے شمار کیے ہیں۔ ان میں سے پانچواں "تصوف" ہے جس کو شریعت میں اصلاحِ نفس کہتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک اگر عقل اور فطرت میں تصادم ہو تو اس وقت شریعت پر عمل کیا جائے گا۔ اسلامی شریعت میں تمام مصلحتوں اور مضرتوں کی رعایت ہے۔ اسلام میں ولایت کا معیار دو چیزیں (ایمان اور تقویٰ) ان دونوں کا حصول اصلاحِ باطن پر موقوف ہے اس لیے اصلاحِ باطن بھی فرض ہے۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک جس

طرح کتاب الصلوٰۃ اور کتاب الزکوٰۃ فقہ کے الگ باب ہیں، اسی طرح "کتاب التصوف" بھی فقہ کا حصہ ہے۔ حدیث جبریلؑ میں "احسان" کی تعلیم دی گئی ہے اسی احسان کا نام بعد میں "تصوف" رکھ دیا گیا۔ مولانا تھانویؒ کے بقول تصوف کے صحیح اصول قرآن و حدیث میں موجود ہیں۔

مختصر یہ کہ شریعت و طریقت دونوں میں تلازم و تطابق پایا جاتا ہے دونوں کا آپس میں گہرا تعلق ہے۔ لہذا شریعت کو طریقت سے اور طریقت کو شریعت سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ مولانا تھانویؒ کی اکثر تصانیف میں شریعت و طریقت میں تلازم ملتا ہے۔

فصل چہارم

صوفیاء کے مسائل کشفیہ و کلامیہ پر مولانا تھانویؒ کی مجردانہ تصریحات

فصل چہارم

صوفیاء کے مسائل کشفیہ و کلامیہ پر مولانا تھانویؒ کی مجددانہ تصریحات

وحدة الوجود اور وحدة الشہود

برصغیر پاک و ہند کی مسلم سیاسی، سماجی، دینی و ثقافتی زندگی پر جن دو نظریات کے گہرے اور دور رس اثرات مرتب ہوئے اور تصوف کے حوالے سے دو نظریات خصوصی اہمیت اور شہرت کے حامل قرار پائے، وہ دو نظریات وحدت الوجود اور وحدت الشہود کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ ان میں سے پہلا نظریہ قدیم صوفیاء کے ہاں پایا جاتا ہے، مثال کے طور پر جنید بغدادیؒ، ذوالنون مصریؒ، معروف کرخیؒ، سری سقطیؒ اور بایزید بسطامیؒ وغیرہم۔ اس اول الذکر نظریہ کو سب سے پہلے اپنی تصانیف میں جس شخصیت نے باقاعدہ اور منظم شکل میں پیش کیا وہ ہیں شیخ اکبر محی الدین ابن عربیؒ (638ھ / 1240ء)، اپنی ابتدائی صورت میں یہ نظریہ محض ایک متصوفانہ نظریہ تھا جس سے ذات باری تعالیٰ اور مخلوقات کے درمیان تعلق کی وضاحت ہوتی تھی۔ اور یہ نظریہ اپنی تمام تر مباحث کے ساتھ صرف صوفیانہ حلقوں اور خانقاہوں تک محدود تھا، مگر بعد میں اس نظریہ نے ہمہ گیر مقبولیت حاصل کر لی اور ایک باقاعدہ فلسفہ کی صورت بن کر سامنے آ گیا۔

بعد ازاں اس کے رد و قبول پر بہت سال لڑ پڑ وجود میں آ گیا مثال کے طور پر البقاعی (858ھ) کے رسائل "تنبیہ الغیبی علی تکفیر ابن عربی" اور تحذیر العباد من اهل العناد ببدعة الاتحاد، ملا علی قاری (م 1014ھ) کی "رد الفصوص"، علامہ سیوطی (م 911ھ) کی "تنزیہ الاعتقاد عن الحلول والاتحاد" اسی طرح شیخ عبدالکریم جیلی کی تصنیف "الانسان الكامل" کافی شہرت رکھتی ہیں۔

یہ فلسفہ مختلف سلاسل تصوف مثلاً شطاری، قادری اور نقشبندی سلاسل کے ذریعے ہندوستان پہنچا اور اس نظریے کے اثرات تمام شعبوں پر پڑنے شروع ہوئے۔ برصغیر میں اس نظریہ کی آڑ لے کر بہت سے لوگوں نے گمراہیاں پھیلانیں جس کے نتیجے میں تحریک وحدت ادیان اور مذہبی رواداری کے نام سے مسلمان معاشرے میں گمراہ کن صورت حال سامنے آئی۔ اور نظریہ "وحدت الوجود" کی غلط تعبیرات کی آڑ لے کر متصوفین نے اسلامی تصوف کے چشمہ صافی کو گدلا کرنا شروع کر دیا۔ برصغیر کے ان حالات میں جس شخصیت نے احیاء اسلام اور تجدید دین کی کوشش کی اور متحدہ قومی نظریہ کے خلاف مسلمانوں کے ملی تشخص کو برقرار رکھنے اور اسے غیر مسلم معاشرے میں جذب ہونے سے بچانے کے لیے گراں قدر خدمات

سر انجام دیں، شیخ احمد سرہندی فاروقیؒ ہیں جو مجدد الف ثانیؒ کے لقب سے مشہور ہیں۔ اس حوالے سے ان کا حقیقی فکری کارنامہ تصور "وحدة الوجود" کے بالمقابل "وحدة الشہود" کا تصور پیش کرنا ہے۔

ڈاکٹر محمد عبدالحق انصاری کے بقول مجدد الف ثانیؒ نے شیخ محی الدین ابن عربیؒ کے پیش کردہ نظریہ "وحدة الوجود" پر درج ذیل وجوہات کی بنا پر تنقید کی ہے۔

1. پہلی تنقید یہ ہے کہ یہ نظریہ، انبیاء کے پیش کردہ تصور توحید کے منافی ہے۔
2. مجدد الف ثانیؒ کی دوسری تنقید یہ ہے کہ یہ نظریہ اسلام کے بہت سے بنیادی اصولوں سے متصادم ہے۔
3. "وحدة الوجود" پر شیخ مجدد کی تیسری تنقید یہ ہے کہ وجود کی وحدت کا نظریہ محض موضوعی (Subjective) فکر کا نتیجہ ہے۔
4. ان کی چوتھی تنقید یہ ہے کہ تصوف کی تاریخ میں یہ نظریہ ایک نئی چیز ہے۔ ابن عربیؒ سے قبل کسی نے بھی اسے پیش نہیں کیا۔ ان سے قبل صرف توحید شہودی تھی، نہ کہ توحید وجودی۔
5. "وحدة الوجود" پر شیخ مجدد کی آخری تنقید یہ ہے کہ فنا کے حصول کے لیے "وحدة الوجود" کی قطعاً ضرورت نہیں، اس کے لیے توحید شہودی کافی ہے۔¹

وحدة الوجود اور وحدة الشہود۔۔۔ مولانا تھانویؒ کا تجدیدی کام:-

مولانا تھانویؒ نے ان مسائل کی علمی تحقیق کے لیے ایک مدلل رسالہ "ظہور العدم بنور القدم" کے نام سے لکھا ہے۔ اور یہ رسالہ مولانا تھانویؒ کے مجموعہ رسائل "بوادر النوادر" میں شامل ہے، اور ۲۵ صفحات پر مشتمل ہے۔

ذیل میں صوفیاء کے ان دو معرکتہ آرا نظریات کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی کتب، مواعظ اور ملفوظات کی روشنی میں، ان نظریات کا مفہوم، حقیقت اور علم تصوف میں ان کا مقام و مرتبہ ذکر کیا جاتا ہے۔

وحدة الوجود کا مفہوم:-

مولانا تھانویؒ "وحدة الوجود" کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے ہیں:

¹ انصاری، محمد عبدالحق، ڈاکٹر، تصوف اور شریعت مجدد الف ثانیؒ کے افکار کا مطالعہ، مترجم: مفتی محمد مشتاق تجاوری، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، دہلی، بھارت، 2008ء، ص: 138-143، ملخصاً

”اس کا لفظی ترجمہ ہے وجود کا ایک ہونا، سو ایک ہونے کے معنی یہ ہیں کہ گودوسرا ہے سہی مگر ایسا ہی ہے جیسا نہیں ہے اس کو مبالغہً "وحدة الوجود" کہا جاتا ہے۔ حضرت حق کو مثل زندہ کے سمجھو اور ممکن کو مثل مردہ کے۔ کہ گو نعلش مردہ بھی کسی درجہ کا وجود رکھتی ہے آخر جسم تو ہے۔ مگر زندہ کے روبرو اس کی ہستی قابل اعتبار نہیں۔ کیونکہ مردہ کی ہستی ناقص ہے اور زندہ کی ہستی کامل۔ کامل کے سامنے بالکل مضحل اور ناچیز محض ہے۔ اس مسئلہ کو مرتبہ تحقیق علمی میں توحید کہتے ہیں۔“¹

وحدة الوجود کی دلیل نقلی:-

مولانا تھانویؒ نے درج ذیل حدیث کو اس مسئلہ کی دلیل نقلی قرار دیا ہے۔

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"قال الله تعالى يؤذيني ابن آدم يسب الدهر وانا الدهر بيدي الامر اقلب الليل والنهار"²

ترجمہ: حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ ابن آدم مجھ کو آزرہ کرتا ہے کہ زمانہ کو برا بھلا کہتا ہے حالانکہ زمانہ میں ہوں (آگے اس کی تفسیر ہے) میرے ہی قبضہ میں سب کام ہیں (جو کہ زمانہ میں واقع ہوتے ہیں)۔ میں ہی دن اور رات کو پھیرتا ہوں۔
وحدة الشہود کا مفہوم:-

"اس کا ترجمہ ہے "شہود کا ایک ہونا" یعنی واقع میں تو ہستی متعدد ہے، مگر سالک کو ایک ہی مشاہدہ ہوتا ہے اور سب کا لعدم (نہ ہونے کی طرح) معدوم ہوتے ہیں۔"³

وحدة الشہود کی نقلی دلیل:-

مولانا تھانویؒ نے اس مسئلہ کی نقلی دلیل کے طور پر قرآن کریم کی ان دو آیات کو قرار دیا ہے:

1. "اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ"⁴

¹ شریعت و طریقت، ص: 310-311

² سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی الرجل یسب الدهر، رقم: 5276؛ صحیح البخاری، کتاب تفسیر القرآن؛ باب من انتظر حتی تدفن،

رقم: 4826؛ صحیح المسلم، کتاب الالفاظ من الادب وغیرھا، باب انھی عن سب الدهر، رقم: 2246

³ تجرید تصوف و سلوک، ص: 165؛ شریعت و طریقت، ص: 311

⁴ النور: 24: 35

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نور دینے والا ہے آسمانوں کا اور زمینوں کا۔

مولانا تھانویؒ نے اس آیت کی تفسیر میں امام غزالیؒ کا قول ذکر کر کے اس آیت کو وحدت الوجود کا حاصل قرار دیا ہے۔

"امام غزالیؒ نے نور کی تفسیر "ظاہر بنفسہ و مظهر لغيره" ¹ سے کر کے اس کا مصداق وجود کو ٹھہرایا ہے۔ تو نور السموات و

الارض کے معنی وجود السموات والارض ہوئے اور حاصل مسئلہ وحدت الوجود کا یہی ہے۔" ²

2. كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ ³ ترجمہ: سب چیزیں فنا ہونے والی ہیں بجز اس کی ذات کے۔

مولانا تھانویؒ اس آیت سے استنباط کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"روح میں ہے کہ بجز وجہ 'حق یعنی ذات حق کے ہر شئی یعنی ہر موجود ہالک ہے۔ یعنی معدوم ہے۔ مراد یہ ہے کہ

کالمعدوم ہے۔ کیوں کہ اس کا وجود ذاتی نہ ہونے کے سبب ہر وقت قابل عدم ہے پس وہ وجود مثل لا وجود کے ہے اور وحدۃ

الوجود کا یہ ہی حاصل ہے۔ پس آیت دلیل ہے مسئلہ وحدۃ الوجود کی۔" ⁴

وحدة الوجود اور وحدۃ الشہود کی تفہیم کے لیے امثلہ:-

مولانا تھانویؒ نے ایک طرف تو احتیاط کے پیش نظر ان کلامی مباحث میں غور و خوض سے منع کیا ہے اور دوسری

طرف اس مسئلہ کو عام فہم بنانے کے لیے اپنی کتب میں مثالیں بھی ذکر کی ہیں۔ ذیل میں ان مثالوں میں سے چند ایک ذکر کی

جاتی ہیں:

مثال نمبر 1:- "مثلاً کوئی حاکم کسی فریاد خواہ سے کہے کہ تم نے پولیس میں رپٹ لکھوائی کسی وکیل سے مشورہ کیا، اور وہ

عرض کرے کہ جناب پولیس و وکیل سب آپ ہی ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ حاکم پولیس

اور وکیل سب ایک ہی ہیں ان میں کچھ فرق نہیں مطلب یہ ہوتا ہے کہ پولیس اور وکیل کسی شمار میں نہیں، آپ ہی

صاحب اختیار ہیں۔" ⁵

¹ صدیقی، محمد اسحاق، الفکرۃ السنیۃ والحاجۃ الیہا، الجامعۃ الاسلامیۃ بالمدریۃ المنورۃ، 1403ھ، 1/56؛ بوادر النوار، رسالہ: ظہور العدم، نور

القدم، ص: 664

² بیان القرآن، 2/582؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 375؛ شریعت و طریقت، ص: 311

³ العنکبوت: 29: 88

⁴ بیان القرآن، 3/106؛ مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 422

⁵ تجرید تصوف و سلوک، ص: 160

مثال نمبر 2:- "مثلاً ادنیٰ درجہ کا حاکم اجلاس پر بیٹھا ہوا شان حکومت دکھلا رہا ہو کہ بادشاہ وقت آپہنچا، اس کے دیکھتے ہی حکومت کا نشہ ہرن ہو گیا۔ اب جو اختیارات کو اقتدار شاہی کے سامنے دیکھتا ہے، تو ان کا نام و نشان نہیں پاتا، نیچے کو گڑا جاتا ہے، نہ آواز نکلتی ہے، نہ سر اٹھتا ہے۔ تو گو اس صورت میں اس کا منصب (عہدہ) معدوم نہیں ہوا، مگر کالعدم ضرور ہے۔"

بس اس طرح سمجھنا چاہیے کہ گو ممکنات موجود ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو وجود دیا ہے، تو موجود کیوں نہ ہوتے۔ مگر وجود حق کے سامنے ان کا وجود نہایت ناقص و ضعیف و حقیر ہے، اس لیے گو اس کو عدم نہ کہیں، مگر کالعدم ضرور کہیں گے۔ تو جب یہ کالعدم ہو تو واقعی و معتد بہ وجود ایک ہی رہ گیا۔ یہی معنی ہیں وحدۃ الوجود کے۔ کیونکہ اس کا لفظی ترجمہ ہے وجود کا ایک ہونا۔ سوا ایک ہونے کے معنی یہ ہیں کہ دوسرا ہے سہی مگر اس کا ہونا ایسا ہی ہے جیسا نہیں ہے، اسی کو مبالغہً وحدۃ الوجود کہا جاتا ہے۔"¹

مثال نمبر 3:- ایک اور واضح مثال مولانا تھانوی نے شیخ سعدی کے اشعار کے حوالے سے جگنو کی ذکر کی ہے۔ جس میں اس مضمون کا آسان ترین فہم موجود ہے:-

بتابد بشب کر مک چوں چراغ	"گردیدہ باشی کہ در باغ و زاغ
چہ بودت کہ بیروں نیائی بروز	یکے گفتش اے مرغِ شب فروز
جواب از سر روشنائی چہ داد	بہیں کا تشیں کر مکِ خاک زاد
ولے پیش خورشید پیدا نیم	کہ من روز و شب جز بصرِ انیم

ترجمہ: یعنی جگنورات کو مانند چراغ کے چمکتا ہے۔ اس سے کسی نے کہا کہ تو دن میں باہر کیوں نہیں نکلتا تو اس نے بہت ہی اچھا جواب دیا کہ میں رات دن جنگل ہی میں ہوتا ہوں۔ لیکن سورج کی روشنی کے سامنے میری روشنی ظاہر نہیں ہوتی۔"²

¹ تجدید تصوف و سلوک، ص: 161

² شریعت و طریقت، ص: 311

مجدد الف ثانیؒ کے نظریہ "وحدة الشہود" اور "وحدة الوجود" کی حقیقت ایک ہے:-

"مولانا تھانویؒ کے بقول وحدة الوجود اور وحدة الشہود میں اختلاف لفظی ہے۔ مگر چونکہ وحدة الوجود کے معنی عوام میں غلط مشہور ہو گئے تھے اس لیے بعض محققین نے اس کا عنوان بدل دیا۔ جو بہ نسبت عنوان متروک کے اس معنی میں زیادہ ظاہر ہے کیونکہ لفظ وحدة الوجود کی دلالت معنی مذکور پر مجازی ہے اور وحدة الشہود کی دلالت اس معنی پر حقیقی ہے۔"¹

وحدة الوجود کی اصل حقیقت:-

”وحدة الوجود تو یہ ہے کہ اپنی ہستی کو مٹا کر خدا کی ہستی کا مشاہدہ کرے نہ یہ کہ خدا کی ہستی کو مٹا کر اپنی ہستی کا مشاہدہ کرے۔ ایک بزرگ نے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا کہ منصور نے بھی انا الحق میں خدا ہوں کہا تھا، اور فرعون نے بھی انا ربکم الاعلیٰ میں تمہارا بلند مرتبہ والا رب ہوں کہا جس کا حاصل انا الحق ہی ہے پھر وہ مقبول ہوئے یہ مردود ہوا اس کی کیا وجہ۔ الہام ہوا کہ منصور نے اپنے کو مٹانے کے لیے انا الحق کہا تھا اور فرعون نے ہم کو مٹانے کے لیے انا الحق کہا تھا اس لیے وہ مقبول ہوا یہ مردود ہوا، مولانا (روم) اسی کو فرماتے ہیں:

گفت منصورے انا الحق گشت مست گفت فرعونے انا الحق گشت پست
رحمۃ اللہ آں انا رادروفا لعنت اللہ ایں انا را درفتا

ترجمہ: منصور نے انا الحق (میں خدا ہوں) کہا مقبول ہوا اور فرعون نے انا الحق کہا مردود ہوا۔ راہ وفا میں انا (میں) کہنا اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے اور راہ جفا میں انا کہنا اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔“²

مسئلہ وحدة الوجود حالی ہے:-

مولانا تھانویؒ کے بقول یہ مسئلہ حالی ہے قالی نہیں ہے۔ جیسے کہ مولانا فرماتے ہیں کہ:

"مسئلہ وحدة الوجود حقیقت میں حالی ہے قالی نہیں۔ وہ حال یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ کی ذات پیش نظر ہوتی ہے تو اس وقت دوسروں کا اور اپنا وجود کا عدم نظر آتا ہے جیسے کسی خیال میں منہمک شخص کو دوسری چیزوں کی طرف التفات نہیں ہوتا حتیٰ

¹ تجدید تصوف و سلوک، 311

² تھانوی، اشرف علی، مولانا، حقیقت تصوف، وعظ: تقویٰ، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1428ء، ص: 80-81

کہ اگر کوئی سر کے پاس آکر آواز دے تو مطلق خبر نہیں ہوتی۔¹

غلبہ وحدۃ الوجود کا اصل مقصود:-

مولانا تھانویؒ نے اس حوالے سے کہا ہے کہ:

"غلبہ وحدۃ الوجود کا اصل مقصود صرف یہ ہے کہ خدا کے سوا کسی کو مقصود نہ سمجھے، سو یہ بات بدوں اس کے غلبہ کے بھی حاصل ہو سکتی ہے (جیسا کہ ائمہ مجتہدین وغیرہ کو حاصل تھی) یہ ضرور ہے کہ اگر غیر حق کے وجود سے بھی قطع نظر ہو جائے گی تو یہ مقصود سہولت سے حاصل ہو جائے گا یہ بات کہ توحید وجودی توحید مطلوب کا کوئی درجہ نہیں آج 65 سال کے بعد معلوم ہوئی ورنہ اب تک میں بھی اس کو توحید کی ایک قسم سمجھتا تھا الحمد للہ آج غلطی مکشف ہوئی جس پر میں بے حد مسرور ہوں۔"²

مسئلہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود مسائل کشفیہ ہیں، منصوص قطعی نہیں:-

مولانا تھانویؒ نے ان مسائل پر قرآن و حدیث کے حوالے سے بحث کی ہے اور بعض آیات و احادیث کو ان مسائل کی مثبت قرار دیا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس بات کی بھی تصریح کی ہے کہ یہ مسائل منصوص قطعی نہیں ہیں۔ اس حوالے سے لکھتے ہیں:

"مسئلہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود مسائل کشفیہ ہیں، کسی نص کے مدلول نہیں۔ ایسے مسائل کے لیے یہی غنیمت ہے کہ وہ کسی نص سے متضاد نہ ہوں۔ یعنی کوئی نص ان کی نافی نہ ہو۔ باقی اس کی کوشش کرنا کہ نص کو ان کا مثبت بنایا جائے، اس میں تفصیل ہے کہ اگر نص اس کی محتمل ہو تو درجہ احتمال تک اس کا رکھنا غلو تو نہیں مگر تکلف ہے اور درجہ احتمال سے بڑھا دینا غلو ہے، اور اگر وہ محتمل بھی نہ ہو تو اس کا دعویٰ کرنا احتمالاً یا جزماً صریح تحریف ہے۔ البتہ اگر وہ دعویٰ بطور تفسیر یا تاویل کے نہ ہو محض بطور علم اعتبار کے ہو تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی اور نص سے ثابت ہو تب تو وہ اعتبار داخل حدود ہے، ورنہ وہ بھی تکلف ہے۔"³

¹ معارفِ اشرفیہ، ص: 149

² ایضاً، ص: 64

³ بوادر النوار، ص: 663؛ تجدید تصوف و سلوک، ص: 150-151

وحدۃ الوجود و الشہود کے بارے میں لوگوں کا غلط نقطہ نظر:-

اس حوالے سے مولانا تھانویؒ نے اپنے ایک وعظ میں فرمایا ہے:

”آج کل لوگوں نے اس کو ہوا بلکہ بدنام بنا دیا ہے یہاں تک کہ ایک عیسائی انگریز بھی کہنے لگا کہ ہم تو تین ہی خدا کے قائل ہیں اور تمہارا ٹوپی (صوفی) تو ہر چیز کو خدا کہتا ہے۔ یہ وحدۃ الوجود کے مسئلہ کو بگاڑا ہے اور غضب ہے کہ بہت سے جہلاء وحدۃ الوجود کے معنی یہی سمجھتے ہوئے ہیں کہ ہر چیز خدا ہے حتیٰ کہ میں نے فرنگی محل میں ایک مولوی صاحب کو درس میں یہ کہتے ہوئے سنا کہ نعوذ باللہ واجب الوجود کلی طبعی ہے جزئی نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ کلی طبعی کا وجود جداگانہ نہیں ہوتا بلکہ افراد کے ضمن میں ہوتا ہے تو نعوذ باللہ خدا کا وجود مستقل کوئی نہیں بلکہ موجودات کے ضمن ہی میں ہے یہ وحدۃ الوجود نہیں بلکہ کفر صریح ہے۔“¹

وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی وصیت:-

مولانا تھانویؒ نے دیگر کلامی مسائل اور خاص طور پر ان مسائل (وحدۃ الوجود و شہود) کے بارے میں وصیت کی ہے کہ ان مسائل میں نصوص سے تجاوز نہ کیا جائے۔ چنانچہ اس حوالے سے لکھتے ہیں:

”اول تو تمام مسائل کلامیہ میں عموماً اور خصوصاً جن کا تعلق ذات و صفات سے ہے، بدون قطعی عقلی یا نقلی دلیل کے محض ظنیات کی بناء پر کہ کشف سب ظنیات میں انزل ہے، کوئی حکم کرنا خصوصاً حکم جازم، بلکہ بلا ضرورت کچھ گفتگو کرنا سخت محل خطر و خلاف مسلک سلف صالحین ہے اور جن بزرگوں نے کچھ کلام کیا ہے، ان میں اکثر کی غرض محض اہل ہوا کا دفع تھا جیسا کہ مجدد صاحب نے بغرض اصلاح غلاۃ وجود یہ اس میں کلام فرمایا۔ گو بعض نے اس کو مقصود بنا لیا جو خلاف احتیاط ہے۔“

اسلم ایسے مسائل میں یہی ہے کہ نصوص سے تجاوز نہ کریں، اور سلف کے مسلک پر اور ان کے ارشاد کو ابھومانا ابھم اللہ تعالیٰ پر عمل رکھیں۔ اور اگر کوئی حقیقت زائدہ علی النص کسی دلیل ظنی سے کہ کشف بھی اس میں داخل ہے، منکشف ہو اور کسی دلیل عقلی قطعی اور نیز کسی نص قطعی یا ظنی کے مخالف نہ ہو تو اس میں خوض نہ کریں دونوں جانب محتمل سمجھتے رہیں۔

¹ حقیقت تصوف، ص: 80

چونکہ یہ مسئلہ متکلم فیہا بھی ان ہی مسائل سے ہے، جن کا تعلق ذات و صفات سے ہے۔ کیونکہ حاصل اس کا ارتباط الحادث بالقدیم ہے، اس لیے اس کے ساتھ بھی یہی معاملہ رکھیں اور اجمالاً یہ اعتقاد تو جزم کے ساتھ رکھیں، کہ عالم پہلے ناپید تھا اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنے علم و قدرت و ارادہ سے پیدا فرمایا۔ باقی کس طرح سے پیدا فرمایا، اس میں نہ خوض کریں نہ کلام کریں۔ جیسے مسئلہ قدر میں احادیث میں بھی منصوص ہے کہ اجمال کے درجہ میں اس کے اعتقاد کو شرط ایمان فرمایا اور تفصیل کے درجہ میں خوض یا کلام کو منع فرمایا۔¹

خلاصہ کلام:-

وحدة الوجود اور وحدة الشہود کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی تجدیدی خدمات کا خلاصہ درج ذیل نکات میں بیان کیا جاتا ہے:

- i. یہ مسئلہ ظنی ہے قطعی نہیں۔
- ii. اس مسئلہ کا حقیقی انکار و بطلان نہیں ہو سکتا۔
- iii. اسی طرح اس مسئلہ کے قائلین و عدم قائلین کی تضلیل کا قطعی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ جس طرح کہ بعض لوگوں نے اس مسئلہ کے حوالے سے ایک دوسرے پر الزام تراشی کی ہے۔
- iv. قائلین و عدم قائلین دونوں اس کو مبہم رکھنے کے قائل ہیں۔

جیسا کہ اس حوالے سے مولانا عبد الباری ندویؒ نے لکھا ہے کہ:

”مولانا تھانویؒ کا اس مسئلہ میں اصل تجدیدی مسلک یہ ہے کہ نہ اس کا جزم و قطعیت کے ساتھ انکار ہو نہ اثبات، دونوں کو احتمال کے درجہ میں رکھا جائے۔ لیکن انتہا پسندوں نے جہاں ایک طرف اس کا قطعی انکار اور اس کے قائلین کی تکفیر و تضلیل تک میں تامل نہیں کیا وہاں دوسری طرف اپنوں اور پراپوں دونوں میں بہتوں نے بری غلطی یہ کھائی کہ اس کو تصوف کا جزء لاینفک سمجھ لیا، اور پھر بناء فاسد علی الفاسد اس کی جو توجیہات و تشریحات صوفیہ نے کی ہیں ان کو قدرۃ ویدانت وغیرہ کی فلسفیانہ و عقلی تعبیرات سے مماثل پا کر اسلامی تصوف ہی کو اجنبی ماخذوں سے ماخوذ و مستعار سمجھ لیا گیا۔ لہذا اس بارے میں حضرت جامع المجددین علیہ الرحمۃ کی ایک اعتبار سے زیادہ اہم تجدید و تحقیق یہ ہے، کہ مسئلہ خواہ وحدۃ وجود کی صورت میں ہو یا وحدۃ شہود کی براہ راست اسلامی تصوف کا کوئی خاص و ضروری جزء بالکل نہیں بلکہ کلامی و علمی "یا عقلی و فلسفیانہ مسئلہ ہے یا بعضوں کے لیے کشفی جو بجائے خود کوئی قطعی حجت نہیں۔“²

¹ تجدید تصوف و سلوک، ص: 148؛ شریعت و طریقت، ص: 313

² تجدید تصوف و سلوک، ص: 148-149

(لطائف ستہ کے مراتب وجود)

لطائف ستہ:-

لطائف کی تعلیم کا نقشہ بندیہ کے یہاں خاص اہتمام ہے اور چشتی اس کو غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ چنانچہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کے نزدیک بھی یہ لطائف سب حجاب ہیں۔ ذکر کے وقت ان کی طرف توجہ نہ کرنی چاہیے۔

لطائف کی اصل:-

مولانا تھانویؒ نے اس کی اصل اس حدیث کو قرار دیا ہے۔ ”الا ان فی الجسد مضغۃ اذا صلحت صلح الجسد کله واذا فسدت فسد الجسد کله الا وہی القلب۔“¹

ترجمہ:- سنو! بے شک جسم میں ایک لو تھڑا ہے جب وہ ٹھیک ہو تو پورا جسم ٹھیک ہوتا ہے، اور جب وہ خراب ہو تو پورا جسم خراب ہوتا ہے، سنو! اور وہ دل ہے۔

مولانا تھانویؒ کا ایک طویل ملفوظ رسالہ القطار من اللطائف کے نام سے ان کے مشہور مجموعہ رسائل 'بوادر النوار' میں 11 صفحات پر مشتمل ہے۔ جو ان کے ایک مرید (حکیم صاحب) کے سوال کے جواب میں 11 رمضان 1349ھ کو صبح کے وقت ایک مجلس میں ذکر کیا گیا ہے۔ اس ملفوظ کے شروع میں ایک لمبی تقریر ہے۔ پھر لطائف کے اصطلاحی نام اور ان کی حقیقت بیان کی گئی ہے اور اس ملفوظ کے آخر میں ان کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کی ایک نصیحت بھی مذکور ہے۔

لطائف ستہ کو ذکر بنانے کے بارے میں حکیم صاحب کا مولانا سے سوال:-

"سوال:- حکیم صاحب نے فرمایا کہ لطائف ستہ کو کیسے ذکر بنایا جائے؟

جواب:- جواب میں مولانا تھانویؒ نے انسان کے بارے میں صوفیاء، اطباء اور متکلمین کی آراء کو تفصیلی بیان کیا ہے، ذیل میں اس جواب کو مختصر اذکر کیا جاتا ہے۔

¹ الطبرانی، سلیمان بن احمد بن ایوب، المعجم الکبیر للطبرانی، تحقیق: فریق من الباحثین، 2006ء، 21/64؛ السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب

الیوم، باب طلب الحلال واجتناب الشہات، رقم: 10400

صوفیاء کے نزدیک انسان کے اجزائے ترکیبی:-

”حضرات صوفیہ فرماتے ہیں کہ یہ خیال تو صحیح ہے کہ انسان کے تمام اجزاء ترکیبیہ مادی نہیں بلکہ بعض مادی ہیں، بعض غیر مادی، مگر ان غیر مادیات کو بھی حادث بالذات وبالزمان مانتے ہیں، پس روح کے حدوث و تجرد میں تو مشائخین ساتھ ہیں اور تنکون قبل از بدن میں متکلمین کے ساتھ، البتہ ان کے نزدیک یہ خیال غلط ہے کہ جزو غیر مادی صرف ایک ہے یعنی نفس ناطقہ بلکہ پانچ جزو غیر مادی ہیں تو ان کے نزدیک انسان دس اجزاء سے مرکب ہے۔ پانچ مادی ہیں پانچ غیر مادی۔ مادی اجزاء تو یہ ہیں۔ عناصر اربعہ و نفس۔ اور غیر مادی اجزاء یہ ہیں۔ قلب، روح، سر، خفی، انخی۔ انہی اجزاء خمسہ مجردہ یعنی غیر مادیہ کا نام لطائف خمسہ ہے۔ بعض صوفیہ اپنی اصطلاح میں ان میں نفس کو بھی شامل کر لیتے ہیں اور مجموعہ کو لطائف ستہ کہتے ہیں۔

چنانچہ آج کل یہی نام مشہور بین النواص والعوام ہے مگر نفس کو لطائف میں شامل کرنا بوجہ اس کے مادی ہونے کے تغلیباً ہے جیسے قرین، قرین، قمر و شمس اور ابو بکر و عمر کو تغلیباً کہا جاتا ہے ہاں مادی کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مادہ اس کا جزو ہو جیسے بدن انسانی دوسرے یہ کہ کسی مادی یا خود مادہ میں حلول کر رہا ہو۔ یہاں پر نفس کو باعتبار المعنی الثانی مادی کہا جاتا ہے کیوں کہ نفس جو قوۃ داعیہ الی الشر ہے منطبع فی جمیع البدن ہے لہذا مادی ہو گا مگر یہ بعض اس کو اس وجہ سے تغلیباً لطائف میں شمار کر لیتے ہیں کہ غرض تصوفی کے سبب لطائف کے ساتھ اس سے بھی بحث ہوتی ہے حضرت مجدد صاحب کے کلام میں اکثر لطائف خمسہ کا عنوان مذکور ہوتا ہے اور بعض اکابر صوفیہ کے کلام میں لطائف ستہ کا عنوان۔“¹

لطائف ستہ / خمسہ کے فعل تصور کی اصل حقیقت:-

”لطائف خمسہ کے فعل تصور کی اصل حقیقت اس قدر ہے کہ نفس ذات باری تعالیٰ کا تصور ذہنی و ذکر مفرد کیا جائے اور لفظ اللہ کے لیے کوئی محمول یا خبر ثابت ہونا تحقق اصل ذکر کے لیے لازم نہیں جیسے اللہ قادر، اللہ علیم، اللہ حکیم۔ کیونکہ بالاتفاق ایسا ذکر ایسا تصور جائز ہے اس قسم کا مراقبہ اثبات بالذلیل کا محتاج نہیں۔“²

درجات خمسہ کے اصطلاحی اور منقول نام:-

ان درجات خمسہ کے اصطلاحی اور منقول نام بتلاتے ہیں۔ درجہ اول کا نام ذکر ہے کیونکہ اس میں محض یاد ہے۔

¹ یوادر النوادر، ص: 562

² ایضاً، ص: 565

درجہ ثانی کا نام حضور ہے کیونکہ اس میں متصور و مرئی سامنے حاضر ہوتا ہے۔ درجہ ثالث کا نام مکاشفہ ہے کیونکہ مرئی کے غایت قرب کی وجہ سے حضور تام اور خال و خط کا کامل انکشاف ہوتا ہے۔ درجہ رابع کا نام شہود و مشاہدہ ہے کیونکہ اصطلاحاً شہود و مشاہدہ حضور اتم و اکمل کو کہتے ہیں اور اس درجہ میں حضور اتم و اکمل سے غایت شیفنگی و فریفتگی و نور و ولع ہوتا ہے۔ نیز اس درجہ کا نام فناء بھی ہے کیونکہ محویت کی وجہ سے اپنی ہستی کا علم نہیں ہوتا۔ درجہ خامسہ کا نام معاینہ ہے کیونکہ معاینہ سے مراد اصطلاحاً وہ حضور و معاینہ ہے جو شہود اصطلاحی سے زائد ہو اور اس درجہ میں معاینہ شہود اصطلاحی سے زائد ہوتا ہے کیونکہ لاعلمی سے بھی لاعلمی ہوتی ہے اسی وجہ سے اس کا نام فناء الفناء بھی ہے۔¹

اصطلاح صوفیاء میں تصور درجات کے اسماء:-

”ان درجات تصور کے اصطلاح صوفیاء میں بھی اسماء ہیں۔“

(1) ذکر

(2) حضور

(3) مکاشفہ

(4) شہود و مشاہدہ و فناء

(5) معاینہ و فناء الفناء۔

پس لطیفہ قلب کا فعل ذکر ہے۔ لطیفہ روح کا فعل حضور۔ لطیفہ سر کا فعل مکاشفہ۔ لطیفہ خفی کا فعل شہود و مشاہدہ و فناء۔ لطیفہ اخفی کا فعل معاینہ و فناء الفناء ہے۔ بعض حضرات مشائخ کی رائے ہے کہ ذکر کی بطرز معبود و مخصوص اس قدر مشق کی جائے کہ یہ لطائف خمسہ علیحدہ ذاکر ہو جائیں یعنی یہ سب افعال صادر ہونے لگیں۔ بعض حضرات کی یہ رائے ہے کہ صرف قلب سے ذکر کی مشق کی جائے جس سے ان سب افعال کا صدور ہونے لگے اور اس کی بالکل ضرورت نہیں کہ یہ بتایا جائے کہ یہ فعل کس لطیفہ کا ہے اور یہ فعل کس لطیفہ کا۔ یہ حضرات لطائف کی طرف توجہ تفصیلی کو حجاب سمجھتے ہیں۔²

¹۔ بوادر النوار، ص: 566

²۔ ایضاً، ص: 566

اب ذیل میں لطائف کے نام، غذا یا فعل، مقام اور رنگ پر مشتمل ایک جدول پیش کیا جاتا ہے۔
 ”لطائف ستہ حسب ذیل ہیں (بجز نفس کے، کہ وہ عالم خلق سے ہے۔ باقی سب عالم امر سے ہیں۔)

لطائف کانام	نفس	قلب	روح	سر	خفی	اخفیٰ
غذا یا فعل	غفلت	ذکر	حضور	مکاشفہ ملکوت	مشاہدہ فنا	معاینہ فناء الفناء
مقام	زیر ناف	زیر پستان چپ	زیر پستان راست	مابین قلب روح	مابین دواہر	ام الدماغ
رنگ	زرد	سرخ	سفید	سبز	نیلا	سیاہ

لطائف ستہ کشف سے دریافت ہوئے ہیں۔ اور ان کے توحد و تعدد میں اختلاف ہوا ہے لیکن ان کے افعال خاصہ سے ظاہر ان کے تعدد پر استدلال ممکن ہے۔

نفس بقیہ لطائف کے مضاد ہے اور باقی لطائف آپس میں متناسب ہیں اور ہر تختانی رتبہ فوقانی کے لیے مد ہے۔ اور فوقانی تختانی پر مشتمل۔ اسی لیے فوقانی ذکر و جاری ہونے سے تختانی بھی ذکر و جاری ہو جاتا ہے۔

بعض نے (تعیین مقامات میں) کچھ اختلاف بھی کیا ہے اور وجہ اختلاف کی اختلاف کشف ہے۔ کیونکہ جملہ لطائف مثل مرایا متعکسہ (آئینے جن میں عکس نظر آتا ہے) کے ہیں۔ جس شخص کو جہاں کسی لطیفہ کا نور نظر آیا۔ اس نے وہیں اس کا مقام سمجھ لیا۔ اور کسی کو مقام اصلی مکشوف ہوا۔¹

مولانا تھانویؒ کی لطائف ستہ / خمسہ کے بارے میں نصیحت :-

”ان کا تعلق علوم مکاشفہ سے ہے اور علوم مکاشفہ بالکل ناقابل التفات ہیں جب کہ خود کشف و کرامات کو اہل فن حیض الرجال سے تعبیر کرتے ہیں پس مقصود فوائد ہیں نہ زوائد۔ گو میں نے ایک گھنٹہ چالیس منٹ اس تقریر اور سوال و جواب میں خرچ کیے لیکن میں ذرہ برابر بھی محظوظ نہیں ہوا میں اُس خدمت کو اصلی کام اور باعثِ حظ سمجھتا ہوں کہ کسی طالب عامل کو کچھ بتا دوں اور وہ اس پر اہتمام سے عمل پیرا ہو۔ باقی اس قسم کی تحقیقات و تدقیقات تو حقیقت میں میبذی اور صدرا کی

¹ شریعت و طریقت، ص: 366-367

تقاریر کے مترادف ہیں۔¹

لٹائف کے بارے میں مولانا تھانویؒ کی رائے:-

”ہمارا مذہب لٹائف کے بارے میں یہ ہے کہ نہ انکار میکنم و نہ اس کا میکنم۔ خلاصہ یہ کہ طرق ذکر کے مختلف ہیں۔ ایک بالحبیب ایک بغیر الحجاب اور لٹائف سے طریقہ وصول الی اللہ بالحبیب ہے۔ پس جب بے حجاب کام نکلے تو حجاب کی کیا ضرورت، اسی وجہ سے لٹائف کا طریق ہمارے یہاں معمول نہیں۔ ان حجابات و وسائط کی کیا حاجت، میں تو سب کو اسم ذات بتاتا ہوں۔ آج تک کسی کو تصور شیخ یا شغل لٹائف و دیگر اقسام کے اذکار و اشغال باستثناء بعض فی بعض الاحوال نہیں بتائے اور الحمد للہ اسی سے سب کو مقصود حاصل ہوا۔ گو کبھی تغیر احوال سے کمی زیادتی یا ترک کرنا پڑا لیکن اور حجابات سے کام نہیں لیا۔“²

دوائر:-

مولانا تھانویؒ کے مجموعہ رسائل 'بوادر النوادر' میں 'رسالہ البصائر فی الدوائر' کے نام سے مندرج ہے جو پانچ صفحات پر مشتمل ہے۔ دوائر کی اصطلاح سلسلہ نقشبندیہ خاص طور پر مجددیہ کی ہے۔ مولانا تھانویؒ نے اس رسالہ میں ان دوائر کے حوالے سے ان کی وجہ تسمیہ، مراقبہ ذات کے اعتبار سے ان دوائر کی اقسام اور ذات کی مختلف حیثیات کے مراقبہ کے لحاظ سے ان کی اقسام ذکر کی ہیں۔ اس طرح ان صوفیانہ دوائر کے بارے میں اعتقاد اور ان پر عمل کے حوالے سے اس رسالہ کے آخر میں ایک جامع نصیحت بھی کی ہے۔

ذیل میں اس رسالہ "البصائر فی الدوائر" کا خلاصہ ذکر کیا جاتا ہے۔

دوائر کی وجہ تسمیہ:-

ان کی وجہ تسمیہ کے بارے میں مولانا تھانویؒ نے تین مختلف آراء ذکر کی ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں۔

1. اہل کشف کو ان مراقبات میں جن حقائق کا انکشاف ہوتا ہے ان کی صورت مثالیہ اکثر بشکل دائرہ منکشف ہوتی ہیں

چنانچہ اہل ریاضت سے منقول ہے۔

¹ بوادر النوادر، 589

² بصائر حکیم الامت، ص: 478

2. ان مراقبات میں جو حرکت فکریہ ہوتی ہے وہ بوجہ اس کے کہ زمانہ فکر تک اُس کی مسافت ایک ہی رہتی ہے اور زمانہ ممتد ہوتا ہے مشابہ حرکت وضعیہ منشیۃً لددوائر کے ہوتی ہے جس کا چیز نہیں بدلتا اور زمانہ بدلتا رہتا ہے۔

3. بعض نے یہ لکھا ہے کہ ان حقائق کو بشکل دائرہ کے فرض کر کے یہ تصور کرے کہ میں اس دائرہ میں داخل ہو گیا

ہوں۔¹

سالک کے مراقبہ "عالم کے عدم اصلی" ہونے کے اعتبار سے دوائر کی اقسام:-

1- دائرہ امکان:-

”بس کبھی سالک کو عالم کے عدم اصلی کا مراقبہ بتلایا جاتا ہے جو مراقبہ حدیث کہلاتا ہے یعنی گویا ہستی حق کے سامنے

تمام عالم اب بھی معدوم ہے اس سے سالک پر اضمحلال و فناء کا غلبہ ہوتا ہے اور یہ دائرہ امکان کہلاتا ہے۔“²

2- سیر دائرہ ولایت صغریٰ:-

”اور کبھی اسماء و صفات کا مراقبہ جن کا ظہور بواسطہ ظلال کے ہوا ہے جو مراقبہ معیت کہلاتا ہے مثلاً حق تعالیٰ کی

صفت رزاقیت عامہ کو سوچے کہ دوست دشمن سب کو رزق دیتا ہے، صفت رحمانیت کو سوچے کہ بندوں پر کیسی کیسی رحمتیں

فرماتا ہے، صفت ہادی کو سوچے کہ بندوں کی ہدایت کا کیا کیا سامان کیا ہے اور اس طرح سوچے کہ ان افعال کے مظاہر پر نظر

نہ ہو صرف ظاہر پر نظر ہو جیسے توحید انفعالی میں ہوتا ہے اس مراقبہ سے توجہ و حضور کا غایہ ہو گا اور تخلیق باخلاق آہستہ میں

رسوخ ہو گا، اس مراقبہ کو سیر دائرہ ولایت صغریٰ کہتے ہیں۔“³

3- دائرہ ولایت کبریٰ:-

اور عام ممکنات کے لیے یہی ظلال مبادی تعینات ہیں یعنی عام ممکنات پر اسماء و صفات کا فیض ان ہی ظلال کے واسطہ

سے ہوتا ہے اور ان ممکنات میں حضرات انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کو ایک خاص امتیاز ہے کہ خود اسماء و صفات براہ راست ان

¹ بوادر النوار، ص: 594

² ایضاً

³ ایضاً

کے لیے مبادی تعینات ہیں یعنی ان کو اسماء و صفات کا فیض بلا واسطہ کے پہنچتا ہے پس اسماء و صفات کا مراقبہ خصوصاً الظاہر کا اس حیثیت سے کہ وہ تعینات ہیں انبیاء علیہم السلام کے لیے دائرہ ولایت کبریٰ ہے۔“¹

4- دائرہ ولایت علیا:-

”اور اسماء و صفات کا مراقبہ خصوصاً الباطن کا اس حیثیت سے کہ وہ مبادی تعینات ہیں ملائکہ علیہم السلام کے لیے دائرہ ولایت علیا ہے۔“²

5- دائرہ سیف قاطع:-

”ان مراقبات سے حضرات انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے ساتھ خاص مناسبت پیدا ہو جاتی ہے اور عمل بالاحکام مثل طبعیات کے ہو جاتا ہے اور خلق کو ارشاد اور ان پر شفقت کی رغبت ہوتی ہے اور دائرہ ولایت کبریٰ میں چونکہ نفس کو فناء تم حاصل ہوتا ہے۔ اس لیے اس کو سیف قاطع بھی کہتے ہیں۔“³

مراقبہ ذات کے اعتبار سے دوائر کی اقسام:-

”1- دائرہ کمالاتِ نبوت:-

پھر جس طرح اسماء و صفات کا مراقبہ کیا جاتا ہے اسی طرح ذات کا بھی مختلف حیثیات سے کیا جاتا ہے مثلاً اس حیثیت سے کیا جاتا ہے کہ وہ منشاء ہے کمالاتِ نبوت کا اس کو دائرہ کمالاتِ نبوت کہتے ہیں۔

2- دائرہ کمالاتِ رسالت:-

اور اس حیثیت سے کہ وہ منشاء ہے کمالاتِ رسالت کا اس کو دائرہ کمالاتِ رسالت کہتے ہیں۔

3- دائرہ کمالاتِ اولوالعزم:-

پھر اس خصوصیت کے ساتھ کہ وہ منشاء ہے کمالاتِ اولوالعزم کا اس کو دائرہ کمالاتِ اولوالعزم کہتے ہیں۔

¹ بوادر النوار، ص: 595

² ایضاً ص: 595

³ ایضاً، ص: 595

4- دائرہ حقیقتِ کعبہ :-

اور مراقبہ ذات کا اس حیثیت سے وہ مسجودِ خلائق ہے دائرہ حقیقتِ کعبہ کہلاتا ہے۔

5- دائرہ حقیقتِ قرآن :-

اور اس حیثیت سے کہ ذات میں وسعت بے کیف ہے دائرہ حقیقتِ قرآن کہلاتا ہے۔

6- دائرہ حقیقتِ صلاۃ :-

پس قرآن مظہر ہے حقیقتِ واسع کا اور اسی وجہ سے اُس کے فیوض و برکات میں ایک خاص وسعت ہے اور اس حیثیت سے --- کہ ذات جامع ہے ان دونوں مذکورہ جہتوں کو یعنی مسجودیت و وسعت کو دائرہ حقیقتِ صلاۃ کہتے ہیں۔ جیسے صلاۃ جامع ہے سجدہ و قراءت کو اور انہی کی ان تینوں کو سیر حقائق الہیہ کہتے ہیں اور یہ تینوں حقائق باعتبار صفات ثبوتیہ کے ہیں۔

7- دائرہ حقیقتِ صوم :-

اور ایک حقیقتِ الہیہ اور بھی ہے یعنی ذات کا مراقبہ باعتبار صمدیت یعنی تنزیہ عن النقائص کے اس کو دائرہ حقیقتِ صوم کہتے ہیں۔¹

مولانا تھانویؒ کے نزدیک ان صوفیانہ دوائر کے بارے میں اعتقاد :-

”مولانا تھانویؒ کے نزدیک ان دوائر کا اصل مقصد ان کا تعلق و تعلق یعنی ذکر و فکر و توسل و تبتل یعنی الی اللہ و عما سوی اللہ و تخلی بالفضائل و تخلی عن الرذائل ہے اور ان سب کا ما مور بہ ہونا شریعت میں وارد ہے مگر بدرجہ اجمال و ابہام یعنی ان تفصیلات کے اعتبار سے وہ نصوص مجمل و مبہم ہیں باقی خاص تفصیلات اور ان تفصیلات کے مبانی یعنی ظواہر اور مظاہر کی تعیین اور کیفیت ظہور کی تبیین، ظاہر ہے کہ نہ تو شریعت میں منقول ہیں اور بعض کلام جو ان کے استناد الی النص کا موہم ہے اہل علم جاننے ہیں کہ وہ دلالات غیر مقبول ہیں۔ اور نہ وہ دلائل عقلیہ کے مدلول ہیں صرف مکشوف و مشہود ہیں جس کے حجت نہ ہونے پر دلائل شرعیہ موجود ہیں اس حالت میں ان تفصیلات کا یا ان کی مبانی اعتقاد جازم رکھنا یا اس کے مقتضایہ عمل کو لازم سمجھنا یا ان کو مقصود بالذات یا مقصود کے لیے شرط سمجھنا جیسا اس وقت بعض میں مشاہد ہے، یقیناً غلو فی الدین ہے۔

¹ بوادر النوار، ص: 595

اور بعض محققین نے جو ان تفصیلات کو جب کہا ہے اُس کا محمل یہی غلو کا درجہ ہے اس لیے ان تفصیل کے متعلق اعتقاد تو یہ رکھنا چاہیے کہ کشف اگر شرع سے مصادم نہ ہو تو اُس میں دونوں امر محتمل ہیں صحت بھی غلط بھی، خواہ اپنا کشف ہو خواہ اپنے اکابر کا۔ خصوصاً جب کہ وہ محتاجِ تعبیر بھی ہو اور تعبیر کی بناء محض ظن و تخمین ہو۔۔۔ پھر خصوصاً در خصوص جب کہ وہ کشف خود اہل کشف میں بھی مختلف فیہ ہو پھر خصوصاً در خصوص جب کہ وہ کشف ذات و صفات سے متعلق ہو جس میں ظنیات سے حکم کرنا یا بلا ضرورت خوض کرنا محلِ خطر و محتملِ معصیت و ضرر و در نصوص سے ممنوع اور محققین علماء مشائخ کے فتوے سے بھی غیر مشروع ہے۔ اور جن حضرات سے کچھ کلام منقول ہے وہ خاص اقتضاءاتِ صحیحہ سے ہے اور حدود کے اندر ہے اس لیے اُن پر نکیر بھی نہ کیا جاوے۔“¹

دوائر پر عمل کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کی نصیحت:-

ان دوائر پر عمل کے حوالے سے مولانا تھانویؒ لکھتے ہیں:

”عمل یہ رکھنا چاہیے کہ اگر یہ شخص مرید ہے تو اپنی رائے سے اس تفصیل کے ساتھ یہ مراقبات نہ کرے، اور اگر شیخ محقق حکم دے تو جو تفصیل خلافِ شرع نہ ہو اُس کو درجہ تصور و تخیل تک عمل میں لاوے مگر تصدیقی حکم نہ کرے۔ اور اگر شیخ ہے تو وہ عامی کو ان چیزوں کی تعلیم نہ کرے خصوصاً اُن اشغال و مراقبات کی تعلیم جو مظنہ کشف ہوں اور ذی علم خوش فہم کو بھی بلا ضرورت تعلیم نہ کرے کیونکہ مقصود اس پر موقوف نہیں اور بعض اوقات خواص کو بھی غلطی ہو جاتی ہے اور اگر ضرورت سے تعلیم کرے یعنی اُس کی خصوصیت استعداد پر نظر کر کے دوسرا طریق اُس کے لیے ایسا نافع نہ ہو تو بہت نگرانی رکھے اور تعبیرِ کشوف کے وقت تصریحاً اُس کی ظنیت کو بیان کر دیا کرے تاکہ حدود سے متجاوز نہ ہو جاوے۔“²

خلاصہ بحث:-

صوفیاء کے ہاں بعض مسائل کشفیہ و کلامیہ ہیں، ان میں سرفہرست "وحدة الوجود" اور "وحدة الشہود" ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے ان مسائل کی تحقیق کے لیے ایک مدلل رسالہ "ظہور العدم بنور القدم" کے نام سے لکھا ہے۔ جو آپ کے مجموعہ رسائل "بوادر النوار" میں شامل ہے۔ وحدة الوجود کا معنی ہے "وجود کا ایک ہونا" یعنی گودو سرا ہے سہی مگر ایسا ہی ہے جیسا نہیں ہے۔ مولانا تھانویؒ نے ان مسائل کو عام فہم بنانے کے لیے مختلف مثالیں دی ہیں۔ مثلاً جگنو دن کو بھی موجود ہوتا ہے لیکن وہ

¹۔ بوادر النوار، ص: 597

²۔ ایضاً، ص: 597

سورج کے سامنے نظر نہیں آتا۔ اسی طرح ابن منصور بن حسین نے اپنے کو مٹانے کے لیے "انا الحق" کہا تھا۔ اس لیے وہ مقبول ہوا۔

مولانا تھانویؒ کے نزدیک ان مسائل کا تعلق احوال سے ہے اقوال سے نہیں۔ مولانا تھانویؒ کے ہاں ان مسائل میں بلا ضرورت گفتگو کرنا سخت محل خطر و خلاف مسلک صالحین ہے۔ یہ مسائل ظنی ہیں یقینی نہیں ہیں۔ اس مسئلہ کے قائلین و عدم قائلین دونوں اس مسئلہ کو مبہم رکھنے کے قائل ہیں۔ مولانا تھانویؒ کے لطائف ستہ اور دوائر کے بارے میں بھی اپنے متعلقین کو حکم دیا ہے کہ ان کی طرف توجہ نہ کریں۔ اس لیے کہ یہ تصوف میں مقصود بالذات نہیں ہیں۔

باب پنجم

تصوف کی عملی تنفیذ اور عصر حاضر میں خانقاہی نظام کی اصلاح

فصل اول

خانقاہ کا قیام اور نظام معمولات میں تجدیدی تبدیلی

فصل دوم

انفرادی و معاشرتی معاملات کی تصحیح (خانقاہی تصوف میں اصلاح و تجدید کا عظیم پہلو)

فصل سوم

مولانا اشرف علی تھانویؒ کے تجدیدی اصول اور عصر حاضر میں ان کے اطلاقات

-- فوائد و ثمرات

فصل اول

خانقاہ کا قیام اور نظام معمولات میں تجدیدی تبدیلی

فصل اول

خانقاہ کا قیام اور نظام معمولات میں تجدیدی تبدیلی

دین اسلام میں "مسجد" وہ مقدس مقام ہے جس کو اللہ کی عبادت کے لیے مختص و مقرر کیا گیا ہے۔ اسلامی تاریخ میں ہمیشہ سے مسجد کو مرکز کا درجہ حاصل رہا ہے۔ اور صوفیاء کے نزدیک بھی "مسجد" کا جو مقام و مرتبہ اور تقدس ہے وہ "خانقاہ" کا بالکل نہیں ہے، صوفیاء نے ضرورت کے پیش نظر (تاکہ سالکین کو چند دن شیخ کی صحبت میں رکھ کر ان کو دین اسلام کی عملی تربیت دی جائے، اور یہ عملی تربیت سالکین کی آئندہ عملی زندگی میں مدد و معاون بن جائے) خانقاہ کا آغاز کیا۔ خانقاہ کی ابتداء چوتھی صدی ہجری سے ہوئی اور اب تک خانقاہ میں سالکین کی تربیت کا کام جاری ہے۔

خانقاہ کا مفہوم:-

"خانقاہ" دو الفاظ "خان" اور "قاہ" کا مرکب ہے۔ لفظ "خان" بمعنی بزرگ اور "قاہ" بظاہر فارسی لفظ "گاہ" سے معرب ہے۔ جس کے معنی خانے اور حجرے ہیں۔ خانقاہ کو عربی میں "رباط" کہتے ہیں جس کے معنی ہیں: بند باندھنے کی چیز، رسی، دل، روح، گھوڑے، قلعہ یا ایسا مکان جس میں فوج رکھی جائے۔¹

لفظ "خانقاہ" کی اصل:-

مولانا تھانویؒ کی رائے میں بھی "قاہ" اصل میں "گاہ" تھا۔ گاہ بعد میں عربی میں معرب ہونے کی وجہ سے بنا ہے۔ "فرمایا کہ ایک خط آیا ہے پتہ پر لکھا ہے۔ خانگاہ امدادیہ، مگر صحیح اور اصل لفظ یہی ہے۔ خانقاہ اس کا معرب ہے۔ خانگاہ جہاں پر بہت سے خانے اور حجرے بنے ہوں۔"²

خانقاہ کے قیام کے دلائل:-

اگرچہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ صوفیاء نے خانقاہوں کے اندر اپنے مریدین اور متعلقین کی اصلاحی تربیت کر کے ان کو عملی زندگی میں اپنا کردار ادا کرنے کے لیے مختلف اطراف میں بھیجا۔ جس کے نتیجے میں ان خانقاہوں کے ان تربیت یافتہ لوگوں نے دعوت و تبلیغ اور عملی تربیت کے ذریعے اسلامی نقطہ نظر سے لوگوں کی زندگیوں میں انقلاب برپا

¹ المعجم الاعظم، 2/1056 بحوالہ اسلام اور خانقاہی نظام، ص: 46

² الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 3/87

کیا۔ مولانا تھانویؒ کا شمار بھی ان صوفیاء میں ہوتا ہے جن کے مسترشدین اور تربیت یافتہ لوگوں نے امت مسلمہ کی اصلاح اور ان کی تربیت میں دنیا کے کونے کونے میں اپنا کردار ادا کیا۔

لیکن اس کے باوجود بعض لوگ "خانقاہ" کے وجود کو اور اس کی اہمیت کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں اور اس خانقاہی نظام کو بدعت اور مسجد کے مقابلے میں ایک نئی عبادت گاہ کا نام دیتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے جس طرح دیگر مسائل تصوف کی تائید و نصرت کے لیے قرآن و حدیث سے استنباط کیا ہے اسی طرح خانقاہی نظام کی اہمیت و قیام کا استدلال، نصوص سے کیا ہے۔ ذیل میں اس حوالے سے مولانا تھانویؒ کے دلائل کا ذکر کیا جاتا ہے۔

خانقاہ کے قیام کی دلیل قرآن سے:-

ارشاد ربانی ہے کہ:

”فی بیوت اذن اللہ ان ترفع ویذکر فیہا اسمہ“¹

وہ ایسے گھروں میں ہیں جن کی نسبت اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ ان کا ادب کیا جائے اور ان میں اللہ کا نام لیا جائے۔

مولانا تھانویؒ اس آیت سے خانقاہ کے قیام اور اس کے ادب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”بقول ابو حیان بیوت عام ہے مساجد اور مدارس اور خانقاہوں کو اور رفع سے مراد ان کی تعظیم قدر۔ پس اس بناء پر اس میں خانقاہوں کی فضیلت ہے جو ذکر کے لیے موضوع ہیں اور ان کی تعظیم قدر یہ ہے کہ جس غرض کے لیے وہ موضوع ہیں وہ عمل میں لائی جائے۔“²

خانقاہ کے قیام کی حدیث سے دلیل:-

”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال: ما اجتمع قوم فی بیت من بیوت اللہ تعالیٰ یتلون کتاب

اللہ ویتدارسونہ بینہم الا نزلت علیہم السکینۃ وغشیتہم الرحمۃ، وحفتہم الملائکۃ، و ذکرہم اللہ فیہن

عندہ۔“³

¹ النور: 24: 36

² مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، ص: 376

³ سنن ابی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب ثواب قراءۃ القرآن، رقم: 1455

مولانا تھانویؒ نے اس حدیث سے خانقاہ کے قیام کی دلیل اس طرح لی ہے کہ:

”حضرات صحابہ و تابعین بوجہ قوت قلب و قرب عہد فیض مہد تحصیل ملکہ ذکر میں محتاج خلوت مکانی کے نہ تھے، بعد میں تفاوت احوال و طبائع کے سبب عادتاً اس ملکہ کی تحصیل موقوف ہو گئی، خلوت مکانی و بعد عن عامۃ الخلق پر اس وقت حضرات مشائخ میں خانقاہیں بنانے کی رسم بمصلحت محمودہ ظاہر ہوئی ہر چند کہ اس حدیث میں بناء علی المشہور بیوت اللہ کی تفسیر مساجد کے ساتھ کی گئی ہے، لیکن اطلاق لغۃً اور اشتراک علت کی بنا پر خانقاہوں کو بھی اس کے عموم میں داخل کرنا مستبعد نہیں، پس اس حیثیت سے یہ حدیث اس رسم کا ماخذ ہو سکتی ہے۔“¹

خانقاہ کے قیام کی عقلی دلیل:-

خانقاہ کے قیام کی عقلی دلیل یہ ہو سکتی ہے:

”اگر دنیا میں طب جسمانی کی تعلیم نہ ہو اور نہ کوئی اس کی درسگاہ ہو تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ دنیا جسمانی بیماریوں سے پر ہو جائے گی اور کوئی طبیب اور معالج نہیں ملے گا۔ اسی طرح اگر طب روحانی کی کوئی درسگاہ نہ ہو تو دنیا روحانی مریضوں یعنی کفر، الحاد اور معصیت والے لوگوں سے بھر جائے گی۔ خانقاہیں ان ہی روحانی امراض کے شفاخانے ہیں۔ ان شفاخانوں سے دوائے دل ملتی ہے، دل کی بیماریوں کا علاج ہی تمام پریشانیوں کا حل ہے۔“²

اسلامی تاریخ میں خانقاہی نظام کا آغاز و ارتقاء:-

جب ہم اس حوالے سے اسلامی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ سب سے پہلی خانقاہ ملک شام میں چوتھی صدی ہجری میں "رملہ" کے مقام پر بنائی گئی۔ جیسا کہ عبدالرحمن جامیؒ اس حوالے سے فرماتے ہیں:

”اول خانقاہی کہ برائے صوفیان بنا کر دند آنست کہ برملہ شام کردن۔“³

ترجمہ: پہلی خانقاہ جو صوفیوں کے لیے بنی وہ شام میں رملہ کے مقام پر بنائی گئی۔

¹ الکشف عن مہمات التصوف، ص: 463-464

² نقشبندی، ذوالفقار احمد، مولانا، تصوف و سلوک، مکتبہ الفقیر، فیصل آباد، 2013ء، ص: 137

³ نجات الانس، ص: 22

”بعض کے نزدیک خواجہ حبیب عجمی نے سب سے پہلی خانقاہ بصرہ میں اپنے رہنے اور عبادت کے لیے بنوائی ہے۔“¹ پھر یہ سلسلہ چلتا رہا حتیٰ کہ سلجوقیوں کے عہد حکومت میں نظام الملک طوسی (459ھ) میں رباطات (خانقاہوں) کا عام رواج ہوا۔ قاہرہ کا باب السعید بھی خانقاہ کے نام سے مشہور تھا۔² ”ہندوستان میں غوری خاندان کے بعد خانقاہی نظام کو عروج ملا اور وسیع پیمانے پر خانقاہی سلسلوں کا آغاز ہوا۔ دو نئے روحانی سلسلوں چشتیہ اور سہروردیہ کی بنیاد وسطی ایشیا سے آنے والے بزرگوں نے رکھی، جس سے جلد ہی خانقاہوں کا ایک وسیع سلسلہ قائم ہو گیا۔“³

خانقاہ امدادیہ (تھانہ بھون) کا تعارف:-

یہ وہ خانقاہ ہے جو مختلف بزرگوں کی آماجگاہ رہی ہے۔ اس میں مولانا تھانویؒ کے شیخ حاجی امداد اللہ مہاجر کی بھی قیام پذیر رہے اور بعد میں مولانا تھانویؒ بھی اپنے شیخ کے حکم اور تجویز سے اسی خانقاہ میں قیام پذیر ہو گئے اور پوری زندگی لوگوں کی اصلاح کا کام سرانجام دیتے رہے۔

مولانا عبد الماجد دریابادی اس خانقاہ کا تعارف کرواتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امدادیہ“ کو یہاں کوئی صاحب انگریزی لفظ ”کو آپریٹو“ (Co-operative) کا ترجمہ نہ سمجھ لیں، (جیسا کہ آگرہ کے ایک مشہور شاعر چند سال ہوئے یہی سمجھے تھے) حکیم الامت کے مرشد حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کلی گاوٹن بھی یہی قصہ تھا، ہمیں ان کا حجرہ اور مسکن تھا، حجرہ اب تک اسی حالت پر قائم ہے، اور صحن مسجد، عمارت اور خانقاہ میں بہت زیادہ اضافہ کر کے، مجموعہ کا نام ہی ان ہی کے اسم مبارک پر خانقاہ امدادیہ رکھ دیا گیا ہے۔“⁴

خانقاہ امدادیہ کا نظام معمولات:-

مولانا عبد الماجد دریابادی 30 جون 1928ء کو مولانا حسین احمد مدنیؒ اور مولانا عبد الباری ندویؒ کے ہمراہ اپنی زندگی میں پہلی دفعہ مولانا تھانویؒ کو ملنے تھانہ بھون گئے تھے۔ مولانا دریابادیؒ اپنی ملاقات اور مولانا تھانویؒ کے اس خانقاہ میں معمولات کے بارے میں لکھتے ہیں:

¹ مجموعۃ الفتاویٰ، 2/459

² تاریخ تصوف، ص: 318

³ اسلام اور خانقاہی نظام، ص: 52

⁴ حکیم الامت نقوش و تاثرات، ص: 17

”خانقاہ میں طالبین و سالکین کا ایک گروہ ذکر و شغل میں مشغول ہمیشہ موجود رہا کرتا، حکیم الامت کا معمول یہ تھا کہ بعد نماز فجر سب سے پہلے ان ہی کے کام کی طرف متوجہ ہوتے، یہ لوگ اپنے حالات باطنی لکھ لکھ کر سہ دری میں لگے ہوئے لیٹر بکس (صندوق خطوط) میں ڈال دیتے، بعد فجر حضرت خود اپنے ہاتھ سے اسے کھولتے، ایک ایک پرچہ کو پڑھ کر ہر ایک کے مناسب حال، اسی پر جواب اور ہدایتیں لکھ کر پرچوں کو مسجد کے منبر پر رکھ دیتے، اس سے فارغ ہو ہوا، کلام مجید کی تلاوت کرتے، اکثر چھوٹی جمائل ہاتھ میں لیے سیر و ہوا خوری کے لیے آبادی سے باہر نکل جاتے، آج یہ معمول کچھ دیر کے لیے ملتوی رہا، حضرت ہم لوگوں کی خاطر میں لگے رہے، چائے منگائی گئی، حالانکہ حضرت خود چائے نہیں پیتے تھے، پُر شفقت مکالمت کا سلسلہ کوئی پون گھنٹہ جاری رہا، حضرت کے بدنام کرنے والوں نے مشہور کر رکھا ہے (اور اس بدنامی کی ذمہ داری سے خود حضرت کے مریدین اور خلفاء بھی بری نہیں) کہ آپ بڑے خشک مزاج اور ٹنڈ خوتھے، اس جھوٹ میں صرف سچ اتنا ہے کہ مریدوں، طالبوں، متوسلوں پر، ان ہی کی فلاح و اصلاح کے خاطر آپ قاعدوں کے نفاذ میں، ضابطوں کی پابندی میں یقیناً سخت تھے، لیکن خود ان قاعدوں اور ضابطوں کے بنانے میں ہرگز سخت نہ تھے، بلکہ وہ قاعدے، ضابطے تو ہوتے ہی ہر فریق کی راحت و سہولت کے لیے تھے، اور عام مہمانوں، دوستوں، ملنے جلنے والوں کے حق میں تو آپ خلق مجسم تھے، خشونت و تنگی کا شائبہ تک نہ تھا، ان کی راحت و سہولت کے ایسے ایسے جزئیات تک کی رعایت رکھتے، جہاں تک خود ان مہمانوں کی نظر بھی نہ پہنچ سکتی، اسی خصلت عام کا ظہور اس وقت ہم لوگوں کے ساتھ ہو رہا تھا، مہمانوں کی خاطر داری اور ضیافت بھی تو اسی طرح ایک عبادت ہے، جس طرح مریدوں، سالکوں کی تربیت، یا قرآن مجید کی تلاوت، روز کا معمول وہ رہتا تھا، آج کا معمول یہ ہو گیا، جنت کی راہ نہ جب چھوٹی نہ اب۔“¹

مولانا عبد الماجد دریابادیؒ مزید اس خانقاہ کا نقشہ ان الفاظ میں یوں کھینچتے ہیں:

”بیٹھنے بیٹھانے سب کے آداب قاعدے، حضرت کی مجلس میں مقرر تھے، ہر چیز میں ترتیب اور ڈھنگ، ہر بات میں نظم اور آہنگ، یہ تو مجلس خاص اور خصوصی تھی، بعد ظہر مجلس عام میں بھی قاعدہ یہ تھا کہ حضرت کے داہنے ہاتھ پر سہ دری میں جو وسیع جگہ پڑی ہوئی تھی وہ عام طالبین و واردین کے لیے تھی، ہر شخص جہاں جگہ پائے بیٹھ جائے، کسی دوسرے کو نہ اٹھائے، نہ کھسکائے، بائیں طرف جگہ نسبتاً تنگ تھی، کوئی سات آٹھ شخصوں کے بیٹھنے بھر کی، ادھر مخصوصین بیٹھائے جاتے تھے، دو چار شخص سامنے بھی بیٹھ سکتے تھے۔“²

¹ حکیم الامت نقوش و تاثرات، ص: 22-23

² ایضاً، ص: 25

ترہیت کے چند اصول:-

طالبین طریق جو سلسلہ میں داخل ہونا اور بیعت ہونا چاہتے تھے ان کے متعلق مولانا تھانویؒ نے اپنے اصول و ضوابط کی اس طرح وضاحت فرمائی ہے۔ فرمایا کہ:

”جو شخص مجھ سے بیعت کی درخواست کرتا ہے اول تو میں اس کو دین کے ضروری مسائل کا علم حاصل کرنے کے لیے چند کتابیں پڑھنے کے لیے کہتا ہوں مثلاً قصد السبیل بہشتی زیور اور مواعظ و ملفوظات کو تاکیداً مطالعہ کے لیے کہتا ہوں اور اس سے بہت نفع ہوتا ہے اور اس سے طالب کو بیعت کی غایت معلوم ہو جاتی ہے، اگر کوئی شخص یہ لکھتا ہے کہ ہم نے کتابیں پڑھی ہیں تو میں لکھتا ہوں کہ پڑھ کر اپنی حالت میں کیا تغیر پیدا کیا۔ اس طریقے سے وہ نفع ہوتا ہے جو برسوں کے مجاہدے سے بھی نہیں ہوتا۔ میں تو اول ہی روز سے کام میں لگا دیتا ہوں مگر لوگ قدر نہیں کرتے اصل چیز فکر ہے جب آدمی فکر میں پڑتا ہے تو راستہ تلاش کرتا ہے۔ بس میں اول ہی گفتگو یا خط و کتابت میں طالب کے سر پر بوجھ رکھ دیتا ہوں جس کی وجہ سے اسے فکر پیدا ہو جاتی ہے۔ اس فکر کی وجہ سے راستہ خود بخود منکشف ہونے لگتا ہے۔

فرمایا طالب علموں کو وصیت کرتا ہوں کہ درس و تدریس پر مغرور نہ ہوں۔ اس کا کارآمد ہونا موقوف ہے اہل اللہ کی خدمت، صحبت اور نظر عنایت پر اس کا التزام نہایت اہتمام سے رکھیں۔“¹

خانقاہ کے قواعد و ضوابط کا سبب:-

مولانا تھانویؒ نے خانقاہ کے اصول و ضوابط متعین کرنے کی وجہ ایک ملفوظ میں اس طرح بیان کی ہے:

”ایک صاحب کی غلطی پر متنبہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ میرے یہاں جو قواعد و ضوابط ہیں یہ گھڑے ہوئے نہیں ہیں جو تجربات ہوتے گئے ان میں اضافہ ہوتا رہا، مثلاً ایک یہی معمول ہے کہ یہاں نئے آنے والوں کے لیے یہ قید ہے کہ وہ مجلس میں خاموش بیٹھے رہیں اور زمانہ قیام میں مکاتبت مخاطبت قطعاً نہ کریں اس کی بھی ضرورت پیش آئی یہ سب اپنے اور دوسروں کی راحت رسانی کی تدابیر ہیں اس پر بھی تم جیسے عقلمند ستانے سے باز نہیں آتے یہ تو اتنے قواعد اور ضوابط پر حالت ہے اور بدوں اس کے تو زندگی ہی دشوار کر دیتے اگر ان سب قواعد اور ضوابط کی ضرورتیں بیان کروں تو اچھا خاصا ایک رسالہ تیار ہو جائے۔“²

¹ بصائر حکیم الامت، ص: 64

² الافاضات ایومیہ من الافادات القومیہ، 4/72

مولانا عبد الماجد دریابادیؒ کا خط اور مولانا تھانویؒ کا جواب :-

مولانا دریابادیؒ نے جب مولانا تھانویؒ سے بذریعہ خط ملاقات و حاضری کی درخواست کی تو مولانا تھانویؒ نے پہلے خط میں ہی یہ سوال کیا کہ آپ یہاں آکر خاموش رہیں گے یا بولیں گے؟
خط کا مضمون: خط کا مضمون قدرے طویل ہے۔ لیکن خط کے آخر میں دریابادیؒ نے مولانا تھانویؒ سے ان دو امور کی درخواست کی:

- i. موجودہ بزرگوں میں سے کس کا انتخاب بیعت یا صحبت کے لیے کروں؟
- ii. اپنی اصلاح قلب کے لیے خود جناب والا سے بھی مراسلت اور تھانہ بھون میں حاضری کی اجازت چاہتا ہوں۔¹

مولانا تھانویؒ کا جواب:

”از اشرف علی السلام علیکم!

آپ کی راستی و سادگی سے جی خوش ہوا، اللہ تعالیٰ آپ کو حقائق امور تک پہنچائے، ہر جزو کا مفصل جواب غیر ضروری ہے، بعد انتخاب مہمات کا جواب عرض کرتا ہوں۔

(۱) بیعت کا معیار آپ نے تجویز کیا ہے؟ اس کی تنفیج اول ضروری ہے، تاکہ اسی معیار پر مصلح کا انتخاب ہو سکے۔

(۲) تھانہ بھون کا ارادہ کس خیال سے ہے، ضرورت تحقیق کی یہ ہے کہ میں دیکھ سکوں کہ آپ کا وہ مقصود یہاں آنے سے حاصل ہو سکتا ہے یا نہیں، نیز اس کا ظاہر فرمانا بھی ضروری ہے کہ آپ یہاں تشریف لا کر خاموش رہیں گے یا کچھ بولیں گے بھی۔

(۳) امراض قلبی کا علاج، ترتیب میں تجویز شیخ سے موخر ہے۔ والسلام از تھانہ بھون۔²

مخالفین کا بھی خانقاہ امدادیہ کی تعریف کرنا۔

”فرمایا کہ بعضے بدعتی اپنے مجمع میں اقرار کرتے ہیں کہ یہ تو اللہ کو معلوم ہے کہ نفع کہاں ہوتا ہے اور کہاں نہیں۔ مگر تسلی جس چیز کا نام ہے وہ خانقاہ امدادیہ ہی میں ہوتی ہے اور کہیں نہیں ہوتی۔ بعضے بہت کچھ مخالف ہیں جن شخصوں نے یہ بات کہی ہے

¹ حکیم الامت نقوش و تاثرات، ص: 9

² ایضاً، ص: 11

سب اللہ کا فضل ہے، احسان ہے۔“¹

ہدیہ دینے کی بھی شرائط ہیں:-

بعض لوگوں نے "تصوف" کا لبادہ ہی اسی لیے اوڑھا ہوا ہے کہ ان کا کاروبار چمکے، اور انہیں نذرانے و ہدایا موصول ہوتے رہیں، چاہے ان کے متعلقین کو دین کا کوئی فائدہ حاصل ہو یا نہ ہو۔ لیکن مولانا تھانویؒ کے ہاں ہدیہ لینے، دینے کے بھی اصول و ضوابط تھے:

”فرمایا کہ میں کہا کرتا ہوں کہ نماز میں شرائط ہیں، روزے میں شرائط ہیں، زکوٰۃ میں شرائط ہیں، حج میں شرائط ہیں، مگر ہدیہ میں بالکل شرائط نہ ہوں وہ علی الاطلاق جائز ہو، یہ کیونکہ ہو سکتا ہے اس کے بھی تو کچھ شرائط ہونے چاہئیں سو حدیثوں میں اس کے شرائط مذکور ہیں مگر اب تو سب آداب اور شرائط کی جگہ صرف ایک یہ رہ گیا ہے کہ چمکتا ہو اور پیہ ہو۔ کیونکہ ہدیہ میں اکثر عادت بھی روپیہ چھانٹ کر دینے کی ہے۔ اسی طرح میں کھانے کے متعلق کہا کرتا ہوں کہ آج کل کھانا حلال ہونے کے لیے بس یہ شرط رہ گئی ہے کہ اس میں گھی اچھا ہو مصالح خوب ہوں بس وہ حلال ہے، اگر یہ نہیں حرام ہے۔“²

سوالکین کو اپنے حالات کا جائزہ لینے کی ہدایت:-

موجودہ دور میں متصوفین اور ان سے متعلقہ لوگوں کا المیہ یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی کی طرف توجہ نہیں دیتے۔ مولانا تھانویؒ کی خانقاہی نظام میں یا یک تجدیدی خدمت یہ ہے کہ انہوں نے لوگوں کو دین اسلام کی اصل روح سے متعارف کروایا ہے:

”طالب طریق سے فرماتے تھے کہ اپنی تمام روزمرہ کی زندگی کا جائزہ لیتا رہے اور محرکات نفس پر نظر رکھے اور اس کا اندازہ کرے کہ تعلق مع اللہ میں اس کے حسنات اور رذائل کس طرح کام کرتے ہیں۔ دین اور امور شریعت اور اتباع سنت میں کس طرح عملی دشواری محسوس ہوتی ہے اور کس طرح کے اوہام و شکوک پیدا ہوتے ہیں تاکہ ان کے تدارک کی فکر اور اصلاح کا تقاضا ہو۔“

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 4/111

² ایضاً، 1/314

فرماتے تھے کہ مسلمان کی روزمرہ کی زندگی میں تمام تر شریعت، تمام تر سنت اور تمام تر طریقت ہی سے معاملہ رہتا ہے جس کا مختصر حاصل یہ ہے کہ حقوق، حدود اور حفظ حدود۔

حقوق: تمام تراحماتِ شریعیہ

حدود: تمام ترااتباعِ سنت

حفظِ حدود: تمام تر طریقت

بس انہیں تین باتوں کا حق ادا کرنا مسلمان کے لیے حصول مقامِ عبدیت کا ذریعہ ہے۔ حضرت کے ضابطہ تعلیم و تربیت میں چند خاص بنیادی اصول تھے جن کی فہم پیدا ہو جانے سے طریق میں کوئی گجھلک پیچیدگی یا ابہام باقی نہ رہتا تھا۔ مثلاً:

مطالباتِ دین کو مفادِ دنیا پر غالب رکھنا۔

عقل کو شریعت کا تابع رکھنا۔

اختیاری امور میں کوتاہی نہ کرنا اور غیر اختیاری امور کے درپے نہ ہونا۔

سالک کو اپنی تجویز ترک کرنا اور تفویض اختیار کرنا۔

مقصودِ شریعیہ کو پیش نظر رکھنا اور غیر مقصود کی طرف توجہ نہ کرنا۔

کیفیاتِ باطنہ کو محمود سمجھنا اور مقصود نہ سمجھنا۔

طبعی امور سے مغلوب نہ ہونا بلکہ عقل کے فتویٰ پر عمل کرنا اور

ہمیشہ عقل کو شریعت کا تابع رکھنا۔

تربیتِ باطن کے متعلق حضرت کے یہ چند مجددانہ اصول تھے چنانچہ سالکین و طالبین کو حضرت ہمیشہ ہدایت فرماتے رہتے تھے کہ اپنے تمام امور زندگی میں خصوصاً باطنی حالات و کیفیات میں وجدانیت و مکاشفات میں، جذبات و خیالات میں، وساوس و خطرات میں انہیں مذکورہ معتبر و مستند اصولوں کو پیش نظر رکھ کر کام کریں۔ پھر جو بھی حالات پیش آئیں اور جن میں تردد و تشویش خاطر ہو ان کو اپنے مصلح و مرشد کو تحریر کر کے مطلع کرتے رہیں اور ان کا جو بھی مشورہ یا ہدایت ہو اس پر

خلوص کے ساتھ عمل کریں۔“¹

خانقاہ کے قیام کی ضرورت کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کا تبصرہ:-

بعض لوگوں نے "تصوف" کو بدعت قرار دیا ہے۔ اسی طرح انہوں نے تصوف کے متعلقہ ہر چیز کو بدعت قرار دیا ہے۔ مولانا تھانویؒ خانقاہ میں قیام اور اس میں تربیت حاصل کرنے کی وجہ اس طرح بیان کرتے ہیں:

”بعد اس کے دوسرا زمانہ آیا، غفلتیں بڑھ گئیں، قوی کمزور ہو گئے، ادھر اہل ہوا اور عقل پرستوں کا غلبہ ہوا، تدین مغلوب ہونے لگا، پس علماء امت کو قوی اندیشہ دین کے ضائع ہونے کا ہوا، پس ضرورت اس کی واقع ہوئی کہ دین کی بکھج اجزاء تدوین کی جائے، چنانچہ کتب دینیہ حدیث، اصول حدیث، فقہ، عقائد میں تصنیف ہوئیں اور ان کی تدریس کے لیے مدارس تعمیر کیے گئے، اسی طرح نسبت سلسلہ کے اسباب تقویت و ابقاء کے لیے بوجہ عام رغبت نہ رہنے کے مشائخ نے خانقاہیں بنائیں اور اس لیے کہ بغیر ان چیزوں کے دین کی حفاظت کی کوئی صورت نہ تھی، بس یہ چیزیں وہ ہوئیں کہ سبب ان کا جدید ہے کہ وہ سبب خیر القرون میں نہ تھا اور موقوف علیہ حفاظت دین مامور بہ کی ہیں، بس یہ اعمال صورت بدعت ہیں، لیکن واقعہ میں بدعت نہیں بلکہ حسب قاعدہ، مقدمۃ الواجب واجب، واجب ہیں۔“²

خانقاہوں کے قیام کی ضرورت اور صحبتِ اولیاء اللہ کی تاثیر:-

مولانا تھانویؒ خانقاہوں کے قیام کی ضرورت و اہمیت اور ان خانقاہوں کو آباد کرنے والے اولیاء اللہ کی صحبت کی تاثیر پر بصیرت بھری گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”اہل اللہ کی صحبت کے مؤثر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ بار بار اچھی باتیں جب کان میں پڑیں گی تو کہاں تک اثر نہ ہوگا۔ سنتے سنتے آخر اصلاح ہو ہی جاتی ہے اور ایک سبب باطنی بھی ہے، وہ یہ ہے کہ جب تم ان کے پاس رہو گے اور تعلق بڑھاؤ گے تو اس سے دو طرح کی اصلاح ہوگی ایک تو یہ کہ وہ دعا کریں گے اور ان کی دعا مقبول ہوتی ہے تو حق تعالیٰ تم پر فضل فرمائیں گے اور اکثر یہ ہے کہ ان کی دعا باذن حق ہوتی ہے تو ان کے منہ سے دعا نکلتا اس بات کی علامت سمجھنا چاہیے کہ حق تعالیٰ کے فضل ہونے کا وقت آ گیا ہے۔ دوسری وجہ بہت خفی ہے وہ یہ کہ تمہارے اعمال میں ان کی محبت سے برکت ہوگی اور جلد جلد ترقی ہوگی اور جلد اصلاح ہو جائے گی۔ اہل اللہ کے دل اللہ تعالیٰ کے نور سے روشن ہیں ان کے پاس رہنے سے دل میں نور آتا ہے اور جب نور آتا ہے تو ظلمت بھاگ جاتی ہے۔ پس اس نور سے ہر چیز کی حقیقت کھل جاتی ہے اور شبہ جاتا رہتا ہے بلکہ اس سے بھی بڑھ

¹ بصائر حکیم الامت، ص: 62-63

² اشرف الجواب، ص: 103

کر اگر طبیعت میں سلامتی ہو تو بغیر پاس رہے صرف ان حضرات کو دیکھ لینا ہی کافی ہوتا ہے اور اگر اس درجہ سلامتی نہ ہو تو البتہ چند دنوں کی صحبت کی بھی ضرورت ہے۔¹

مولانا تھانویؒ کے اصلاح و تربیت کے نتائج:-

مولانا تھانویؒ نے خانقاہ امدادیہ "تھانہ بھون" میں اصلاح کا کام انتہائی محنت اور لگن سے کیا اور اصلاح و تربیت کے ایسے تجدیدی اصول و قواعد مقرر کیے جن کے ذریعہ مختلف قسم کے لوگوں کی زندگی کی کاپلاٹ گئی۔ اس حوالے سے محمد اعجاز عرفی قاسمی لکھتے ہیں:

”مولانا اشرف علی تھانویؒ ایک صاحب طریقت بزرگ بھی تھے اور تصوف کے رموز و نکات سے اچھی طرح آگاہ اور ان کی زندگی صوفیوں کی طرح بسر ہوتی تھی۔ قدرت نے انہیں روحانی طاقت عطا کی تھی، انہوں نے کتنے لمحوں کے دل بدل ڈالے اور کتنے بے دینوں کو دیندار بنا دیا، ان کی ایک نگاہ لطف سے بہتوں کے دلوں کی دنیا ہی بدل گئی۔ مولانا عبدالمجاہد دریابادی ہوں یا جگر مراد آبادی، ان کی ایک نظر عنایت نے ان کے روز و شب بدل ڈالے، ان کے انداز بدلے، ان کی وضع بدلی، اطوار بدلے، اور افکار بھی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس ایک تبدیلی سے معاشرے میں نہ جانے کتنی اور تبدیلیاں رونما ہوئیں، وہ قلم جو تخیل کی وادی میں بھٹک رہا تھا، اس کی روشنائی یوں بدلی کہ اسلام کی تبلیغ کے لیے لفظوں کے لعل و گوہر نکلنے لگے اور پھر شاعری کا طرز بدلا تو وہ شاعری سوز میں بدل گئی، وہ جو بادہء خمار کی باتیں تھیں، مشاہدہ حق میں تبدیل ہو گئیں۔“²

مولانا تھانویؒ ایک علمی، روحانی اور تربیتی ادارے کا نام:-

"فن تصوف" اور "خانقاہی نظام" میں مولانا تھانویؒ کی تجدیدی اور اصلاحی خدمات کے پیش نظر ڈاکٹر تابش مہدی، مولانا تھانویؒ کی تجدیدی خدمات کا تعارف ان الفاظ میں کرواتے ہیں:

”حضرت تھانویؒ بے حد منظم اور با اصول شخص تھے۔ انہوں نے اسی نظم و ضبط اور اصول و ضوابط کی روایت کو اپنے مریدوں اور قریب رہنے والوں میں بھی پروان چڑھانے کی کوشش کی۔ اس سے ان کی غرض صرف یہی تھی کہ لوگوں کو سکون اور راحت حاصل ہو، ان کا احساس تھا کہ نظم و ضبط اور اصول پسندی کے بغیر کوئی دعوت یا تبلیغ مؤثر نہیں ہوگی۔ یہ مولانا تھانویؒ کی زندگی کا ایک ایسا وصف ہے جو ہمارے لیے آج کے داعیوں، مربیوں اور مبلغوں کی زندگیوں میں مفقود ہے۔

¹ بصائر حکیم الامت، ص: 129

² قاسمی، محمد اعجاز عرفی، مولانا، حسن افکار (اداریہ)، سہ ماہی، حسن تدبیر، دہلی (حکیم الامت نمبر)، جلد: 1، شماره: 3، مئی۔ اکتوبر 2007ء،

حقیقت یہ ہے کہ اشرف علیؒ کسی شخص یا فرد کا نہیں، بلکہ ایک علمی، روحانی اور تربیتی ادارے کا نام ہے۔ وہ اپنی ذات میں ایک ایسی دانش گاہ تھے، جس نے اصلاح و تربیت کے لاتعداد پیاسوں کی پیاس بجھائی، وہ سلسلہ بالواسطہ طور پر آج بھی جاری ہے۔ آج کے دور میں دعوت و تبلیغ اور اصلاح و تربیت کا کام کرنے کے لیے ان کی تعلیمات مشعل راہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔¹

خانقاہی نظام اور فن تصوف میں مولانا تھانویؒ کی اصلاح کی گواہی:-

مولانا تھانویؒ کی اصلاح و تربیت کی تحریک کے بارے میں مولانا عبدالماجد دریابادیؒ اپنی رائے کا اظہار ان خوبصورت الفاظ میں یوں کرتے ہیں:

”اب بہت بڑی بات کہنے جا رہا ہوں، وہ بظاہر ایک بہت چھوٹے منہ سے نکل رہی ہے لیکن بات کو دیکھیے، کہنے والے کو نہ دیکھیے۔ حکیم الامت سے اللہ نے سلوک و طریقت کی وہ خدمت لی ہے جو آج تک بڑے سے بڑے صوفیہ اور مشاہیر اولیاء سے بن نہیں پڑی تھی۔ یعنی افعال انسانی کی بنیادی تقسیم اختیاری اور غیر اختیاری کے درمیان۔ اور اسی تقسیم کے بعد، کوئی بھی فعل بظاہر کتنا ہی گندہ اور فتنج ہو۔ اگر پورے اختیار سے سرزد نہیں ہوا، تو اس کا شمار فسق و معصیت میں سرے سے ہو ہی گا نہیں۔ معصیت کی سنگینی کا معیار تو صرف بشری ارادہ و اختیار ہے، تو اب بدتر سے بدتر عمل بھی اگر ہر رات اور ساری عمر، عالم رویا میں کرتا رہے تو اس سے معصیت ایک بار بھی نہیں لکھی جائے گی اس لیے کہ ہر عمل ہزار بار کا بھی کیا ہو اشعور و ارادے کے ماتحت واقع نہیں ہوا۔ آنکھ اگر نماز کے وقت نہ کھلی تو تدارک کے لیے بس نماز کا قضا پڑھ لینا کافی ہے۔ یہ کوئی گناہ ہو ہی نہیں۔ اس لیے کہ عمل ارادی تھا ہی نہیں جس کا کفارہ لازم آئے۔ ایک اسی بنیادی مسئلے نے لاتعداد جزئی مسائل طے کر دیے اور بے شمار الجھنوں سے بچالیا۔ بچا ہے کہ اگر کوئی اسی حقیقت کی بناء پر حضرت کو اشرف الاولیاء قرار دے دے۔“²

¹ تباحث مہدی، ڈاکٹر، مولانا تھانویؒ ایک مصلح، ایک مربی، حسن تدبیر، دہلی (حکیم الامت نمبر)، جلد: 1، شمارہ: 3، مئی۔ اکتوبر 2007ء،

² دریابادی، عبدالماجد، مولانا، حکیم الامت معاصرین کی نظر میں، ماہنامہ الحسن، اشاعت خاص (بیاد حکیم الامت مولانا اشرف علی

حاصل بحث:-

خانقاہ اصل میں "خانگاہ" ہے، جو فارسی زبان کا لفظ ہے لیکن معرب ہونے کی وجہ سے "خانقاہ" بن گیا۔ اور عربی زبان میں "رباط" کا لفظ بھی اسی معنی میں مستعمل ہے۔ خانقاہی نظام "بدعت" نہیں ہے اور نہ ہی "مسجد" کے مقابلے میں ایک نئی عبادت گاہ کا تصور ہے۔ بلکہ یہ نظام ہر دور میں مسلمانوں کی اصلاح کے لیے مفید رہا ہے۔

مولانا تھانویؒ نے خانقاہی نظام میں تجدیدی تبدیلی کی۔ جس کا اعتراف بہت سارے افراد نے کیا ہے اور اس کے دور رس اثرات بھی مرتب ہوئے۔ خانقاہ امدادیہ (تھانہ بھون) میں اصول و ضوابط سب کے لیے ایک جیسے تھے اور کوئی شخص بھی ان اصولوں سے مستثنیٰ نہ تھا۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک شیخ اور خانقاہی نظام کا اصل مقصد لوگوں کی صحیح اسلامی خطوط پر اصلاح ہے نہ کہ مریدین اور متعلقین سے مال اور تحائف بٹورنا۔

فصل دوم

انفرادی و معاشرتی معاملات کی تصحیح (خانقاہی تصوف میں اصلاح و تجدید کا عظیم پہلو)

فصل دوم:

انفرادی و معاشرتی معاملات کی تصحیح (خانقاہی تصوف میں اصلاح و تجدید کا عظیم پہلو)

مولانا تھانویؒ خود حقوق العباد کا بہت زیادہ خیال رکھتے تھے۔ اور اپنے متعلقین و مریدین کو بھی ان حقوق کو ادا کرنے کی بہت تاکید کرتے تھے۔ عام طور پر لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا رہتے ہیں کہ صرف نماز، روزہ، زکوٰۃ وغیرہ ہی اصل دین ہے۔ اس کے علاوہ حقوق العباد کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ جب کہ دین اسلام میں جس طرح نماز اور روزہ فرض ہے اسی طرح حقوق العباد کی ادائیگی بھی فرض ہے۔ اس لیے کہ حقوق العباد کی ادائیگی کا تعلق معاشرتی زندگی سے ہے۔ اور دین اسلام نے معاشرتی زندگی کے اصول و قواعد مقرر کیے ہیں۔

معاشرتی زندگی اور حقوق العباد کی ادائیگی کے حوالے سے جب ہم مولانا تھانویؒ کی زندگی اور ان کے معمولات کا مطالعہ کرتے ہیں تو مولانا تھانویؒ کی زندگی ان حقوق کی ادائیگی سے بھرپور نظر آتی ہے۔ اور پوری زندگی اسلام کے دیئے ہوئے ادائیگیء حقوق کے اصولوں سے سرموانحراف نہیں کیا اور نہ ہی اس میں کبھی کوتاہی کی۔ یہ صرف ان کی زندگی کا پہلو نہیں تھا بلکہ انہوں نے اپنے اعزہ و احباب اور متعلقین و مریدین کو بھی حقوق العباد کی ادائیگی کا احساس دلایا۔ اور اس پہلو سے مولانا تھانویؒ کے اصول انتہائی سخت تھے۔ ان معاشرتی اصولوں کے مطابق زندگی کی انجام دہی میں مولانا تھانویؒ نے کبھی نرمی نہیں دکھائی۔ حقوق العباد اور معاشرتی حقوق کی ادائیگی "خانقاہ امدادیہ اشرفیہ" تھانہ بھون کی ایک ایسی خصوصیت ہے جو اس کو خانقاہی نظام میں ایک امتیازی درجہ پر فائز کرتی ہے۔ ذیل میں "معاشرتی و انفرادی اصلاح" کے حوالے سے مولانا تھانویؒ کی تعلیمات سے چند ایک واقعات کا ذکر کیا جاتا ہے:

اپنے متعلقین کو ادائیگی حقوق العباد کی تعلیم:-

مولانا تھانویؒ نے معاشرتی حقوق کی اہمیت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”حقوق العباد کا ادا کرنا اور ادو ظائف سے بدرجہا زیادہ ضروری ہے اس کے ترک سے مواخذہ ہو گا اور ترک و ظائف سے کچھ مواخذہ نہیں۔ یہ تو مستحب ہے لوگ ضروری کام چھوڑ کر غیر ضروری کام اختیار کرتے ہیں۔۔۔ لوگ اہل و عیال کے حقوق کی بالکل پرواہ نہیں کرتے، بس حکومت کرنا جانتے ہیں، یہ خیال نہیں کرتے کہ جن پر حکومت کرتے ہیں

ان ٹکٹوں کا بھی کوئی حق ہمارے ذمہ ہے یا نہیں۔“¹

ڈاک ٹکٹوں کے معاملہ میں غایت احتیاط:-

”مولانا تھانویؒ کا معمول یہ تھا کہ اگر ڈاک خانہ والے ٹکٹوں یا لفافے پر مہر لگانا بھول جائیں تو آپ فوراً اسے چاک فرمادیتے تاکہ دوبارہ استعمال میں نہ آسکیں۔

ایک مرتبہ آپ نے مولانا عبد الماجد دریا آبادی رحمہ اللہ کو کوئی ضروری خط لکھا تو بجائے رجسٹری کے دو پیسے کا بیرنگ کر دیا، اور ان پیسوں کا بوجھ بھی مکتوب الیہ پر ڈالنا گوارا نہ فرمایا، بلکہ لفافہ کے اندر دو پیسے کے ٹکٹ رکھ کر تحریر فرمایا ”میں نے خط کو حفاظت کے لیے (ایک پیسہ) بیرنگ کر دیا ہے اگر ڈاک والے لیں تو ٹکٹ حاضر ہے اگر ذہول سے نہ لیں ان ٹکٹوں کو چاک کر دیجیے (تاکہ محصول ہمارے ذمہ بقایا نہ رہے) اگر چاک کرنے کو دل گوارا نہ کرے تو کسی خط میں جو خاص اس غرض کے لیے نہ بھیجا جائے مجھ کو اطلاع کر دی جائے میں خرید کر چاک کر دوں گا۔“²

حقوق العباد کی ادائیگی درویشی میں داخل ہے:-

”ایک مرتبہ بعض مہمان میرے یہاں آئے ہوئے تھے میں اس زمانے میں ریل کے قواعد اردو میں لکھ رہا تھا اور مقصود اس سے صرف اس کا علم ہی نہ تھا بلکہ اس کے متعلق مسائل کا تحقیق کرنا تھا مثلاً تھرڈ میں پندرہ سیر اسباب کی اجازت ہے، اب اگر کوئی اس کے متعلق حکم شرعی دریافت کرے تو اس مسئلہ کی تحقیق موقوف اس پر ہے کہ پہلے یہ جان لیں کہ کتنا مال لے جانے کی قانوناً اجازت ہے لہذا حکم شرعی کہ اتنے کی اجازت ہے اس سے زیادہ لے جانا جائز نہیں، اس قاعدے کے جاننے پر موقوف ہے کہ تھرڈ میں کتنے اسباب کی اجازت ہے، چنانچہ اس جلسہ میں بعض لوگ بھی تھے جو انگریزی کتاب کا ترجمہ کر کے مجھے سناتے تھے اور دو ایک اہل علم بھی تھے ان سے کہیں کہیں مشورہ لیتے تھے تو وہ مہمان اس سے گھبرائے اور باہر جا کر کہا میں تو درویشی سننے کے لیے آیا تھا یہاں تو ریلوے قواعد ہو رہی ہے۔ میں نے کہا: کہ یہ بھی درویشی ہی کی باتیں ہیں، کیا حقوق العباد کا اہتمام درویشی سے خارج ہے؟ یہ بھی درویشی میں داخل ہے۔“³

¹ تھانوی، اشرف علی، مولانا، حقوق العباد، مرتب: محمد اقبال قریشی، ادارہ اسلامیات، لاہور، 1427ھ، ص: 213-214

² ایضاً، ص: 202-203

³ حقوق العباد، ص: 55

مہمان کا دسترخوان سے سائل کو دینا جائز نہیں:-

”فرمایا فقہاء نے لکھا ہے اگر سائل آکر سوال کرے تو مہمان کو دسترخوان سے دینا جائز نہیں ہے، ایسے ہی اگر کوئی اپنے برتن میں کھانا بھیجے تو اس میں کھانا جائز نہیں، بلکہ اپنے برتن میں کر کے کھائے لیکن اگر مزہ یا وضع بدل جانے کا اندیشہ ہو جیسے فیرینی وغیرہ تو اسی برتن میں کھانا جائز ہے، ایسے ہی اگر چند مجلسیں کھانے کی ہوں تو اپنی مجلس میں اگر کھانے کی کمی پڑ جائے تو اپنے سامنے سے دے سکتا ہے اور اگر دوسری مجلس میں ضرورت پڑے تو دینا جائز نہیں ہے۔“¹

مولانا تھانویؒ نے انفرادی معاملات کی ادائیگی میں لوگوں کی راہنمائی کی۔ مولانا تھانویؒ نے خانقاہ امدادیہ اشرفیہ (تھانہ بھون) میں لوگوں کی اصلاح کے لیے خط و کتابت کا سلسلہ شروع کیا۔ لوگ انفرادی خطوط میں اپنا حال دل لکھتے۔ مولانا تھانویؒ ان خطوط کے جوابات باقاعدگی سے دیتے تھے۔ اس حوالے سے مولانا تھانویؒ کی کتاب ”تربیت السالک“ انتہائی اہمیت کی حامل ہے۔ جس میں وہ سارے خطوط شامل کیے گئے جس میں سالکین مولانا تھانویؒ کو خطوط لکھتے تھے اور مولانا تھانویؒ ان کے جوابات دیتے تھے۔ ذیل میں نمونہ کے طور پر ”تربیت السالک“ سے چند خطوط ذکر کیے جاتے ہیں۔ تاکہ ان خطوط سے مولانا تھانویؒ کے طریقہ اصلاح کی تجدید اور اسلوب کا اندازہ ہو سکے۔

مولانا تھانویؒ کی کتاب ”تربیت السالک“ سے انفرادی اصلاح کے متعلق چند خطوط:-

طریق سے ناواقفی کا علاج:-

”حال: ہمیشہ سے نیند کا غلبہ رہتا ہے اور اب بہت زیادہ نیند آتی ہے۔ سوتا ہوں تو پھر آنکھ جلد نہیں کھلتی۔ ہاں کچھ خوف ہوتا ہے تو کھل بھی جاتی ہے کیا کروں کہ خوف خدا کا غلبہ رہے۔“

تحقیق: صرف خوف خدا کا رنگ ایسا ہونا ضروری نہیں جس سے نیند اڑ جائے یہ خواہشیں ناواقفی کی وجہ سے ہیں بہت ضرورت ہے کہ احقر کی تالیفات خصوصاً مواعظ و تربیت کی جلدیں حرفاً حرفاً توجہ سے دیکھی جائیں تاکہ یہ غلطیاں ختم ہوں۔“²

¹ حقوق العباد، ص: 66

² تھانوی، اشرف علی، مولانا، تسہیل تربیت السلوک، صاحب تسہیل: مولانا ارشاد احمد فاروقی، زم زم پبلشرز، کراچی، 2009ء، 2/475

جو چیز لازم نہ ہو اس کو لازم کرنے کا بدعت ہونا۔

”حال: کچھ عرصہ سے بندہ کا یہ معمول ہو گیا ہے کہ کسی دنیاوی معاملہ میں ناکامی کی خبر سن کر قبض ہو جاتا ہے اور بعد میں دو رکعت نماز قبض کے دور کرنے کے لیے پڑھ لیتا ہوں یا اگر کوئی اطمینان والی بات سنتا ہوں تو خوش ہو کر بسط کی حالت کے شکر یہ پر دو رکعت نماز نفل پڑھتا ہوں۔ یہ طرز عمل اچھا ہے یا نہیں۔
تحقیق: یہ لازم کر لینا کچھ دن بعد بدعت کی حد میں آجائے گا۔“¹

عمل کا مقصود ہونا۔

بعض لوگ اعمال بھی اس لیے کرتے ہیں تاکہ ہمیں ان اعمال کے نتیجے میں روحانی لذات حاصل ہوں۔ مولانا ایک ایسے ہی شخص کی اس طرح اصلاح کرتے ہیں۔

”حال: کوئی محمود کیفیت راسخ نہیں۔

تحقیق: رسوخ کی طرف التفات کہ فرمایا جائے رسوخ سے مقصود عمل ہے۔ عمل سے رسوخ مقصود نہیں اگر عمل رسوخ کے بغیر ہوتا رہے مقصود حاصل ہے۔“²

اصلاح کا طریقہ:-

مولانا تھانویؒ سے جب ایک سالک پوچھتا ہے کہ کوئی میری اصلاح کا طریقہ تجویز کر دیں تو اس کے جواب میں مولانا تھانویؒ لکھتے ہیں کہ جب تک تم مجھے اپنا ہر عیب نہیں لکھو گے تو اصلاح کیسے ہوگی۔

”حال: جواباً عرض ہے کہ مجھے اصلاح کا طریقہ نہیں معلوم۔ میں اس سے بالکل جاہل ہوں۔ آپ اللہ میرے لیے کوئی طریق اصلاح تجویز فرمائیں۔

تحقیق: طریقہ یہ ہے کہ تم اپنے نفس کا ایک ایک عیب ظاہر کرو اور مجھ سے اس کا علاج پوچھو اور میں جو بتاؤں اس پر عمل کرو اور عمل کر کے اطلاع دو۔“³

¹ تسہیل تربیت السلوک، 2/497

² ایضاً، 2/520

³ ایضاً، 3/61

حقائق مقصود ہیں لطائف مقصود نہیں:-

”حال: (حضرت والا کی) خدمت سے واپسی کے بعد بڑی تبدیلی آئی ہے جس سے میں سخت گھبرا گیا ہوں۔ (وہ تبدیلی) یہ ہے کہ ذوق شوق، جوش، رقت اور خشوع غائب ہو گیا۔ شروع میں تو تھا مگر اب تو بالکل نہیں ہے۔
تحقیق: کیا (اس سے) کوئی دینی نقصان ہو گیا۔

حال: اور طبیعت نہایت رکی ہوئی اور جچی ہوئی ہو رہی ہے۔ مجھے ذکر کرتے ہوئے بہت لطف آتا تھا۔ معلوم نہیں کہ اب کیوں نہیں آتا۔ سخت تردد ہے۔

تحقیق: کیا تردد پر اجر نہیں ملتا اور کیا ذوق شوق سے بھی اجر ہی مقصود نہیں ہے۔

حال: اگر حضور اجازت دیں اور مناسب سمجھیں تو جناب۔۔۔ صاحب ایک اجازت یافتہ کو فرمادیں کہ وہ مجھے دو ایک مرتبہ بارہ تسبیح کا ورد کرا دیں۔

تحقیق: اس کی ضرورت نہیں یہ قیود غیر مقصود ہیں۔ مقصود صرف ذکر ہے۔ اگر کوئی بہت مناسب رفتار سے چلتا ہے اور دوسرا غیر مناسب رفتار سے چلتا ہو تو اصل مقصود منزل پر پہنچنا ہے جو دونوں رفتار سے حاصل ہو جاتا ہے۔ آگے رہا رفتار کا مناسب ہونا اس میں دوسری حکمتیں ہیں جو منزل پر پہنچنے کے لیے ضروری نہیں ہیں۔

حال: میرا خیال ہے کہ میرا قلبی لطیفہ اسم ذات اللہ کا ذکر ہے۔ کسی زمانہ میں حضور سے اس کی اجازت لے کر لطائف (چھ لطیفوں کے ذکر) کی کوشش کیا کرتا تھا۔

تحقیق: حقائق مقصود ہیں لطائف مقصود نہیں۔¹

غیر اختیاری بات نقصان دہ نہیں:-

حال: اکثر تشہد پڑھتے وقت آپ کی صورت خیال میں آجاتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی شکل سامنے کھڑی کر دی گئی ہے۔ اس وقت مجھے شبہ ہوتا ہے کہ شرک میں نہ مبتلا ہو جاؤں اس وجہ سے میری پریشانی بڑھ گئی۔

تحقیق: یہ حالت ہونے اور باقی رہنے میں اختیاری ہے یا غیر اختیاری اور شرک اختیاری ہے یا غیر اختیاری۔²

¹ تسہیل تربیت السلوک، 3/92

² ایضاً، 3/325

انفرادی اور معاشرتی معاملات کی تصحیح کے ضمن میں مولانا تھانویؒ کے مزید چند ایک نصحیح نصاب پیش خدمت ہیں:

خانقاہ میں قیام کی شرائط:-

مولانا تھانویؒ کے نزدیک خانقاہی نظام میں دوسرے مشائخ کی طرح رسم پرستی نہیں تھی بلکہ ہر بات صاف اور اپنی حد پر ہوتی تھی:

”ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ اگر نفس کے ضروری حقوق میں یا عیال کے حقوق میں کسی قسم کی بھی کوتاہی کا احتمال ہو اس حالت میں یہاں قیام کرنا نافع نہیں اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے اپنے بزرگوں کی دعا کی برکت سے میرے یہاں ہر چیز اپنی حد پر ہے وہ درود معاملہ نہیں جیسے آج کل دکاندار مشائخ رسم پرستی کرتے ہیں اور دوسروں سے کرتے ہیں، مجھ کو یہ باتیں پسند نہیں ہر بات صاف اور اپنی حد پر رہنی چاہیے۔“¹

مولانا تھانویؒ کے اصول تربیت:-

مولانا تھانویؒ کے اصول تربیت ان کے خود وضع کردہ نہیں تھے بلکہ ان کی خواہش تھی کہ ہر کام میں شریعت کی پابندی کی جائے:

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ میں ہوں تو غریب آدمی کوئی محکمہ میرے ہاتھ میں نہیں مگر اللہ تعالیٰ نے دل میں اصول ایسے پیدا فرمادیئے ہیں جن پر ایک سلطنت چل سکتی ہے اور اُس کی رفتار میں ذرہ برابر تنگی یا رکاوٹ نہیں ہو سکتی اور اُن اصولوں کا ماخذ احکام شریعہ ہیں اس لیے جی چاہتا ہے کہ سب امور میں احکام اسلام کا نفاذ ہو اور شریعت کے موافق سب انتظامات ہوں۔“²

خانقاہ میں انسان بنانے کا کام:-

خانقاہ امدادیہ میں "انسان" بنانے کا کام ہوتا ہے۔ اسی طرح مولانا تھانویؒ سے علمی اور غیر ضروری سوال کرنے کی ہر ایک کو اجازت نہ تھی:

”کسی نے کسی علمی مسئلہ کی تحقیق کی اُس پر فرمایا کہ بڑے کام جیسے درس و افتاء و امثالہا بڑے حضرات کر رہے ہیں دوسرے یہ کام اور جگہ یہاں سے اچھا ہو رہا ہے میں تو وہ کام کر رہا ہوں کہ اور جگہ ہو بھی نہیں رہا۔ اور ہے بھی چھوٹا کام اسی

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 5/36

² ایضاً، 4/352

لیے مجھ سے بڑے کام لینا انصاف کے خلاف ہے یہ ایسا ہی ہے کہ جیسے کوئی شخص لوہار سے سنار کا کام لے یہ کتنی بے انصافی کی بات ہے۔ پھر فرمایا کہ نہ میں عالم بنانا جانتا ہوں نہ میں بزرگ بنانا جانتا ہوں میں تو آدمی بنانا جانتا ہوں اگر اس سے آگے کوئی چاہے تو وہ کہیں اور جائے۔ پھر آدمی بنانے کا جو طریقہ میرے یہاں ہے یہ چونکہ اس وقت دوسری جگہ ہے نہیں اس وجہ سے لوگوں کی نظر میں یہ نئی بات ہوگئی۔ ورنہ واقع میں پُرانی ہی ہے پھر فرمایا جن لوگوں کو مجھ سے بے تکلفی کا تعلق نہیں ان کو مجھ سے ایسی علمی گفتگو کرنا نہ چاہیے۔ ہاں جن کو پہلے سے یعنی اس تعلق تربیت کے قبل سے بھی مجھ سے بے تکلفی بھی ہے ان کو اجازت ہے۔“¹

صفائی معاملات کا قحط:-

اس زمانے میں ایک المیہ یہ ہے کہ لوگ صرف نماز، روزہ کی ادائیگی کو پورا اسلام سمجھتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ اپنے معاملات کو صاف رکھنے پر بہت زور دیتے تھے:

”روزمرہ کے معاملات میں لوگ ادھوری بات کرتے ہیں جس سے دوسرے کو پریشانی ہوتی ہے تکلیف ہوتی ہے ہمیشہ اس کا خیال رکھنا چاہیے گویا یہ کل سلوک ہے کہ اپنی ذات سے کسی کو تکلیف نہ پہنچے آج کل لوگوں نے وظائف اور اوراد کو اصل سمجھ کر معاشرت کے تمام احکام سے نظر ہٹا لی جو سخت دھوکہ ہے اور اشد غلطی ہے بات ہمیشہ پوری کہنا چاہیے پوری بات کرنے سے کبھی پریشانی نہیں ہوتی میں تو رات دن اسی ہی کی تعلیم کرتا ہوں۔ ایک صاحب یہاں پر تشریف لائے تھے پہلا موقع تھا مجھ کو اجنبی شخص کے خدمت کرنے سے بجائے راحت کے گرانی اور کلفت ہوتی ہے میں مکان کے ارادہ سے چلا انہوں نے دوڑ کر جوتے کا جوڑا میرے ہاتھ میں سے لینا چاہا میں نے انکار کیا اس پر اصرار کیا سخت پریشانی ہوئی میں نے کہا کہ اپنا جی چاہا کرتے ہو تو کر لو جو تالیے کھڑے رہو میں ننگے پیر چلا جاؤں گا لوگ اس طرح پر ایذا نہیں پہنچاتے ہیں۔ کچھ نہیں محض تمر داور سرکشی ہے اطاعت کا مادہ ہی لوگوں میں نہیں رہا کہاں تک اصلاح کی جائے۔“²

آداب معاشرت کو عوام نے دین نہیں سمجھا:-

اسی طرح آداب معاشرت کو لوگ دین نہیں سمجھتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ لوگوں کی اس غلطی اور کوتاہی پر ایک ملفوظ میں اس طرح افسوس کرتے ہیں:

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 4/301

² ایضاً، 4/237-238

”معاشرت تو آج کل لوگوں کی نہایت ہی گندی اور خراب ہے شریعت مقدسہ نے ہمارے ہر معاملے اور ہر قسم کے فعل و قول سے تعرض کیا ہے آزاد نہیں چھوڑا ہر چیز کے متعلق تعلیم ہے اور اس کا مکمل قانون ہے مگر آداب معاشرت کو لوگوں نے دین کی فہرست ہی سے نکال دیا ہے سمجھتے ہیں کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ ذکر و شغل تلاوت قرآن نفلیں ان چیزوں کے متعلق احکام ہیں آگے جو کچھ چاہیں کرتے پھریں جس کے معنی آج کل آزادی ہیں سو خوب یاد رکھو کہ تم کو ہر گز ہر گز آزاد نہیں چھوڑا گیا مثل بھینسے اور سانڈ کے جس کے گیبوں چاہیں کھالیں اور جس کے چنے چاہیں کھالیں سو ہم کو ایسا نہیں چھوڑ دیا گیا بلکہ شریعت نے ہماری رفتار گفتار نشست و برخاست لین دین کھانے پینے وغیرہ ہر چیز سے تعرض کیا ہے اور اس کے متعلق شریعت میں مکمل قانون ہے مگر اب تو یہ۔۔۔ ہو گیا ہے کہ ہاتھ میں تسبیح لے لی ٹخنوں سے اونچا پا جامہ اور گھٹنوں سے نیچا کرتا پہن لیا اور اشراق و چاشت اور تہجد کی نفلیں پڑھ لیں بس ہو گئے کامل مکمل مگر کم بل نہ ہوئے (یعنی بل کم نہ ہوئے) بلکہ زیادہ ہی بل رہے انکسار نہیں عجز نہیں اقتدار نہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ عبدیت نہ پیدا ہوئی وہی تیلی کے تیل کی طرح تمام دن چلا مگر ہا وہیں، بارہ برس دہلی میں رہا مگر بھاڑ ہی جھوٹا۔ ایسوں ہی نے اسلام اور مسلمانوں کو بدنام کیا القاب بڑے بڑے کوئی مولانا ہیں کوئی مقتدانا ہیں کوئی شیخ المشائخ ہیں کوئی صوفی ہیں ایسی مثال ہے کہ جیسے لفافہ پر پتہ تو بڑے جلی قلم سے خوشخط عربی میں لکھا ہوا ہے مگر اندر کام کا مضمون نادر۔“¹

آداب التربیت:-

مولانا تھانویؒ کے انفرادی اصولوں میں سے ایک اصول یہ ہے کہ اپنی بات صاف صاف کہی جائے۔ اسی طرح اپنی حالت کو بھی خود سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے:

”تربیت اور اصلاح کا باب نہایت ہی نازک ہے اس میں بڑے تجربے اور فن کی ضرورت ہے شیخ کا ولی ہونا قطب ہونا بزرگ ہونا ضروری نہیں مگر فن سے واقف ہونا ضروری ہے ہاں فن جاننے کے ساتھ اگر ولایت اور بزرگی بھی ہو تو اس کی تعلیم میں خاص برکت ہوگی آج کل فن نہ جاننے کی وجہ سے لوگ بڑی گڑبڑ کرتے ہیں اور منزل مقصود سے تو بہت ہی دور رہتے ہیں مقصود کی ہوا تک بھی نہیں لگی۔ ایک صاحب نے بذریعہ خط اپنے نفس کی اصلاح کی درخواست کی تھی اس پر میں نے لکھا کہ ہر مرض کو ایک ایک کر کے لکھ کر اس کا علاج پوچھو اس پر یہ مہمل جواب آیا میں حقیقت سے تو واقف ہوں مگر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ مجھ میں مرض کیا ہیں اس پر میں نے لکھا کہ میری سمجھ میں یہی نہیں آیا کہ حقیقت کی تو خبر ہو اور مرض کی خبر نہ ہو اس پر جواب آیا اور بہت طویل تحریر لکھ کر بھیجی جس میں اپنی تمام سوانح عمری درج کی تھی آخر میں لکھا تھا کہ یہ میری حالت ہے اب آپ سمجھ لیں کہ کون کون مرض میرے اندر موجود ہیں جو قابل علاج ہیں اس پر میں نے لکھا کہ یہ

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 4/188

طریقہ معالجہ کا نہیں ہے کہ ایک کتاب تصنیف کر کے بھیج دی تم نے میری بات کا اب تک جواب نہیں دیا اور اتنی بحر طویل لکھ کر ایذا دی جب تم مرض کا ہونا نہ ہونا نہیں بتلا سکتے جو کہ خاص تمہاری حالت ہے تو اتنے دور سے بے بتلائے ہوئے سمجھ لینا ضروری ہے اور میں اس سے قاصر ہوں تو تم کو یہ حق حاصل ہے کہ مجھے لکھو کہ جب تجھ کو اتنا بھی سلیقہ نہیں تو تجھ سے تعلق رکھنا ہی فضول ہے تو پھر میری طرف سے اجازت ہے کہ کسی اور سے تعلق کرو۔¹

ایک شخص کی ادھوری بات پر مواخذہ:-

مولانا تھانویؒ اصلاح کے پیش نظر لوگوں کی ادھوری بات پر بھی مواخذہ کرتے تھے۔ اس حوالے سے ایک دیہاتی کا واقعہ ذکر کیا جاتا ہے:

”ایک دیہاتی شخص نے آکر تعویذ مانگا اور یہ نہیں بتلایا کہ کس چیز کا تعویذ۔ حضرت والا نے فرمایا کہ میں سمجھا نہیں اس نے ذرا بلند آواز سے فرمایا کہ تعویذ کو آیا ہوں فرمایا کہ میں بہرہ نہیں ہوں سن لیا مگر سمجھا نہیں ذرا باریک بات کو کم سمجھتا ہوں (یہ مزاح سے فرمایا) اس پر بھی اس نے یہ نہیں بتلایا کہ کس چیز کا تعویذ چاہیے فرمایا کہ جاؤ باہر سہ دری سے اور کسی سے معلوم کر کے آؤ کہ یہ میری بات پوری ہے یا ادھوری۔ وہ شخص گیا اور دریافت کر کے آیا اور کہا کہ ستاؤ (یعنی آسیب) کا تعویذ دے دو فرمایا کہ اب بتلاؤ کہ میں بدوں بتلائے ہوئے کس چیز کا تعویذ لکھتا۔ تھی بھی ادھوری بات۔ اب تو کبھی ادھوری بات کہیں کسی کے پاس جا کر نہیں کہو گے کہا کہ نہیں۔

پھر حضرت والا نے مزاحاً فرمایا کہ ایک کو تو جن ستارہا ہے اس کے لیے تعویذ کی ضرورت ہے اور تو مجھے ستارہا ہے ایک تعویذ میں اپنے لیے کروں تیرے ستاؤ سے بچنے کے لیے۔“²

بغیر فکر اصلاح کے شیخ کے پاس قیام بے کار ہے:-

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ کسی کے پاس نہ رہنے سے کیا ہوتا ہے جب تک انسان کو اپنی اصلاح اور تربیت کی فکر نہ ہو۔“³

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 4/136

² ملفوظات حکیم الامت، 1/229

³ ایضاً، 1/179

”کیا میں جاسکتا ہوں“ کا محاورہ:-

مولانا انداز گفتگو کی اصلاح اس طرح فرماتے تھے:

”فرمایا کہ میرے یہاں تو ایک یہ بھی مستقل تعلیم ہے کہ بات صاف کہو جیسے آج کل بولتے ہیں کہ کیا ایسا ہو سکتا ہے کیا مہمل بات ہے۔ یہاں پر ایک صاحب مہمان تھے دوسرے مہمان کو اسٹیشن پہنچانے کے لیے جانا چاہتا تو جانے کے وقت مجھ سے کہنے لگے کہ کیا میں اسٹیشن جاسکتا ہوں۔ میں نے کہا کیوں نہیں جاسکتے خدا نے پیر دیے چلنے کو۔ آنکھیں دیں دیکھنے کو۔ قوت ارادہ دی ارادہ کرنے کو۔ اس لیے آپ جاسکتے ہیں۔ یہ خرافات ہیں اور یہ عیسائیوں سے لیا ہے ان میں کوئی نیا محاورہ نہیں قدیم عیسائیوں نے کہا تھا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے۔ هل يستطيع ربك ان يزل علينا مائدة من السماء۔¹ عیسائیوں سے مسلمانوں نے بھی یہ محاورہ سیکھ لیا ہے برا معلوم ہوتا ہے۔“²

دوسروں کے حقوق کی گہری رعایتیں:-

خانقاہ امدادیہ میں "حقوق العباد" کی ادائیگی کا بہت زیادہ خیال رکھا جاتا تھا لہذا وہ اپنے مریدین کو اپنی بے جا تعظیم کی اجازت نہ دیتے تھے:

”فرمایا! کہ مجھ کو بدنام تو کیا جاتا ہے مگر یہاں پر رہ کر دیکھا جائے کہ میں کس قدر رعایتیں کرتا ہوں اور آنے والے مجھ کو کتنا ستاتے ہیں یک طرفہ بات سن کر گھر بیٹھے فیصلہ دے دینا تو آسان ہے لیکن جب وہی باتیں اپنے کو پیش آئیں پھر اگر تحمل کر کے دکھائیں تو ہم جانیں البتہ اگر کسی کو حس ہی نہ ہو یا محض فوج ہی جمع کرنا ہو یا روپیہ ہی محض اینٹھنا مقصود ہو اور دکانداری ہی جمانا ہو تو ایسا شخص تو واقعی اس سے بھی زیادہ سخت سخت باتوں کا تحمل کر لے گا۔ مجھ سے تو یہ نہیں ہو سکتا بلا سے کوئی معتقد رہے یا غیر معتقد ہو جائے۔ میں تو یہاں تک رعایت رکھتا ہوں کہ یہاں پر پہلے مسجد میں ایسا قصہ ہوتا تھا کہ جہاں میں نماز کے لیے مصلے پر جانے لگا کوئی ادھر کو کھڑا ہو گیا کوئی ادھر کو کھسکا۔ مجھ کو ایسی باتوں سے اذیت ہوتی تھی۔ نیز اس سے ایک عظمت اور بڑائی کی شان معلوم ہوتی تھی۔ میں نے اپنے بزرگوں کو دیکھا کہ وہ ایسی باتوں کو پسند نہ فرماتے تھے نہ مجھ کو پسند ہیں۔“³

¹ المائدة: 5/112

² الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 1/128

³ ایضاً، 1/141

طریق اصلاح کے استعمال کرنے میں مجبوری:-

مولانا تھانویؒ تادیب کے لیے لوگوں پر سختی کرتے تھے اور اس سختی کے جواز کی مختلف مثالوں سے وضاحت کرتے تھے:

”فرمایا کہ میں مجبور ہوں طرق اصلاح کے استعمال میں۔ اس کی مثال یوں سمجھیے کہ قراءت فی الصلوٰۃ کا لہجہ الگ ہوتا ہے اور تبلیغ تکبیر کا الگ۔ امام قراءت پڑھتا ہے نہایت نرم لہجہ میں اور مبلغ کہتا ہے بلند آواز سے اللہ اکبر۔ تو اس پر کوئی کہے کہ یہ شخص بہت ہی سخت مزاج ہے اتنی زور سے بولا باوجود اس کے وہ زور سے بھی بولا اور لہجہ بھی سخت ہے لیکن ظاہر ہے کہ اس کو کوئی سخت نہ کہے گا کہ ضرورت ہے۔ اسی طرح تادیب کا لہجہ معمولی کلام سے الگ ہوتا ہے جس کی ضرورت ہے اور وہ ضرورت یہ ہے کہ اگر نرمی سے کہا جائے تو وہ تادیب ہی نہ رہے گی۔“¹

خط صحیح طریقہ سے بند کرنا:-

مولانا تھانویؒ کے ہاں معمولی معمولی باتوں میں معاشرت کا لحاظ رکھا جاتا تھا:

”ایک صاحب کا خط آیا اس کو اس طرح بند کیا تھا کہ کھولتے ہوئے پھٹ گیا اس پر حضرت والا نے جواب تحریر فرمایا کہ اس حالت میں یا تو تم کو بند کرنے کی تمیز نہیں یا مجھ کو کھولنے کی تمیز نہیں۔ اور بد تمیز نہ مرید ہونے کے لائق ہے اور نہ پیر بننے کے لائق۔ اس واسطے اس قصہ کو ختم کرو اور اگر تم نے بند نہیں کیا کسی اور نے بند کیا تو آئندہ بھی ایسے ہی بد تمیز آدمی سے بند کر لیا کرو گے تو یہ تکلیف کون برداشت کرے گا۔ جواب آیا کہ خط کے اوپر گوند دوسرے شخص نے لگایا تھا حضرت والا کا جواب گیا کہ تم نے خود کیوں نہیں لگایا کیا اپنے کو اتنا بڑا آدمی سمجھتے ہو کہ ایسے معمولی کام بھی دوسروں سے لیتے ہو تو متکبر آدمی بھی مرید ہونے کے لائق نہیں۔“²

حسن معاشرت کی اہمیت اور اصول کی پابندی:-

”ایک صاحب آسیب کا تعویذ لینے کے لیے آئے درخواست پر حضرت والا نے فرمایا کہ میں عامل نہیں ہوں۔ یہ عاملوں کا کام ہے۔ دوسرے یہ کام تو خط سے بھی ہو سکتا تھا بلا وجہ آپ نے اتنا لمبا سفر کیا اس لیے اگر میں تعویذ دیتا بھی تو اب نہ دوں گا۔ تاکہ تم ناکامیاب ہو جاؤ پھر تمہاری روایت سے اور لوگوں کو بھی واقعہ معلوم ہو جائے پھر اس واقعہ کو جو جو سنیں گے سب کاروپہ اور وقت بچ جائے گا۔ اور اگر میں ایسا نہ کروں تو یہاں پر تو ایک جہوم ہو جائے۔ اور پھر سوائے اس کے اور

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 1/311

² ملفوظات حکیم الامت، 3/77

کوئی کام نہ ہو سکے۔ اور آپ سے تعجب ہے کیونکہ آپ تو اس قدر ناواقف نہیں جو ایسی فضول حرکت کی آخر خیریت کا تو خط پہلے سے لکھا ہی کرتے تھے۔ اس ہی میں یہ بھی معلوم کر لیا ہوتا اور جو لوگ محبت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ان ہی سے یہ شکایت ہے دوسروں کی کیا شکایت اور ان تعلیمات میں میں کسی کو اپنا تابع نہیں بناتا صرف یہ بات ہے کہ اصول صحیحہ کا میں خود غلام ہوں اور دوسروں کو بھی اصول صحیحہ ہی کا غلام بنانا چاہتا ہوں مگر لوگوں کو اس سے وحشت ہوتی ہے چاہتے یہ ہیں کہ وہی پرانے رواج کا برتاؤ ہمارے ساتھ بھی کیا جائے اور ہم بھی وہی برتاؤ کریں جس کی عادت ہے۔ اور طبیعت خوگر ہے مگر یہاں پر وہ باتیں نہیں چلتیں مدتوں کے بعد تو باب تعلیم معاشرت کا کھلا ہے۔ اب پھر چاہتے ہیں کہ بند ہو جائے حسن معاشرت کو تو لوگوں نے دین کی فہرست سے نکال ہی دیا تھا۔ میں تو صرف یہ چاہتا ہوں کہ ہر کام اصول کے ماتحت ہو اور یہ کہ کسی کو کسی سے اذیت نہ پہنچے۔“¹

قواعد و ضوابط دوسروں کی راحت کے لیے ہیں:-

”فرمایا کہ میرے یہاں جو قواعد اور ضوابط ہوئے ہیں اگر ان کے مصالح لکھو اوں تو اچھا خاصہ ایک رسالہ تیار ہو جائے جیسے آیات کا شان نزول ہے اسی طرح ان قواعد و ضوابط کا بھی شان نزول ہے اور یہ سب کچھ اپنی اور دوسروں کی راحت رسانی کے واسطے ہے ورنہ میں سچ عرض کرتا ہوں کہ ان قواعد اور ضوابط کی وجہ سے مجھ پر ہر وقت خوف طاری رہتا ہے کہ قیامت میں تجھ سے بھی قواعد دقیقہ کا مواخذہ نہ ہونے لگے اس لیے نہ مجھ کو ان پر ناز ہے اور نہ میں اپنی اصلاح سے بے فکر ہوں ہمیشہ دعا کرتا ہوں کہ اے اللہ! میں ضعیف ہوں اس لیے میں نے ضوابط مقرر کیے ہیں کہ بے ضابطگی کا متحمل نہیں آپ تو ضعیف نہیں آپ ضابطہ سے کام نہ لیجیے۔“²

فن تربیت کے ایک مستقل محکمہ ہونے کی مثال:-

”فرمایا کہ فن تربیت کے لیے پورے ایک محکمہ کی ضرورت ہے یہ ایک مستقل محکمہ ہے اس میں دار و گیر بھی ہے محاسبہ اور معاقبہ بھی ہے معافی بھی ہے سزا بھی ہے سب ہی کچھ ہے۔ طبیب کے یہاں کیا کچھ نہیں ہوتا سب ہی کچھ ہوتا ہے اور ایک چیز طبیب کے یہاں اور ہوتی ہے وہ فیس ہے یہاں اُس کے مقابل ٹیس یعنی چیس ہے اور یہ کوئی شفقت اور محبت کے منافی نہیں۔ اولاد سے انسان کو کتنی زیادہ محبت ہوتی ہے مگر پھر اس کو مارتا کیوں ہے کیا مارنے پر کہہ سکتے ہیں کہ اس کو اولاد سے محبت نہیں بلکہ محبت ہی سبب ہے مارنے کا اسی طرح میں نے جو یہ طرز اختیار کیا ہے آخر میرا اس میں کیا فائدہ ہے محض

¹ ملفوظات حکیم الامت، 3/257

² الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 4/44

دوسروں کی اصلاح کی وجہ سے کیا ہے۔ پھر اس کو کیوں منافی شفقت اور محبت سمجھا جاتا ہے۔“¹

صفائی معاملات کے سبب بدنامی:-

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ میری توجو کچھ بھی حالت ہے وہ کھلی ہوئی ہے میری تو ہر بات الحمد للہ صاف ہوتی ہے اس میں کوئی پالیسی وغیرہ نہیں ہوتی اسی وجہ سے بعضے لوگ مجھ سے ناراض ہیں معاملات کو صاف رکھتا ہوں دوسروں سے بھی یہی چاہتا ہوں اور لوگوں کی عام عادات اس کے خلاف ہے وہ سیدھی سادی اور صاف بات کو بھی ایچ بیچ کر کے الجھا دیتے ہیں۔ میں اس پر متنبہ کرتا ہوں بس یہی لڑائی ہے اور یہی بناء میرے بدنام کرنے کی ہے ورنہ میں کسی سے کچھ مانگتا نہیں کسی کو ستاتا نہیں ہاں یہ ضرور چاہتا ہوں کہ اصول صحیحہ کا میں بھی پابند رہوں اور تم بھی رہو اس طرز کے مفید ہونے کی تائید میں یہ دیکھ لیجئے کہ عرب کی اصلاح بڑے سے بڑا عاقل بھی کم از کم سو ڈیڑھ سو برس پہلے نہیں کر سکتا تھا مگر حضور اقدس جناب محمد رسول اللہ ﷺ نے چند ہی روز میں کایاپلٹ کر دی جو قلوب ظلمتوں سے پرتھے اور بتوں کی پرستش اور کفر شرک کا مرکز بنے ہوئے تھے ان کو نور سے معمور اور خدا کی عبادت اور توحید کا مرکز بنا دیا اس کا اصلی راز یہی ہے کہ اصول نہایت صحیح تھے اور پھر حضور ﷺ کی ہر حالت کھلی ہوئی تھی حتیٰ کہ جن واقعات کا تعلق ازواج مطہرات سے تھا وہ بھی کسی پر مخفی نہ تھا حضور ﷺ نے کبھی اس کی پرواہ نہیں کی کہ کوئی معترض و مخالف کیا کہے گا یہی وجہ ہے کہ جو حضرات بھی اس کی حالت کو دیکھ کر ایمان لائے وہ خود بھی نہایت پختہ اور جانباہر ثابت ہوئے اور دوسروں کے لیے ایسے مفید ثابت ہوئے کہ تمام عالم کے اندر اسلام کا سکہ جما دیا سب برکت اس کی تھی کہ ان حضرات کے سب کام اصول صحیحہ سے تھے۔“²

حاصل بحث:-

مولانا تھانویؒ نے خانقاہی نظام کے قیام میں تجدیدی اصلاحات کی ہیں۔ خانقاہ امدادیہ میں تمام معاملات شریعت کے مطابق ہوتے تھے۔ مولانا تھانویؒ نے اپنی خانقاہ میں لوگوں کو انسانیت کا درس دیا۔ خانقاہ امدادیہ میں صفائی معاملات پر بہت زور دیا گیا اور مولانا تھانویؒ اس ضمن میں کسی کوتاہی کو برداشت نہیں کرتے تھے۔ معاشرتی زندگی کے بارے میں جو دین اسلام نے اصول وضع کیے ہیں، مولانا تھانویؒ نے ان اصولوں کی انفرادی و معاشرتی زندگی میں تعمیل پر بہت زور دیا۔

اسلام نے حقوق العباد کی ادائیگی پر بہت زور دیا ہے۔ لیکن عوام اور اکثر لوگوں کی اصلاح سے متعلقہ لوگوں کی عملی زندگی میں حقوق العباد کی ادائیگی کا فقدان اور قحط نظر آتا ہے۔ مولانا تھانویؒ کی اپنی زندگی بھی ان حقوق کی ادائیگی میں ان

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 4/75

² ایضاً، 5/220

کے متعلقین کے لیے نمونہ تھی۔ مزید یہ کہ مولانا تھانویؒ حقوق کی ادائیگی کے حوالے سے کسی کی عملی کوتاہی برداشت نہیں کرتے تھے۔ خانقاہ امدادیہ میں مولانا تھانویؒ کی نگرانی میں ہر کام مقررہ وقت پر ہوتا ہے۔ اور ہر چیز کا ایک اصول طے تھا۔

فصل سوم

مولانا اشرف علی تھانویؒ کے تجدیدی اصول اور عصر حاضر میں ان کے اطلاقات
--- فوائد و ثمرات

فصل سوم:

مولانا اشرف علی تھانویؒ کے تجدیدی اصول اور عصر حاضر میں ان کے اطلاقات

مولانا اشرف علی تھانویؒ کی خدمات ویسے تو دین اسلام کے متعلقہ تمام فنون میں ہیں۔ لیکن مولانا تھانویؒ نے اپنی تمام خدمات کو ”فن تصوف“ کی تجدید میں لگا دیا۔ گویا کہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مولانا تھانویؒ کو تمام دوسرے علوم اللہ کی طرف سے اس لیے عطا کیے گئے تھے تاکہ وہ اس فن کی تجدید کریں۔ مولانا تھانویؒ کی فن تصوف میں تجدیدی خدمات کا اعتراف سید سلیمان ندویؒ نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”مولانا تھانویؒ نے اپنے تمام علوم و فنون و کمالات کو صرف اسی ایک فن شریف کی خدمت میں لگا دیا اس لیے یہ کہنا گویا صحیح ہے کہ ان کو تمام دوسرے علمی و عملی کمالات دیئے ہی اس لیے گئے تھے کہ اس فن کی تجدید ہو جو دنیا میں کسمپرسی کی حالت میں اور ہندوستان میں بہ حالت غربت تھا، جس کی حقیقت پر تو بر تو پر دے پڑ گئے تھے اور جس کی تابانی پر بدعات کی ظلمت غالب آگئی تھی اور جو دکاندار صوفیوں کے ہاتھوں دنیا داری اور کسبِ معاش کے فنون میں سے ایک فن کی حیثیت میں آگیا تھا اور جہاں اس کا وجود تھا بھی وہ یا محض چند فلسفیانہ خیالات کا مجموعہ ہو کر رہ گیا تھا یا اوراد و وظائف کے ایک نصاب کا، سلف صالحین نے اس فن کے جو ابواب و مسائل منقح کر کے لکھے تھے وہ بالکل ہی فراموش ہو گئے تھے اور خصوصیت کے ساتھ سلوک کی حقیقت اور غایت بالکل ہی چھپ گئی تھی اور جہاں کسی قدر اس کا نام و نشان تھا وہاں علم میں وحدۃ الوجود یا وحدۃ الشہود کی ناقابلِ افہام و تفہیم بلکہ ناقص تعبیر پر، اور اعمال میں صرف ذکر و فکر و مراقبہ کے چند اصول پر پوری پوری قناعت تھی، طریقت اور شریعت کو دو متقابل حریف ٹھہرا کر ان میں سے ایک کو گرانے کی کوشش کی جا رہی تھی، عام صوفیوں کی زبانوں پر چند جاہلانہ فقرے اور چند متبدعانہ اصول و اعمال رہ گئے تھے جن کو طریقت کا نام بخشا گیا تھا۔¹

مولانا تھانویؒ کی تجدیدی خدمات سے پہلے کے حالات:-

سید سلیمان ندویؒ اپنے ایک مضمون بعنوان ”حقیقت تصوف کا مکتشف اعظم اور فن حصول احسان و تقویٰ کا مجدد کامل“ میں تصوف اور اس کے نام لیواؤں کی کیفیات اور حالات کے بارے میں لکھتے ہیں:

¹ تجدید تصوف و سلوک، ص: 13-14

"صوفیانہ خانوادوں کی جہالت اور موروثی گدی نشینی کی متواتر رسم نے اللہ تعالیٰ کی بخشش اور اجتہاد اور مقبولیت کو بھی ایک صنعت گری کا کارخانہ بنا رکھا تھا، خانقاہوں کا کام صرف اعراس و فاتحہ کا اہتمام اور سماع و رقص و قوالی کا انصرام رہ گیا تھا، مقررہ دنوں اور مہینوں میں کچھ لوگ جمع ہو کر فاتحہ خوانی کر لیں، مٹھائی کھالیں اور ایک جگہ بیٹھ کر کسی سازندہ کے ترانے پر ہو حق کر لیں، اور زیادہ بڑھیں تو وحدۃ الوجود کی آڑ پکڑ کر شوخی و بے باکی اور رندی کے اشعار و مضامین پڑھ لیں اور سردھن لیں۔ چند سینہ بہ سینہ راز تھے جن کو بے سمجھے بوجھے بار بار دہرایا جا رہا تھا تفہیم عقائد، تحسین عبادت، اتباع سنت، اصلاح اعمال اور ادائے حقوق عباد جو اصل دین اور صحیح سلوک تھا وہ ہر جگہ سے مٹ چکا تھا۔ علمائے ظاہر چونکہ باطن کے منکر تھے یا باطن سے نا آشنا تھے اس لیے ان کے پسند و ناصح کی حیثیت صوفیوں میں تفہیم ناشناس سے زیادہ نہ تھی، اور یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ چونکہ طریقت کے اصل راز سے واقف نہیں اس لیے ان کی بات سننے کے قابل نہ تھی اور علمائے ظاہر چونکہ باطن سے منکر یا نا آشنا تھے وہ ان دکاندار صوفیوں کو دیکھ کر اصل فن سلوک کو ضلالت اور گمراہی قرار دینے لگے تھے اور اس کے اصول و مسائل کو خلاف شریعت اور مخالف کتاب و سنت سمجھتے تھے۔"¹

مولانا تھانویؒ کی تجدیدی خدمات کے اثرات:-

چودھویں صدی ہجری میں مولانا تھانویؒ نے اپنی تمام صلاحیتوں اور کاوشوں کو کام میں لاتے ہوئے فن تصوف کے احیاء کے لیے کوشش کی، جس کے نتیجے میں لوگ "تصوف" کی حقیقت اور روح سے روشناس ہوئے۔

سید سلیمان ندویؒ کے بقول:

"اس تعلیم و تربیت، تصنیف و تالیف، وعظ و تبلیغ کی بدولت عقائد حقہ کی تبلیغ ہوئی، مسائل صحیحہ کی اشاعت ہوئی، دینی تعلیم کا بندوبست ہوا، رسوم و بدعات کا قلع قمع ہوا، سنن نبوی ﷺ کا احیاء ہوا، غافل چونکے، سوتے جاگے، بھولوں کو یاد آئی، بے تعلقوں کو اللہ تعالیٰ سے تعلق پیدا ہوا، رسول ﷺ کی محبت سے سینے گرمائے اور اللہ کی یاد سے دل روشن ہوئے۔ اور وہ فن جو جوہر سے خالی ہو چکا تھا، پھر سے شبلی، جنید اور بسطامی و جیلانی اور سہروردی و سرہندی بزرگوں کے خزانوں سے معمور ہو گیا اور یہ وہ شان تجدید تھی، جو اس صدی میں مجدد وقت کے لیے اللہ تعالیٰ نے مخصوص فرمائی۔"²

¹ تجدید تصوف و سلوک، ص: 14

² ایضاً، ص: 17

مولانا تھانویؒ کا "تجدید تصوف" کا اصل کارنامہ :-

مولانا تھانویؒ کا اس فن کی تجدید کا اصل کارنامہ یہ کہ انھوں نے "تصوف" کے بارے میں پائی جانے والی خرابیوں کا ازالہ کیا اور اپنے مواعظ و ملفوظات، تالیفات و تصنیفات سب میں شریعت و طریقت کو سمو دیا اور تصوف اور صوفیاء کے بارے میں لوگوں کے غلط نظریات و آراء کا عادلانہ تحقیقات کرتے ہوئے جواب دیا۔ ان کی اس خدمت کے بارے میں مولانا عبد الباری ندوی لکھتے ہیں:

”مولانا تھانویؒ کی تصوف میں تجدید و اصلاح کا اصل کارنامہ ظاہر و باطن یا شریعت و طریقت کی علمی و تعلیم جامعیت ہے، یا وہی "ملائیت و صوفیت" کو ملا کر شیر و شکر کر دینا اور جس طرح تجدید کے ہر باب میں حضرت نے محض علم و اصول پر قناعت نہیں فرمائی بلکہ اپنی حد و استطاعت تک اس کو عمل میں لا کر دکھا دیا، اسی طرح شریعت و طریقت کی تعلیم و تدریس تالیف و تصنیف کے صدیوں سے الگ الگ علماء و مشائخ نے جو دو یکپہ قائم فرمادئے تھے ان کو خود اپنی ساری عملی زندگی اور ساری تقریری و تحریری خدمات میں از سر نو جسم و جان کی طرح ایسا ہم وجود بنا دیا، کہ دونوں میں امتیاز وجدائی داستان ماضی بن کر رہ گئی مواعظ و ملفوظات، تالیفات و تصنیفات سب میں دونوں رنگ سمو کر بالکل یک جان و ہم رنگ ہو گئے ہیں۔ بہشتی زیور سے لے کر حیات المسلمین اور سب سے آخری تالیفی مجموعہ "بوادر النور" سب اسی مجمع البحرین کا نظارہ پیش کرتے ہیں۔ بہشتی زیور جو راقم الحروف کے نزدیک حضرت کی تجدید کا باعتبار تعلیم بنیادی پتھر ہے۔ اس میں صوم و صلوة، نکاح و طلاق، بیع و شراہ کے فقہی یا ظاہری احکام کے پہلو بہ پہلو باطنی اخلاق، قلب کی صفائی باطن کی درستی بلکہ پیری و مریدی تک کے مضامین کا پورا ایک حصہ (ساتواں) اس تمہید کے ساتھ شریک ہے کہ اس حصے میں زیادہ مضامین اصلاح قلب کے متعلق ہیں جس کو تصوف اور درویشی کہتے ہیں، اور یہ سب شرع کے اور حکموں کی طرح ضروری ہیں، جن سے بے پروائی نہ برتنا چاہیے۔“¹

فن تصوف کی "تجدیدی خدمت" کے بارے میں مولانا تھانویؒ کے ملفوظات :-

مولانا تھانویؒ نے اپنے بعض ملفوظات میں اپنی اس تجدیدی خدمت کا اظہار کیا ہے۔ ذیل میں چند ملفوظات ذکر کیے

جاتے ہیں:

¹ تجدید تصوف و سلوک، ص: 32-33

مدتوں بعد طریق زندہ ہونا:-

مولانا تھانویؒ اپنی فن تصوف کی اس تجدیدی کاوش کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”آج کل ہر شخص محقق مجتہد بننا چاہتا ہے اول تو اصلاح کی طرف توجہ ہی نہیں کرتے اور اگر کرتے ہیں تو بے ڈھنگے

پن سے یہ سب طریق کی بے خبری اور ناواقفیت کی دلیل ہے ایسی ہی بے ڈھنگی بات کی نسبت کسی نے خوب کہا ہے۔

اگر غفلت سے باز آیا جفا کی تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی

ایک عالم صاحب نے لکھا تھا کہ تکبر کی حقیقت اور اس کے آثار کیا ہیں میں نے لکھا کہ علاج کراتے ہو یا فن سیکھتے ہو کیونکہ اگر تکبر کی حقیقت اور آثار بتلا دیئے جاتے تو اپنی موجودہ حالت کے تکبر ہونے نہ ہونے کا مدار تو خود ان ہی کی رائے ہوتی جس کا کیا اعتبار عالم تھے غلطی کو سمجھ گئے اور لکھا کہ مجھ سے غلطی ہوئی اور بہت ہی معذرت کے بعد لکھا کہ مجھے یہ دریافت کرنا چاہیے تھا کہ تکبر کا علاج کیا ہے میں نے لکھا یہ بھی طریقہ نہیں کیونکہ ابھی اس کی تشخیص نہیں ہوئی کہ موجودہ حالت تکبر ہے یا نہیں اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ اپنی موجودہ حالت لکھ کر یہ پوچھنا چاہیے کہ اگر یہ کوئی مرض ہے تو اس کا کیا علاج ہے مگر طریق کے قواعد و آداب ہی مفقود ہو گئے لوگوں کو بالکل اس سے بے خبری ہے۔ الحمد للہ اب مدتوں کے بعد یہ اصلاح کا طریق زندہ ہوا ہے ورنہ مردہ ہو چکا تھا عوام تو بے چارے کیا چیز ہیں خواص تک اس سے بے خبر تھے۔“¹

تصوف کا ہر راز آشکار کر دیا گیا:-

مولانا تھانویؒ اپنی اس دینی خدمت کا شکر یہ ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں:

”تصوف کے متعلق ایک مولوی صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ اجی حضرت کس کا راز اور کس کا انخفا۔ فن کو تو علی الاعلان پکار پکار کر بانگِ دہل ظاہر کرنا اور شائع کرنا چاہیے اس کی ہر بات صاف ہے میں تو فروع اور اصول سب کھلم کھلا ظاہر کر دیتا ہوں اس کی ضرورت ہے اور سخت ضرورت ہے ہزاروں لاکھوں قسم کی گمراہیوں اور تلبسیوں میں لوگ مبتلا ہو رہے ہیں اور لاکھوں راہ زن اس راہ پر لگے ہوئے ہیں اس لیے اظہار حقیقت کر کے ان کے مصنوعی مسودوں کو خاک میں ملا دینے کی ضرورت ہے انہوں نے گمراہ کیا ہے اللہ کی مخلوق کو۔“²

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 5/371-372

² ایضاً، 1/272-273

طریق کا احیاء اور اللہ کا فضل:-

مولانا تھانویؒ تصوف کو از سر نو زندہ کرنے کی اس کوشش پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ یہ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ طریق مجھ کو ملہم (الہام کے ذریعہ بتلایا گیا) ہو گیا ہے یہ تو بڑا دعویٰ ہے مگر ہاں یہ ضرور ہے کہ اجمالاً تو حضرت حاجی صاحبؒ کے ارشادات سے تفصیل اس کی حق تعالیٰ نے محض محبت سے قلب میں وارد فرمادی ہے۔ اس کو چاہے الہام سے تعبیر کر لیا جائے اختیار ہے۔ خدا کا فضل ہے، انعام ہے، احسان ہے، جو چیز عطا فرمائی گئی ہے۔ میں اس کی نفی کر کے کیوں کفرانِ نعمت کروں۔ یہ طریق مردہ ہو چکا تھا۔ مفقود ہو چکا تھا۔ حق تعالیٰ نے اس کے احیاء کی توفیق فرمادی یہی وجہ ہے کہ ناواقفی سے لوگوں کو وحشت ہے قدیم طریق سلف کا گم ہو چکا تھا۔ یہاں وہی طریق ہے جو سلف کا تھا مگر اس کے مفقود ہو جانے کی وجہ سے لوگوں کو نیا معلوم ہوتا ہے حالانکہ ہے پرانا۔“¹

مولانا تھانویؒ کے تجدیدی اصول:-

”فن تصوف“ میں مولانا تھانویؒ کی خدمات و تصنیفات کا مطالعہ کرنے کے بعد درج ذیل تجدیدی اصول کار فرما نظر آتے ہیں:

- تصوف اور شریعت میں تلازم و تطابق پایا جاتا ہے۔
- اصول تصوف کو اصول شریعت کی روشنی میں ہی پرکھا جائے گا، مولانا تھانویؒ کے اس اصول کے مطابق تصوف اور شریعت میں تلازم و تطابق پایا جاتا ہے۔ اس لیے کہ شریعت اگر اسلام کے ظاہری حصہ کا نام ہے تو تصوف اس کے باطنی حصہ کا نام ہے۔ لہذا اس اصول کے نتیجے میں جو متصوفین "تصوف" کو سینہ بہ سینہ رازوں کا نام قرار دیتے ہیں، ان کی تردید ہوتی ہے۔ اور "تصوف" کا نام لے کر جو شریعت کے ظاہری افعال کی خلاف ورزی کرتے ہیں ان کا تصوف سے کوئی تعلق نہیں ہے۔
- علم تصوف میں اصلاح نفس کے تمام اسالیب صوفیاء کے اجتہادات ہیں۔ کیونکہ صوفیاء اپنے علم میں مقام اجتہاد پر فائز ہیں۔ لہذا صوفیاء کو مجتہدین کی حیثیت جانا اور سمجھا جائے۔ اسی طرح صوفیاء اپنی اجتہادی خطاات پر بھی ماجور ہیں۔

¹ الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ، 3/194-195

اس تجدیدی اصول کے نتیجے میں مولانا تھانویؒ نے اکابر صوفیاء کا بڑے ہی مدلل اور عادلانہ انداز میں دفاع کیا ہے۔ جن کی طرف میدان تصوف میں اجتہادی غلطیاں منسوب ہیں یا ان کی طرف غلط منسوب کی جاتی ہیں۔ ان اکابر صوفیاء میں شیخ ابن عربیؒ، حسین بن منصور حلاجؒ اور سلسلہ چشتیہ کے سلاطین صوفیاء شامل ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے ان سب کا دفاع کیا ہے۔ اور ان کی غلطیوں کو (جو ان کی طرف دانستہ یا نادانستہ منسوب ہیں) اجتہادی غلطیاں قرار دیا ہے۔ لہذا وہ اللہ کے ہاں اسی طرح ماجور ہیں جس طرح اجتہادی غلطی میں ماجور ہوتے ہیں۔ چنانچہ مولانا تھانویؒ کے نزدیک ان پر تنقید کرنے کا حق صرف اس شخص کو ہے جو اجتہادی مقام پر فائز ہو۔

● ”مسائل کشفیہ والہامیہ“ تصوف کی اصل نہیں۔ اصلاً تصوف، علم تفسیر، فقہ اور کلام کی طرح کا ایک علم شریعت ہے۔

مولانا تھانویؒ نے اپنے اس تجدیدی اصول کے تحت مسائل کشفیہ و کلامیہ کی حقیقت کو بیان کیا ہے اور ان لوگوں کی اصلاح کی ہے جو ”مسائل کشفیہ و کلامیہ“ کو ہی اصل تصوف قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں مولانا تھانویؒ نے ”وحدت الوجود“ اور ”وحدت الشہود“ کی عام فہم تشریح کی ہے۔ اور ان کے بارے میں یہ اصلاح کی ہے کہ یہ مسائل کشفیہ ”تصوف“ کی اصل نہیں ہیں۔ یہ مولانا تھانویؒ کی ایک ایسی تجدیدی کاوش ہے جس نے ”عبدالباری ندوی“ جیسے فلسفہ کے ماہر لوگوں کو متاثر کیا اور ان لوگوں نے ”مسائل کشفیہ“ کو اصل تصوف سمجھنے کی اپنی غلطی کا برملا اظہار کیا۔

● ”علم الاعتبار“ ایک مسلمہ علم ہے جبکہ اس پر تفسیر کا اطلاق اصلاً نہیں ہے لہذا ”تفسیر اشاری“ تفسیر نہیں۔

مولانا تھانویؒ نے اپنے اس تجدیدی اصول کے تحت ان لوگوں کی اصلاح کی ہے جو تصوف کے ہر مسئلہ کو قرآن و حدیث سے ثابت کرنے کے لیے اپنی ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتے ہیں۔ اگرچہ مولانا تھانویؒ نے خود بھی قرآن و حدیث کی نصوص سے مسائل تصوف کا استنباط کیا ہے۔ لیکن ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ تصوف کے ”احوال و مشاغل“ اور ”مسائل کلامیہ و کشفیہ“ کے بارے میں اتنا ہی کافی ہے کہ کوئی نص اس کی حمایت کرتی ہو یا اس کی مثبت ہو۔ لیکن مولانا تھانویؒ کے نزدیک کھینچ تان کر اور دور از کار تاویلیں کر کے تصوف کے ہر مسئلے کو کسی نص سے ثابت کرنا درست نہیں ہے۔

- صوفیاء کے انفرادی رجحانات و میلانات اور مواجید و اظہارات کو تصوف کا کل نہ سمجھا جائے۔
بلکہ تصوف کو اہل علم صوفیاء کی تصریحات سے سمجھا جائے۔

اس تجدیدی اصول کے تحت مولانا تھانویؒ نے ان لوگوں کا رد کیا ہے جو صرف کسی ایک صاحب الحال "صوفی" کی بات کو لے کر پورے "فن تصوف" کو بدنام کرتے ہیں۔ جب کہ یہ رائے اس فن کے اہل علم صوفیاء کی رائے نہیں ہوتی ہے۔

- اعتراض و تکفیر سے بچتے ہوئے صوفیاء کے اقوال کی تاویل جب تک ممکن ہے، کی جائے۔
اس اصول کے تحت معاندات اولیاء سے بچتے ہوئے ان کے بارے میں حسن ظن رکھا جائے اور ان کے اقوال کی یا تو تاویل کی جائے یا توقف اختیار کیا جائے۔

مولانا تھانویؒ کے تجدیدی اصولوں کا عصر حاضر میں اطلاق و سفارشات:-

❖ موجودہ دور میں تصوف میں بگاڑ کے اصلاح کے اصول، مولانا تھانویؒ کے تصوف کے بارے میں اصلاحی اصولوں سے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔

❖ تصوف کی اطلاقی شکل موجودہ دور میں مولانا تھانویؒ کے اصولوں سے ہی واضح ہوتی ہے۔

❖ مولانا تھانویؒ کے تجدیدی و اصلاحی اصولوں سے جدید تعلیم یافتہ لوگوں کو دین اسلام کے قریب لایا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ ان کے اصول متاثر کن ہیں۔ جس طرح کہ مولانا تھانویؒ کے اصولوں نے اس دور کے جدید تعلیم یافتہ لوگوں کو متاثر کیا، جیسا کہ مولانا تھانویؒ کے خلفاء و مجازین میں جدید تعلیم یافتہ لوگ بھی شامل ہیں۔

❖ مولانا تھانویؒ نے جن اصولوں کے تحت قرآن و حدیث سے مسائل تصوف کا استنباط کیا ہے، اگر ان اصولوں کا عصر حاضر میں اطلاق کیا جائے تو تصوف و شریعت میں کوئی تضاد نہیں رہتا۔

❖ موجودہ دور میں "فن تصوف" کے اصول و مبادی کو جاننے کے لیے مولانا تھانویؒ کے تجدیدی اصول انتہائی کارآمد ہیں۔

❖ فن تصوف کے لوازم اور مقاصد کیا ہیں؟ موجودہ دور میں ان کا ادراک بھی مولانا تھانویؒ کے اصولوں سے ممکن ہے۔

❖ موجودہ دور میں اگر کوئی شخص قدیمی تصوف کا ادب جاننا چاہے تو وہ مولانا تھانویؒ کے اصولوں سے جان سکتا ہے۔

- ❖ انفرادی و معاشرتی اصلاح کے لیے عصر حاضر میں مولانا تھانویؒ کے اصلاح کے انفرادی و معاشرتی اصول انتہائی کارآمد اور مفید ہیں۔
- ❖ اہل علم یعنی علماء کی اصلاح مولانا تھانویؒ کے اصولوں کی روشنی میں انتہائی آسان ہے۔ جس طرح مولانا تھانویؒ نے بڑے بڑے علماء کی اصلاح کی۔
- ❖ مولانا تھانویؒ نے ایک ملفوظ میں اس رائے اور خواہش کا اظہار کیا ہے کہ صوفیاء کی کتب کو درسی نصاب میں شامل کرنا چاہیے۔ عصر حاضر میں اگر اس رائے پر عمل کیا جائے تو لوگوں کے دلوں میں اسلام کی محبت پیدا کی جاسکتی ہے اور ان کو امن و آشتی کی فضا مہیا کی جاسکتی ہے۔

خلاصہ مباحث

خلاصہ مباحث

صوفی کی وجہ تسمیہ کی تحقیق کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس کی اصل "صوف" زیادہ قرین قیاس ہے۔ ابتداء میں تصوف و سلوک کا نام "تزکیہ و احسان" تھا۔ لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ جس طرح دوسرے فنون کے علیحدہ علیحدہ نام سامنے آئے اسی طرح "تصوف" کا نام بھی ایک اصطلاح کے طور پر سامنے آیا۔ اس طرح تصوف و سلوک ایک ایسی حقیقت ہے جس کا انکار ممکن نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا اصول ہے کہ وہ ہر صدی میں ایک مجدد کو بھیجتا ہے جو دین اسلام کی تجدید کرتا ہے۔ خطہ برصغیر میں بھی مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وغیرہ کی صورت میں مجددین نے اپنے اپنے ادوار میں دین اسلام کی تجدید کی۔ چودھویں صدی ہجری میں مولانا اشرف علی تھانوی نے تصوف کی تجدید میں اہم کردار ادا کیا۔ تصوف کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں دو گروہ یا نقطہء ہائے نظر پائے جاتے ہیں۔ 1۔ روایتی: ان کے نزدیک تصوف کی ابتداء عہد رسالت سے ہوتی ہے۔ 2۔ تحقیقی: یہ لوگ اگرچہ تصوف کی استنادی حیثیت کو مانتے ہیں لیکن اس کی ابتداء کے بارے میں اختلاف رکھتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے تصوف کے چار ادوار کا ذکر کیا ہے اور ہر دور کے صوفیاء کا تذکرہ اور اس میں تصوف کی خصوصیات کا بھی ذکر کیا ہے۔ جنید بغدادی کے زمانے تک بعض سلاسل تصوف کا تذکرہ ملتا ہے لیکن یہ سارے سلاسل برحق نہ تھے۔ لیکن پاک و ہند کے چار مشہور سلاسل ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں: 1۔ سلسلہ چشتیہ 2۔ سلسلہ سہروردیہ 3۔ سلسلہ قادریہ 4۔ سلسلہ نقشبندیہ۔ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور ان کے خلیفہ مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے مریدین کو چاروں سلاسل پر بیعت کرتے تھے۔ لیکن ان کا زیادہ جھکاؤ سلسلہ چشتیہ کی طرف ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی 19 ستمبر 1863ء کو پیدا ہوئے۔ آپ نے دینی تعلیم دارالعلوم دیوبند سے حاصل کی۔ مولانا تھانوی کے اساتذہ میں مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا محمد یعقوب اور مولانا محمود حسن قابل ذکر ہیں۔ آپ کے شیخ طریقت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی ہیں۔ مولانا تھانوی نے مختلف اسلامی فنون اور خاص طور پر فن تصوف میں بہت ساری کتب تصنیف کی ہیں۔ مولانا تھانوی کا انتقال 19 جولائی 1943ء کو ہوا۔

برصغیر میں وحدت ادیان کی تحریک کا بانی مغل بادشاہ اکبر اعظم تھا۔ اکبر نے علماء اسلام سے جان چھڑانے کے لیے آخر کار اپنے جہتد ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اور علمائے سوء کی مدد سے بہت سارے غیر شرعی کام شروع کروادیں چنانچہ اکبر کے دور میں "آتش پرستی، آفتاب پرستی، دین اسلام کی تحقیر اور مقام نبوت کی اہانت وغیرہ کا عمل شروع ہوا۔ علی میاں کے نزدیک اکبر کا دور ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا سنگین اور خطرناک دور تھا۔ اکبر کے "دین الہی" کی اشاعت کو شیخ احمد سرہندی (مجدد الف ثانی) نے روکا اور اس کے علاوہ معاشرے کے اندر پائی جانے والی بدعات و رسومات کا خاتمہ کیا۔ جو لوگ تصوف کا

لبادہ اوڑھ کر اسلام کے مطابق زندگی گزارنے سے راہ فرار چاہتے ہیں ان کو متصوفین کہتے ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے برصغیر کے اندر گدی نشینی، اعمال بیزاری اور متصوفین کی علمی پس ماندگی کا ذکر کیا ہے۔ برصغیر میں متصوفین نے تصوف کے نام پر دکانداری، بدعات اور غیر شرعی رسومات شروع کی ہوئی ہیں۔

اہل سنت والجماعت کے نزدیک انبیاء اور صالحین کی شفاعت برحق ہے۔ برصغیر میں جاہل صوفیاء اور عوام نے تصور رحمت و شفاعت کا غلط مفہوم لے لیا جس کے نتیجے میں وہ عملی زندگی سے عاری ہو گئے۔ اسلام میں فیض رسانی صلحاء و شیوخ کے قبضہ میں نہیں ہے۔ اسی طرح کسی کو کامل بنا دینا بھی صرف اللہ کے اختیار میں ہے۔ لوگوں نے تبرک اور مدد کے لیے صلحاء و مشائخ کی تصاویر رکھ لیں۔ جب کہ برصغیر میں استمداد غیر اللہ کی متعدد اشکال مثلاً علم میں شرک، تصرف میں شرک، اور عبادت میں شرک کی سامنے آ گئیں۔ یا شیخ عبدالقادر شیناؒ اللہ کی طرح مختلف شرکیہ اقوال لوگوں نے بنا لیے تھے۔ اسی طرح برصغیر میں مزارات اولیاء پر اعراس اور رقص کے نام سے فسق و فجور کا آغاز ہو گیا۔ جاہل عوام نے نہ صرف اہل قبور سے مدد مانگنا شروع کر دی بلکہ ان کو سجدہ کرنا بھی شروع کر دیا۔

مولانا تھانویؒ نے جب برصغیر میں متصوفین کے غیر شرعی اشغال کو دیکھا تو اس کی اصلاح کے لیے "اصلاح الرسوم، حق السماع، تعلیم الدین اور بہشتی زیور جیسی کتب تصنیف کیں۔ مولانا تھانویؒ کے بقول توجہ و تصرف کوئی کمال نہیں بلکہ کوئی فاسق و فاجر بھی اس کو اپنے اندر محنت سے پیدا کر سکتا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے بھی مزارات پر ہونے والی بدعات کا بڑی شد و مد سے رد کیا تھا۔ ان کے زمانے میں بھی جاہل عوام اور متصوفین اولیاء کی قبور کے گرد چکر لگاتے، ان پر غلاف ڈالتے اور ان کو چومتے تھے، جو کہ شرعی طور پر حرام افعال ہیں۔ ڈھولک یا سارنگی سے سماع متصوفین میں رواج پا گیا ہے۔ اسی طرح انہوں نے "وجد" کی آڑ لے کر رقص بھی شروع کر دیا۔

برصغیر میں بہت سے غیر اسلامی نظریات اسلامی تصوف میں شامل ہو گئے یا دانستہ طور پر شامل کر دیے گئے۔ جس طرح تصوف میں نظریہ باطنیت عبداللہ بن سبا کی تحریک کا داخل کیا ہوا فتنہ ہے۔ اسی طرح بیکناشی اور نور بخششی فرقہ کے لوگ بھی اسلامی تصوف میں شیعیت کے اثرات کی وجہ سے داخل ہو گئے جب کہ ان کی تعلیمات اسلام سے بالکل متضاد ہیں۔

مولانا تھانویؒ نے بیعت کی حقیقت بیان کرنے کے ساتھ ساتھ "بیعت" کے بارے میں پائی جانے والی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا ہے۔ اس طرح صرف بیعت نجات کے لیے کافی نہیں ہے بلکہ اصل تو اعمال ہیں۔ اگر کسی کے اعمال درست نہیں ہیں تو کوئی شیخ یا پیر اس کی بخشش نہیں کروا سکتا ہے۔

اسی طرح ہمارے معاشرے میں بہت سے متصوفین پائے جاتے ہیں جو لوگوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈال رہے ہیں مولانا تھانویؒ نے شیخ کامل کے اوصاف بیان کر کے طریقت کے ان رہزنوں کی دکان پر قدغن لگادی ہے۔ لہذا اسلامی تصوف میں وہی شخص قابل اعتبار و تقلید ہے جس کی عملی زندگی اسلامی تعلیمات کے مطابق ہے۔

صوفیاء کے اشغال و احوال تصوف کی اصل نہیں ہیں۔ اور نہ ہی یہ "مقصود بالذات" ہیں۔ بعض صوفیاء نے ایسے اشغال اس لیے اختیار کیے کہ ان کے تجربات کی بناء پر یہ وقت طور پر کسی وہم اور وسوسہ کو دور کرنے کے لیے معاون ثابت ہوتے ہیں۔ لیکن اگر ایسے اشغال مفیض الی المعصیت ہوں تو وہ واجب الترتک ہیں۔ اسی طرح موجودہ دور میں سماع کی حقیقت کو بھلا دیا گیا ہے اور اس حوالے سے متقدمین صوفیاء کی مقرر کردہ شرائط کا لحاظ نہیں رکھا جا رہا ہے۔ مولانا تھانویؒ نے بھی سماع کے بارے میں یہی کہا ہے کہ اگر یہ "تصوف" کا باقاعدہ جزو ہو تا تو صوفیاء باقاعدہ اس کو اپنے معمولات میں لاتے یا اپنے مریدین کو اس کا باقاعدہ حکم دیتے۔ جب کہ یہ بات صوفیاء کی سیرت میں نظر نہیں آتی ہے۔

صوفیاء سے بعض احوال میں جو خلاف شرع اقوال (شطیحات) صادر ہوئے ہیں، ان کے غلبہ حال کی وجہ سے انہیں معذور سمجھا جائے۔ لیکن اگر ان صاحب حال بزرگوں کی کوئی ایسی بات خلاف شرع ہو اور اسلامی حد جاری ہوتی ہو تو وہ حد ان پر جاری کی جائے گی۔ جیسا کہ ابن منصورؒ کے ساتھ کیا گیا۔

اسی طرح مولانا تھانویؒ نے اپنے متعلقین کو شیخ اکبر ابن عربیؒ کی کتب نہ دیکھنے کا مشورہ دیا ہے۔ ان کی رائے میں اگر کوئی شخص تصوف کے فن میں اجتہاد کا درجہ رکھتا ہو تو وہ ان پر تنقید کر سکتا ہے۔ بسا اوقات ایک انسان محبت طبعی اور عقلی میں فرق نہیں کر پاتا اسی طرح اختیاری و غیر اختیاری کاموں میں فرق کرنا بھی مشکل ہوتا ہے۔ مولانا تھانویؒ نے ان اشکالات کو بڑے سہل انداز میں حل کیا ہے۔ ان کے بقول محبت طبعی وہ ہے جو انسان کی فطرت میں ودیعت کر دی گئی ہے۔ اور محبت عقلی و ارادی وہ ہے جو قصد و ارادہ کے ساتھ کی جائے۔ انسان محبت طبعی کے ازالہ کا مکلف نہیں ہے۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک عقلی محبت کی زیادہ ضرورت ہے۔ اس لیے کہ اس میں دوام و ثبات ہوتا ہے۔ اسی طرح جن چیزوں کا حصول اختیار میں نہ ہو اس کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔ جب کہ تصوف میں انفعالات (کیفیات) مطلوب نہیں اس لیے ان کی فکر کرنا اپنے لیے پریشانی خریدنا ہے۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک اگر تخیلات کا ہجوم ہو تو کسی نیک کام کی طرف متوجہ ہونا چاہیے، پھر بھی وسوس و خیالات ختم نہ ہوں تو یہ انسان کے اختیار میں نہیں۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک وسوس بھی غیر اختیاری ہیں۔ اس سے پریشان نہیں ہونا چاہیے۔

مولانا تھانویؒ کے بقول غیر اختیاری و اختیاری کا مسئلہ نصف سلوک ہے۔ اس مسئلہ کے نہ جاننے کی وجہ سے ایک عالم پریشان ہے۔ جنت یا دوزخ کا دخول بھی اختیاری ہے۔ اس لیے کہ جنت یا دوزخ کے فیصلے کا انحصار عمل پر ہے اور عمل اختیاری چیز ہے۔ بعض اوقات غیر اختیاری کاموں میں مصروف ہونے کی وجہ سے باطنی ضرر کا خدشہ ہوتا ہے۔

تفسیر اشاری صوفیانہ طرز و اسلوب پر کی گئی تفسیر کو کہتے ہیں۔ تفسیر اشاری اور علم الاعتبار کا ذکر شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے "الفوز الکبیر" میں تفسیر کے مناجیح میں بھی کیا ہے۔ علامہ زر قانیؒ نے تفسیر اشاری کی قبولیت کے لیے شرائط ذکر کی ہیں جن کا لحاظ رکھنا ضروری ہے ورنہ یہ تفسیری اسلوب قابل قبول نہیں ہے۔ مولانا تھانویؒ نے علم الاعتبار کے حوالے سے دو کتب "تائید الحقیقہ بالآیات العتیقہ" اور مسائل السلوک من کلام ملک الملوک" لکھی ہیں۔

بقول مولانا تھانویؒ بزرگوں کی تعظیم میں غلو نہیں کرنا چاہیے۔ اسی طرح مجاہدات پر نظر اور عجب نہیں ہونا چاہیے۔ اسلامی تصوف میں خلاف سنت کسی خفیہ تعلیم کا ثبوت نہیں ہے۔ اسی طرح اولیاء کے مزارات پر فحور اور بدعات کا صدور قباحت میں زیادہ شدید ہے۔ تکالیف شرعیہ کے ساقط ہونے کا عقیدہ الحاد محض ہے۔ اگر کسی شخص کا عمل شریعت کے مخالف ہو تو اس کے کمال کا دعویٰ باطل ہے۔ اسی طرح اگر کسی دینی خرابی کا خدشہ ہو تو صلحاء کے تبرکات و آثار کو ترک کرنا واجب ہے۔

صوفیانہ ادب میں ضعیف روایات کے پائے جانے کی ایک وجہ یہ ہے کہ صوفیاء جرح و تعدیل کو غیبت شمار کرتے تھے۔ اور امام احمد بن حنبلؒ کے قول کے مطابق دوسری وجہ یہ ہے کہ "فضائل اعمال" سے متعلقہ احادیث کو ذکر کرتے ہوئے محدثین سند میں نرمی برتتے ہیں۔ احادیث سے مسائل تصوف کے استنباط میں مولانا تھانویؒ کی دو کتب قابل ذکر ہیں: التشریح بمعرفۃ احادیث التصوف اور حقیقۃ الطریقۃ من السنۃ العتیقہ۔ مولانا تھانویؒ نے لکھا ہے کہ دنیا میں اللہ کی رویت ناممکن ہے۔ بعض صوفیاء کا دعویٰ دنیا میں دیدار الہی کے حوالے سے باطل ہے۔ اگر بلند آواز میں ذکر کرنے سے کسی کو تکلیف نہ ہو تو جائز ہے۔ مولانا تھانویؒ کے بقول مجاہدات اجتہادیہ میں حد سے تجاوز نہ کرنا چاہیے۔ اسی طرح اگر کسی شخص سے لوگوں کا فائدہ وابستہ ہو تو اسے گوشہ نشین نہیں ہونا چاہیے۔

بعض متشدد دین حلال چیزوں کو اپنے اوپر حرام کر لیتے ہیں مولانا تھانویؒ نے حدیث کی روشنی میں ان لوگوں کا رد کیا ہے۔ اسی طرح اللہ کی اطاعت میں یہ قصد کرنا کہ لوگوں کی نظر میں میری قدر ہو ریا کہلاتی ہے۔ جب کہ مولانا تھانویؒ کے نزدیک توکل یہی ہے کہ کام خدا کے سپرد کر کے تدبیر کی جائے اور جو اللہ بتائے وہ کرتے رہنا چاہیے۔ تلازم و تطابق کا مطلب ہے دو چیزوں کا آپس میں لازم و ملزوم ہونا یعنی ایک چیز دوسری کے بغیر نہیں رہ سکتی۔ جس طرح فقہ اور تصوف کا معاملہ ہے۔ فقہ کی اصطلاحی تعریف یہ ہے "معرفة النفس بالھا و ما علیھا" اور یہ تعریف امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے، جس میں شریعت

و تصوف دونوں کا ذکر ہے۔ مولانا تھانویؒ نے دین و شریعت کے پانچ حصے شمار کیے ہیں۔ ان میں سے پانچواں "تصوف" ہے جس کو شریعت میں اصلاحِ نفس کہتے ہیں۔

مولانا تھانویؒ کے نزدیک اگر عقل اور فطرت میں تصادم ہو تو اس وقت شریعت پر عمل کیا جائے گا۔ کیونکہ اسلامی شریعت میں تمام مصلحتوں اور مضرتوں کی رعایت ہے۔ اسلام میں ولایت کا معیار دو چیزیں (ایمان اور تقویٰ ہیں) ان دونوں کا حصول اصلاحِ باطن پر موقوف ہے اس لیے اصلاحِ باطن بھی فرض ہے۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک جس طرح کتاب الصلوٰۃ اور کتاب الزکوٰۃ فقہ کے الگ الگ باب ہیں، اسی طرح "کتاب التصوف" بھی فقہ کا حصہ ہے۔ حدیث جبریلؑ میں "احسان" کی تعلیم دی گئی ہے اسی احسان کا نام بعد میں "تصوف" رکھ دیا گیا ہے۔

مولانا تھانویؒ کے بقول تصوف کے صحیح اصول قرآن و حدیث میں موجود ہیں۔ اور مولانا تھانویؒ کی اکثر تصانیف میں شریعت و طریقت میں تلازم ملتا ہے۔ صوفیاء کے ہاں بعض مسائل کشفیہ و کلامیہ ہیں، ان میں سرفہرست "وحدة الوجود" اور "وحدة الشہود" ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے ان مسائل کی تحقیق کے لیے ایک مدلل رسالہ "ظہور العدم بنور القدم" کے نام سے لکھا ہے۔ جو آپ کے مجموعہ رسائل "بوادر النوادر" میں شامل ہے۔

وحدة الوجود کا معنی ہے "وجود کا ایک ہونا" یعنی گو دوسرا ہے سہی مگر ایسا ہی ہے جیسا نہیں ہے۔ مولانا تھانویؒ نے ان مسائل کشفیہ کو عام فہم بنانے کے لیے مختلف مثالیں دی ہیں۔ مثلاً جگنو دن کو بھی موجود ہوتا ہے لیکن وہ سورج کے سامنے نظر نہیں آتا۔ اسی طرح حسینؑ بن منصور نے اپنے کو مٹانے کے لیے "انا الحق" کہا تھا۔ اس لیے وہ مقبول ہوا۔ جب کہ مولانا تھانویؒ کے نزدیک ان مسائل کا تعلق احوال سے ہے اقوال سے نہیں ہے۔ مولانا تھانویؒ کے ہاں ان مسائل میں بلا ضرورت گفتگو کرنا سخت محلِ خطر و خلافِ مسلکِ صالحین ہے۔ اس لیے کہ یہ مسائل ظنی ہیں یقینی نہیں ہیں۔ جب کہ دوسری طرف اس مسئلہ کے قائلین و عدم قائلین دونوں اس مسئلہ کو مبہم رکھنے کے قائل ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے لطائف ستہ اور دوائر کے بارے میں بھی اپنے متعلقین کو یہی حکم دیا ہے کہ ان کی طرف توجہ نہ کریں۔ اس لیے کہ یہ تصوف میں مقصود بالذات نہیں ہیں۔

مولانا تھانویؒ کی رائے کے مطابق خانقاہِ اصل میں "خانقاہ" ہے، جو فارسی زبان کا لفظ ہے لیکن معرب ہونے کی وجہ سے "خانقاہ" بن گیا۔ اور عربی زبان میں "رباط" کا لفظ بھی اسی معنی میں مستعمل ہے۔ خانقاہی نظام "بدعت" نہیں ہے اور نہ ہی "مسجد" کے مقابلے میں ایک نئی عبادت گاہ کا تصور ہے۔ بلکہ یہ نظام ہر دور میں مسلمانوں کی اصلاح کے لیے مفید رہا ہے۔ مولانا تھانویؒ نے خانقاہی نظام میں تجدیدی تبدیلی کی۔ جس کا اعتراف بہت سارے افراد نے کیا ہے اور اس کے

دور رس اثرات بھی مرتب ہوئے۔ خانقاہ امدادیہ (تھانہ بھون) میں اصول و ضوابط سب کے لیے ایک جیسے تھے اور کوئی شخص بھی ان اصولوں سے مستثنیٰ نہ تھا۔ مولانا تھانویؒ کے نزدیک شیخ اور خانقاہی نظام کا اصل مقصد لوگوں کی صحیح اسلامی خطوط پر اصلاح ہے نہ کہ مریدین اور متعلقین سے مال اور تحائف بٹورنا۔ جب کہ مولانا تھانویؒ کی نگرانی میں خانقاہ امدادیہ میں تمام معاملات شریعت کے مطابق ہوتے تھے۔ اور اس خانقاہ میں لوگوں کو انسانیت کا درس دیا جاتا تھا۔ اسی طرح خانقاہ امدادیہ میں صفائی معاملات پر بہت زور دیا گیا اور مولانا تھانویؒ اس ضمن میں کسی کوتاہی کو برداشت نہیں کرتے تھے۔ معاشرتی زندگی کے بارے میں جو دین اسلام نے اصول وضع کیے ہیں، مولانا تھانویؒ نے ان اصولوں کی انفرادی و معاشرتی زندگی میں تعمیل پر بہت زور دیا ہے۔

دین اسلام نے حقوق العباد کی ادائیگی پر بہت زور دیا ہے۔ لیکن عوام اور اکثر لوگوں کی اصلاح سے متعلقہ لوگوں کی عملی زندگی میں حقوق العباد کی ادائیگی کا فقدان اور قحط نظر آتا ہے۔ مولانا تھانویؒ کی اپنی زندگی بھی ان حقوق کی ادائیگی میں ان کے متعلقین کے لیے نمونہ تھی۔ مزید یہ کہ مولانا تھانویؒ حقوق کی ادائیگی کے حوالے سے کسی کی عملی کوتاہی برداشت نہیں کرتے تھے۔

موجودہ دور میں تصوف میں بگاڑ کے اصلاح کے اصول، مولانا تھانویؒ کے تصوف کے بارے میں اصلاحی اصولوں سے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ اسی طرح تصوف کی اطلاقی شکل موجودہ دور میں مولانا تھانویؒ کے اصولوں سے ہی واضح ہوتی ہے۔ مولانا تھانویؒ کے تجدیدی و اصلاحی اصولوں سے جدید تعلیم یافتہ لوگوں کو دین اسلام کے قریب لایا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ ان کے اصول متاثر کن ہیں۔ جس طرح کہ مولانا تھانویؒ کے اصلاحی اصولوں نے اس دور کے جدید تعلیم یافتہ لوگوں کو متاثر کیا، جیسا کہ مولانا تھانویؒ کے خلفاء و مجازین میں جدید تعلیم یافتہ لوگ بھی شامل ہیں۔ مولانا تھانویؒ نے جن اصولوں کے تحت قرآن و حدیث سے مسائل تصوف کا استنباط کیا ہے، اگر ان اصولوں کا عصر حاضر میں اطلاق کیا جائے تو تصوف و شریعت میں کوئی تضاد نہیں رہتا۔

موجودہ دور میں "فن تصوف" کے اصول و مبادی کو جاننے کے لیے مولانا تھانویؒ کے تجدیدی اصول انتہائی کارآمد ہیں۔ فن تصوف کے لوازم اور مقاصد کیا ہیں؟ موجودہ دور میں ان کا ادراک بھی مولانا تھانویؒ کے اصولوں سے ممکن ہے۔ موجودہ دور میں اگر کوئی شخص قدیمی تصوف کا ادب جاننا چاہے تو وہ مولانا تھانویؒ کے اصولوں سے جان سکتا ہے۔ انفرادی و معاشرتی اصلاح کے لیے عصر حاضر میں مولانا تھانویؒ کے اصلاح کے انفرادی و معاشرتی اصول انتہائی کارآمد اور مفید ہیں۔ اسی طرح اہل علم یعنی علماء کی اصلاح مولانا تھانویؒ کے اصولوں کی روشنی میں انتہائی آسان ہے۔ جس طرح مولانا تھانویؒ نے بڑے بڑے علماء کی اصلاح کی ہے۔

خلاصہ بحث کو ختم کرتے ہوئے راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ اسلامی تصوف کے مطالعہ میں مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تجدیدی و اصلاحی خدمات پر اس مقالہ سے پہلے اعلیٰ سطح پر تحقیقی کام نہیں ہوا ہے۔ لہذا امید ہے کہ قارئین کو اس علمی و تحقیقی کاوش سے فائدہ حاصل ہو گا۔ اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول و منظور فرمائے اور قارئین کے لیے باعث نفع بنائے۔ آمین یا رب العالمین۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

تجاویز و سفارشات

تجاویز و سفارشات

مولانا تھانویؒ کی علم تصوف پر گراں قدر تصنیفات و تحریرات درج ذیل حوالوں سے تحقیقی کام کی منتظر ہیں۔ اہل علم ان موضوعات پر تحقیقات کے ذریعے مولانا تھانویؒ کے علمی کام کو مزید توضیح و تجزیہ کے عمل سے گزاریں۔

1- مولانا کی تفسیر بیان القرآن میں جو تصوف و سلوک سے متعلق اصول و نکات بیان ہوئے ہیں وہ سب کے سب اردو زبان میں نہیں ڈھل پائے، بلکہ ان کا ایک بڑا حصہ ابھی بھی عربی زبان میں بیان القرآن کا حصہ ہے اور صرف منتخبات کا اردو ترجمہ "مسائل السلوک من کلام ملک الملوک" کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ اس عربی میں موجود علمی مواد کو عنوان بندی اور ترتیب نو کے ساتھ اردو ترجمے میں ڈھالنا اہل علم کی توجہ کا منتظر ہے۔

2- مولانا تھانویؒ نے تفسیر اشاری میں نئے اسلوب کی بنیاد رکھی اور قدیم صوفیاء کی تفسیری کاوشوں کے برعکس اپنی ایسی تفسیری تعبیرات کو ذوق و وجدان کی بجائے اصولوں کی روشنی میں استنباط و استخراج کیا ہے، ان کے ہاں اشارۃ النص کا اطلاق، مفہوم موافق کا اطلاق، استنباط عقلی، مناسبت لفظی سے مناسبت معنوی کی طرف تصریف، دلالت التزام اور دلالت اقتزاع ذہنی کا اطلاق جگہ جگہ موجود ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کے تفسیر اشاری کے اصولوں کو ان کے استنباطات سے استخراج کر کے شواہد و نظائر کے ساتھ مکمل توضیحات کے ہمراہ پیش کیا جائے اور قدیم تفاسیر اشاری پر اس کی علمی فوقیت و انفرادیت کو واضح کیا جائے۔

3- مولانا تھانویؒ نے علم تصوف کے اساسی مسائل کے اثبات کے سلسلے میں اصول حدیث کی بہت نادر مباحث کی ہیں۔ مسائل تصوف کے ثبوت میں احادیث سے استدلال کرتے ہوئے انہوں نے رد و قبول حدیث اور متن و سند سے متعلق ایسے علمی مباحث کیے ہیں جو اجتہادی بصیرت اور رسوخ فی علم الحدیث کے آئینہ دار ہیں۔ ان تمام اصولی مباحث کو تصوف کے اطلاقات کے ساتھ علیحدہ طور پر تحلیل و تجزیہ کے ساتھ پیش کیا جائے۔

مصادر و مراجع

مصادر ومراجع

* القرآن الكريم

عربي كتب

- * ابن الاثير، ابوالسعادات المبارك بن محمد الجزري، مجدد الدين، جامع الاصول في احاديث الرسول، تحقيق: عبدالقادر الرنؤوط، دارالفكر، بيروت، ١٩٤٢ء
- * ابن خلدون، عبدالرحمن، ابوزيد، ولي الدين، مقدمه ابن خلدون، دارالفكر، بيروت، ٢٠٠٣ء
- * ابن الصلاح، عثمان بن عبدالرحمن، ابو عمرو، مقدمه ابن الصلاح، المحقق، عبد اللطيف الهميم، ماهر ياسين الفحل، دارالكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٢ء
- * ابن عابدين، ردالمحتار مع درالمختار، دارالفكر، بيروت، ١٩٩٢ء
- * ابن العربي، محمد بن علي بن محمد، محي الدين، ابوبكر، فصوص الحكم، دارالكتب العربي، بيروت، س-ن
- * ابن النحاس، احمد بن ابراهيم، محي الدين، ابوزكريا، دمشقي، تنبيه الغافلين عن اعمال الجاهلين وتحذير السالكين عن افعال الهالكين، دارالكتب العلمية، بيروت، لبنان، س-ن
- * ابن تيميه، احمد بن عبد الحلیم، مجموع الفتاوى، دار الوفاء، ١٣٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م
- * ايضاً، الصوفية و الفقراء، مطبوعة المدنى المؤسسة السعوديه بمصر، القايره، س-ن
- * ابن ماجه، محمد بن يزيد قزويني، سنن ابن ماجه، تحقيق: شعيب ارنؤوط، دارالرساله العلميه، بيروت، لبنان، ٢٠٠٩ء
- * ابوداؤد، سليمان بن اشعث، سجستاني، سنن ابى داود، تحقيق: شعيب ارنؤوط، دارالرساله العلميه، بيروت، لبنان، ٢٠٠٩ء
- * الاصفهاني، احمد بن عبدالله، ابو نعيم، حليه الاولياء وطبقات الاصفياء، مطبعة السعادة القايره، ١٣٤٩هـ
- * الافريقي المصري، ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، س-ن
- * الموسوعة الفقهيّة الكويتية، وزارة الاوقاف والشئون الاسلاميه، الكويت، ١٤٢٤هـ

- * آلوسى، محمود بن عبد الله - شهاب الدين، روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، دارالكتب العلميه، بيروت، ١٣١٥هـ
- * البخارى، محمد بن اسماعيل، ابو عبد الله، الجامع الصحيح، دار ابن كثير اليمامة، بيروت، ١٣٤٩هـ
- * البدوى، عبد الرحمن، الدكتور، تاريخ التصوف الاسلامى من البداية حتى نهاية القرن الثانى، وكالة المطبوعات، الكويت، ١٩٤٨ء
- * البيات بيت الله، الشيخ، معجم الفروق اللغوية، مؤسسة النشر الاسلامى، قم المشرفة، ١٣١٢هـ
- * البيهقى، احمد بن حسين بن على، ابو بكر، السنن الكبرى، مجلس دائرة معارف النظاميه هند، ١٣٢٢هـ
- * الترمذى، محمد بن عيسى بن سورة، ابو عيسى، الجامع السنن، دارالكتب العلميه، بيروت، ٢٠٠٠ء
- * التفتازانى، مسعود بن عمر، سعد الدين، شرح التلويح على التوضيح، مكتبه صبيح، مصر، س، ن
- * الجامى، عبد الرحمن، ابو البركات، نفحات الانس من حضرات القدس، دار التراث العربى، بيروت، س-ن
- * الجرجانى، على بن محمد بن على، التعريفات، تحقيق: ابراهيم الايبارى، دار الكتاب العربى، بيروت، ١٣٠٥هـ
- * الجوزى، عبد الرحمن، ابو الفرج، تلبيس ابليس، المطبعة الحديثة القاهرة، ١٩٨١ء
- * الجوزية، محمد بن القيم، ابو عبد الله، شمس الدين، عدة الصابرين وذخيرة الشاكرين، مكتبة محمد على صبيح واولاده، مصر، س-ن
- * الجيلانى، عبد القادر، الشيخ، فتوح الغيب، المكتبة الحلبي، القاهرة، ١٩٤٣ء
- * الخطيب البغدادى، احمد بن على ثابت بن احمد بن مهدى، الكفاية فى علم الرواية، المحقق: ابو عبد الله الصورفى، ابراهيم حمدى المدنى، المكتبة العلميه، مدينه منوره، س-ن
- * الخطيب تبريزى، ابو عبد الله، محمد بن عبد الله، مشكوة المصابيح، تحقيق: محمد ناصر الدين البانى، المكتب الاسلامى، بيروت، لبنان، ١٩٨٥ء
- * الدهلوى، ولى الله، شاه، الفوز الكبير فى اصول التفسير، دار الصحوة، القاهرة، ١٣٠٤هـ
- * الدهلوى، ولى الله، شاه، حجة الله البالغة، دار الكتب الحديثه، القايره، س-ن

- * الزبيدي، محمد بن محمد بن عبدالرزاق، مرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس، دارالفكر، بيروت لبنان، ١٩٩٤ء
- * الزرقاني، محمد عبدالعظيم، مناهل العرفان في علوم القرآن، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، س-ن
- * الزركشي، محمد بن عبدالله، بدرالدين، البحر المحيط في اصول الفقه، المحقق: محمد محمد تامر، دارالكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠ء
- * زكريا، ابو الحسين احمد بن فارس، "مقاييس اللغة"، دار احياء التراث العربي، بيروت- لبنان، س-ن
- * الزيات، ابراهيم مصطفى، احمد، المعجم الوسيط، الشروق الدولية، مصر ٢٠٠٤ء
- * السهارنپوري، خليل احمد، مولانا، بذل المجهود في حل سنن أبي داؤد، دارالبشائر الاسلامية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٦ء
- * السهروردي، شهاب الدين ابن عمر، ابو حفص، عوارف المعارف، مطبعة السعادة القاهرة، ١٩٤١ء
- * السهروردي، ضياء الدين، ابوالنجيب، آداب المريدين، دار الوطن العربي، القاهرة، س-ن
- * الشعرائي، عبدالوهاب، الطبقات الكبرى، دارالفكر العربي، القاهرة، س-ن
- * شمس الدين، محمد بن حمزه بن محمد، فصول البدائع في اصول الشرائع، المحقق: محمد حسين محمد حسن اسماعيل، دارالكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٦ء
- * شهاب الدين، احمد بن محمد مكي، ابو العباس، عيون البصائر في شرح الاشباه والنظائر، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٥ء
- * الشيباني، محمد بن حسن، امام، موطا، قديمي كتب خانه، كراچي، س-ن
- * صديقي، محمد اسحاق، الفكرة السننية والحاجة اليها، الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة، ١٣٠٣هـ
- * الطبراني، سليمان بن احمد بن ايوب، المعجم الكبير للطبراني، تحقيق: فريق من الباحثين، الطبعة، ٢٠٠٦ء
- * الطوسي، سراج، ابو نصر، اللمع في التصوف، دارالكتب الحديثة القاهرة، ١٩٦٠ء

- * عبدالعزيز بن احمد بن محمد، علاء الدين، كشف الاسرار شرح اصول البيزدي. دارالكتاب الاسلامي، س، ن
- * عبد رب الرسول، قاضي، دستور العلماء و جامع العلوم في اصطلاحات الفنون، دارالكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠ء
- * عثمانى، ظفر احمد، مولانا، اعلاء السنن، تحقيق: جازم القاضي، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٤ء
- * عظيم آبادى، شمس الحق، مولانا، عون المعبود، دارالفكر، بيروت، لبنان، ١٩٧٩ء
- * على بن اسماعيل، ابوالحسن، المحكم والمحيط الاعظم، تحقيق: عبدالحميد هندواى، دارالكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٠ء
- * العمرانى، يحيى بن ابى الخير، الانتصار في الرد على المعتزلة القدرية الاشرار، تحقيق: صعود بن عبد العزيز الخلف، اضواء السلف، الرياض، ١٩٩٩ء
- * العمرى، صالح بن محمد، شيخ، الشهير بالقلاني، ايقاظ الهمم اولى الابصار، دارالفتح للطباعة و النشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٧ء
- * الغزالي، محمد بن محمد، ابو حامد، احياء علوم الدين، دارالمعرفة، بيروت، س، ن
- * القرطبي، محمد بن احمد بن ابى بكر ابو عبدالله، الجامع لاحكام القرآن، تحقيق: احمد ابردوني و ابراهيم الحفيظ - دارالكتب المصريه، القايره، ١٩٦٣ء
- * القشيري، عبد الكريم بن هوازن، ابو القاسم، الرسالة القشيرية، المطبعة العامرة العثمانية، مصر، ١٣٠٤هـ
- * كاندهلوى، محمد ادريس، مولانا، التعليق الصبيح على مشكوة المصابيح، دارالاحياء التراث العربى، بيروت، لبنان، ٢٠٠٤ء
- * لكهنوى، عبدالحى، مولانا، نزهة الخواطر وبهجة المسامع و النواظر، اداره تاليفات اشرفيه، ملتان، ١٩٩٣ء
- * لوئيس معلوف السيوعى، المنجد، المكتبة الشرقيه، بيروت- لبنان، ١٩٩٣ء
- * المجددى، محمد امين الاحسان، البركتى، قواعد الفقه، الصرف پبلشرز، كراچى، ١٩٨٦ء

- * محمد فؤاد عبد الباقي، اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان، دار الفكر، بيروت، س-ن
- * المناوى، محمد عبدالرؤف، التوفيق على مهمات التعريف، دار الفكر المعاصر، بيروت، ۱۳۱۰ھ
- * ايضاً، فيض القدير (شرح الجامع الصغير)، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ۱۹۳۸ء
- * الهندى، على بن حسام الدين، علاؤالدين، كنز العمال في سنن الاقوال والافعال، المحقق: بكرى حبانى، صفوة الصقا، مؤسسة الرساله، ۱۹۸۱ء

اردو کتب

- ☆ آباد شاہ پوری، حضرت مجدد کے سیاسی مکتوبات، مکتبہ چراغ اسلام، لاہور، ۱۹۷۷ء
- ☆ ابرار علی، سید، ڈاکٹر، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا طریقہ اصلاح، بیت العلوم، لاہور، س-ن
- ☆ اردو دائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، طبع اول، ۱۹۶۲ء
- ☆ اللہ یار خان، مولانا، دلائل السلوک، ادارہ نقشبندیہ اویسیہ دارالعرفان منارہ، چکوال، ۲۰۰۹ء
- ☆ انصاری، محمد عبدالحق، ڈاکٹر، تصوف اور شریعت (مجدد الف ثانی کے افکار کا مطالعہ)، مترجم: مفتی محمد مشتاق تجاوری، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، دہلی، بھارت، ۲۰۰۸ء
- ☆ انصاری، محمد عبدالحق، پروفیسر، مجددین امت اور تصوف، اسلامی اکیڈمی، نئی دہلی، طبع ۲۰۰۹ء
- ☆ اے۔جے۔ آربری، آر۔اے۔ نکلسن، تاریخ فلسفہ تصوف، مترجم: ایس۔ ایم۔ طارق، سٹی بک پوائنٹ، کراچی، ۲۰۰۶ء
- ☆ بھٹی، امان اللہ، ڈاکٹر، اسلام اور خانقاہی نظام، دارالسلام، لاہور، س-ن
- ☆ بیرونی، ابوریحان، کتاب الہند، (مترجم: سید اصغر علی)، الفیصل ناشران و تاجران کتب، لاہور، طبع ۱۹۹۴
- ☆ ترمذی، عبدالشکور، مفتی، پاک و ہند کے نامور علماء و مشائخ، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۲۰۰۶ء

- ☆ تھانوی، اشرف علی، مولانا، القرآن الکریم مع ترجمہ و تفسیر بیان القرآن (اختصار شدہ)، پاک کمپنی، اردو بازار لاہور، س-ن
- ☆ تھانوی، اشرف علی، مولانا، تفسیر بیان القرآن (مکمل)، مکتبہ رحمانیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، س-ن
- ☆ ایضاً، مسائل السلوک من کلام ملک الملوک، عنوانات، محمد اقبال قریشی، ادارہ اسلامیات، لاہور، طبع ۱۹۹۰ء
- ☆ ایضاً، التکشف عن مہمات التصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، طبع ۱۴۳۰ھ
- ☆ ایضاً، اصلاحی نصاب، دارالاشاعت، کراچی، ۱۹۹۰ء
- ☆ ایضاً، اصلاح الرسوم، مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی، س-ن
- ☆ ایضاً، آداب المعاشرت، مکتبہ مدینہ، لاہور، س-ن
- ☆ ایضاً، تسہیل المواعظ، کتب خانہ امداد الغرباء، سہارن پور، ۱۳۳۵ھ
- ☆ ایضاً، حیات المسلمین، تاج کمپنی لمیٹڈ، کراچی، س-ن
- ☆ ایضاً، دنیا و آخرت، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۴۰۶ھ
- ☆ ایضاً، مواعظ میلاد النبی ﷺ، مکتبہ اشرفیہ، لاہور، ۱۹۹۲ء
- ☆ ایضاً، حقوق و فرائض، مکتبہ اشرفیہ، لاہور، ۱۹۹۰ء
- ☆ ایضاً، حقیقت تصوف، وعظ: تقویٰ، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ۱۴۲۸ء
- ☆ ایضاً، بوادر النوادر، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۴۰۵ھ / ۱۹۸۵ء
- ☆ ایضاً، النشرف بمعرفہ احادیث التصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، طبع ۱۴۲۷ھ
- ☆ ایضاً، اشرف الطریقتہ فی الشریعتہ والحقیقتہ (شریعت و طریقت)، ترتیب: مولانا محمد دین چشتی، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۸۱ء

- ☆ ایضاً، امداد الفتاویٰ، بترتیب جدید: مفتی محمد شفیع، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، ۲۰۱۰ء
- ☆ ایضاً، امداد المشتاق اِلی اشرف الاخلاق، اسلامی کتب خانہ، لاہور، س، ن
- ☆ تھانوی، اشرف علی، مولانا، تربیت السالک، دارالاشاعت، کراچی، س، ن
- ☆ ایضاً، خطبات حکیم الامت (حقیقت تصوف) وعظ: طریق القلندر، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1428ھ
- ☆ ایضاً، قصد السبیل، خلاصہ و تسہیل: مولانا مفتی محمد شفیع، ادارۃ المعارف، کراچی، ۲۰۱۰ء
- ☆ ایضاً، مواعظ اشرفیہ، مکتبہ تھانوی، کراچی، س-ن
- ☆ ایضاً، تعلیم الدین (کمل و مدلل)، دارالاشاعت، کراچی، س-ن
- ☆ ایضاً، احکام الاسلام عقل کی نظر میں، کتب خانہ جمیلی، لاہور، س-ن
- ☆ ایضاً، اسلام الحقیقی، رسالہ "الابقاء"، مکتبہ تھانوی، کراچی، ۱۹۵۸ء
- ☆ ایضاً، روح تصوف، دارالاشاعت، کراچی، ۱۹۶۳ء
- ☆ ایضاً، بوادر النوادر، رسالہ: ظہور العدم بنور القدم، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۸۵ء
- ☆ ایضاً، اشرف الجواب، مکتبہ عمر فاروق، کراچی، س-ن
- ☆ ایضاً، التنبیہ الطربی فی تنزیہ ابن عربی و خصوص الکلم فی حل فصوص الحکم، تصوف فاؤنڈیشن، لاہور، ۱۹۹۹ء
- ☆ ایضاً، رسالہ: الابقاء، بعنوان (العید والوعید)، مکتبہ تھانوی، کراچی، ۱۹۵۵ء / ۱۳۷۴ھ
- ☆ ایضاً، معارف اشرفیہ (مجموعہ ملفوظات)، مرتب: محمد اقبال قریشی، ادارہ تالیفات اشرفیہ، بہاول نگر، س-ن
- ☆ ایضاً، ملفوظات حکیم الامت، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ۱۴۳۰ھ
- ☆ توکلی، محمد نواز بخش، تذکرہ مشائخ نقشبندیہ، نوری بک ڈپو، لاہور، س، ن

- ☆ جمالی، حامد بن فضل اللہ، سیر العارفين، مترجم: محمد ایوب قادری، مرکزی اردو بورڈ، لاہور، ۱۹۷۶ء
- ☆ جیلانی، عبدالقادر، آداب السلوک، مترجم: ظفر اقبال کلیار، دربار مارکیٹ، لاہور، س-ن
- ☆ چشتی، یوسف سلیم، پروفیسر، انوارِ مجددی، عشرت پبلشنگ ہاؤس، س-ن
- ☆ ایضاً، اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش، المحمود اکیڈمی، لاہور، ۱۹۹۷ء
- ☆ خالد محمود، ڈاکٹر، علامہ، آثار الاحسان فی سیر السلوک والعرفان، محمود پبلیکیشنز، اسلامک ٹرسٹ، جامعہ اسلامیہ، محمود کالونی، لاہور، ۲۰۰۶ء
- ☆ خان، عبدالرحمن، منشی، سیرت اشرف، شیخ اکیڈمی، لاہور، طبع ۱۹۷۷ء
- ☆ خطیب، محمد بن عبداللہ، ولی الدین، العمری، مشکوٰۃ شریف، مترجم: مولانا عبدالعلیم علوی، مکتبہ رحمانیہ، لاہور، س-ن
- ☆ خورشید احمد، پروفیسر، اسلامی نظریہ حیات، شعبہ تصنیف و تالیف و ترجمہ، جامع کراچی، ۲۰۰۶ء
- ☆ دریابادی، عبدالماجد، مولانا، حکیم الامت نقوش و تاثرات، دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ (یوپی)، طبع ۲۰۱۱ء
- ☆ ایضاً، تصوف اسلام، ناشران قرآن لمیٹڈ، لاہور، س-ن
- ☆ دہلوی، شاہ ولی اللہ، مولانا، تصوف و نسبت صوفیہ، ادارہ اشرفیہ، الہ آباد، ۱۳۸۶ء
- ☆ ایضاً، ہمعات، اردو ترجمہ، تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفہ تاریخ، مترجم، پروفیسر محمد سرور، سندھ ساگر اکاڈمی، غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور ۱۹۹۹ء
- ☆ ایضاً، حجۃ اللہ البالغہ، کتب خانہ رشیدیہ، دہلی، ۱۳۷۴ء
- ☆ ایضاً، التقیہات الالہیہ، اکادمیہ الشاہ ولی اللہ، حیدرآباد، سندھ، ۱۹۶۸ء
- ☆ دہلوی، غلام علی، شاہ، مقامات مظہری، ترجمہ و تحقیق: محمد اقبال مجددی، اردو سائنس بورڈ، لاہور،

- ☆ دہلوی، رحیم بخش مولانا، حافظ، حیات ولی اللہ، مکتبہ طیبہ، گنج، ۱۹۵۵ء
- ☆ ذہبی، محمد بن احمد، کتاب الکبائر، مترجم: مولانا محمد صدیق ہزاروی، فرید بکسٹال، لاہور، ۲۰۰۲ء
- ☆ رحمن علی، مولوی، تذکرہ علمائے ہند، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، کراچی، ۱۹۶۱ء
- ☆ رضوی، سید محمد، تاریخ دارالعلوم دیوبند، دیوبند علمی مرکز، س، ن
- ☆ زوار حسین شاہ، سید، مولانا، حضرت مجدد الف ثانیؒ، ادارہ مجددیہ، ناظم آباد، کراچی، س۔ن
- ☆ ایضاً عمدۃ السلوک، ایجوکیشنل پریس، کراچی، ۱۹۵۹ء
- ☆ سراج، عبداللہ بن علی، کتاب اللمع فی التصوف، مترجم: سید ابرار علی، اسلامک بک فاؤنڈیشن، لاہور، ۱۹۸۳ء
- ☆ سندھی، عبدالحمید، ڈاکٹر، پاکستان میں صوفیانہ تحریکیں، سنگ میل پبلیکیشنز، لاہور، س۔ن
- ☆ شاہ، محمد مسیح اللہ، مولانا، شریعت و تصوف، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، طبع دوم ۱۹۹۶ء
- ☆ شبلی نعمانی، مولانا، شعراء العجم، الفیصل ناشران و تاجران کتب، لاہور، س۔ن
- ☆ شیرانی، وکیل احمد، مولانا، اشرف المقالات، مجلس صیانتہ المسلمین، لاہور، طبع ۱۹۹۳ء
- ☆ صدیقی، ظہیر احمد، ڈاکٹر، تصوف ہر انسان کی ضرورت، تخلیقات، لاہور، طبع ۲۰۱۰ء
- ☆ ایضاً، تصوف اور تصورات صوفیاء، سیٹھی بکس، لاہور، طبع ۲۰۰۸ء
- ☆ طفیل احمد، منگھوری، مسلمانوں کا روشن مستقبل، حماد الکتب شیش محل روڈ، لاہور، ۱۹۹۵ء
- ☆ عارفی، محمد عبدالحی، ڈاکٹر، فہرست تالیفات حکیم الامت، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، طبع ۱۳۲۸ھ
- ☆ ایضاً، بصائر حکیم الامت، ادارۃ المعارف، کراچی، طبع ۲۰۰۶ء
- ☆ ایضاً، آثار حکیم الامت، مرتب: مسعود احسن علوی، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۸۶ء
- ☆ ایضاً، افادات عارفی، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، ۱۳۰۶ء
- ☆ عاشق الہی، مولانا، فتنہ انکار حدیث اور اسکا پس منظر، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۸۶ء

- ☆ عبدالحی، مولانا، مجموع الفتاویٰ، ایچ، ایم سعید کمپنی، کراچی، ۱۴۰۲ھ
- ☆ عبدالرشید ارشد، بیس بڑے مسلمان، مکتبہ رشیدیہ، لاہور، س، ن
- ☆ عبدالصمد صارم، سوانح شاہ ولی اللہ، ایم ثناء اللہ خان اینڈ سنز پبلیشرز، لاہور، ۱۹۶۷ء
- ☆ عبداللہ جاوید، مولانا، غازی پوری، مظاہر حق جدید، (شرح مشکوٰۃ شریف)، دارالاشاعت، کراچی، ۲۰۰۲ء
- ☆ عثمانی، ظفر احمد، مولانا، القول المنصور فی ابن المنصور، زیر نگرانی: مولانا اشرف علی تھانوی، مکتبہ دار العلوم، کراچی، س-ن
- ☆ ایضاً، امداد الاحکام، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، ۲۰۰۹ء
- ☆ عثمانی، محمد شفیع، مفتی، مجالس حکیم الامت، دارالاشاعت، کراچی، ۱۳۹۶ھ
- ☆ ایضاً، معارف القرآن، مکتبہ معارف القرآن، کراچی ۲۰۰۸ء
- ☆ خواجہ عزیز الحسن مجذوب و مولانا عبدالحق، اشرف السوانح، ادارہ تالیفات اشرفیہ، طبع ۱۴۲۷ھ
- ☆ عطار، شیخ فرید الدین، تذکرۃ الاولیاء، تصحیح و ترجمہ: مولانا اختر حجازی، الفیصل ناشران و تاجران کتب، لاہور، ۲۰۰۸ء
- ☆ غلام حسین، شاہ ولی اللہ کی تعلیم، شاہ ولی اللہ اکیڈمی، حیدرآباد، ۱۹۶۳ء
- ☆ غلام محمد، ڈاکٹر، حیات اشرف، مکتبہ تھانوی، کراچی، س، ن
- ☆ فاروقی، ضیاء الحسن، پروفیسر، آئینہ تصوف، تصوف فاؤنڈیشن، لاہور، ۲۰۰۸ء
- ☆ فیوض الرحمن، حافظ، قاری، ڈاکٹر، حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور انکے خلفاء، مجلس نشریات اسلام، کراچی، طبع ۱۹۹۷ء
- ☆ قادری، تراب الحق، سید، تصوف و طریقت، ضیاء القرآن پبلیکیشنز، لاہور، طبع ۲۰۰۴ء
- ☆ قادری، سید احمد، عروج، اسلامی تصوف، یونیورسل بکس، لاہور، س-ن

- ☆ قاسم محمد، سید، اسلام کی احيائی تحریکیں اور عالم اسلام، الفیصل ناشران و تاجران کتب اردو بازار لاہور، ۲۰۱۲ء
- ☆ قاسمی، کیرانوی، وحید الزماں، مولانا، القاموس الوحید، ادارہ اسلامیات، لاہور، طبع اول، ۲۰۰۱ء
- ☆ قاسمی، عطاء الرحمن، مولانا، امام شاہ ولی اللہ اور انکے افکار و نظریات، شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی، ۲۰۰۴ء
- ☆ کانپوری، احمد حسن، مولانا، اصول تصوف، ادارہ اسلامیات، لاہور، طبع ۱۹۸۱ء
- ☆ کاندھلوی، محمد زکریا، مولانا، اکابر کا سلوک و احسان، ادارہ اسلامیات، لاہور، س-ن
- ☆ ایضاً، شریعت و طریقت کا تلازم، دارالاشاعت، کراچی، ۲۰۰۹ء
- ☆ ایضاً، تاریخ مشائخ چشت، مکتبہ الشیخ، کراچی، ۱۴۰۶ھ
- ☆ کرمانی، سید مبارک علی المعروف امیر خورد، سیر الاولیاء، مترجم: اعجاز الحق قدوسی، مرکزی اردو بورڈ، لاہور، س-ن
- ☆ کیلانی، عبدالرحمن، مولانا، شریعت و طریقت، مکتبہ الاسلام، لاہور، ۲۰۰۴ء
- ☆ گنگوہی، رشید احمد مولانا، امداد السلوک، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۸۴ء
- ☆ لدھیانوی، محمد یوسف، مولانا، دورِ حاضر کے تجدد پسندوں کے افکار، مکتبہ لدھیانوی، کراچی، س-ن
- ☆ لطیف اللہ، پروفیسر، تصوف اور سریت، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۹۰ء
- ☆ لون، غلام قادر، ڈاکٹر، مطالعہ تصوف قرآن و حدیث کی روشنی میں، امن پبلی کیشنز، لاہور، طبع دوم، ۲۰۱۰ء
- ☆ مجذوب، عزیز الحسن، خواجہ، حسن العزیز، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، س-ن
- ☆ محمد اکرام، شیخ، رود کوثر، مکتبہ جدید پریس، لاہور، ۱۹۹۷ء
- ☆ ایضاً، موج کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ لاہور، ۲۰۰۰ء

- ☆ محمد حلیم، مجدد اعظم، شعاع ادب، لاہور، ۱۹۶۳ء
- ☆ محمد حمید اللہ، ڈاکٹر، خطبات بہاولپور، بینک بکس، قذافی مارکیٹ، اردو بازار، لاہور، ۲۰۰۵ء
- ☆ محمد علی، سید، مخزن احمدی، مطبع مفید عام آگرہ، س-ن
- ☆ محمد عمر، ڈاکٹر، مسلمانوں پر ہندوستانی تہذیب کا اثر، پاک اکیڈمی، کراچی، ۱۹۹۲ء
- ☆ مغل، محمد صدیق، پروفیسر، تصوف ایک تحقیقی مطالعہ، دارالتقویٰ، کراچی، ۲۰۰۸ء
- ☆ مہاجر مکی، امداد اللہ، حاجی، کلیات امدادیہ، دارالاشاعت، کراچی، س-ن
- ☆ مودودی، ابوالاعلیٰ، سید، تجدید و احیائے دین، اسلامک پبلیکیشنز، منصورہ، ملتان روڈ، لاہور، ۲۰۰۳ء
- ☆ ندوی، ابوالحسن علی، سید، مولانا، سوانح حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری، مجلس نشریات اسلام، ناظم آباد، کراچی، س-ن
- ☆ ایضاً، سلاسل اربعہ، مجلس نشریات اسلام، کراچی، ۲۰۰۷ء
- ☆ ایضاً، تزکیہ واحسان یا تصوف و سلوک، مترجم: محمد الحسنی مرحوم، مجلس نشریات اسلام، کراچی، س-ن
- ☆ ایضاً، تاریخ دعوت و عزیمت، مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، لکھنؤ، ۱۹۸۰ء
- ☆ ایضاً، سیرت سید احمد شہید، آداب منزل، کراچی، ۱۹۸۷ء
- ☆ ندوی، عبدالباری، مولانا، تجدید تصوف و سلوک، ادارہ اسلامیات، کراچی، س-ن
- ☆ ایضاً، تجدید جامع المجددین، مکتبہ تجدید دین، لکھنؤ، ۱۹۵۵ء
- ☆ نظامی، خلیق احمد، تاریخ مشائخ چشت، مشتاق بک کارنر، لاہور، س-ن
- ☆ نعمانی، منظور احمد، مولانا، تذکرہ مجدد الف ثانی، دارالاشاعت، کراچی، ۱۹۷۷ء
- ☆ ایضاً، دین و شریعت، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۹۵ء

- ☆ نعیم صدیقی، مولانا، معرکہ دین و سیاست، ادارہ معارف اسلامی، لاہور، ۱۹۷۹ء
- ☆ نفیس الحسن، سید، سید احمد شہید سے حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کے روحانی رشتے، سید احمد شہید اکیڈمی نفیس منزل، لاہور، ۲۰۰۳ء
- ☆ نقشبندی، ذوالفقار احمد، مولانا، تصوف و سلوک، مکتبہ الفقیر، فیصل آباد، ۲۰۱۳ء
- ☆ ہجویری، ابوالحسن علی، شیخ گنج بخش، کشف المحجوب، (اردو)، مترجم: میاں طفیل محمد، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور، مئی ۱۹۶۶ء

رسائل و جرائد

- ☆ الاحسان، شاہ صفی اکیڈمی، جامعہ عارفیہ، سید سراواں، الہ آباد (یوپی)، شمارہ: مارچ، ۲۰۱۳ء
- ☆ الاحسان، شاہ صفی اکیڈمی، جامعہ عارفیہ، سید سراواں، الہ آباد (یوپی)، شمارہ: مارچ، ۲۰۱۱ء
- ☆ الحسن (بیاد حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی)، جامعہ اشرفیہ، لاہور، شمارہ: نومبر - دسمبر، ۱۹۹۸ء
- ☆ الشریعہ (ماہنامہ)، الشریعہ اکیڈمی، گوجرانوالہ، شمارہ: دسمبر، ۲۰۰۵ء
- ☆ حسن تدبیر (حکیم الامت نمبر)، دہلی، انڈیا، شمارہ: مئی - اکتوبر، ۲۰۰۷ء
- ☆ فکر و نظر، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، شمارہ: ۳، ۲۰۰۵ء
- ☆ فکر و نظر، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، شمارہ: ۳، ۲۰۰۷ء
- ☆ معارف (مجلہ)، اعظم گڑھ، یوپی، انڈیا، شمارہ: فروری، ۱۹۴۴ء

English Books

- Arbery, A.J "The Doctrine of the Sufis", Cambridge University Press, New York
- Maryam Jameelah, Islam and Modernism, Muhammad Yusuf Khan, Saint Nagar, Lahore, 2nd edition, 1968

- Panekar. K.M. A SUERVEY OF INDIAN HISTORY, BOMBAY, 1947
- Oxford Advance Learner's Dictionary, Oxford University press, New York, 2003